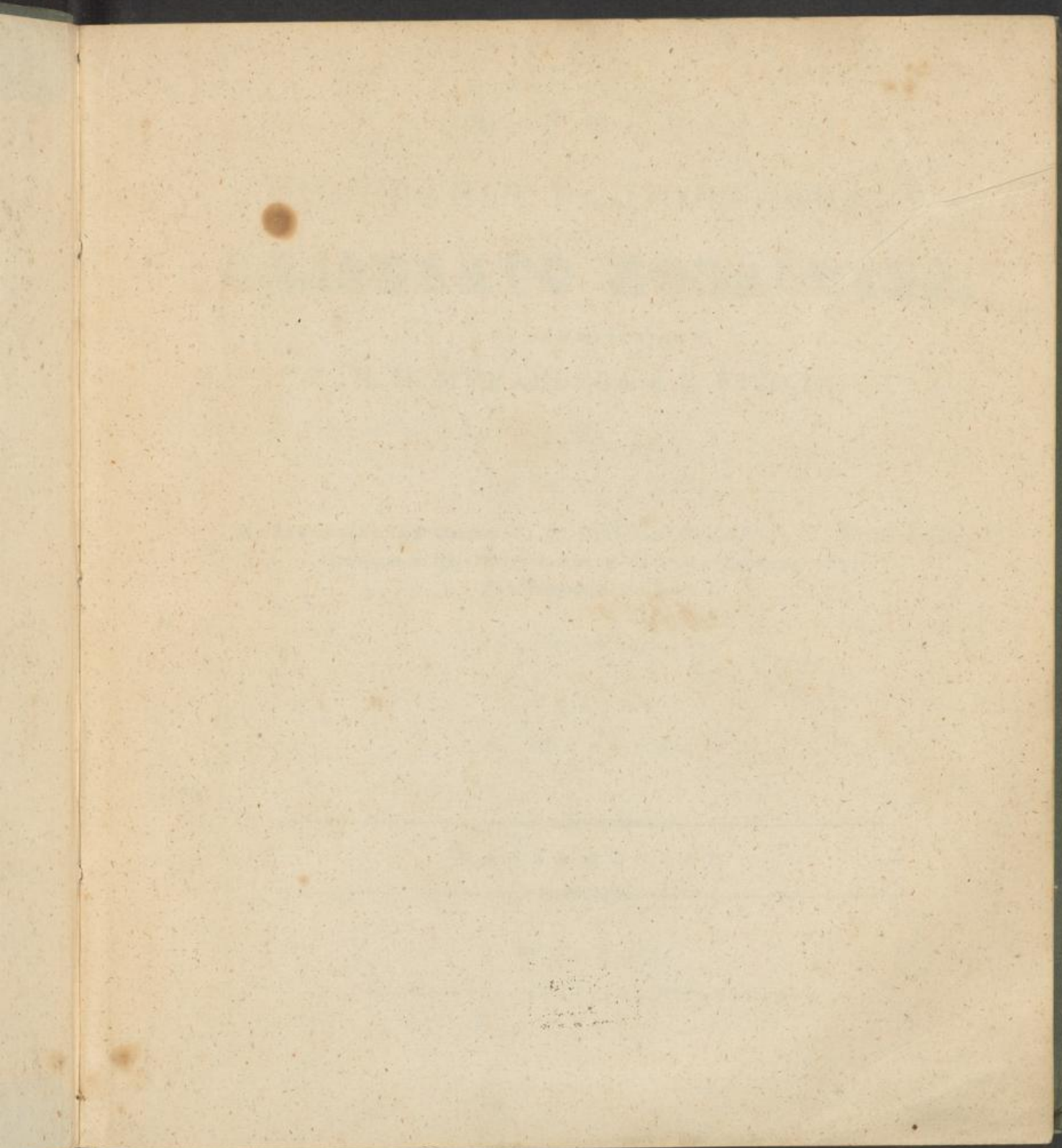


Thaes 2275

Univ.-Bibl.
Giessen



2275

2275

47
2

А. Т Э Е Р А
ОСНОВАНІЯ РАЦІОНАЛЬНАГО
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

СЪ ПРИМЕЧАНИЯМИ

Н. Н. МУРАВЬЕВА И Е. КРЮДА.

ПЕРЕВОДЪ

С. А. МАСЛОВА,

ИМПЕРАТОРСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ : М. Сельскаго Хозяйства , М. Испытателей
Природы и Ст.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго
Дѣйствительнаго Члена.

ИЗДАТЕЛЬ
А. ШИРЯЕВЪ.



ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

МОСКВА.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.
1831.



1834

А Т Е Р А
ОСНОВАНІЯ РАЦИОНАЛЬНАГО
СВѢДѢНІЯ

Н. Н. МУРАВЬЕВА И Е. КРЮДА

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по опечатаніи представлены были въ Ценсурный Комитетъ три
экземпляра. Москва, Октября 25 дня 1834 года. Ценсоръ, Заслуженный Профессоръ,
Статскій Советникъ и Кавалеръ Иванъ Даниловичъ.



ВЪ СТОЛЦѢ
МОСКВА
ВЪ УНИВЕРСИТЕТѢ ИМЕНИ ИВАНОВА
1834

ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ,

Н. Н. МУРАВЬЕВА.

Первая Часть Тэрова сочиненія о Сельскомъ Хозяйствѣ заключаетъ въ себѣ преимущественно изложеніе устройствъ работъ и счетовъ, соспавляющихъ важнѣйшую часть хозяйства. Я въ предисловіи своемъ, приложенномъ къ Русскому переводу той части, сравнивалъ только время и средства, употребляемыя Тэромъ въ хозяйственныхъ его работахъ, съ нашими; дабы убедиться въ невозможности, ограничиться намъ слѣлымъ ему подражаніемъ, и въ необходимости соображаться съ мѣстными обстоятельствами. Не взирая однако же на сіе различіе, членіе Тэера чрезвычайно для насъ полезно въ томъ отношеніи, что онъ изложилъ почти всѣ, донынѣ извѣстныя въ Европѣ, правила Сельскаго Хозяйства, основанныя на опытѣ и спрогомъ разсужденій, съ примѣрною ясностію, методою и безъ всякаго предубѣжденія; ибо онъ въ трудѣ своемъ не былъ увлекаемъ спраснію къ прибытку, а единственно благороднымъ чувствомъ содѣлался человѣчеству полезнымъ, въ чемъ онъ совершенно и успѣлъ. Я полагаю, что кто не прочиталъ со вниманіемъ и точнымъ понятіемъ упоминаемаго сочиненія Тэера, особенно первыхъ двухъ его частей, тотъ не можетъ быть починаемъ и у насъ раціональнымъ хозяиномъ.

При жизни Тэера и послѣ его, вышло много хозяйственныхъ сочиненій на иностранныхъ языкахъ; но въ нѣхъ изъ нихъ, которыя дошли до меня, я хотя и находилъ любопытныя и новыя замѣчанія, но ни которое изъ сихъ сочиненій не могло для меня замѣнить Тэрова Курса Раціональнаго Сельскаго Хозяйства.

Вторая его часть заключаетъ въ себѣ преимущественно изложеніе разнаго рода сѣвооборотовъ, употребляемыхъ въ Гер-

маніи и другихъ Европейскихъ Государствъ. Я почелъ нужнымъ показать, въ семь предисловіи, различіе климатовъ и мѣснаго положенія спранъ, коихъ хозяйства описаны Тэеромъ, съ нашимъ климатомъ и мѣстностію, и дѣйствіе оныхъ на хозяйственные произведенія, дабы предостеречь чинашелей отъ избранія пакихъ сѣвооборотовъ, копорые тамъ очень хороши, но у насъ не годятся (*).

Изъ Тэеровыхъ таблицъ работамъ видно, что у него навозы начинаютъ возить и запахивать съ половины Января, по же производятся и осенью до 11 го Ноября; слѣдовательно тамъ земля бываетъ подвержена дѣйствию морозовъ только два мѣсяца въ году, а Германскіе морозы несравненно слабѣ нашихъ: земля не промерзаетъ столь глубоко какъ здѣсь и гораздо скорѣе отходитъ, а чрезъ то дѣлается способною, въ продолженіи 3хъ мѣсяцовъ, предшествующихъ яровымъ посѣвамъ, — по есть: съ половины Января до половины Апрѣля, — пользоваться вліяніемъ воздуха, шеломы и сѣна, копорые, вмѣстѣ съ влагою, въ ней находящеюся, при частыхъ перенашкахъ, способствуютъ къ скорому сгниванію органическихъ и особенно растительныхъ веществъ, въ землѣ заключающихся; а сіе, происходящее въ ней, броженіе содѣйствуетъ прозябанію корнеплодныхъ и другихъ растѣній, сѣмена копорыхъ хозяинъ тогда только ввѣряетъ землѣ, когда она отъ вышеупомянутыхъ причинъ подастъ ему полную надежду на успѣхъ.

У насъ же работа сохою едва начинается съ половины Апрѣля, между тѣмъ какъ земля промерзаетъ на аршинъ, а иногда и болѣе, совершенно же разтаиваетъ не прежде половины Маія, когда уже сѣмена корнеплодныхъ растѣній должны бытъ непременно посѣяны.

Послѣ сего изложенія очень легко сдѣлать слѣдующее сравненіе.

(*) Подъ выраженіями: у насъ и въ Россіи, я подразумѣваю только тѣ Губерніи Средней полосы, въ копорыхъ нѣтъ черноземной почвы, и слѣдовательно гдѣ земли удобряются. *Пр. Мур.*

У Тэера означены при мѣсяца до посѣва; зѣмли, кромѣ навоза, удобряются частыми перепахками, дѣйствіемъ шеплоны, воздуха, свѣта и согнишемъ органическихъ веществъ, въ нихъ заключающихся тогда, когда наши земли сего лишены.

Его сѣмена падають въ землю согрѣтую, и чрезъ то способствующую къ укорененію прозябенія расшѣній, а у насъ зерна лежать въ холодной землѣ, которую ежели сверху и прогрѣвають солнечные лучи, то снизу имъ прошивудѣисываютъ холодныя испаренія поспешенно опшасывающей почвы.

Можемъ ли послѣ сего ожидать хорошаго и обильнаго плода, даже отъ земли совершенно равнокачественной землѣ Тэеровой; и вошь истинная причина, почему корнеплодные расшѣнія успѣвать могутъ у насъ только на землѣ, навозомъ пересыщенной, то есть: на огородной; а какъ ни какимъ образомъ достигнуть нельзя, чшобъ цѣлыя поля обратишь въ огородныя земли, да ежели бы до сего и достигли, то зерновой хлѣбъ не спалъ бы на нихъ спояшь; пошому всѣ дѣлаемыя у насъ усилія къ заведенію плодотеремѣннаго хозяйства какъ бы прошивуспешивенны и въ большомъ размѣрѣ никогда не удадутся. Мы должны ограничиться въ полѣ посѣвомъ зерновыхъ расшѣній, а изъ корнеплодныхъ однимъ картофедемъ; можемъ также вводишь въ нашъ сѣвооборотъ дяпшину, или ей подобныя расшѣнія; но подъ условіями различными отъ шѣхъ, при коихъ онѣ успѣвають въ хозяйствахъ Германіи. И такъ благоразумной Русской хозяйнѣ долженъ обратишь свое вниманіе къ лучшему, удобнѣйшему и выгоднѣйшему возвращенію сихъ только расшѣній, входящихъ въ еспешивенной составъ нашего хозяйства.

По сей же причинѣ, то есть: по крапкоспи времени, въ которое въ климатѣ нашемъ производится гніеніе органическихъ веществъ, въ землѣ находящихся, пошребно для нашей почвы весьма продолжительное опдохновеніе; дабы она посредствомъ онаго могла обогатишь новымъ шукомъ, и пошому

Голштинская и Мекленбургская системы выгоннаго хозяйства, основанныя на прехъ и чешырехлѣннемъ опдыхъ земли, намъ совсѣмъ не приличны.

Теперь обращаюсь къ другому дѣйствию мороза на наше хлѣбопашество.

Извѣстно, что жидкости, замерзая, занимають болѣе пространства, нежели сколько онѣ занимали въ текучемъ состояніи, и отъ сего происходитъ, что распнїя, въ коихъ сосуды неудобораспнѣваемы, при замерзаніи въ нихъ находящейся жидкости, разрываются, и тѣмъ разрушаются самой составъ распнїи; подверженныя сему, онѣ въ климатѣ нашемъ должны вымерзать.

Дящлина хорошо выдерживаетъ нашу зиму, будучи еще молода и защищена жнивомъ, въ коемъ она посѣяна; но сомнѣваюсь, чтобъ укоренившаяся, которую въ печеніи лѣша уже два раза косили, могла выдержать новую зиму, и чтобъ на слѣдующій годъ уроспнїе ея корни не замерзли и дали бы хорошій покосъ, или выгонъ. Я опыта сему не дѣлалъ, но почти увѣренъ, что въ семъ случаѣ дящлина появится ключьями и смѣшенная съ сорными травами. Если сіе мое предположеніе опытною подтвердится, тогда и выгонная система, основанная на засѣянныхъ дящлиною поляхъ, будетъ у насъ неудобна. Можетъ быть замѣнять, что у насъ распахъ на лугахъ и дикая дящлина, но она мѣлка и не можетъ сравняться съ сѣмой на поляхъ.

Свойства жидкостей расширяются при замерзаніи причиною, что вспаханныя земли съ осени, по открытіи весны, дѣлаются рыхлы и рассыпаются, потому что проникшая въ нихъ сырость, дѣйствіемъ мороза расширяясь, разрываетъ сѣвленіе частицъ почвы. Желательно знать, отъ сей ли одной причины вспаханная и промерзшая земля теряетъ часть своего плодородія, или морозъ производитъ на нее еще какое-либо особенное дѣйствіе, или же ее испощають весною тающие снѣга. — Но какъ

бы то ни было, мы видимъ, что расчетъ работы, основанный на осеннихъ пашняхъ, не можетъ быть принятъ въ нашемъ хозяйствѣ.

Нельзя оставить безъ замѣчанія и дѣйствія лѣсовъ на наше хлебопашество. Неумѣренный избытокъ оныхъ вреденъ по причинѣ сохраняемой ими чрезъ долгое время сырости, но и недосыпокъ едва ли не вреднѣе.

Опъ сѣвера мы не защищены горами, и потому въ шѣхъ мѣстахъ, гдѣ очень мало оспаешся лѣсовъ, насъ ничто не укрываетъ опъ дѣйствія сѣверныхъ вѣтровъ, копорые испребляютъ въ воздухъ и въ почвѣ содержащуюся влагу, и шѣмъ мѣшаютъ, въ краткое наше лѣпо, гніенію органическихъ частей, въ почвѣ находящихся; слѣдовательно прелятствуютъ землѣ приобрѣтати новыя расширительныя силы, копорыя посему въ ней возобновляются однимъ только унавоживаніемъ.

Не есть ли это одна изъ существенныхъ причинъ жалобъ крестьянскихъ, что въ теченіи послѣднихъ 30 лѣтъ урожаи ихъ, годъ опъ году, примѣннымъ образомъ уменьшаются?

Я увѣренъ, что защитники плодотворнаго хозяйства воспользуются сказаннымъ примѣромъ и приишутъ сіе прехлодевой, испощающей землю, системѣ хозяйства; но я шакowymъ опвѣчу, что сія система существуетъ у насъ съ незапамятныхъ временъ, а замѣчатъ спали оскудѣніе почвы съ шѣхъ поръ, какъ всѣ почти помѣщики принялись за вырубку и продажу своихъ лѣсовъ.

Въ 50 версахъ опъ меня находится село Лапошино, издавна славящееся опличнымъ хозяйственнымъ устройствомъ и большими доходами. Оно принадлежитъ Княгинѣ Софьѣ Сергѣевнѣ Мещерской, и я неоднократно слышалъ опъ супруга ея, что у нихъ въ Лапошинѣ родилась прежде опличная озимая пшеница; но съ шѣхъ поръ, какъ много лѣсныхъ дачъ обратили въ пашни, хотя и продолжали шакъ же удобривать землю, какъ и прежде, но пшеница переспала родиться; а посему очень бы хорошо, еслибъ помѣщики опдѣлили часть своихъ дачъ,

VIII

соотвѣтственно числу душъ, или обширности всей дачи, подѣлъсь, дабы мѣра сія, сдѣлавшись общемою, послужила къ сохраненію плодородія земли и къ запасу дровъ, споль нужныхъ въ нашемъ климатѣ.

Мы, по вышеизложеннымъ причинамъ, не только не можемъ безъ значительныхъ измѣненій слѣдовать хлѣбопашеству, введенному въ Германіи, но даже и хозяйству нѣкоторыхъ изъ странъ, находящихся гораздо сѣвернѣ насъ, какъ на примѣръ Финляндіи. Тамъ весь край покрытъ каменными утесами, и хлѣбопашество производится въ однихъ только долинахъ, защищаемыхъ сими утесами отъ сѣверныхъ вѣтровъ; припомъ же лучи солнечные, будучи отражаемы утесами въ долину, содѣйствуютъ, вмѣстѣ съ сохраняющеюся въ ней влагой, къ перегною органическихъ веществъ, въ почвѣ находящихся. И потому-то мы получаемъ отсюда отличную рожь, известную намъ подъ названіемъ вазы, и копорая здѣсь перераживается, равно какъ и всѣ иностранныя хлѣбныя сѣмена.

Что я сказалъ о Финляндскомъ хлѣбопашествѣ, то же сказать можно и о хозяйствѣ Швеціи и Норвегіи, въ копорыхъ топографическое положеніе края подобно Финляндскому; и потому ихъ хозяйство съ нашимъ сравнено бытъ не можетъ, хотя климатъ и одинаково суровъ.

Я увѣренъ, что сими замѣчаніями навлеку на себя негодованіе многихъ, но есть тѣхъ, копорые *безъ всякаго соображенія* мѣстности, предались иностранному хозяйству. У насъ можетъ бытъ найдутся такіе помѣщики, копорые отличны бы управляли хозяйствомъ въ Германіи, между тѣмъ какъ о своемъ собственномъ понятіи не имѣютъ; но я нишу не для угожденія шаковымъ и не для наживы, а единственно для пользы Русскихъ, желающихъ заняться хозяйствомъ съ приличными въ ономъ у насъ измѣненіями.

Н. Муравьевъ.

ОСНОВАНІЯ РАЦІОНАЛЬНАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

О соразмѣрности навоза съ количествомъ корма и скота.

§ 248. Начало, наиболѣе содѣйствующее образованію растѣній, нами воздѣлываемыхъ, отъ коего они живутъ, распусть и даютъ сѣмена для продолженія своей породы, есть навозъ, или произшедшій отъ разложенія онаго перегной (черноземъ).

По сколькоу обработка и навозъ могутъ замѣнять другъ друга.

Слѣдовательно количество и качество растѣній зависятъ отъ количества и силы шуковъ, или навозовъ, употребляемыхъ для удобренія; почему, разсмотрѣвъ работы и способы управленія оными, слѣдуетъ намъ заняться навозами, средствами добыванія оныхъ и соразмѣрностію между количествами навоза и произведеній.

§ 249. Нѣкошорые хощли лучшею обработкою земли замѣнить недоспашокъ навозовъ, и на оборотъ — большимъ количествомъ оныхъ замѣнить худую обработку; но успѣхъ отъ сего былъ и невѣренъ и непродолжителенъ. Іетро - Тюль (Jethro Tull) полагалъ, что и совсѣмъ можно обойтись безъ удобренія полей при многократной обработкѣ земли между растѣній, посѣянныхъ рядами; ибо тогда всѣ частицы почвы будутъ приведены въ совершенное раздробленіе. — Это сначала удалось и ему и его послѣдователямъ, работавшимъ на поляхъ плодородныхъ и съ давняго времени изобильно удобренныхъ; ибо они, посредствомъ многократнаго паханья, подвергая почву вліянію воздуха, способствовали превращенію всѣхъ питательныхъ частей, въ той почвѣ содержавшихся, въ вещество, годное для питанія растѣній, которое чрезъ паханіе уже сообщалось ихъ кореньямъ и всасывающимъ сосудамъ.

Но это продолжалось недолго, и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ, тамъ, гдѣ обрабатывали землю безъ прибавки навоза, она до такой степени истощилась, что и посредствомъ многократнаго унавоживанія съ трудомъ можно было возвратитъ ей даже и посредственное плодородіе.

Другіе дужали произвести то же дѣйствіе обработкою земли заспуномъ вмѣсто паханья, или углубленіемъ пашни, полагая, что оборотивъ

верхній слой земли внизъ, они, посредствомъ опдыха, доставляяъ ему новыя силы и что послѣ, когда его снова выворочиваю на поверхность, онъ будетъ приносить превосходныя жатвы. — Такимъ образомъ они предполагали, что, перемежая ежегодно подъ распѣнія слой земли, всегда можно получать одинаковый урожай, не имѣя нужды въ доставленіи землѣ вновь питательныхъ соковъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ коихъ нижній слой, вывороченный на поверхность, состоялъ изъ хорошей смѣси земель и содержалъ въ себѣ соединенія изъ углерода съ водородомъ, удобныя къ разложенію, — на первый разъ сей способъ обработки земли оказался успѣшнымъ; но и тамъ принуждены были его оставить; ибо послѣ нѣсколькихъ жатвъ, снятыхъ безъ удобрения, оба слоя земли сдѣлались неспособными къ питанію распѣній, въ особенности же нижній слой.

Хотя не многіе впади въ сіи крайности, однакожъ нѣкоторые изъ земледѣльцевъ и теперь, примѣшнымъ образомъ, оказываютъ пристрастіе къ той, или другой изъ сихъ системъ, смотря по удобностямъ, каими каждый изъ нихъ пользуется. — Въ сосѣдствѣ городовъ, гдѣ можно покупать навозъ за дешевую цѣну, также въ странахъ, гдѣ изобиліе пастбищъ и луговъ доставляютъ возможность содержать много скота, обыкновенно мало обрабатываютъ землю, не оставляютъ ее никогда въ парѣ и не занимаются воздѣлываніемъ распѣній, замѣняющихъ паръ, а ежегодно сѣютъ хлѣбъ и часто одного только рода. — Въ мѣстахъ же, гдѣ, по недостатку кормовъ, навоза бываетъ мало, стараются напрошивъ улучшить землю тщательною обработкою полей, въ особенности же паромъ, оставляя ее опдыхать и превращая поля въ естественныя луга. — Системы Голштинская и Мекленбургская, довольно впрочемъ сходныя между собою, различиваются одна отъ другой именно тѣмъ, что въ первой землю сильно унавоживаютъ и, для полученія навоза въ изобиліи, большую часть полей занимаютъ распѣніями, служащими къ прокормленію скота, а меньшую часть зерновыми; напрошивъ по Мекленбургской системѣ, полераздѣленіе коей доставляетъ не много навоза для удобрения, недостатокъ въ ономъ вознаграждается частію и тщательною обработкою пара въ продолженіе всего года. — Хотя сіе и дѣйствительно замѣняетъ навозъ до извѣстной степени, но отнюдь не вполне; ибо нѣтъ сомнѣнія, что высшаго урожая можно достигнуть только тамъ, гдѣ почва, работа, унавоживаніе и наконецъ выборъ хлѣба, назначеннаго для посѣва, находится въ приличномъ соотношеніи другъ къ другу.

Есть конечно почвы, сами по себѣ, довольно плодородныя, которыя, не смотря на дѣлаемые на нихъ посѣвы, столь мало истощились, что не будутъ требовать удобрения еще въ продолженіи многихъ лѣтъ; но таковыя отличныя почвы попадаются рѣдко и суть исключенія изъ общаго пра-

вила, мы будемъ говорить объ нихъ послѣ; впрочемъ, часто приписываюшь сію неизощиимость и такимъ полямъ, которыя возвращаюшь свою силу или опъ долговременнаго пребыванія подъ лугомъ, или опъ продолжительной на нихъ пасивы скота.

§ 250. Хотя и природа производитъ много неорганическихъ веществъ, ^{Питаніе растѣній.} которые оживотворяюшь и усиливаюшь произрастаетость, или возбуждая жизненные силы (*principes vitaux*), или содѣйствуя къ разложенію чернозема (*terreau*): но собственно одинъ только, доведенный до степени приличнаго разложенія, перегной (*humus*) или расщепленно-животный навозъ, доставляюшь растѣніямъ *существенное* и необходимое для нихъ питаніе. — Я сказалъ существенное, ибо нѣтъ сомнѣнія, что растѣнія могушь также получають нѣсколько питанія и опъ разложенія воды и опъ воздухообразныхъ веществъ, въ атмосферѣ находящихся, также и опъ взаимнаго оныхъ смѣшенія. Черезъ содѣйствіе сихъ началъ масса вещества, способствующаго произрастанію (1), можеть умножиться на поверхности всего земнаго шара вообще и частно на каждомъ полѣ, если бы растѣнія не собирають, а оставляють на мѣстѣ, дабы онѣ подверглись разложенію и превратились въ черноземъ. Это доказываетъ по видимому неизощиимое плодородіе земель новыхъ и старыхъ, на коихъ съ древнихъ временъ росли лѣса.

(1) Если ничто ничего и произвести не можеть, въ чемъ кажется и сомнѣваться не возможно, то масса началъ воспроизводящихъ (*reproducteurs*), существующая на поверхности шара земнаго, должна оставаться постоянно одна и та же; развѣ допустить слѣдующія предположенія: 1 е что посредствомъ неизвѣстныхъ дѣйствующихъ телъ, досель сокрытыхъ опъ взоромъ испытателей природы, производиться взаимное сообщеніе началъ изъ нашего шара въ солнце и въ прочія небесныя тѣла и на оборотъ изъ оныхъ въ шаръ земной; 2 е что посредствомъ вліянія небесныхъ тѣлъ, или въ слѣдствіе закона природы, направляющей всѣ вещи къ ихъ цѣли, начала производятся, заключенныя въ вѣдрахъ земли, вынуждаются на поверхность оной, приводятся въ дѣятельность и способствуютъ пропитанію умножающагося человѣческаго рода; 3 е что люди трудами своими, разработкою земли и извлеченіемъ изъ оной разныхъ ископаемыхъ, содѣйствуютъ умноженію на земной поверхности массы началъ расщепленныхъ. Сіе послѣднее предположеніе хотя и вѣроподобнѣе прочихъ, но и въ семъ случаѣ перемены на поверхности земнаго шара должны производиться медленно и едва ощутимо. Мнѣ кажется естественнѣе думать, что человекъ посредствомъ земледѣлія приводитъ въ дѣятельность нѣкоторое количество началъ, кои безъ его содѣйствія остались бы въ землѣ не дѣятельными; начала сія превращаются въ пищу, пища превращается въ животное вещество, которое посредствомъ испареній, исходящихъ изъ тѣлъ въ атмосферу, или черезъ разрушеніе тѣлъ, снова служитъ къ питанію растѣній. Такимъ образомъ почва, съ кою не собирають выросшаго на ней растѣнія, не только долженствуетъ сохранять естественное свое плодородіе, но еще умножать оное дотолѣ, пока пріобрѣтеть питательные соки въ такомъ изобиліи, что не можеть уже поглощать оныхъ вновь изъ атмосферы; слѣдственно, при семъ, самымъ нечувствительнымъ образомъ, произойдетъ перемену соковъ изъ одного мѣста въ другое, но общая масса, существующихъ соковъ, останея безъ приумноженія. *Прим. Кіюда.*

Что касается до земель неподверженных разложению и огнепостоянных, то они механически только содействуют произрастанию, защищая и держа в себѣ корни растеній и храня питательные соки, но не доставляя оныхъ сами по себѣ, что новѣйшіе опыты Дессосюра и Шрадера еще больше подтвердили.

Произра-
стание ис-
тощаетъ
оное.

§ 251. Но поелику растенія все свое питание получаютъ отъ перегной (humus), или отъ разрушающихся животныхъ и растительныхъ веществъ, и количество сихъ веществъ отъ произрастания (если растенія съ поля сжинаются и свозятся) уменьшается въ почвѣ и наконецъ совсѣмъ истребляется и именно въ соразмѣрности съ количествомъ поглощаемого растеніями перегноя, или, иначе говоря, съ количествомъ соковъ, въ растеніяхъ содержимыхъ.

§ 252. Сила и количество каждаго произрастания сообразуется съ количествомъ питательнаго вещества, въ землѣ находящагося, и съ стѣмъ пространствомъ земли, на которомъ сіи произрастания воздѣлываются. — Подъ словомъ *питательнаго вещества* должно разумѣть ту часть перегноя, которая можетъ уже переходить въ растенія, и которая есть настоящая причина плодоносія, богатства и силы почвы. — Мы допустимъ, что всякое полевое произведение уменьшаетъ количество питательнаго вещества, въ землѣ находящагося, если сіе уменьшеніе ничѣмъ не вознаграждается.

Въ какой
соразмѣрно-
сти произ-
ходитъ сіе
истощеніе.

§ 253. Уменьшеніе въ почвѣ питательныхъ соковъ зависитъ не только отъ количества полученныхъ съ оной произведений, но еще и отъ качества оныхъ. — Общій опытъ и частныя испытанія удостовѣряютъ, что при посѣвѣ хлѣбныхъ породъ и, большей части, другихъ растеній, уменьшеніе сіе находится въ прямомъ содержаніи съ питательностію, заключающеюся въ сихъ произведеніяхъ, преимущественно же въ ихъ зернахъ.

Извѣстно, что озимая пшеница истощаетъ землю болѣе, нежели рожь, рожь болѣе нежели ячмень, а сей болѣе нежели овесъ. — Опытъ, многими предпринятые, хотя и не совсѣмъ еще оконченные, доказываютъ существованіе сего содержанія съ такою точностію, каковой едва ожидать можно было.

По почному разложению, сдѣланному Ейнгофомъ, разныхъ хлѣбныхъ породъ, количество питательныхъ началъ, п. е. студенистаго, сахарослизистаго и крахмального, находится въ нихъ въ слѣдующемъ содержаніи:

Въ озимой пшеницѣ	78 на сто
Въ озимой ржи	70 —
Въ ячмень	65 до 70 на сто, смотря по роду и добротѣ ячменя.
Въ овсѣ	58 на сто. — Сіе разложение не было имъ еще окончано.

Въ другихъ расщвняхъ :

Въ чечевицѣ	7 $\frac{1}{4}$	на сто.
Въ горохѣ	75 $\frac{1}{2}$	—
Въ Турецкихъ бобахъ (Фасоляхъ)	85	—
Въ бобахъ огородныхъ (Русскихъ)	68 $\frac{1}{2}$	—
Въ бобахъ коневыхъ	75	—

Слѣдственно полуосмина , или

2 четверика пшеницы ,						
имѣя въсу	105	фун. содержатъ въ себѣ	82	60	пишпельныхъ соковъ	ишпельныхъ соковъ
— ржи	98	—	68	6		
— ячменя	82	—	55	0		
— овса	59	—	54	2		
— гороху	114	—	86	0		
— бобовъ конскихъ	118	—	86	1		

Пр. Здѣсь принимается въ соображеніе самый полный и очищенный хлѣбъ.

§ 254. Основываясь на сихъ выводахъ и, принявъ въ соображеніе нѣкоторое различіе въ самой сущности пишпельнаго вещества и соломы, также и по опытамъ, сдѣланнымъ по сему предмету (о коихъ подробнѣе будетъ говорено въ снѣжѣ о пишпельныхъ произведеніяхъ), мы принимаемъ, что хлѣбныя зерна, относительно ихъ пишпельности и свойства, изнуряюща почву, находятся въ слѣдующемъ содержаніи :

- Озимая пшеница 13.
- Озимая рожь 10.
- Ячмень 7.
- Овесъ 5.

Изъ чего слѣдуетъ,

что 12 четвериковъ ржи	=	9,25	чирк. пшеницы.
	=	17,14	ячменя.
	=	24,00	овса.

Слѣдственно, отъ равнаго количества пишпельныхъ соковъ, заключающихся въ такой землѣ, которая, по своему составу и по своимъ физическимъ свойствамъ, была бы равно способна для произрастанія каждой изъ сихъ хлѣбныхъ породъ, мы вправѣ ожидать урожая, соответствующаго вышеозначенной соразмѣрности, если только предположимъ, что дѣйствительно на земля одинаково способна для произрастанія сихъ хлѣбныхъ породъ, и что погода и обработка оныхъ во все время произрастанія будутъ самыя благоприятныя для каждой породы. — Вообще урожай почто соответствующей изложенной выше соразмѣрности; и если бы мы спали сѣять озимую пшеницу вмѣсто ржи, то и уменьшеніе послѣдующихъ урожаевъ будетъ сообразно съ истощеніемъ, пшеницею произведеннымъ.

Изоощаю-
щая сила
другихъ ра-
стѣній.

§ 255. Соотношеніе между урожаемъ и происходящимъ отъ него исоощеніемъ земли, могло доселѣ, съ довольною почностію, бытъ опредѣлено единственно для хлѣбныхъ породъ, наиболѣе употребительныхъ. Чѣмъ касается до прочихъ полевыхъ растѣній, то мы не имѣемъ еще объ нихъ довольнога познанія. Нѣтъ сомнѣнія, что совсѣмъ неодинаковыя должны оказываться послѣдствія и отъ него: сряду ли нѣсколько лѣтъ одно растѣіе на одной землѣ произрастаетъ, или сѣютъ его только чрезъ нѣсколько лѣтъ, какъ промежуточное растѣіе для раздѣленія двухъ хлѣбныхъ посѣвовъ. — О семъ предметѣ пространнѣе изъяснимся, говоря о сѣвообородахъ, а теперь замѣнимъ только, что, по обще-принятому, до сихъ поръ, мнѣнію, стручковые плоды: горохи, бобы, кормовые горошки почивались за произрастѣнія улучшающія почву; сіе качество приписываютъ имъ потому, что они доставляютъ тѣнь, взрываютъ землю, всасываютъ въ нее воздухъ и оставляютъ послѣ себя въ полѣ стебли и крупныя корни. Многіе, основываясь на семъ, полагаютъ, что посѣвъ сихъ растѣній равняется пару, если только они не часто на ту же землю возвращаются и были гущы и часты, чего не иначе можно достигнуть, какъ посѣвомъ сихъ растѣній на лучшихъ поляхъ.

Однакожь теорія и опыты убѣждаютъ, что сіе мнѣніе преувеличено и что не лзя полагать дѣйствія посѣва стручковыхъ растѣній равнымъ дѣйствию настоящаго пара, который доставляетъ почвѣ дѣйствительное умноженіе питательнаго вещества.

Совокупность опытовъ, по сему предмету сдѣланныхъ на земляхъ, обрабатываемыхъ по трехпольному сѣвообороту, заслужила большую часть земледѣльцевъ утвердиться въ мнѣніи, что, при равномъ удобреніи и при равномъ числѣ паханій, озимый и яровой хлѣбы, собранные одинъ послѣ другаго съ поля, вмѣсто пара, засѣяннаго стручковыми растѣніями (1), доставляютъ урожай озимаго и яроваго одною четвертью съ каждой десятины меньше того, какой получается съ десятины, бывшей подъ мертвымъ паромъ; впрочемъ для означенія сего недорода недослѣдочно положишь убавку плодоносія въ землѣ въ 10, но въ 17 и до 20 градусовъ; ибо изъ 17 градусовъ плодоносія, для произведенія одной четверти ржи, извлекается 5°, следовательно если плодоносіе земли уменьшилось отъ 17 до 20°, то и урожай ржи долженъ бытъ одною четвертью меньше, и урожай яроваго хлѣба долженъ такъ же уменьшиться соразмѣрно съ оставшимся въ

(1) Нѣтъ сомнѣнія, что стручковыя растѣнія доводятся до зрѣлости, а не скашиваются въ траву, хотя Авторъ и умалчиваетъ о томъ. *Перев.*

земль послѣ урожая ржи 12 или 15 градусами плодородія (1). По сей причинѣ я полагаю, что истощеніе, производимое собственно спручковыми посѣвами, равняется 10 градусамъ, каковое количество и принимаю за среднее, не взирая на большій или меньшій урожай оныхъ, ибо опыты научаютъ, что они шѣмъ менѣе истощаютъ почву, чѣмъ сильнѣе растутъ. — Внимательные наблюдатели замѣтили, что когда урожай озимаго хлѣба послѣ гороха былъ хорошъ, то *послѣдующій за тѣмъ* урожай яроваго будетъ хуже, почему и сѣютъ послѣ озимаго не ячмень, а овесъ.

Поверхностныя наблюденія были также причиною различія мнѣній на счетъ большаго или меньшаго истощенія, производимаго въ почвѣ другими растѣніями. — Нѣкоторые земледѣльцы утверждаютъ, что картофель весьма истощаетъ землю, и въ доказательство сего приводятъ, что послѣ онаго озимый посѣвъ бываетъ неудаченъ. — Однакожь сего мнѣнія держатся шѣ только, кои сѣютъ озимый хлѣбъ непосредственно послѣ картофеля, слѣдственно въ самую неблагопріятную для озимаго посѣва пору. Между тѣмъ какъ другіе земледѣльцы, сѣющие послѣ картофеля яровой хлѣбъ, получаютъ, по принятому нами сѣвообороту, въ четвертый годъ, такой урожай онаго и послѣдующихъ за нимъ произведеній, даже и озимаго хлѣба, который не уступаетъ урожаю озимыхъ хлѣбовъ, подѣ кои земля была пригнотовлена пущымъ паромъ. — Многіе новѣйшіе опыты надъ посадкою картофеля и другихъ корнеплодныхъ растѣній (между рядами коихъ земля обрабатывается), посаженныхъ безъ прибавки навоза въ землю, приведенной въ хорошее состояніе, показываютъ, что земля послѣ посадки оныхъ почти нисколько не истощается; однакожь это мнѣ кажется не совсѣмъ справедливымъ. По собственнымъ моимъ наблюденіямъ я могу полагать, что истощеніе почвы, производимое урожаемъ картофеля, *равняется* на десятину восьми фурамъ навоза, въ 57 пудовъ каждая. По крайній мѣрѣ, прибавляя на каждую десятину, назначенную подѣ картофель, сіе количество навоза сверхъ того, которое я кладу на пустой паръ, я не замѣчалъ ни малѣйшаго уменьшенія въ урожаѣ послѣдующихъ посѣвовъ ячменя и ржи. — Прошу однакожь читателей взять при семъ на замѣчаніе разницу большаго или меньшаго урожая картофеля, *произходящую отъ густой и рѣдкой садки онаго*. — Нѣтъ сомнѣнія, что при частой садкѣ получившия съ десятины картофеля болѣе, но за то обработка между рядовъ *не можетъ быть произведена столь совершенно какъ должно*; благотворное дѣйствіе оной для плодородія земли уменьшилось и почва ис-

(1) Крюдь, не объяснивъ теоріи Теэра о градусахъ плодородія почвы, уже опредѣляетъ оное градусами; почему нужно прочесть § 258, чтобы понять совершенно здѣсь указанное. *Перев.*

поощрися. — Посему я сажаю на десятину картофеля не болѣе 5 четвершей, довольствуясь съ оной урожаемъ 80 четвершей. — Я полагаю, что сей урожай истощаетъ землю на 50°, но что, вмѣстѣ съ тѣмъ, распашка между рядовъ умножаетъ плодоносіе оной въ одной спенени съ пустымъ паромъ ш. е. 10° градусами (1).

Чѣмъ воз-
награждаетъ
ся истоще-
ніе почвы.

Примѣчаніе.

Теоръ замѣчаетъ, что зерновой посѣвъ, сдѣланный безъ удобренія, послѣ овощей, гороха, бобовъ и чернаго горошка, или вики производить зеренъ меньше обыкновеннаго двумя четвериками на осьминникѣ, или одною четвершею на указной десятинѣ; мною же неоднократно замѣчено, что и у насъ, положивъ навозъ подъ вику, и, по скошеніи оной, посѣвъ рожь, урожай ея бываетъ несравненно хуже обыкновеннаго. Хотя я и не дѣлалъ изслѣдованій: сколько четвершей не достанетъ въ урожай, но полагаю сей уронъ гораздо значительнѣе показаннаго Теоромъ, а потому и заключаю, что для нашихъ земель вика крайнѣ изнурительна. Что же касается до гороха, то нѣтъ у насъ хлѣбопашца которой бы изъ опыта не зналъ, что горохъ сильно изнуряетъ землю. О прочихъ же овощахъ, кромѣ картофеля, скажу только, что какъ они у насъ худо въ полѣ родятся; то я и опыта съ ними не дѣлалъ. Въ слѣдствіе вышесказаннаго я убѣдился, что въ нашемъ хозяйствѣ, при настоящемъ состояніи почвы, сего рода посѣвы не могутъ быть почишаемы за удобряющіе, какъ то полагаютъ многіе агрономы, но за крайнѣ изнурительные, и я изъ опыта же видѣлъ, что у насъ земли, бывшія подъ горохомъ, всегда прежде удобряютъ, а потомъ уже сѣютъ на нихъ рожь въ пару. По сей же причинѣ и горохъ у насъ сѣется въ яровомъ полѣ.

Картофель хотя не столь изнурителенъ, однако же въ трехъ-клинномъ хозяйствѣ сѣять его должно въ яровомъ полѣ и сильно землю подъ него удобряютъ; за то на слѣдующій годъ, когда земля сія будетъ въ пару, уже не нужно будетъ, для посѣва на ней ржи, вновь ее удабривать. Въ четырехъ-клинномъ хозяйствѣ, о коемъ я упомянулъ въ предисловіи моемъ, картофель сѣять должно послѣ ржи на шомъ пару, которой предъ яровомъ, удобривъ подъ него землю. На слѣдующій же годъ посѣянной на ней овесъ будетъ отличнѣе хорошъ.

(1) Когда Г. Крюдь обрабатывалъ въ своемъ переводѣ сей § 255, то онъ былъ еще въ перѣшности: считалъ ли истощеніе, производимое картофелемъ, въ соразмѣрности съ количествомъ урожая онаго. Въ послѣдствіи онъ удостоверился, что умноженіе урожая картофеля не умножаетъ истощенія земли; ибо не замѣчено имъ, чтобы изобильный урожай онаго болѣе нежели худой вредилъ послѣдующимъ посѣвамъ. — Скорѣе можно допустить противное сему. — Это признаніе Г. Крюдь помѣстилъ въ дополненіи къ послѣднему Тому своего перевода. *Перев.*

§ 256. Истощеніе, производимое зерновыми посѣвами, вознаграждается тремя способами:

1) Доставленіемъ землѣ и запахиваніемъ въ оную, собственно такъ называемыхъ, навозовъ. — Плодоносіе почвы усиливается болѣе, или менѣе, смотря по количеству и качеству сихъ навозовъ; въ соразмѣрности съ симъ усиливаніемъ увеличивается и урожай произведеній, однакожь до нѣкоторой только степени, свыше коей навозъ дѣлаетъ вредъ хлѣбу, копорый отъ излишества навоза валился на корнѣ и подвергается другимъ, подобнымъ сему, неудобствамъ. Для опредѣленія улучшенія или истощенія почвы мы полагаемъ, что 4 фуры навоза, пришедшаго въ потребное гніеніе (1), положенныя на десятину, доставляютъ оной 10° удобренія, слѣдственно 20 фуръ навоза доставятъ десятинѣ 50° удобренія.

Должно при семъ принимать въ соображеніе различіе родовъ навоза; здѣсь мы полагаемъ навозъ обыкновенный, прошедшій отъ помета рогаатаго скота, лошадей или свиней, смѣшанный съ соломою. Совсѣмъ другое дѣло бываетъ когда употребляютъ навозъ овецъ, особенно изъ загоновъ, который немедленно доставляетъ пищеніе произрастѣніямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и истощается очень скоро (2).

2) Посредствомъ, такъ называемаго, *отдыха*, или лучше скажемъ, посредствомъ обращенія поля въ пастбище — гніеніе выросшихъ на ономъ самородныхъ растѣній и жившихъ на ономъ червей и насѣкомыхъ и пометъ, изверженный пасущимся на ономъ скотомъ, сообщаютъ почвѣ *питательную силу*, копорая бываетъ тѣмъ больше, чѣмъ въ лучшемъ состояніи оставлено поле для пастбища и чѣмъ сильнѣе росли на немъ *паровыя* травы и чѣмъ болѣе извержено на него скотомъ помета.

Можно опредѣлять количество приобретаемыхъ посредствомъ пара *питательныхъ соковъ*:

(1) Въ каждой фурѣ Авторъ полагаетъ навозу 2,000 Берлинскихъ фунтовъ, т. е. 57 пуд. 12 ф., круглымъ счетомъ 57 ф. Градусы свои распределяетъ по моргенамъ, полагая, что 10 градусовъ *соответствуютъ* 1й фурѣ навоза, положенной на моргенъ. — Сообразуясь съ принятымъ въ семъ переводѣ основаніемъ, что Русская казенная десятина соответствуетъ 4мъ моргенамъ, или осминникамъ, вмѣсто моргена я принимаю, въ шеперешнемъ случаѣ, десятину, и вмѣсто 1 фуры навоза полагаю 4, а градусы оставляю тѣ же, кои означены у Автора: слѣдственно, когда Авторъ полагаетъ, что 10° плодоносія на моргенѣ равняется одной фурѣ навоза въ 2,000 Берлинскихъ фунтовъ, въ переводѣ говорится, что 10° плодоносія на десятинѣ равняется 4мъ шаковымъ же фурамъ навоза. *Перев.*

(2) Само собою разумѣется, что навозъ бываетъ тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ большее число содержитъ въ себѣ питательныхъ частей, то есть: чѣмъ сочнѣйшую пищу получаетъ ша скотина, отъ копорой берется навозъ. *Пр. Крюда.*

Часть II.

а) Или по обратному содержанию пространства земли, нужного для полного прокормления одной коровы.

Если для сего достаточно $3\frac{1}{3}$ осминника, то усиление почвы можетъ бытъ принято за 10 градусовъ.

5	— 11
$2\frac{2}{3}$	— 12
$2\frac{1}{3}$	— 13
2	— 14

Если же нужно для коровы не менѣе $3\frac{2}{3}$ осм., то — 8

4	— 6
$4\frac{1}{3}$	— 4

б) Или по мѣрѣ плодоносія, которое имѣло поле, когда его обратили въ пашбище.

Если земля имѣла тогда 40 градусовъ плодоносія, то она ежегодно приобретаетъ онаго . . . 10 градусовъ.

50	11
60	12
70	13
80	14
90	15

Если же земля имѣла тогда только 50° плодоносія, то она ежегодно приобретаетъ онаго не болѣе какъ 8 градусовъ.

20°	6
10°	4

Говоря, въ послѣдствіи, объ обращеніи полей подъ луга, мы съ болѣею подробностію изъяснимъ: какъ можно опредѣлять цѣнность пашбища по градусамъ плодоносія почвы.

Умноженіе плодоносій, производимое клеверомъ или дятлиною, также подвержено измѣненіямъ, смотря пошому, болѣе или менѣе она была густа и много ли дали ей опростни передъ запахиваніемъ оной. — Сіе послѣднее обстоятельство производитъ весьма великую разницу въ количествѣ удобренія, доставляемаго дятлиною; ибо нѣтъ сомнѣнія, что густая дятлина, которой дали опростни отъ 4 до 5 вершковъ, бывъ запахана, должна доставить землѣ ощутительное удобреніе; и чѣмъ дятлина гуще, тѣмъ выгоднѣе бываетъ сіе удобреніе; ибо тогда достаточно однократнаго ма-

ханья. — Можно принять за правило, что дятлина, посеянная на землѣ, имѣющей 60° плодородія, умножается оное десятиью градусами; на имѣющей 70° умножается 12^ю; на имѣющей 80°—14^ю, на имѣющей 90° 16^ю градусами и такъ далѣе.

То же должно произойти и отъ кормовыхъ горошковъ (*vesces*), если, предъ запахиваніемъ ихъ, дать имъ нѣсколько отростки, что однако можно сдѣлать только тогда, когда горошки росли густо, сильно и были скошены во время зацвѣтанія. — Въ противномъ случаѣ должно посѣять, по снятіи ихъ, вспахать землю и въ семь разъ не лѣзя полагать, чтобы произрастаніе ихъ доставило почвѣ болѣе 10°, хотя бы земля, до посѣва ихъ, содержала въ себѣ свыше 60° плодородія.

3) Посредствомъ мертвого пара, неоднократно и надлежащимъ образомъ обработаннаго, чрезъ что не только почва очищается отъ сорныхъ травъ, но еще приобретаетъ новыя питательныя соки, какъ поному, что при повторенномъ вспахиваніи ея, всѣ части оной попеременно подвергаются плодородному вліянію атмосферы, такъ и поному, что при семь запаханныхъ расщеплѣннѣхъ и корни имѣють время перегнить. — Дѣйствіе пара болѣе ощутительно, когда оснавлиаютъ подъ оный почву въ полной ея силѣ. — Чѣмъ полнѣе былъ паръ и чѣмъ болѣе во время онаго раздроблены части почвы; и слѣдственно чѣмъ болѣе приведены въ движеніе питательныя части, въ *погребъ* заключенныя, тѣмъ паръ изобильнѣе въ послѣдствіи можетъ доставить урожаи, хотя при умноженіи урожая увеличивается и истощеніе почвы.

Нѣтъ сомнѣнія, что паровое поле поглощаетъ, или привлекаетъ плодородныя соки изъ атмосферы, и тѣмъ въ болѣемъ количествѣ, чѣмъ въ плодороднѣйшемъ состояніи находится почва. Сверхъ сего, чѣмъ почва плодороднѣе, тѣмъ болѣе произрастаетъ на ней сорныхъ травъ, согнатию коихъ также способствуетъ ея обогащенію. — Изъ сихъ положеній мы выводимъ слѣдующее заключеніе. Если почва имѣетъ

въ себѣ 40° плодородія, то посредствомъ пара оное умножается на 10 град.	
Если 50	— 11
Если 60	— 12 и ш.д.

Каждый хозяинъ, соображаясь съ своими частными обстоятельствоми, долженъ рѣшить, который изъ сихъ трехъ способовъ возвращенія силы землѣ для него выгоднѣе; хотя нѣтъ сомнѣнія, что первый превосходнѣе прочихъ, если въ хозяйствѣ навозъ находится въ изобиліи; но когда его нѣтъ, то и два послѣдніе могутъ быть съ пользою употребляемы.

Естественная сила почвы.

§ 257. Сколь бы много ни была почва истощена предыдущими жатвами, но все еще можно ожидать отъ нее нѣкошораго количества произведеній. Однако же истощеніе можетъ быть доведено до такой степени, что урожай не будетъ вознаграждать издержекъ, употребленныхъ на полученіе онаго. — Сію способность производить растѣній, сохраняемую почвою, мы называемъ *естественнымъ ея плодородіемъ*. Плодородіе сіе можетъ имѣть разныя степени. — Если оно таково, что можетъ еще доставить урожая по двѣ четверти ржи съ десятины сверхъ сѣмянъ, но такъ, что по собраніи сей ржи, нѣтъ возможности засѣять оной десятины другимъ хлѣбомъ безъ крайняго ея истощенія, не прибавя навоза, или не давъ ей отдохнуть, или наконецъ не перенаря ее: то мы полагаемъ, что плодородіе *такой* десятины равняется сорока градусамъ. — Это составляетъ послѣднюю степень истощенія, до которой *позволительно* доводить почву средняго качества. — Хорошая ячменная почва, содержащая въ себѣ не свыше 60 процентовъ песку, въ которой находишься небольшая примѣсь извести и около двухъ процентовъ перегной (humus), не можетъ дойти до такого истощенія иначе, какъ развѣ съ намѣреніемъ ее истощающъ. — Если ее удобрять въ 6 лѣтъ однажды, то не смотря на 4 жатвы, которыя въ продолженіи оныхъ съ нее получаются, мы не можемъ приписать ей менѣе 60° плодородія. — Но если бы мы и послѣ сего захотѣли истощать ее, то и тогда можемъ ожидать урожая, соотвѣтственныхъ приписанному ей градусу плодородія. Впрочемъ само по себѣ разумѣется, что чѣмъ въ *благопріятнѣйшемъ* состояніи для произведенія растѣній будущъ находишься составныя части почвы, тѣмъ выше будетъ *естественное* оной плодородіе, и чѣмъ она глинистѣе, тѣмъ медленнѣе доидетъ до той степени истощенія, которое мы выше означили сорока градусами; ибо глинистая земля удерживаетъ въ себѣ питательные соки и не даетъ сильныхъ урожаевъ. Для возбужденія въ ней сохраняемаго плодородія нужно привести въ рухлость составныя ея части, въ коихъ заключаются питательные соки. — Потребно большое искусство, чтобы совершенно истощить глинистую почву; за то, доведя ее однажды до совершеннаго истощенія, тѣмъ труднѣе будетъ возвращить ей нужное плодородіе.

Сіе плодородіе почвы, которое мы называемъ *естественнымъ*, потому что оно находится въ землѣ въ то время, когда мы доставляемъ ей новое удобреніе, въ особенности же въ то время, когда по совершеніи сѣвооборота и при началіи онаго вновь, сообщаемъ землѣ сильнѣйшее уваживаніе, сіе плодородіе, говорю я, возвышается, или уменьшается на одномъ и томъ же полѣ, соразмѣрно съ количествомъ положеннаго въ оное навоза, или соразмѣрно съ собранными съ онаго жатвами въ продолженіи сѣвооборота, и въ такомъ состояніи оно переходитъ къ будущему сѣвообороту.

И такъ если положенные 20 фуры навоза въ землю = 50 градусамъ.
 если она оставлена была въ пару, то = 10 — —
 если естественное плодородіе оной = 40 — —
 то вообще плодородіе такой земли будетъ во 100 градусовъ

Если изъ сей суммы вычестъ градусы испощенія, произведеннаго жашвами, собранными въ продолженіи сѣвооборота, то оспальное число градусовъ означитъ *естественное плодородіе*, каковое будетъ имѣть почва при окончаніи сѣвооборота и съ какимъ перейдетъ она въ новый сѣвооборотъ.

Примѣаніе.

Теоръ полагаетъ за самую низкую степень плодородія почвы ту, которая на землѣ, оставленной долго безъ удобренія и вновь безъ онаго засѣянной, производитъ урожай самъ-другъ, и опредѣляя сію степень плодородія въ 40 градусовъ, основываетъ на семъ началъ всѣ дальнѣйшія свои изчисленія.

Въ хозяйствѣ нашемъ, мы сіи 40 градусовъ принять за основаніе своихъ ращесовъ не можемъ пошому, что, по большей части, почва, которая даже послѣ удобренія производила только въ продолженіи двухъ сѣвооборотовъ, то есть: въ теченіи 6 ти лѣтъ, будучи въ 5й разъ засѣяна рожью, едва ли дастъ урожай больше сѣменъ, а урожая самъ-другъ ни какъ ошъ оной ожидать нельзя; слѣдовательно для опредѣленія у насъ, такъ называемаго имъ, естественнаго плодородія, мы должны принять другое число градусовъ, а ошъ сего измѣнятся и всѣ изчисленія, на семъ началъ основанныя.

Онъ полагаетъ также, что разработкой пара пріобрѣтающагося 10ти градусовъ плодородія; но какъ выше сказано, что наша земля не имѣетъ въ сущности своей 40 градусовъ естественнаго плодородія: то и разработка щоцаго пара не прибавитъ оному 10 градусовъ.

Онъ полагаетъ, что 4 фуры навоза, каждая въ 57 пудъ, положенныя на десятину земли, придадутъ оной 10ти градусовъ плодородія; но и въ семъ и также, относително къ хозяйству нашему, сомнѣваюсь пошому, что нашъ навозъ гораздо соломище, чѣмъ Теоровъ; слѣдовательно не такъ дѣйствительенъ.

Въ Пруссіи скопъ содержится зимою на стойлахъ, которые ежедневно очищаютъ и навозъ складываютъ въ ямы, гдѣ онъ усовершеншается, а у насъ скопъ бываетъ временно то въ денникахъ, то на дворѣ, гдѣ кладется гораздо болѣе пошилки, чѣмъ въ стойлахъ, да къ шому же продолжительные морозы мѣшаютъ усовершенствованію навозовъ; пошому ни

какъ нельзя полагать, чтобы четыре фуры навозу, каждая въ 57 пудъ, прибавили у насъ плодородія на ютъ градусовъ.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что принятыя Теэромъ начала въ его рашцахъ плодородія для насъ не годятся, а намъ самимъ должно, слѣдуя данному имъ примѣру, собственнымъ опытомъ доходить до началъ, намъ приличныхъ, и на которыхъ бы могли мы съ достовѣрностію основать въ своемъ хозяйствѣ рашцы объ измѣненіяхъ плодородія почвы. Сіе послужило бы намъ къ изобрѣшенію полезнѣйшихъ сѣвооборотовъ, при чемъ не должно терять изъ виду, чтобы они согласовались и съ средствами обработки земли, которыми мы пользоваться можемъ.

Соразмѣр-
ность уро-
жайности съ ис-
тощеніемъ
почвы.

§ 258. Нѣтъ сомнѣнія, что существуетъ нѣкоторая правильность, нѣкоторая соразмѣрность въ истощеніи земли, производимомъ урожаями; отъ того, послѣ сильнаго урожая озимаго хлѣба, рѣдко случается получить сильный урожай и яроваго. — При трехъ-польномъ сѣвооборотѣ съ паромъ послѣ двухъ хорошихъ урожаевъ яроваго хлѣба не можно ожидать отличнаго урожая озимаго хлѣба. — Отъ сего же случается, что за изобильными урожаями послѣдуютъ худые (1), и напротивъ за худыми изобильные (2). Ибо въ первомъ случаѣ изобильный урожай, вспомоцествуемый благопріятною погодою, доводитъ землю до необыкновеннаго истощенія, а въ послѣднемъ худой урожай, произшедшій при неблагопріятной погодѣ, не допускаетъ растѣнія столько извлечь изъ земли питательныхъ соковъ, сколько бы должно по естественному ходу. — Разсмотрѣніе сего закона природы могло бы довести насъ до познанія средствъ получать изобильные урожаи, именно въ тѣ годы, когда, при обыкновенномъ способѣ хозяйства, урожаи бывають худы. — Сей законъ научилъ бы насъ сберегать для такихъ годовъ плодородныя силы, кои преодолевають даже неблагопріятство воздушныхъ перемѣнъ, такъ что годъ, для всѣхъ вообще неурожайный, могъ бы отличному земледѣльцу доставить чрезвычайную прибыль. — По сей же причинѣ для цѣлаго общества происходитъ существенная выгода отъ того, что не вездѣ принята одинакая система хозяйства.

Но сдѣланнымъ опытамъ, и въ ожиданіи, пока новые, многочисленнѣйшіе и болѣе убѣдительные испытанія не доставятъ о семъ предметѣ яснѣйшихъ понятій, мы можемъ принять, что хорошей урожай озимой пшеницы на земляхъ *теплыхъ* (3) отнимаетъ у почвы 40 градусовъ, а на *холод-*

(1) Худые и при благопріятной погодѣ. *Перев.*

(2) Изобильные, даже и не при самой благопріятной погодѣ. *Перев.*

(3) Т. е. съ примѣсью известковыхъ частей и песку. *Перев.*

ныхъ (1) земляхъ менѣе, между тѣмъ какъ урожай озимой ржи не болѣе 30, а урожай ярового хлѣба до 25 градусоваго плодоносія (2).

Озимая пшеница, посѣянная на свойственной ей землѣ, даетъ обыкновенно урожай, количествомъ зеренъ, равный урожаю ржи; но пшеница не только въсомъ тяжелѣе ржи, но также содержитъ въ себѣ и большее количество питательныхъ частей: именно въ содержаніи какъ 15 къ 10; следовательно соразмѣрность истощенія, производимаго пшеницею къ истощенію, производимому рожью, должна также быть какъ 15 къ 10, или какъ 39—30. Но какъ истощеніе земли пшеницею, по видимому, превосходитъ еще сію соразмѣрность, почему и полагаемъ оное равнымъ 40. — Чѣмъ касается до яровыхъ хлѣбовъ, то самая крайность времени произрастанія ихъ показываетъ, что они менѣе истощаютъ почву, и дѣйствительно рѣдко случается, чтобы урожай оныхъ доставлялъ такое же количество питательнаго вещества, какъ урожай озимыхъ. Съ давняго времени продолжается споръ о томъ: ямень, или овесъ болѣе истощаетъ землю. — Нѣтъ сомнѣнія, что истощеніе сіе зависитъ отъ состоянія почвы, отъ обработки оной и отъ изобилія урожая того и другаго рода хлѣбовъ, съ нее получаемаго. На землѣ бѣрикой и не очень обработанной, овесъ, имѣя свойство сильнѣе извлекать соки, болѣе истощитъ почву, нежели ямень, но за то и урожай онаго будетъ въ соразмѣрности больше; посему среднимъ числомъ мы будемъ полагать истощеніе, тѣмъ и другимъ производимое, одинаковымъ.

Положенія сіи основаны не на одной теоріи произведенія питательнаго вещества, но извлечены изъ совокупности результатовъ, полученныхъ послѣ опытовъ, въ обширномъ видѣ произведенныхъ, и согласуются съ результатами, какіе въ хорошо устроенныхъ хозяйствахъ, въ сложности нѣсколькихъ лѣтъ, принимаются за обыкновенные для земель, имѣющихъ средственное плодоносіе. Теорія послужила здѣсь только къ тому, чтобы составить общую форму, по коей урожай, относительно различныхъ обстоятельствъ, на него дѣйствующихъ, могъ быть опредѣляемъ по среднему числу нѣсколькихъ лѣтъ; согласованіе сей формы съ практикою въ свою очередь, служитъ подтвержденіемъ основательности теоріи.

Конечно и наиболѣе истощающіе землю посѣвы, при благопріятствующей имъ погодѣ, могутъ доставить урожай болѣе того, какой здѣсь означенъ; но сіе не иначе какъ съ большимъ истощеніемъ почвы и съ уменьшеніемъ урожая послѣ-

- (1) Т. е. слишкомъ глинистыхъ, долго сохраняющихъ большую сырость и менѣе нагреваемыхъ отъ солнца. *Перев.*
- (2) Нѣтъ сомнѣнія, что Авторъ, говоря здѣсь о яровомъ хлѣбѣ, не имѣетъ въ виду яровой пшеницы, которая, какъ можно полагать, снимается у земли болѣе 25° и соразмѣрно не только четвертямъ, или четверикамъ урожая, но также соразмѣрно и количеству питательныхъ частей родившейся пшеницы, а сіе количество бываетъ весьма различно. *Пр. Крюда.*

дующихъ жатвъ. — Впрочемъ, здѣсь дѣло идетъ о томъ, какъ бы узнать общій урожай земли и большее или меньшее плодоносіе, остающееся въ почвѣ послѣ онаго.

Въ семъ условномъ изчисленіи я, сколько возможно старался, употреблять круглыя числа, откидывая дроби, которыя могли бы только затруднить расчеты, не производя въ результатахъ ощутительнаго измѣненія.

Желая, по количеству питательныхъ соковъ, въ почвѣ находящихся, опредѣлить вѣроятное количество урожая каждаго рода зеренъ, должно принять въ соображеніе многія побочныя обстоятельствова; ибо на земляхъ одного качества и одинаковаго плодоносія растенія могутъ доставлять различные урожаи, смотря по большому, или меньшему благопріятствію сихъ обстоятельствова. Таковыя суть: состояніе воздуха, или температуры, кою мы не можемъ управлять и кою не можемъ предвидѣть, обработка земли и предшествующая жатва, содѣйствующія испребленію сорныхъ травъ, наиболѣе вредящихъ урожаю каждаго рода хлѣба. — Посему, для опредѣленія урожая оныхъ, какою можемъ ожидать отъ степени плодоносія почвы и отъ силы, какою отъ природы одарена каждая порода хлѣбныхъ растеній для извлеченія изъ земли плодоносныхъ соковъ, должно соображаться и съ сими обстоятельствовами; ибо сила извлекающая каждаго растенія не иначе можетъ вполнѣ дѣйствовать, какъ въ томъ только случаѣ, если она не встрѣчаетъ себѣ никакого препятствія.

Мы приняли, что рожь, среднимъ количествомъ, извлекаетъ изъ 100 питательныхъ частей, въ почвѣ находящихся, 30. — Полагая средній урожай ржи на десятиинѣ въ 6 четвертей, за исключеніемъ сѣменъ, выходитъ, что каждая четверть ржи истощаетъ землю 5 ю градусами.

Посему правилу и, сообразно съ количествомъ питательности разныхъ хлѣбныхъ породъ, означеннымъ въ § 254, мы должны полагать, что :

1 Четверть пшеницы истощаетъ изъ земли	$6\frac{1}{2}$ градусовъ плодоносія
Ячменя	$5\frac{1}{2}$
Овса	$2\frac{1}{2}$

и можемъ на семъ основаніи изчислить четвертями вѣроятное количество урожая каждаго рода хлѣба съ земли, коей градусы плодоносія намъ извѣстны, равно какъ и градусы послѣдующаго за урожаемъ истощенія земли. Впрочемъ мы должны замѣтить, что истощеніе земли какой-либо порою хлѣба не всегда совершенно равняется количеству соковъ, потребному для произведенія одной четверти того хлѣба; но сіе количество всегда бываетъ равно количеству соковъ, извлеченному изъ земли для произведенія четверти хлѣба.

Чтобы объяснить примѣрами все то, что мы выше сказали о соразмѣрности, въ коей каждая порода хлѣба истощаетъ почву, мы предположимъ, что земля имѣетъ 140 градусовъ плодородія.

Пшеница истощаетъ землю 40 процентами.

$$100:40 = 140:x = 56$$

Для произведенія 1й чешверти пшеницы потребно $6\frac{1}{2}$ град. плодородія.

$$6,5:1 = 56:x = 8,6 \text{ чешвертей};$$

Таковой урожай можеть бытъ полученъ отъ 140 градусовъ плодородія.

Рожь истощаетъ землю 30 процентами

$$100:30 = 140:x = 42.$$

Для произведенія 1 чешверти ржи потребно 5 градусовъ плодородія.

$$5:1 = 42:x = 8,4 \text{ чешвертей.}$$

Ячмень истощаетъ землю 25 процентами

$$100:25 = 140:x = 55.$$

Для произведенія 1 чешверти ячменя потребно $3\frac{1}{2}$ гр. плодородія.

$$3,5:1 = 55:x = 10 \text{ чешвертямъ.}$$

Овесъ истощаетъ землю 25 процентами

$$100:25 = 140:x = 55.$$

Для произведенія 1 чешверти овса потребно $2\frac{1}{2}$ градуса плодородія.

$$2,5:1 = 55:x = 14 \text{ чешвертямъ,}$$

Пр. Всѣ сіи количества урожая полагаюся за исключеніемъ сѣменъ. Если извѣстенъ урожай и нужно только узнать количество истощеннаго плодородія, то мы получимъ оное, дѣйствуя обратнымъ образомъ.

Предположимъ *урожай* пшеницы въ 8 чешвертей, за исключеніемъ сѣменъ: поелику для произведенія 1 чешверти пшеницы потребно $6\frac{1}{2}$ градусовъ, слѣдственно для произведенія восьми чешвертей потребно 52 градуса; и изъ имѣвшихся 140 градусовъ, останешся въ почвѣ только 88.

Предположимъ чистаго урожая ржи 8 чешвертей. Для произведенія 1 чешверти ржи потребно 5 град., слѣдственно для 8 чешвертей потребно 40 градусовъ, за исключеніемъ коихъ останешся въ почвѣ 100 градусовъ.

Предположимъ чистаго урожая ячменя 11 чешвертей. Для произведенія 1 чешверти онаго потребно $3\frac{1}{2}$ градуса. слѣдственно 11 чешвертей возмущъ изъ почвы $38\frac{1}{2}$ градусовъ, за исключеніемъ коихъ останешся въ почвѣ $101\frac{1}{2}$ градусъ.

Предположимъ чистаго урожая овса 14 чешвершей, по $2\frac{1}{2}$ градуса на чешверш; слѣдственно 14 чешвершей овса возмуть у почвы 35 градусовъ, за исключеніемъ коихъ останется въ почвѣ 105 градусовъ.

Разныя обстоятельство (изъ коихъ нѣкоторыя зависящъ отъ насъ, а другія находящіяся внѣ предѣловъ нашей власти) содѣйствуютъ къ доставленію урожая, соразмѣрнаго съ плодородіемъ почвы и съ истощающимъ землю свойствомъ каждаго рода зеренъ, даже урожай сей можеть бытъ и значительнѣе. — Но хотя бы урожай былъ больше, или меньше, при всемъ томъ истощеніе почвы остается въ постоянной соразмѣрности съ количествомъ родившихся чешвершей, за исключеніемъ сѣменъ, кромѣ того случая, когда на сей почвѣ между хлѣбомъ выросеть и созрѣеть много сорныхъ травъ, кои извлекутъ изъ земли много питательныхъ соковъ ко вреду хлѣбнаго посѣва.

По важности предположенной здѣсь теоріи, все относящееся къ оной заслуживаетъ бытъ объяснено и опредѣлено съ точностію, дабы избѣжашъ недоразумѣній; посему я предложу здѣсь для примѣра ращепъ умноженія и уменьшенія плодородія, производимыхъ разными сѣвооборотами.

При трехъ-
польномъ
хозяйствѣ.

§ 259. Если почва имѣеть естественнаго плодородія = 40 градусамъ
и въ кошорую положено 20 фуръ навозу на десятину = 50
= 90 градусамъ.

Положимъ, что сія почва подвержена трехъ-польному сѣвообороту съ жерновымъ паромъ въ продолженіи девяти лѣтъ, безъ прибавленія, во все сіе время, навоза. — Возь какой окажется резульшатъ:

Въ нижеслѣдующихъ ращепяхъ я съ намѣреніемъ полагаю урожай за исключеніемъ сѣменъ; посему желающій узнать полную сумму всего урожая, долженъ будеть прибавлять къ показанному количеству посѣянныхъ сѣменъ. — Ибо, по всей вѣроятности, можно полагать, что сѣмена заключающъ въ себѣ столько питательныхъ соковъ, сколько оныхъ нужно для произведенія равнаго онымъ количества зеренъ, а потому умноженіе до нѣкоторой степени посѣянныхъ сѣменъ (1), умножаетъ также общій урожай (brut), хотя въ сущности чистая прибыль ни сколько не увеличивается.

(1) Напримѣръ: посѣяно на десятину ржи 2 чешверши, съ коихъ урожаю получено 6 чешвершей; а если посѣять на той же десятинѣ 1 чешверть ржи, то урожаю должно, по мнѣнію автора, получиться 5 чешвершей; видимый урожай въ первомъ случаѣ болѣе, между тѣмъ какъ чистый урожай, за исключеніемъ сѣменъ, одинаковъ. Пер.

СЪВООБОРОТЪ	Урожай	Изшощеніе	Прибавилось	Осталось
	за исключеніемъ сѣмянъ.	почвы по количеству и качеству урожаявъ		
1 годъ парь	—	—	10 град.	100 град.
2 — рожь *	6 чшей	30 градус.	—	70
3 — ячмень **	5 —	17,5	—	52,5
4 — парь ***	—	—	11	63,6
5 — рожь	3,81	19,05	—	44,45
6 — овесъ ****	4,44	11,11	—	33,34
7 — парь	—	—	10	43,34
8 — рожь	2,6	13	—	30,34
9 — овесъ	3,03	7,58	—	22,76

Слѣдственно естественное плодосіе почвы, которое за 9 лѣтъ равнялось сорока градусамъ, уменьшилось до 22,76 град. и лишилось 17,24 градусовъ. — Таковъ неминуемо долженъ быть результатъ въ хозяйствѣ, въ коемъ, полага на десятиину 20 фуръ навозу, снимающъ 6 хлѣбныхъ жатвъ. — Чтобы жатвы не изшощили почву, то сѣвооборотъ долженъ былъ бы кончиться послѣ 5 года, однако же можно бы еще и шестую жатву собрать, усиля землю посредствомъ *толки* (pousse), а помимо уже необходимо должно было прибавить удобренія.

П р и м ѣ ч а н і е.

Тезръ при ращепкахъ своихъ исключаетъ сѣмена, предполагая, что они сами имѣютъ достаточное плодосіе, чтобъ произрастать себя, не извлекая ни чего изъ земли; сіе кажется мнѣ сомнительнымъ: ибо мы часто у себя, какъ и выше я сказалъ, сѣмъ по выпашаннымъ землямъ, и они едва только могутъ произвести сѣмена; слѣдовательно по правилу Тезра пола-

(*) По правилу, изложенному въ § 258, жатва ржаная должна извлечь 30 процентивъ изъ находящихся въ землѣ питательныхъ соковъ, т. е. изъ 100° 30°, и поелику 5 градусовъ производятъ 1 четверть ржи, слѣдст. урожай отъ 30° долженъ быть равенъ 6ти четвертямъ, буде только постороннія обстоятельства шому не попрпятствуютъ. *Пр. Крюда.*

(**) 25 процентивъ, изъ остающихся послѣ ржи въ землѣ питательныхъ частей, т. е. изъ 70° град. 17,5, кои должны по § 258 доставить урожаю 5 четвертей ячменя. *Кр.*

(***) 11 вмѣсто 10; поелику почва, вмѣсто прежнихъ 40° плодосія, имѣетъ теперь оныхъ 52°. *Пр. Крюда.*

(****) 25 процентивъ изъ остающихся въ землѣ питательныхъ частей, т. е. изъ 44,45 град. 11,11 град. кои должны, по § 258, доставить урожаю 4,44 четверти овса. *Кр.*

гать должно, что паковые земли не только 40 градусо́въ плодородіа не имѣють, но совершенно лишены онаго, чего допустить кажется не лзя; ибо они произрацають праву, а потому заключить должно, что и самыя сѣмена извлекають часть плодородія почвы.

Хотя я и сказалъ, что, безъ особеннаго и приличнаго приравленія свойству почвъ нашей, паковыя рачеты нами употреблены бытъ не могутъ; но не менѣе того, не лзя не опдаться справедливости замысловатости оныхъ и никакого нѣтъ сомнѣнія, что внимательный хозяинъ можетъ, посредствомъ спростаго наблюденія, изыскать мѣру плодородія своей почвы и тогда уже употребить сіи изчисленія съ пользою для своего хозяйства

При посѣвѣ
въ пару горо-
хоха и кар-
шофели.

§ 260. Буде въ семь прехпольномъ сѣвооборотѣ хозяинъ пожелаетъ въ первый годъ, на удобренномъ парѣ, сѣять горохъ безъ прибавки навоза, то, принявъ въ соображеніе выше нами сказанное: что хотя горохъ и не замѣняетъ мертваго пара, однако же возвращаетъ нѣсколько земель силы, въ замѣнъ извлекаемаго изъ нее (§ 255) удобрения — получится слѣдующій результатъ.

СѢВООБОРОТЪ	Урожай	Изтощеніе	Прибавилось	Осталось
	за исключеніемъ сѣменъ.	почвы по количеству и качеству и урожая.	плодородія.	плодородія.
	четв.	град.	град.	град.
1 Горохъ	5	20	10	80
2 Рожь	4,8	24	—	56
3 Ячмень	4	14	—	42
4 Парь	—	—	10	52
5 Рожь	5,12	15,6	—	36,4
6 Овесь	3,64	9,1	—	27,3
7 Парь	—	—	10	37,3
8 Рожь	2,23	11,9	—	26,11
9 Парь	2,6	6,52	—	19,59

Слѣдственно естественное плодородіе, бывшее за 9 лѣтъ равнымъ 40 градусамъ, уменьшилось здѣсь на 20,41 град.

Буде въ семь прехпольномъ сѣвооборотѣ хозяинъ пожелаетъ на удобренномъ въ первый годъ парѣ собрать, безъ прибавки навоза, каршофель, то полагая, что каршофель столько же изтощаетъ землю, сколько рожь, но вмѣстѣ съ тѣмъ производимою надъ нимъ обработкою онъ доспавляетъ землѣ паковую прибыль, какъ и парь: то получимъ слѣдующіе результаты:

СВООБОРОТЪ	Урожай	Изоощеніе	Прибавилось	Осталось
	за исключеніемъ сѣмянъ.	почвы урожаемъ.	плодоносія.	плодоносія.
	четв.	град.	град.	град.
1 Годъ картофель	80	30	10	70
2 Ячмень	5	17,5	—	52,5
3 Овесь	5,24	13,12	—	39,38
4 Парь	—	—	10	49,38
5 Рожь	2,96	14,81	—	34,57
6 Овесь	3,45	8,64	—	25,93
7 Парь	—	—	10	35,93
8 Рожь	2,15	10,77	—	25,16
9 Овесь	2,51	6,29	—	18,87

При семь сѣвооборотѣ естественное плодоносіе уменьшается на 21,15 градусоу, слѣдственно почва еще болѣе искоощается. — Конечно, нѣшь обыкновенія въ трехъ-польномъ хозяйствѣ во 2й годъ, вмѣсто ржи, сѣяшь ячмень, однако это необходимо, когда сей жатвѣ предшествуетъ картофель.

Изъ сего видно, что садка картофеля, при трехъ-польномъ сѣвооборотѣ, оправдываетъ мнѣніе тѣхъ, которые говорятъ, что картофель много искоощаетъ землю; ибо введеніе онаго въ сѣвооборотъ не только уменьшило урожай всѣхъ послѣдующихъ за нимъ хлѣбныхъ посѣвоу, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличило и искоощеніе почвы.

Впрочемъ, если бы полученный при семь картофель былъ скормленъ скотиною и превращенъ въ навозъ, который бы положили въ паровой годъ на ту же землю, съ коей картофель былъ собранъ, тогда получился бы совсѣмъ другой результатъ. — Но при трехъ-польномъ сѣвооборотѣ ежають въ полѣ картофель обыкновенно не для корма скотины, а совсѣмъ для другаго употребленія.

Примѣчаніе.

Предложенный Теэромъ сѣвооборотъ, въ которомъ онъ сѣетъ въ пару горохъ по навозу и въ пошъ же годъ рожь по гороху, въ Россіи не удобенъ; ибо сверхъ искоощенія земли, и потому у насъ допустить бытъ не можетъ, что горохъ убирають въ самыхъ послѣднихъ числахъ Августа, а иногда и въ Сентябрѣ; слѣдовательно некогда будетъ ржи посѣять; почему горохъ у насъ всегда сѣется въ яровомъ полѣ, а земля, съ коюрой его сняли, въ слѣдующій годъ въ пару удобряется подъ рожь.

Въ семь же параграфѣ Теэръ предлагаетъ, вмѣсто гороха, посѣять въ пару по навозу картофель, а въ слѣдующіе 2 года ячмень и овесь, потомъ парь и рожь безъ навоза и шакъ далѣе. Таковой сѣвооборотъ у насъ во все не годится; картофель и два яровые хлѣба сряду шакъ землю искоощаютъ, что послѣ сихъ яровыхъ посѣянная рожь едва дастъ сѣмена. —

Картофель, какъ я выше сказалъ, долженъ на нашихъ земляхъ быть сѣнь по навозу не иначе какъ въ яровомъ полѣ, дабы между имъ и рожью былъ паръ. Или, удобривъ паръ съ осени, посѣявъ картофель слѣдующей весною въ озимомъ полѣ, и пошомъ въ свое время яровое, а послѣ онаго по порядку паръ и рожь. — Паръ же ни въ какомъ случаѣ при прехъ-клинномъ хозяйствѣ картофелемъ занимать не должно.

При семипольномъ выгонномъ хозяйствѣ.

§ 261. Предположимъ; что въ началѣ семилѣтняго сѣвооборота съ пашбищемъ (1) почва имѣетъ естественное плодосіе, равное = 40 градусамъ.
 Въ окую положено то же количество навоза . . . = 50
 Данъ ей отдыхъ подъ шравою въ продолженіи 3 лѣт. = 30
 120 градусовъ.

Получился слѣдующій результатъ :

СѢВООБОРОТЪ	Урожай за исключеніемъ сѣмень.	Изтощеніе урожаемъ почвы и пр.	Прибавилось плодосіа.	Осталось плодосіа.
	четверши.	град.	град.	град.
1. Паръ	—	—	13	133
2. Рожь	7,98	39,9	—	93,1
3. Ячмень	6,64	23,27	—	69,83
4. Овесъ	6,98	17,45	—	52,38

При семъ почва приобрѣла къ прежнему естественному плодосію 12,38 градусовъ, и съ сими она поступаетъ подъ новый сѣвооборотъ.

При девятипольномъ хозяйствѣ.

§ 262. Девятилѣтній сѣвооборотъ съ пашбищемъ.
 Естественное плодосіе = 40 градусамъ.
 20 фуръ навоза = 50
 Обращеніе на 4 года подъ пашбище = 40
 130 град.

СѢВООБОРОТЪ.	Урожай за исключеніемъ сѣмень.	Изтощеніе урожаемъ почвы.	Прибавилось плодосіа.	Осталось плодосіа.
	четвер.	град.	град.	град.
1. Паръ	—	—	14	144
2. Рожь	8,64	43,2	—	100,8
3. Ячмень	7,2	25,2	—	75,6
4. Рожь	4,53	22,68	—	52,92
5. Овесъ	5,29	13,23	—	39,69

(1) Siebenschlägige Koppelwirtschaft. — Въ Германіи подъ словомъ Koppelwirtschaft разумѣютъ хозяйство, въ коемъ хлѣбнымъ жатвамъ предшествуютъ или послѣдуютъ 2 или 3 года пашбища, какъ-то водится обыкновенно въ Голштиніи и въ Мекленбургѣ.

При семь почва изъ прежняго плодоносія ушла 0,31 град. — слѣдств. большее количество произведеній, доставляемое симъ сѣвооборотомъ, не представляетъ существенной выгоды, и сей сѣвооборотъ, споль превозносимый прежде, почти совсѣмъ нынѣ оставленъ.

§ 265. 11-лѣшній сѣвооборотъ съ пашбищемъ. Въ ономъ паръ пер- При оди- ваго года обыкновенно не унавоживается; слѣдственно при началѣ сего нацати- сѣвооборота почва имѣетъ только естественное свое плодоносіе = 40 гр., польномъ усиленное чешырехъ-лѣшнимъ пашбищемъ, равнымъ сорока же градусамъ хозяйствъ и того — 80 град.

СѢВОБОРОТЪ.	Урожай, за исключеніемъ сѣмень	Изощреніе почвы урожа- емъ.	Прибавилось плодоносія.	Осталось плодоносія.
1. Паръ на подвятомъ паш- бищъ	четвер.	град.	град.	град.
2. Рожь	5,64	28,2	—	94 65,8
3. Овесь	6,58	16,45	—	49,55
4. Паръ съ 24 ю фур. навоза	—	—	71	120,35
5. Рожь	7,22	36,1	—	84,25
6. Ячмень	6,01	21,06	—	63,19
7. Овесь	6,31	15,79	—	47,4

При семь почва въ продолженіи 11 лѣтъ приобрѣла 7,4 град.

Примѣчаніе.

Въ сихъ трехъ параграфахъ Теэръ предлагаетъ сѣвообороты, въ коихъ попеременно оставяешь поля по 5ри и по 4ре года подъ выгономъ. На нашихъ земляхъ я одну только пользу нахожу въ шаковыхъ сѣвооборотахъ, что скожина лѣшомъ будетъ сыше, а какъ въ оныхъ не показанъ посѣвъ кормовыхъ травъ: то у насъ никакъ ожидать не лзя, чтобъ сіи, въ пару, или подъ выгономъ оставляемыя, поля могли дать обильный сѣнокосъ; ибо извѣстно, что на нашихъ поляхъ распахъ очень незначи- тельная права; слѣдовательно выгода ограничится только въ обильнѣйшей пашвѣ, неудобства же будутъ слѣдующія:

1. Поля сіи какъ задерживаютъ, что ихъ крестьянскими лошадьми пахать будетъ не лзя, развѣ съ большею пошереею времени, отъ которой всѣ прочія полевая работы опшянутся.

2. Въ хозяйствѣ Теэра удобренныя почвы гораздо толще, нежели у насъ; ибо шамъ издавна пашутъ плугами; слѣдовательно почва и толще и рыхлѣе нашей, а поному, оборотивъ пластъ земли, его можно хорошо разбороновать, и онъ произведетъ обильной урожай; нашъ же пластъ, будучи понокъ, состоитъ изъ сплешшихся травяныхъ кореньевъ,

и земля, между ими находящаяся, такъ оныя сего плошна; что пласкъ ея разбороновашъ не лзя, даже при бороньбѣ и ряды не засыплюшя, по какому урожаю на таковой землѣ по пласку ожидать можно. Да и всѣмъ извѣстно, что на облогѣ хлѣбъ унасъ очень дурно родится, а поле, бывшее при года непаханнымъ, не иначе почишашъ должно, какъ облогомъ.

При плодо-
перемѣн-
номъ хозяй-
ствѣ.

§ 264. Если пожелаемъ теперь предложить примѣры сѣвооборотовъ плодоперемѣнныхъ (1) усовершенствованныхъ, съ содержаніемъ скота на стойлѣ круглый годъ, то необходимо должны предположить, что при оныхъ кладешя большее количество навозу на поля, не смотря на то, что плодосіе почвы было одинакое. — Ибо безразсудно было бы, не приобрѣтя какимъ-либо способомъ излишняго навоза, на время перехода изъ прехпольнаго въ плодоперемѣнное хозяйство, рѣшашся вводить такой сѣвооборотъ, при коемъ почва можетъ скоро истощиться произведеніями, собираемыми во время пара.

Посему мы предполагаемъ, что, присупая къ чепырехъ-польному сѣвообороту сего рода, кладущъ въ первый годъ, по крайней мѣрѣ, 32 фуры навоза на 1 десятину (указную Россійскую въ 2,400 □ саж.), какое удобреніе, равняясь 80 градусамъ, составишь, вмѣстѣ съ естественнымъ плодосіемъ почвы, 120 градусовъ.

СѢВООБОРОТЪ.	Урожай за ис- ключеніемъ сѣмень.	Истощеніе почвы урожаемъ.	Прибавилось плодосія.	Осталось плодосія.
1. Картофель	80 четверт.	30 град.	10 град.	100 град.
2. Ячмень	7,14	25	—	75
3. Дяшлина, клеверъ	—	—	13	88
4. Рожь	5,28	26,4	—	61,6
При второмъ оборотѣ можеть быть столько навозу, что можно уже будетъ на 1 десятину положить онаго по 40 фуръ				
1. Картофель	100	37,5	10	134,1
2. Ячмень	9	33,52	—	100,58
3. Дяшлина, клеверъ	—	—	18	118,58
4. Рожь	7,11	35,57	—	83,01

(1) Сѣвообороты плодоперемѣнныхъ; сіе названіе даемъ мы тѣмъ сѣвооборотамъ, въ коихъ одна часть произведеній употребляется на содержаніе скота, а другая преимущественно служитъ къ пропитанію человека; по сему въ точномъ смыслѣ должно бы причислить къ онымъ и тѣ, въ коихъ поля обращаются на нѣсколько лѣтъ въ пастбище; не смотря на то, что въ оныхъ хлѣбные посѣвы расположены не по тѣмъ правиламъ, кои служатъ основаніемъ для плодоперемѣнныхъ, усовершенствованныхъ сѣвооборотовъ. Пр. Крюда.

Слѣдственно при семь почва приобрѣла, въ продолженіи осьми лѣтъ, п. е. по окончаніи двухъ оборотовъ, 43,01.

Возьмемъ шеперь въ примѣръ десятину поля, воздѣлываемаго по плодотеремѣнному же хозяйству, но съ семилѣтнимъ сѣвооборотомъ; естественнаго плодотосія въ землѣ . . . 40 градусовъ.
и на нее положено 32 фуры навоза 80
120.

СѢВООБОРОТЪ.	Урожай за включеніемъ сѣмянъ.	Изтощеніе почвы урожаемъ.	Прибавилось плодотосія.	Осталось плодотосія.
1. Каршофель	80 град.	30 град.	10 град.	100 град.
2. Ячмень	7	25	—	75
3. Дяштина	—	—	13	88
4. Дяшлина	—	—	13	101
5. Рожь	6,06	30,3	—	70,7
6. Горохъ съ 16 фурам. навоз.	—	20	50	100,7
7. Рожь	6,04	30,21	—	70,49

Слѣдственно почва послѣ семи лѣтъ приобрѣла 30,49 градусовъ.

Примѣчаніе.

Самъ Теэръ говоритъ въ семь параграфѣ, что безразсудно было бы прислушались къ переходу изъ шрехъ-клиннаго хозяйства въ плодотеремѣнное, не имѣя въ запасѣ большаго количества навоза, нежели сколько онаго было при шрехъ-клинномъ хозяйствѣ; а не взирая на сіе многіе помѣщики, нуждаясь навозомъ даже при шрехъ-клинномъ хозяйствѣ, прислушались къ переходу въ плодотеремѣнное. Надѣясь посредствомъ онаго усилить навозъ, едвали они не ошиблись въ своихъ рашествахъ.

Предлагаемые въ семь параграфѣ два рода сѣвооборотовъ у насъ будутъ неудобны пошому:

1е. Чшо дяшловину назначаютъ сѣять по яровому; она хоша и родится, но не такъ хорошо, какъ посѣянная по ржи. Причиною сему шо, чшо яровой хлѣбъ косятъ очень низко къ землѣ и ошъ шого снѣгъ скорѣе сплаваетъ и морозы вредятъ дяшловинѣ, напошивъ же сѣмая по ржи, кошорую или жнутъ, или хоша и косятъ, но не такъ близко къ землѣ какъ яровое, ошъ чего онашается живо, въ кошоромъ залегшій снѣгъ долѣе удерживается и защищаетъ дяшловину ошъ дѣйствія морозовъ.

2е. Дяшловина показана въ посѣвѣ на шомъ же мѣстѣ, гдѣ была 4 года назадъ, а изъ опыта мнѣ извѣстно, чшо посѣянная дяшловина чрезъ 4 года на шомъ же мѣстѣ, родится очень дурно.

3е. Во второмъ сѣвооборотѣ сѣютъ рожь по сняшю гороха, чшо у насъ не возможно.

Сравненіе
прибыли и
убыли пло-
доносія при
различныхъ
хозяйств-
вахъ.

§ 265. Для удобнѣйшаго сравненія умноженія, или уменьшенія пло-
доносія, производимаго въ почвѣ сими различными сѣвооборотами, мы пола-
гаемъ, что каждый сѣвооборотъ занималъ землю въ продолженіи 10 лѣтъ (1),
при чемъ оказываются слѣдующіе результаты:

С Ѣ В О О Б О Р О Т Ы .		Умножилось плодоносія.	Уменьшилось плодоносія.
1.	3-лѣтній сѣвооборотъ съ мертвымъ паромъ, удоб- реннымъ въ 9 лѣтъ однажды 20 фурами навоза .	—	17,24
2.	Тотъ же сѣвооборотъ съ посѣвомъ гороха въ пер- вый годъ на пару	—	22,67
3.	Тотъ же сѣвооборотъ съ картофелемъ	—	23,47
4.	7-лѣтній ————— съ пастбищемъ	17,67	—
5.	9-лѣтній ————— съ пастбищемъ	—	0,34
6.	11-лѣтній ————— съ пастбищемъ	6,73	—
7.	4-лѣтній плодотермѣнный съ содержаніемъ скота на стойлѣ	53,76	—
8.	7-лѣтній шаковый же	43,55	—

При семъ должно еще принять въ соображеніе поспешное умно-
женіе навоза, получаемое въ продолженіи обращенія каждаго изъ шѣхъ
сѣвообороговъ, при коихъ плодосіе почвы умножается, и на оборотъ
уменьшеніе навоза, каковое оказывается болѣе и болѣе при шѣхъ сѣвообо-
ротахъ, въ коихъ плодосіе почвы уменьшается. — Слѣдственно одни
только 4 и 6й сѣвообороты съ пастбищами, находясь почти въ равновѣ-
сіи, могутъ существовать долго на одной и той же землѣ, а прочіе ошъ
недостатка въ навозѣ и ошъ уменьшенія плодосія въ почвѣ, или ошъ
поспешнаго умноженія оныхъ, имѣютъ нужду въ земляхъ, обрабатыва-
емыхъ по другому сѣвообороту, когорые въ первомъ случаѣ могли бы до-
спавлять полямъ недостающее количество навоза, а во второмъ употре-
блять въ пользу излишекъ навозовъ, когорый дѣлать некуда.

Для поддержанія вышеописаннаго трехпольнаго сѣвооборота необ-
ходимо нужно занимать навозъ со стороны, или довольствоваться
ошъ бѣльшей части полей одною только жатвою въ каждые три года,
оставя ее одинъ годъ ошдыхать и употребя другой годъ на тщательное
приуготовленіе оной посредствомъ перепарки. — Чшожь касается до усо-

(1) Авторъ доходитъ до сего по слѣдующему расчету: возьмемъ въ примѣръ послѣдній
его сѣвооборотъ, плодотермѣнный семилѣтній, когорый въ 7 лѣтъ доставилъ почвѣ
30,49 град. прибыли въ плодосіи. — Теперь дѣлаемъ слѣдующую посылку: если сей сѣво-
оборотъ въ 7 лѣтъ доставилъ прибыли 30,49, то сколько оной доставилъ бы въ 10 лѣтъ?
По расчету выходитъ 43,55; число, показанное имъ въ сравненіи результатовъ между
собою; сей посылкъ ошъ подвергаетъ всѣ вышеупомянутые сѣвообороты. *Перев.*

вершенствованнаго плодотворнаго сѣвооборота, буде при ономъ спастись оказывашься въ почвѣ излишекъ питательныхъ соковъ: то должно замѣнить посѣвъ кормовыхъ травъ, посѣвомъ *торговыхъ* растѣній, кои, извлекая изъ земли излишекъ питательной силы, дають возможность получать съ оной самую высшую прибыль.

Конечно при первомъ сѣвооборотѣ количество навоза принято нами произвольное, но въ послѣдствіи мы можемъ опредѣлительно назначить: какое количество навоза будетъ находиться въ распоряженіи хозяина при наступленіи втораго круга сѣвооборота. — Въ трехъ-польномъ сѣвооборотѣ съ паромъ не лзя надѣяться доставить землѣ бѣльшаго количества навоза, нежели какое здѣсь означено, если при хозяйствѣ нѣтъ постоянныхъ луговъ, или не лзя со стороны доставать навозовъ, или наконецъ, если не будетъ заведено сѣяніе дѣплины съ содержаніемъ скоша на стойлѣ. — Что касается до сѣвооборотовъ, въ коихъ поле оставляется подъ пастбищемъ, то въ иныхъ случаяхъ они могутъ доставлять землѣ высшую степень удобренія противъ здѣсь означенной; равно и сѣвообороты плодотворные, усовершенствованные, при коихъ скопина содержится на стойлѣ, или пасется въ *пастбищахъ*, могутъ доставлять гораздо большее количество навозовъ противъ того, какое вышеозначено въ обзорнѣяхъ.

§ 266. Какъ предлагаемая здѣсь система заслуживаетъ по своей важности яснаго и почтнаго изъясненія, которое могло бы отклонить всякое недоразумѣніе: то я предложу здѣсь примѣры разчета умноженія и уменьшенія плодотворія въ сельскихъ хозяйствахъ, показанныхъ въ таблицахъ, приложенныхъ въ концѣ сей Части.

Я долженъ при семъ замѣнить, что въ тѣхъ таблицахъ хлѣбные урожаи назначены не по выше изъясненнымъ правиламъ, а точно такіе, какіе получены были на самомъ дѣлѣ; не смотря на сіе, читатели могутъ сами усмотрѣть, что дѣйствительно, въ сложности оныхъ, находится достаточная сообразность съ правилами, если только они будутъ дѣлать сравненіе, начиная со втораго круга (*cours*) сѣвооборотовъ, когда почва достигла уже до той степени плодотворія, до коей можетъ достигнуть при каждомъ изъ сѣвооборотовъ.

Въ избѣжаніе дробей, я буду предполагать, что на каждую десятиину сѣется сѣмень по одной только четверти, которую потомъ *вытуту* изъ урожая, и, по остатку, выведу разчетъ: сколько должно послѣдовать градусовъ изъясненія.

Примѣчаніе.

Какъ выше сказано, что всѣ сіи 8мъ сѣвооборотовъ для насъ неприличны, между тѣмъ, какъ Теаръ почитаетъ ихъ хорошими; и хотя причины неудобствъ ихъ въ нашемъ хозяйствѣ были уже много изъяснены, но

присовокуплю еще, что продолженіе ихъ въ печеніи 9ми лѣтъ безъ новаго удобренія, причемъ въ 8й годъ родилась рожь сама-прешья съ половиною, доказывающъ сильное плодородіе, въ какомъ находишея почва въ Теэровомъ хозяйствѣ, чего мы теперъ ни какъ у себя ожидать не можемъ. Наши сѣвообороты, съ посредственнымъ успѣхомъ, долѣе бши лѣтъ безъ удобренія продолжались не могутъ.

Ежели на сіе скажутъ, что надо стараться довести наши земли до совершенства, въ каковомъ они находишея у Теэра; то до сего достигать должно не крупнымъ измѣненіемъ хозяйства и принятіемъ непрличныхъ намъ сѣвооборотовъ, а поспешенно и ежегодно углубляя по немного почву, стараясь при томъ хорошей разработкой земли прибавить урожая; слѣдовательно и количество соломы, столь нужной для умноженія навоза и въ которой въ хозяйствахъ нашихъ обыкновенно теряеться большой недоспашокъ; поправленіемъ сѣнокосовъ своихъ приличными осушками и расчистками, чрезъ что кормъ какъ въ качествѣ улучшился, такъ и въ количествѣ умножился; — устройствомъ хорошихъ выгоновъ, дабы скотина и лѣшомъ не голодала; — заведеніемъ хорошаго присмотра за скотными дворами, отъ чего получается большее количество масла, а при томъ и лучшей доброты, и доходъ съ сихъ дворовъ значительно увеличился, къ которому причислить можно получаемый отъ продажи хорошаго прилода скота, неменуемо долженствующаго бытъ при хорошемъ присмотрѣ, и по томъ сіи доходы со скотнаго двора обратить на прикупку корма, то есть сѣна, чрезъ что умножился навозъ, а земли, удобряясь, будутъ давать лучшіе урожаи, отъ усиленія которыхъ чрезъ нѣсколько времени прикупки корма сдѣлаются уже не нужными. Съ такими-то усовершенствованіями и при трехъ-клинномъ хозяйствѣ земли значительно улучшались могутъ.

Многіе же изъ нашихъ хозяевъ, не принимая сего въ разсмотрѣніе и не слѣдовавъ, что хозяйскими орудіями и лошадьми, при настоящихъ цѣнахъ хлѣба, работаютъ раззорительно, также, не сравнивъ число нашихъ рабочихъ лѣтнихъ дней съ числомъ, Теэромъ показанныхъ, и того, что у насъ въ полѣ работаютъ только 5½ мѣсяцовъ, а въ Пруссіи 10 ть мѣсяцовъ въ году, и, оставя у себя всѣ прочія части хозяйства въ прежнемъ безпорядкѣ, раздѣлили свои поля на множество клиновъ и начали сѣять овощи, тамъ, гдѣ едва рожь самъ-другъ родится. — Сія неосмотрительность и слѣпая вѣра къ людямъ, проповѣдывающимъ инеспранное хозяйство безъ всякаго о дѣлѣ понятія, причиною столь многихъ неудачъ. — Они, вмѣсто того, чтобы начать съ устройства работы и скотныхъ дворовъ, что открыло бы имъ: какія измѣненія необходимы, и какія мо-

гущь бышь вредны, принялись прямо за плодопеременные посѣвы и многіе изъ нихъ не умѣють еще теперь изъяснить себѣ причинъ своихъ неудачъ.

Съ пользою введено бышь можешь у насъ правосѣяніе, то есть: посѣвъ дятловины, какъ родъ травы, менѣе прочихъ истощающей почву и болѣе другихъ производящей корму, а при томъ и лучшаго; но въ прехъ-клинномъ хозяйствѣ сѣять ея не совѣтую потому, что сіе должно дѣлать по яровому хлѣбу, а я выше показалъ, какія въ томъ встрѣчаются неудобства, да къ тому же она посѣвается къ покосу и уже на пару придется сѣять рожь по дятловинному пласу, а изъ сдѣланныхъ мною опытовъ, я удостовѣрился, что рожь, посѣянная по сему пласу, родится не хорошо. —

И такъ шѣмъ, кои предпримуть весною у себя правосѣяніе, необходимо раздѣлить поля свои на четыре клена и принять слѣдующій сѣвооборотъ:

1е) Рожь; — по навозной части оной весною разсѣвается дятловина.

2е) Парь, изъ коего половина, или часть подъ дятловиною.

3е) Яровое.

4е) Парь, изъ коего половина уваживается для посѣва осенью ржи.

Сей родъ сѣвооборота очень у насъ удобенъ; ибо простотою своею унодобляется обычному прехъ-клинному; отличнаго въ немъ только то, что есть часть земли подъ дятловиною и два пара; выгонъ для скота просторнѣе.

Сей родъ хозяйства у насъ уже испытанъ и давно введенъ въ подмосковномъ имѣніи Николая Михайловича Гусяшниковъ, гдѣ и продолжается съ большимъ успѣхомъ.

Нужно однако же сдѣлать и на оный нѣкоторыя замѣчанія.

Судя по веснѣ, дятловина у насъ посѣвается къ покосу, то есть: начинается цвѣсти въ началѣ Іюня, или въ половинѣ, упускаешь же ее покосомъ ни какъ не лзя потому, что ежели опоздаешь, то она вся, обратилась въ цвѣтъ, будетъ истощать землю, и между шѣмъ сдѣлается жестка и неудобна для корма скоту, во время же сушки весь листъ облетитъ и останутся одни стебли, а навозы у насъ начинаютъ возить съ половины же Іюня; слѣдовательно уборка ея приходится въ самое крупное работами время, да къ тому же ея трудно высушивать, особливо, когда въ сіе время погода не въ пользу благоприятствуешь. Сіи обстоятельство представляють значительныя затрудненія ко введенію у насъ большаго посѣва дятловины; ибо ни какъ не возможно производить въ одно время и возку навозовъ и косьбу оной; одна изъ сихъ работъ непременно должна уступить другой; опоздалъ же для сего вывозку навоза невозможно; дабы чрезъ то не упустишь времени обыкновенныхъ луговыхъ покосовъ, безъ коихъ обойтись не лзя и къ кошорымъ прислунають съ самыхъ

первыхъ числъ Юля, то есть: немедленно по вывозкѣ навозовъ. И такъ при сжатости нашихъ полевыхъ работъ, то есть: при недостаткѣ для нихъ времени, должно рѣшить, чѣмъ лучше пожертвовать: дятловиной, навозами, или обыкновеннымъ сѣнокосомъ?

Многіе, читавшіе иностранныхъ хозяйственныхъ авторовъ, скажутъ: навозы возить въ поле или весною по самому послѣднему зимнему пуши, или осенью пошъ-часъ по уборкѣ хлѣба. — Сей послѣдній способъ даже у нѣкоторыхъ нынѣ употребляется. — Я въ примѣчаніяхъ же своихъ и въ своемъ мѣстѣ, то есть: тамъ, гдѣ разсуждаемо будешь о вывозкѣ навозовъ, докажу, что сіи оба средства негодятся, и что мы не иначе можемъ возить навозы, какъ въ обыкновенно принятое время, то есть: въ исходѣ Юля.

Разсчитывая, что покосы дятловиные дадутъ больше сѣна и лучшаго, чѣмъ луговые или пустошные, иные разсудятъ, чшобъ покосы обыкновенные отдать въ наймы, а самимъ заняться покосомъ дятловины; и буде оныя замедлятся, какъ въ шомъ и сомнѣніи нѣтъ: то навозы начинать возить въ Юль. Я нахожу сіе также не удобнымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1е) Если возка навозовъ продолжится до половины Юля, или далѣе, то полевая пашня не успеетъ броженіемъ переработаться, какъ говорится у крестьянъ: перепрѣшь къ шому времени, какъ спануть ея вновь пахашъ подъ сѣвъ, который начинается въ первыхъ числахъ Августа.

2е) Десятина дятловины, въ пару скошенная, то есть: не перепущенная, дастъ сѣна не болѣе 150ши пудовъ; а какъ въ прехъ-клинномъ хозяйствѣ болѣе одной прещи поля засѣвать дятловиной не лзя, дабы она приходилась на шомъ же мѣстѣ чрезъ 9шъ лѣшъ, а въ четырехъ-клинномъ можно засѣвать пол-поля: то едва ли можно замѣнить дятловиной хорошіе, даже порядочные сѣнокосы, каковыя, при большей части имѣній нашихъ находятся, исключая малоземельныхъ.

И такъ, можно съ выгодою ввести сѣяніе дятловины въ шѣхъ изъ помѣщичьихъ заашекъ, гдѣ нуждаются сѣнокосами, или въ небольшихъ заашкахъ, то есть: не сошвѣшственныхъ числу душъ шого имѣнія, и въ кошорыхъ, по крайней мѣрѣ, половина крестьянъ состоишь на оброкѣ, съ шѣмъ условіемъ, чшобъ во время сѣнокоса помогашъ барщина въ шеченіи недѣли.

Самая большая польза, кошорую ожидать можно отъ посѣва дятловины, состоишь въ введеніи оной въ крестьянскомъ хозяйствѣ; ибо они почти всегда нуждаются сѣномъ, и отъ шого, имѣя мало рогатаго скота, шерпашъ недостатокъ въ навозѣ и поля ихъ годъ отъ году выпахиваются и скудѣють. Мы можемъ быть замѣнять, что у нихъ не малое чис-

ло лошадей, то есть: у богатого крестьянина 2 лошади на пягло; но должно принять въ уваженіе, что ихъ лошади, будучи почти всегда въ оплукѣ отъ двора на работѣ, или въ извозѣ зимою и лѣтомъ, мало служатъ къ накопленію навоза.

Введеніе правосѣянія у крестьянъ было бы особенно полезно у оброчныхъ, болѣе досужихъ, чѣмъ состоящіе на издѣліи. Надобно замѣтить, что у крестьянъ нашихъ есть обще принятая мѣра озимаго посѣва, которую рѣдкой изъ нихъ переходить; и именно: ненуждающіеся землею сѣютъ по 3 четверти на пягло, что требуетъ двухъ казенныхъ десятинъ въ каждомъ полѣ или клнну. — Довольно также замѣчательно, что переходящіе съ издѣлія на оброкъ, и слѣдовательно получающіе въ свое владѣніе всѣ помѣщичьи поля, выбираютъ изъ нихъ лучшія мѣста, которые присоединяютъ къ своему полю, а въ то же время изъ онаго въ замѣнъ запускаютъ зады, то есть: худшія свои земли, и остаются на оброкѣ при посѣвѣ, не превосходящемъ 3хъ четвершей, покосами же всѣми воспользуются.

Причина сему пощее состояніе земель; почему крестьяне находятъ выгоду осѣяющіяся лишнія руки обращать на промыслы, чѣмъ занять ихъ дома усиленіемъ сельскаго своего хозяйства; а потому, имѣютъ много свободныхъ работниковъ, изъ коихъ многіе изъ за 200, и даже изъ за 300 верстъ возвращаются домой къ сѣнокосу. Травосѣяніе оказало бы шакорывымъ величайшее пособіе, и земли отъ него поспешенно улучшились, крестьяне сіи нашли бы, что выгоду занимаясь всѣмъ дома своимъ хозяйствомъ, прибавляя пашни, чѣмъ расходиться на невѣрные промыслы.

Для сего, какъ я выше сказалъ, полезно бы было ввести у крестьянъ четырехклинное хозяйство; но какъ при ихъ невѣжествѣ очень мудро сіе сдѣлать, и на первый разъ легко можетъ въ печеніи прехъ лѣтъ послѣдовать недостатокъ въ урожаѣ, тѣмъ паче, что они всемирно будутъ противудѣйствовать сему распоряженію: то помѣщикамъ, рѣшившимся ввести сіе въ своихъ имѣніяхъ, совѣтую начать съ одной деревни и то съ самой малолюдной; дабы бытъ въ силахъ дополнить своимъ хлѣбомъ встрѣтившіеся недостатки. Когда же крестьяне, глядя на сей образецъ, убѣдясь въ пользѣ сего, тогда смѣле можно будетъ приступить ко введенію того же сѣвооборота и въ прочихъ деревняхъ того имѣнія.

Сдѣланныя мною замѣчанія достаточны для опредѣленія достоинства, или недостатковъ, изложенныхъ Тзеромъ въ § 266 различныхъ сѣвооборотовъ въ отношеніи къ Русскому хозяйству, а потому болѣе входить въ сужденіе объ нихъ почтиваю излишнимъ.

№. 1. Простой трехпольный сѣвооборотъ съ пустымъ паромъ (1).

	Умноженіе плодоносія.	Уменьшеніе плодоносія.
а. Парь	10 град.	град.
26 $\frac{1}{2}$ фуры навоза	67	—
б. Рожь 6 четвертей	—	30
в. Ячмень 6 четвертей	—	21
г. Парь	10	—
д. Рожь 3 $\frac{1}{2}$ четверти	—	17,5
е. Овесь 4 четверти	—	10
ж. Парь съ небольшою солокою	28	—
з. Рожь 4 четверти	—	20
и. Ячмень 3 четверти	—	10,5
	115 град.	109 град.

Сей сѣвооборотъ могъ бы доставить прибыли 6 градусовъ въ 9 лѣтъ, если бы получаемый отъ него навозъ не состоялъ преимущественно изъ соломы, а слѣдовательно не былъ бы дурнаго качества (*).

(*) Вѣроятнѣе можно полагать, что при семъ сѣвооборотѣ послѣдуетъ не умноженіе, а уменьшеніе плодоносія; ибо навозъ, отъ онаго получаемый, составляется почти изъ одной соломы и содержитъ въ себѣ весьма мало питательныхъ соковъ, слѣдственно и нельзя полагать, чтобы 4 фуры онаго могли доставлять почвѣ плодоносіе, равное десяти градусамъ. *Пр. Крюда.*

(1) Для облегченія читателямъ сравненія результатовъ, оказавшихся на опытѣ у Тэера, съ результатами, каковыя должны бы оказались по расчетамъ Теоріи, на основаніи правилъ, имъ принятыхъ, Крюдъ предложилъ во Французскомъ переводѣ свои таблицы умноженія и уменьшенія плодоносія для сѣвооборотовъ, означенныхъ подъ NN. 1, 2, 3 и 4, приложивъ также къ § 397 таблицу теоретическихъ результатовъ для сихъ же 4 номеровъ, на основаніи Тэеровыхъ правилъ. Не желая лишити сего облегченія и нашихъ Русскихъ читателей, помещаемъ здѣсь переводъ Крюдовыхъ таблицъ, замѣчая при семъ, что каждый изъ сихъ 4-хъ сѣвооборотовъ, при 250 десятинахъ пашни, занимаетъ довольно количество навоза а) отъ 37 $\frac{1}{2}$ десятинъ луговъ, б) сверхъ того NN 1 й и 2 й отъ 75, а 3 й и 4 й отъ 25 десятинъ ошдѣянаго пастбища. *Перев.*

Примѣчаніе Крюда.

№ 1.	Умножилось плодоносія.	Уменьшилось плодоносія.	Осталось плодоносія.
Положимъ, что естествен. плодотв. равнял.	—	—	40 градус.
а) Парь	10 град.	—	50
24 фуры навоза (на десятину?)	72,5	—	122,5
б) Рожь 7 четвертей	—	35 град.	87,5
в) Ячмень 6 — —	—	21	66,5
г) Парь	12	—	78,5
д) Рожь 4 $\frac{1}{2}$ — —	—	22,5	56
е) Овесь 5 $\frac{1}{2}$ — —	—	13,75	42,25
ж) Парь съ небольшою солокою	28	—	70,25
з) Рожь 4 — —	—	20	50,25
и) Ячмень 3 $\frac{1}{2}$ — —	—	12,25	38

Слѣдственно въ 9 лѣтъ уменьшилось два градуса плодоносія.

№. 2. Трехпольный сѣвооборотъ улучшенный.

	Умноженіе пло-		Уменьшеніе пло-	
	доносія.		доносія.	
а) 24 фуры навоза	60	град.		град.
Горохъ,	—		10	
б) Рожь, 5 четвертей	—		25	
в) Ячмень, 5 четвертей	—		17,5	
г) Парь, 24 фуры навоза и небольшая шолока	90			
д) Рожь, 7 четвертей	—		35	
е) Ячмень, 7 четвертей	—		24,5	
ж) Клеверъ,	12			
з) Рожь, 6 четвертей	—		30	
и) Овесь, 7 четвертей	—		17,5	
Градусовъ.	162		159,5	

Слѣдственно при семъ сѣвооборотѣ почва приобрѣла $2\frac{1}{2}$ градуса въ 9 лѣтъ.

№. 3. Семилѣтний сѣвооборотъ съ пастбищемъ.

	град.	град.
а) Парь	12	
23 $\frac{1}{2}$ Фуры навоза	58	
б) Рожь, 7 $\frac{1}{2}$ четвертей	—	37,5
в) Ячмень, 7 $\frac{1}{2}$ четвертей	—	26,25
г) Овесь, 7 четвертей	—	17,5
д) Клеверъ для покосу,	10	
е и ж) Пастбище	20	
	100 гр.	81,25 гр.

Слѣдственно при семъ сѣвооборотѣ почва приобрѣла въ 7 лѣтъ $18\frac{3}{4}$ градусовъ.

Продолженіе Прим. Крюда. №. 2.		Умножен.	Уменьшен.	Остатокъ.
		град.	град.	град.
Естественное плодосіе почвы		—	—	40 (*)
а) 24 $\frac{2}{3}$ Фуры навоза		61	—	101
Горохъ		—	10	91
б) Рожь 5 $\frac{2}{3}$ четвертей		—	27	64
в) Ячмень 4 $\frac{1}{3}$ чеш.		—	15,75	48,25
г) Парь		10	—	58,25

(*) По мнѣнію Автора, изложенному въ § 257, я долженъ бы естественное плодосіе показывать здѣсь вмѣсто 40 въ 60 градусовъ; но какъ я не могъ сдѣлать сей перемѣны для сѣвооборота № 1, то для послѣдующихъ оставилъ сіи 40 градусовъ безъ перемѣны; дабы удобнѣе сравнить различные сѣвообороты при совершенной одинаковости главныхъ ихъ условій. Кр.

№ 4. Десятильній сѣвооборотъ съ пастъбищемъ.

	Умноженіе пло-	Уменьшеніе
	доносія.	плодоносія.
	град.	град.
а) Парь	10	—
12 фуръ навоза	30	—
б) Рожь, 7 четвертей	—	35
в) Овесь, 9 четвертей	—	22,5
г) Парь,	10	—
20 фуръ навоза	50	—
д) Рожь, 7 четвертей	—	35
е) Ячмень, 7 четвертей	—	24,5
ж) Клеверъ для покосу,	10	—
з) и) Пастъбище	30	—
Въ 10 лѣтъ приобретаетъ 23 градуса.		
	140	117 град.

№ 5. Двѣнадцатилѣтній сѣвооборотъ съ пастъбищемъ.

а) Парь	10	—
12½ фуръ навоза	31,25	—
б) Рожь, 6½ четвертей	—	32,5
в) Ячмень, 6½ четвертей	—	22,75
г) Овесь, 5 четвертей	—	12,5
д) Парь	10	—
24 фуры навоза	60	—
е) Рожь, 7 четвертей	—	35
ж) Ячмень, 6 четвертей	—	21
з) Овесь, 5 четвертей	—	12,5
и) Клеверъ для покосу,	10	—
к) л) Пастъбище	30	—
Въ 12 лѣтъ приобретаетъ 15 градусовъ.		
	151,25	136,25 гр.

Продолженіе сравненіе.

	Умноженіе.	Уменьшен.	Остатокъ.
	град.	град.	град.
24½ Фуры навоза	80	—	138,25
а) Рожь, 8 четвертей	—	40	98,25
б) Ячмень, 7 четвертей	—	24,5	73,75
в) Клеверъ	12	—	85,75
г) Рожь, 5 четвертей	—	25	60,75
д) Овесь, 6 четвертей	—	15	45,75
Плодоносіе прибавилось 5½ град. въ 9 лѣтъ.			
№ 3. Естественное плодоносіе	40	—	69 град.
Прибавка плодоносія отъ клевера, который въ полгода однажды скошенъ и 2½ года былъ подъ пастъбищемъ			
е) Парь	29	—	82
24 фуры навоза	13	—	142
б) Рожь, 8½ четвертей	60	—	100
в) Ячмень, 7 четвертей	—	42	75,5
г) Овесь, 7½ четвертей	—	24,5	56,75
д) Клеверу 1 укосъ, потомъ пастъб.	—	18,75	
ж) Пастъбище			
з) Пастъбище			
Плодоносія прибавляется 16,75 град. въ 7 лѣтъ.			

Плодоносіе, имъ доставленное, означено выше.

№. 6. Десятипольный Голштинский сѣвооборотъ.

- а) Овесь, на подишомъ пастыбищѣ, 11 четвертей
- б) Парь
- 32 фуры навоза
- в) Рожь, 9 четвертей
- г) Ячмень, 9 четвертей
- д) Рожь, 4 четверти
- е) Клеверъ для покосу
- ж) з) и) i) Пастыбище

Въ 10 лѣтъ приобретаетъ 18 градусовъ.

Умноженіе пло- доносія.	Уменьшеніе плодоносія.
град.	град.
—	27,5
12	—
80	—
—	45
—	31,5
—	20
10	—
40	—
142	124

№. 7. Осмильшній сѣвооборотъ плодопере-
мѣнный и съ пастыбищемъ.

- а) 36 фуры навоза
- Картофель
- б) Ячмень, 9 четвертей
- в) Горохъ
- 15 фуры навоза
- г) Рожь, 8 четвертей
- д) Клеверъ для покосу
- е) ж) Пастыбище
- з) Овесь, на подишомъ пастыбищѣ, 11 четвертей

Въ 8 лѣтъ приобретаетъ 30½ градусовъ.

Умноженіе пло- доносія.	Уменьшеніе плодоносія.
град.	град.
90	—
10	30
—	31,5
—	10
37,5	—
—	40
12	—
20	—
—	27,5
169½	139 град.

№. 8. Осмильшній сѣвооборотъ плодопере-
мѣнный, съ содержаніемъ скоша на стойлѣ.

- а) 36 фуры навоза
- Картофелю 80 четвертей
- б) Ячменю 11 четвертей

Умноженіе пло- доносія.	Уменьшеніе плодоносія.
град.	град.
90	—
10	30
—	38,5

Продолженіе сравненія.

- №. 4. Естественное плодоносіе
- Прибавка плодоносію, доставленная произра-
стеніемъ клевера, 1 годъ кошеннаго и 3 года
оставленнаго подъ пастыбищемъ
- а) Парь
 - 12 фуры навоза
 - б) Рожь, 7½ четверти
 - в) Овесь, 8½ четверти
 - г) Парь
 - 20 фуры навоза
 - д) Рожь, 7½ четвертей
 - е) Ячмень, 6½ четвертей
 - ж) Клеверъ для покосу } Плодоносіе, ими доставлен-
 - з) и) i) Пастыбище } ное, означено выше.

Въ 10 лѣтъ приобретаетъ 28 градусовъ.

Крюдь.

Умножен.	Уменьш.	Остаток.
40	—	80
40	—	94
14	—	124
30	—	87
—	37	65,34
—	21,66	77,34
12	—	127,34
50	—	89,84
—	37,5	68
—	21,84	

5 *

		Умноженія пло- доносія.	Уменьшеніе плодоносія.
		100	68,5
в)	Клеверъ	15	—
г)	Овесь 13 четвершей	—	32,5
д)	26½ фуръ навоза	66,66	—
	Горохъ	—	10
е)	Рожь, 9 четвершей	—	45
ж)	Кормовой горошекъ на праву	10	—
з)	Рожь, 8 четвершей	—	40
Въ 8 лѣтъ уменьшаетъ плодоносія 4½ градуса.		191½	196 град.

№ 9. Десятилѣтній сѣвооборотъ плодопере-
мѣнный, при коемъ рогатый скотъ содержится
на стойлѣ и для пастбища овецъ отдѣлены
два клена.

а)	Овесь на поднятомъ пастбищѣ	—	32,5
б)	Кормовой горошекъ (вика) въ пару для зеленого корму Толока, 6000 овецъ на каждой десятинѣ	10 40	—
в)	Рожь 9 четвершей	—	45
г)	Горохъ	—	10
	12 фуръ навоза	30	—
д)	Рожь 8 четвершей	—	40
е)	Картофель	10	30
	40 фуръ навозу	100	—
ж)	Ячмень 11 четвершей	—	38,5
з)	Клеверъ	15	—
и)	Пастбище	30	—
		235	196 град.

Въ 10 лѣтъ умножаетъ плодоносія 39 градусовъ.

Слѣдственно земледѣіе, основанное на семъ послѣднемъ сѣвообразо-
тѣ, сильно стремится къ улучшенію и даетъ способъ заниматьсѣ обра-
боткою расщѣній, имѣющихъ высшую цѣну, какъ то: пшеницею, кользою
(colza) и прочими шорговыми расщѣніями; сверхъ сего даетъ ему способъ
усилить доходъ отъ овецъ, (кои должны бытьъ улучшенной породы) гораз-
до выше обыкновенно отъ нихъ получаемого (1).

(1) Справедливо замѣчаетъ авторъ, что вся система, изъясненная имъ, начиная съ
§ 248, должна еще быть подкрѣплена опытомъ; сверхъ того очевидно для каждаго,
сколько исключеній изъ оной должно произойти отъ того, что нѣкоторыя почвы
особенно благодѣтельствованы природою, между тѣмъ какъ другія находящіяся въ
самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Долженъ я однакожъ согласиться, что
теорія автора довольно согласуется съ результатами, полученными мною въ собствен-
номъ хозяйствѣ. — Предлагаю здѣсь примѣненіе его правилъ, сдѣланное къ плодо-
переменному сѣвообороту, принятому мною въ моемъ помѣстьѣ Геншодъ (Genthod), и
еще къ десятилѣтнему сѣвообороту съ пастбищемъ, нѣсколько сходствующему съ
Голштинскимъ, каковой принятъ вообще въ хозяйствахъ, находящихся въ окрестно-
стяхъ Берна. Пр. Крюда.

§ 267. Примеры хозяйств, имеющих способы доставать навозъ добывае со стороны и не имеющих нужды добывать его отъ своего скотоводства, и цена навоза.

Пр. Крюда.		Урожай за исключени-емъ сѣмянъ.	Естественное и приоб-рѣтени. плодосіе.	Уменьшен. плодосіа.	Остающ. плодосіа.
Тонн.	Сѣвооборотъ въ Гейтодѣ. — Ращеть здѣсь сдѣланъ на 1 Руской казенной десятинѣ, имѣющей 2400 □ саж.		град.	град.	град.
	Естественное плодосіе	—	55		
	1. Каршофель и рушабага; 20 фуръ навоза овечьаго и лошадинаго	—	65	30	90
	2. Пшеница, по которой послѣ посѣва раскидано 20 фуръ навоза	8 четв.	55	52	93
	<i>Урожай пшеницы не вполне соответствует силѣ плодосіа земли; послѣ посѣва произведенъ позже надлежащаго времени.</i>				
	3. Клеверъ	—	17	—	110
	4. Пшеница	6,75	—	44	66
	5. Озимые бобы, подѣ кои положено 20 фуръ навозу овечьаго и лошадинаго	—	65	18	113
	6. Пшеница, на которой по посѣвѣ раскидано 20 фуръ навоза, какъ во шпорой годъ	10,3	55	67	101
	7. Клеверъ	—	18	—	119
	8. Пшеница	7,2	—	47	72
	Въ 8 лѣтъ приобрѣтаетъ 17 градусовъ плодосіа (1).				
	Сѣвооборотъ въ окрестностяхъ Верна, также на 1 десятинѣ.				
	Естественное плодосіе	—	60		
	Плодосіе, приобрѣтенное отъ полушора года пастбища	—	22		162
	32 фуры навоза, около 56 пудовъ въ каждой, вывезенныхъ на пастбище и запаханыхъ	—	80		
	1. Полба, смѣшанная съ большимъ или меньшимъ количествомъ сѣмянъ травяныхъ, допущенныхъ до созрѣванія, запаханная по первому взмѣту пастбища. 32 фуры навоза, также какъ въ прошедшій годъ	10 четв.	—	65	97
	2. Полба также какъ въ первый годъ . По снятіи ея разбросано на живѣ 16 фуръ навоза	11	80	71,5	177 105,5
	3. Оставлено поле подѣ покось	—	40	—	145,5
	4. Также	—	—	20	125,5
	5. Также 1 покось	—	—	20	105,5
	6. Пастбище; доставленное онымъ плодосіе означено въ началѣ.	—	—	8	97,5

(1) Еслибъ я убирала землю коровьимъ навозомъ, то плодосіе, при концѣ сѣвооборота, было бы таково же, какъ и при началѣ. Крюда.

ешоль рѣдки, что почти бесполезно упоминашь объ нихъ въ сихъ общихъ хозяйственныхъ ращесахъ, однакожь иногда говоряшь объ нихъ, не смотря на то, что такія хозяйства могутъ существовать только въ сосѣдствѣ городовъ; но какъ не рѣдко цѣну навоза опредѣляютъ по шой, за которую оный покупается: по займемъ нѣсколько симъ предметомъ.

Цѣна навозовъ въ городахъ съ одной стороны зависить отъ соразмѣрности между народонаселеніемъ и количествомъ содержимаго скота и отъ заведеній, доставляющихъ навозъ, а съ другой стороны отъ степени хлѣбопашества и огородоводства, въ окрестностяхъ города существующихъ. Во многихъ городахъ, близъ коихъ хлѣбопашество и огороды находятся въ цвѣтущемъ состояніи и гдѣ обрабатываютъ во множествѣ торговля расшнїя, особенно же цикорію, шамъ за фуру навоза, для перевозки коей нужно употребить четыре лошади, платяшь слишкомъ по десяти рублей (3 рейхсшалера) и болѣе. — Должно заключать, что цѣна сія весьма умѣренна еще въ сравненіи съ выгодною, отъ навоза получаемую; ибо иначе, при дороговизнѣ найма земли близъ городовъ, не могли бы корпозники оной заниматься земледѣліемъ, не разоряя себя.

Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ еще земледѣліе и огородоводство находятся въ младенчествѣ, навозы продаются дешева, но и шамъ покупка ихъ обходится не дешева и дороже, нежели какъ съ перваго взгляда кажется, если принять въ ращесъ издержки за перевозку, и убытки, почти неминуемо сопряженныя съ возкою навозовъ изъ города. — Какія бы мѣры ни были взяты для перевозки значительнаго количества навоза изъ большаго города, даже не далѣе двухъ верстъ отъ засшавы, и, не смотря на то, что большую часть навоза сего можно купить на мѣстѣ весьма дешево; ибо нельзя долго оставлять его — пошому всякой хозяинъ радъ поскорѣе отъ сего шовара очистить дворъ свой: не менѣе того средняя цѣна четвероконой фуры навоза обойдется въ семь рублей (2 рейхсшалера) и выше. — Впрочемъ сія цѣна весьма еще низка въ соразмѣрности съ существовающею цѣнносною навоза.

Единственное средство узнать дѣйствительную цѣнность навоза состоить въ сравненіи количества произведеній, получаемыхъ съ десятины, изобильно и многократно унавоженной, съ количествомъ произведеній, которое получалось съ той же десятины, когда на нее клали навозъ только по мѣрѣ необходимости и довольно рѣдко.

Продол. пр. При семь почва должна бы приобрести въ 6 лѣтъ 37,5 град.; но поелику она около Берна чрезвычайно легка (песчана) и вмѣсто того, чтобы на шковой почвѣ весь навозъ разбрасывать на полѣ по пошвѣ стмень, его запахиваютъ при двукратной пашнѣ; посему и бываешь очень большая утрата въ плодоносныхъ сокахъ, по всей вѣроятности превосходящая пятую часть того, сколько положено оныхъ при двукратной запашкѣ навоза. *Крюдь.*

Въ 3й части моего сочиненія объ Англійскомъ хозяйствѣ на стран. 461й и слѣдующихъ, я сдѣлалъ сему сравнительной ращеть, на основаніи показаній, собранныхъ мною ошъ крестьянъ. — По оному оказывается, что фура навоза дѣйствительно обходится почти въ 22 рубля (6 рейхсгалеровъ 9 грошей). Для большаго въ семь удостовѣренія надобно оцѣнить деньгами количество произведеній, получаемое ошъ шрехъ-польнаго хозяйства, въ § 259 изображеннаго, за исключеніемъ издержекъ, коихъ будетъ стоить обработка шѣхъ произведеній или посѣвовъ. — Для сравненія съ онымъ хозяйствомъ предположимъ, что имѣемъ возможность доставить столько навоза, чтобы чрезъ каждые три года, на шу же полосу, класить по 24 фуры онаго. — Теперь, дабы сколько можно менѣе опсугупить ошъ шрехъ-польнаго сѣвооборота, примемъ за основаніе слѣдующій сѣвооборотъ.

1. Паръ унавоженный
2. Кольза (colsa ou navette).
3. Пшеница.
4. Горохъ послѣ новаго унавоженія.
5. Рожь.
6. Ячень.
7. Картофель послѣ новаго унавоженія.
8. Ячень.
9. Рожь.

Исчислимъ теперь: какой урожай должны доставить сіи посѣвы по соразмѣрности съ находящимся въ землѣ питательнымъ веществомъ; превратимъ урожай въ деньги и изъ денежной суммы, кака ошъ сего выйдемъ, исключимъ издержки, коихъ будетъ стоить обработка сихъ посѣвовъ: тогда ясно увидимъ настоящую цѣнность навоза.

Но настоящая цѣнность навоза увеличивается, какъ скоро мы примемъ въ соображеніе, что навозъ умножается поспешенно самъ собою; ибо, если навозъ будетъ благоразумно употребленъ, то онъ не только увеличиваетъ урожай зерновыхъ посѣвовъ, но еще увеличиваетъ количество матеріаловъ для составленія вновь еще большаго количества навоза, такъ, что возможно будетъ скорѣ заняться постоянно обработкою такихъ произрастеній, кои доставляютъ высшую денежную прибыль. — Равномѣрно и оскудѣніе въ навозахъ производитъ въ послѣдствіи еще большій недоспашокъ въ оныхъ, если къ отвращенію сего не будетъ взято надлежащихъ мѣръ. — Оскудѣніе въ навозѣ имѣеть слѣдствіемъ недоспашокъ въ солому; недоспашокъ же соломы (*) производитъ уменьшеніе въ навозѣ; это происходитъ поспешенно, пока почва совсѣмъ не истощится. — Посему сколь бы ни дорого стоило первоначальное унавоже-

(*) Или скопскаго корма. Кр.

ніе истощенной земли, не менѣ того не возможно выгодноѣ употребить капиталъ, какъ на сей предметъ.

Примѣчаніе.

Таковая оцѣнка навозовъ какъ ни важна въ хозяйствѣ для опредѣленія настоящей цѣны произведенія; но донныѣ хозяева наши не обращали вниманія на сію значительную часть хозяйства, и оныѣ того разные и поныѣ нерѣшенные шолки насчетъ образа содержанія и возвращенія скота, составляютъ предметъ споровъ. Иные утверждаютъ, что для сохраненія въ живыхъ большаго количества шелятъ, надобно оставяшь ихъ подъ машками, пожершвовавъ для сего молочными скотами и продолжая по прежнему морить скотину голодомъ. — Это мнѣніе пѣхъ, копорые ни сами, ни управители ихъ не хощають, или не умѣють заняшь введеніемъ хорошаго устройства на своихъ скотныхъ дворахъ; и сей родъ безпечнаго невѣжества называется ими слѣдованіемъ въ хозяйствѣ по прямой дорогѣ. Всякое же стараніе къ усовершенствованію называютъ они пушемъ косвеннымъ и вреднымъ, хоща не рѣдко видяшь примѣры успѣховъ оныѣ онаго. — Другіе предаются въ противоположную тому крайность: заводяшь дорогую иноспранную скотину, содержаніе которой стоить имъ неумѣренно дорого, и спрояшь для нее не скотные дворы, а зданія. Какъ тѣ, такъ и другіе не могутъ служишь къ опредѣленію цѣны навозовъ; въ сихъ обоихъ случаяхъ навозъ будетъ стоить очень дорого хозяину.

Тезрь опредѣляетъ цѣну навоза чрезъ сравненіе урожаявъ, произходящихъ при большемъ или меньшемъ удобренія какой-либо земли, назначенной для сихъ опытовъ. — Я полагаю, что сіи урожаи зависяшь не только оныѣ количества навоза, но оныѣ качества земли и оныѣ благопріятствующей или неблагопріятствующей имъ погоды; и поному думаю, что вѣрнѣе опредѣлить можно цѣну навоза, изчисливъ, во что приходишь содержаніе скота, по среднимъ цѣнамъ корма, придавъ къ сему процентны съ капитала, употребленнаго на покупку онаго, необходимыя издержки на постройку и поддержаніе дворовъ, такъ же и содержаніе людей, при скотѣ находящихя; изъ чего исключивъ доходъ оныѣ скота и приплода, ошальное за симъ, раздѣливъ на число пудовъ вывезеннаго въ полѣ навоза, копорое узнашь можно по числу воевъ онаго, опредѣлишь точная цѣна каждаго пуда навоза.

Я, въ моемъ Можайскомъ имѣніи, старался ввести такое устройство въ скотныхъ дворахъ, копорое согласовалось бы съ нашими обыкновенными средствами, съ понятіемъ людей, на сіе употребляемыхъ, и съ кормомъ, копорый мы, не входя въ излишнія издержки, доставишь можемъ скоту, и сдѣлавъ смѣшу, во что мнѣ обходится навозъ. Примѣръ

таковаго изчисленія видѣшь можно въ примѣчаніи моемъ на § 247 и по расчету навозъ обходился мнѣ въ 4 к. пудъ.

Касательно же цѣны, во что обходится навозъ шѣмъ, коихъ хозяйства находятся близъ городовъ, въ которыхъ они его покупають, то, по недоспашку о семъ свѣдѣній, ничего опредѣлительнаго сказать нельзя. Мы имѣемъ на сей счетъ только одинъ фактъ въ упомянутомъ же мною, въ предисловіи моемъ ошчетѣ Опышнаго Хушора, поданномъ Директоромъ онаго Г-мъ Павловымъ въ Императорское Московское Общество Сельское Хозяйства за 1828й годъ и напечатанномъ въ No XXV Земледельческаго Журнала того Общества.

Въ семъ ошчетѣ навозъ обходился Г-ну Павлову по бли и по $6\frac{1}{2}$ к. каждый пудъ: цѣна неимовѣрная, особенно въ хозяйственномъ заведеніи, находящемся въ одной верстѣ отъ заставы. Ежели со вниманіемъ разсмотримъ сей ошчетъ, то легко убѣдишься можно, что таковая высокая цѣна навозу произошла единственно отъ худаго распоряженія возкою, которую производили на мочныхъ лошадяхъ, хушору принадлежащихъ и получающихъ ежедневно каждая по 20 ши фун. сѣна и по 4 гарнца овса, и сіи-то лошади дѣлали въ цѣлый день только по 2 поѣздки, а на каждый возъ накладывали не болѣе 12 ши пудъ навоза; къ тому же, вмѣсто того, чтобъ при трехъ или чепырехъ возахъ бытъ одному возчику, находилось по человѣку при двухъ лошадяхъ, и пошому сіе не можетъ бытъ принято за фактъ, опредѣляющій цѣну навозовъ, получаемыхъ изъ города.

Совѣтую хозяевамъ обратишь особенное вниманіе на разцѣнку, во что имъ обходится навозъ; отъ него зависить какъ урожай, такъ и расчетъ, во что себѣ придется хлѣбъ. — Возмемъ въ примѣръ десятину, на которую вывозится 150 возовъ, по 20 ши пудъ каждый, всего 3000 пудовъ. Ежели навозъ стоитъ по 4 к. пудъ, то онаго на десятину пойдеть на 120 рублей. А ежели, какъ на хушорѣ, по $6\frac{1}{2}$ к., то выйдеть 195 рублей, разность: 75 шь рублей на десятину. Положимъ теперь, что отъ сего навоза два раза родилось на сей десятинѣ по 10 ши чепвершей ржи и по 12 ши чепвершей овса, всего 44 чепверши, и раздѣливъ 75 р. на оныя, причтеться лишняго расхода на каждую чепвершь по 1 р. по $70\frac{1}{2}$ к.; при таковой цѣнѣ навоза, хозяинъ не только не получитъ дохода съ хозяйства своего, но потерпитъ значительный убытокъ, что и случилось на Хушорѣ, хотя тамъ убытокъ послѣдовалъ не отъ одного навоза, но отъ другихъ причинъ.

§ 268. Для предупрежденія всякаго недоразумѣнія о мѣрѣ навоза мы предложимъ здѣсь нѣсколько правилъ, отъ коихъ впрочемъ нельзя ожидать ни математической точности, ни совершеннаго единообразія; но онѣ выведены изъ сложности большихъ количествъ.

На четырехконную фуру кладется 36 кубических фузовъ навоза (что составляетъ 5, 1 аршина кубич.), въ половину перепрѣшаго, такого, какой обыкновенно вывозятъ въ поле. — Въ семь состояніи навоза, ш. е. когда еще солома не совсѣмъ перепрѣла, а сдѣлалась мягка и волокниста и когда навозъ имѣетъ такую степень сочности, что не бывши сухъ, не выпускаетъ однакожь изъ себя воды, въ семь состояніи, 1 кубическій Рейнскій фузъ онаго вѣситъ 64 фунта (а по точнѣйшему расчету 1 пудъ 23,875 фунтовъ, или 56 Берлинскихъ фунтовъ); слѣдственно 36 кубическихъ фузовъ вѣсятъ 57 пудъ 24 фунт., или, полагая круглымъ числомъ, 57 пудъ. — Конечно, по хорошей дорогѣ и въ благопріятную пору, и болѣе сего можно вывезти на возу; но какъ для возки поезда рѣдко употребляютъ хорошее время, а потому и достаточнo принять сіе количество.

Если же въ навозѣ солома ни сколько не перегнила; то 1 кубическій фузъ онаго, довольно плотно сложенный, вѣситъ не болѣе 55 фунтовъ и навозъ занимаетъ болѣе объёмъ; въ такомъ разѣ подставляють къ фурамъ лѣшницы и накладываютъ на каждую ось 45 до 46 кубическихъ фузовъ.

Когда на десятину положено 52 наковыхъ фуры навоза, что на казенную десятину составитъ 1984 пуда; то считаютъ, что землѣ доставлено хорошее удобрение, и на каждую квадратную сажень доставится онаго по 33 фунта. — Положивъ на десятину, какъ это обыкновенно и водится, по 20 такихъ фуръ, или по 1240 пудовъ, говорятъ, что землю только слегка унавозили; причемъ на каждую \square сажень доставится навоза по полупуду. — Наконецъ, если кладутъ на десятину по 48 фуръ (ш. е. по 1 пуду 5 фунтовъ на \square саж.), каковаго количества никакъ не рѣшится положить подъ хлѣбный посѣвъ на землю, не совсѣмъ изтощенную; тогда говорятъ, что земля изобильно унавозена.

Принято за правило, чтобы класъ овечьяго, перепрѣшаго навоза одною четвертою долею (считая по вѣсу) меньше; ибо дѣйствіе онаго бываетъ скорое и сильное, хотя и кратковременное.

Такое унавоживание повторається чрезъ 3, 4, 6 и даже чрезъ 9 лѣтъ. Чѣмъ чаще оно повторається, тѣмъ бываетъ слабѣе, а чѣмъ рѣже, тѣмъ сильнѣе, если только и въ семь послѣднемъ случаѣ недостатковъ навоза не заспаивать хозяина слабо унавоживая землю. — Посему, дѣлая расчетъ, куда сколько положитъ навоза, должно обращать вниманіе не только на то: много или мало полагаемаго навоза на шеперешній разъ, но еще и на то: часто или рѣдко будетъ повтораемо на томъ мѣснѣ унавоживание и достаточно ли будетъ для земли навоза до того времени, пока снова будутъ ее унавоживать.

Примѣчаніе.

Не лѣзя не замѣшить, какъ, въ сравненіи съ нашими шелегами, не удобны для хлѣбонашесства, употребляемыя Теэромъ и вообще въ иностран- ныхъ Европейскихъ земляхъ, фуры; на нихъ везуть ошь 57ми до 60ти пудъ навоза на чешырехъ сильныхъ лошадяхъ, что приходился по 15ти пудъ на каждую, между шѣмъ какъ мы на крестьянской лошади и шелегѣ веземъ 20шъ пудъ и болѣе; при шомъ, какъ шяжело возишь фуры по паш- нѣ, и какъ онѣ дорого спановишяся хозяину; — а если накласть на нихъ что-либо громосшкое, шо пошребны лесшницы. — Выгода въ нихъ про- шиву нашихъ шелегъ шолько ша, что одинъ человекъ управляетъ 4ю ло- шадями, а у насъ для 60ти пудъ нужны 3 лошади и 3 человекъ, но какіе? бабы, или ребяша; у нихъ же необходимъ работшникъ, умѣющій управлять чешверкой, а при шомъ наши шелеги вездѣ проѣдутъ по оврагамъ и шроши- камъ, шо ешь: шамъ, гдѣ на фурѣ и помыслишь не лѣзя пробратъся.

Въ хозяйствѣ нашемъ, нѣшь еще обще приняшой мѣры количеству навоза, употребляемаго для удобренія даннаго проспранства земли; всякой поступаетъ по своему произволу, судя по качеству земли и по числу на- воза, коимъ располагаешь можешь. Я у себя обыкновенно кладу по 150ти возовъ, шо ешь по 3000 пудъ на сороковую десяшину, что на казенную сосшавишь 2250 пудъ; слѣдовательно болѣе, чѣмъ онаго кладешь Теэръ; земли наши, будучи не такъ плодородны какъ его, шребуютъ большаго удобренія.

§ 269. Поелику рѣдко удается земледѣльцу доставать съ выгодною на- возъ иначе, какъ ошь собственной своей скошны, шо хозяева съ дав- няго времени занимаютъ изысканіемъ: въ какой соразмѣрности должны находишья между собою: количество содержамаго скоша съ количествомъ земли, употребляемой подъ хлѣбныя посѣвы, шакъ впрочемъ, чтобы шо и другое доставляло возможно высшую прибыль. — Умноженіе скоша, увели- чивая количество навоза, возвышаетъ и прибыль ошь произведеній земли; равнымъ образомъ и возвышеніе урожаявъ, умножая количество произве- деній, употребляемыхъ для пищи скошу, увеличиваетъ доходъ ошь скошо- водства. Сіи два предмета, имѣющіе взаимное одинъ на другаго вліяніе, суть два главные дѣйствователы въ хорошо усшроенномъ хозяйствѣ, усиленіе ко- ихъ сообщаешь оному дѣятельность во всѣхъ часпахъ и умножаетъ спо- собы и урожай онаго.

§ 270. Для изысканія лучшей соразмѣрности между шѣмъ и другимъ, спарались напередъ опредѣлишь: сколько головъ скошны нужно содержать при извѣстномъ проспранствѣ пашни. Обыкновенно полагаю, что все рав-

Соразмѣри, скошковод- ства съпро- изводимым, навозомъ.

Разные спо- собы изчи- сленія сей соразмѣр- ности.

но содержащъ 1 рогатую скотину, или 1 лошадь, или 10 овецъ, или 6 свиней; но вскорѣ увидѣли, что можешь существовать большая разница между живошными одной и той же породы какъ по роспу, такъ и по количеству съѣдаемой ими пищи, и что сіе различіе должно приниматься въ соображеніе. Въ сочиненіи *Боргстада* (1) можно найти самыя подробныя разсмотрѣнія сего предмета, основанныя на многочисленныхъ, практическихъ изысканіяхъ.

Въ таблицѣ, при семь прилагаемой, заимствованной нами у сего сочинителя, онъ во первыхъ обращаетъ свое вниманіе на солому и прочія, для посылки употребляемыя, вещества; описываетъ мѣсна: А. гдѣ солома найдется въ избыткѣ, такъ, что на 1 четверть посѣва можно вообще полагать отъ 250 до 500 и болѣе сноповъ. — (Здѣсь полагается что на 1 Русскую казенную десятину высѣвается 9, 6 четвериковъ, или 76,8 гарцеювъ; слѣдственно съ одной десятины отъ 500 до 560 сноповъ). Снопъ озимой или яровой соломы вѣсиль около $11\frac{1}{2}$ Русскихъ фунтовъ, что сослывишь на цѣлую десятину отъ $8\frac{1}{4}$ до 100 пудовъ.

Б. Мѣсна, въ коихъ получается съ десятины менѣе 270 сноповъ, т. е. отъ 76 до $8\frac{1}{4}$ пудовъ соломы.

В. Мѣсна, въ коихъ получается съ десятины отъ 270 до 300 сноповъ, слѣдственно въ коихъ недосланоchno соломы для посылки.

Г. Мѣсна, въ коихъ посылочная солома можеть бышь замѣнена другими веществами.

Д. Мѣсна, въ коихъ можно покупать солому за дешевую цѣну.

Въ 1 No предполагается, что скотину начинаютъ выпускать на пашбище съ половины Мая и спавишь на дворъ въ половинѣ Ноября.

Во 2 No предполагается, что скотину начинаютъ выпускать на пашбище съ конца Марша и спавишь на дворъ въ половинѣ Декабря.

Въ 3 No предполагается, что скотина содержишия круглый годъ на дворѣ.

Въ 4 No показано уваживаніе, производимое сна овцами, пасомыми безъ загона въ загородкахъ.

Въ 5 No предполагается, что шѣ овцы въ продолженіе 5 мѣсяцовъ пасуши въ загородкахъ на полѣ, а прочія 7 мѣсяцевъ ночуюши въ овчарнѣ.

(1) Grundsätze über die Generalverpachtungen der Domainen in den Preussischen Staaten, Berlin, 1785.

	1й Случай, когда кормы имѣются въ достаточномъ количествѣ, такъ что каждая корова получаетъ по крайней мѣрѣ по 23 пуда сѣна.				2й Случай, если скотской кормъ имѣется въ преизбыткѣ.				3й Случай, когда не имѣется достаточнаго количества скотскихъ кормовъ.				(1)
	На холодной почвѣ.		На горячей почвѣ.		На холодной почвѣ.		На горячей почвѣ.		На холодной почвѣ.		На горячей почвѣ.		
	Чет.	Гарн.	Чет.	Гарн.	Чет.	Гарн.	Чет.	Гарн.	Чет.	Гарн.	Чет.	Гарн.	
А	.	18	.	20	.	21 $\frac{2}{5}$.	24	.	14 $\frac{2}{5}$.	16	N° I.
Б	.	14 $\frac{2}{5}$.	16	.	18	.	20	.	15 $\frac{2}{5}$.	15	
В	.	10 $\frac{4}{5}$.	12	.	12 $\frac{3}{5}$.	14	.	10	.	11	
Г	.	11 $\frac{7}{10}$.	13	.	14 $\frac{3}{5}$.	16	.	12	.	14	
Д	.	14 $\frac{2}{5}$.	16	.	18	.	20	.	13	.	15	N° II.
А	.	14 $\frac{2}{5}$.	16	.	16	.	18	.	14	.	15	
Б	.	10 $\frac{1}{2}$.	12	.	12	.	14	.	9 $\frac{1}{2}$.	11	
В	.	8	.	10	.	9	.	11	.	7	.	9	
Г	.	11 $\frac{7}{10}$.	15	.	14 $\frac{2}{5}$.	16	.	12	.	14	N° III.
Д	.	14 $\frac{2}{5}$.	16	.	18	.	20	.	15	.	15	
А	.	21 $\frac{3}{5}$.	24	.	28	.	28	.	20	.	22	
Б	.	19	.	21	.	20	.	22	.	18	.	19	
В	.		.		не ль	за из	чис-						N° IV.
Г	.	14 $\frac{2}{5}$.	16	.	16	.	18	.	12	.	14	
Д	.	18	.	20	.	20	.	22	.	18	.	19	
А	1	51	1	56	1	51	2	12	1	12	1	36	
Б	1	12	1	32	1	31	1	48	1	7	1	16	
В	.	57	1	38	1	2	1	20	.	52	.	60	
Г	.	61 $\frac{3}{4}$	1	14	1	12	1	27	.	56	1	1	
Д	1	12	1	32	1	51	1	48	1	7	1	16	N° V.
А	.	55 $\frac{3}{4}$	1	6	1	51 $\frac{1}{2}$.	17 $\frac{2}{3}$.	44 $\frac{1}{3}$.	58 $\frac{1}{3}$	
Б	.	44 $\frac{1}{3}$.	56	.	55 $\frac{5}{12}$	1	1 $\frac{1}{3}$.	41 $\frac{5}{12}$.	46 $\frac{2}{3}$	
В	.	53 $\frac{1}{4}$.	42	.	38 $\frac{1}{2}$.	49	.	30 $\frac{1}{3}$.	55	
Г	.	56	.	45 $\frac{1}{2}$.	44 $\frac{1}{3}$.	55 $\frac{1}{12}$.	52 $\frac{2}{3}$.	57 $\frac{1}{12}$	
Д	.	44 $\frac{1}{3}$.	56	.	55 $\frac{1}{12}$	1	1 $\frac{1}{3}$.	41 $\frac{5}{12}$.	46 $\frac{2}{3}$	

Полагается, что каждая сотня овецъ, содержимыхъ въ загородкахъ, унавоживаетъ земли подъ 10 четвериковъ помета. — Дѣйствіе сего унавоживанія продолжается не болѣе трехъ лѣтъ, по прошествіи коихъ оно должно быть снова повторяемо.

(1) Нужнымъ считается изъяснить при семъ, что таблица сія составлена для означенія пространства земли, кои могутъ быть достаточно унавожены въ NN. I, II и III одною штукаю рогатаго скота, а въ NN. IV и V сотнею овецъ при условіяхъ и обстоятельствахъ, изъясненныхъ предъ сею таблицею (*). Криво.

(*) На примѣръ, въ N. I во 2мъ случаѣ на почвѣ теплой подъ буквою А показано, что 1 штука рогатаго скотина, при избыточномъ кормѣ и при изобиліи въ пометной солодѣ, содержима шесть мѣсяцевъ въ году на скотномъ дворѣ, унавоживаетъ пространство земли, на коей высѣвается 24 гарнца; а какъ авторъ полагаетъ, что на десятину высѣвается 9,6 четвериковъ, или 72,8 гарнцовъ, т. е. на 33 $\frac{1}{3}$ саж. по 1 гарнцу, то изъ сего слѣдуетъ, что 1 рогатая скотина въ вышесчисленныхъ обстоятельствахъ унавоживаетъ 800 сажень. Перег.

Примѣчаніе.

Въ Теэровой таблицѣ показано сколько можно высѣять по навозу одной коровы; но какъ сіе будешь очень темно для Русскихъ чинашелей, у коихъ совсѣмъ другой посѣвъ: по я почелъ лучшимъ предсавишь, сколько одна корова, при данныхъ обстоятельстввахъ, можешь удобрить квадратныхъ сажень земли.

	Когда имѣется достаточно корма, и столько, чтобы каждой коровѣ досталось по 23 пуда сѣна.		Когда кормъ въ изобиліи.		Когда въ кормѣ недостатокъ.		
	На холодной почвѣ.	На горячей почвѣ.	На холодной почвѣ.	На горячей почвѣ.	На холодной почвѣ.	На горячей почвѣ.	
	Количество земли, которое удобр.	Количество земли, которое удобр.	Количество земли, которое удобр.	Количество земли, которое удобр.	Количество земли, которое удобр.	Количество земли, которое удобр.	
	Квадратныя сажени.	Квадратныя сажени.	Квадратныя сажени.	Квадратныя сажени.	Квадратныя сажени.	Квадратныя сажени.	
A	600	667	720	800	480	555	N° I.
B	480	555	600	667	454	500	
C	560	400	420	467	555	567	
D	590	455	487	555	400	467	
E	480	555	600	667	455	500	
A	480	555	555	600	467	500	N° II.
B	560	400	400	467	517	567	
C	267	555	300	467	255	300	
D	590	455	480	555	400	467	
E	480	555	600	667	455	500	
A	720	800	800	933	667	733	N° III.
B	655	700	667	755	600	655	
C	не льзи	изчи-	слишь				
D	480	555	555	600	400	467	
E	600	667	667	755	600	655	
A	5167	4000	5855	4667	2555	3525	N° IV.
B	2555	5200	3167	5755	2566	2667	
C	1900	2400	2199	2800	1755	2000	
D	2068	2600	2555	3033	1867	2166	
E	2555	5200	3167	5755	2566	2667	
A	1858	2355	2255	2188	1478	1945	N° V.
B	1478	1867	1850	2177	1581	1566	
C	1108	1400	1292	1634	1011	1176	
D	1210	1516	1478	1770	1090	1244	
E	1489	1867	1854	2177	1381	1566	

Полагаюшь, что каждые 100 барановъ, пасомые въ загородкахъ, удобряюшь 2667 квадратныхъ сажень земли. Пасива въ загородкѣ счислается за половину одного 6-лѣшняго удобренія, и только за прешь 9-лѣшняго, или за четвертую долю 12-лѣшняго. — Сей родъ удобренія въ шакомъ только случаѣ почислается доспащочнымъ, когда повшорается чрезъ каждые три года.

Николай, въ своихъ правилахъ для управленія помѣстьями, принимаетъ за основаніе, что

1 штука рогатаго скоша доставляетъ	10	пароконныхъ	фуръ	навоза.
1 штука молодой рогатой скошины	5	„	„	„
1 лошадь, содержимая на стойлѣ	15	„	„	„
1 —, содержимая въ пашбицѣ	7½	„	„	„
100 овецъ	100	„	„	„

Сверхъ сего полагаешъ онъ еще, что отъ свиней, отъ домашнихъ пшицъ изъ двора, буде на оный сплана солома, получается навозу половина противъ того, сколько получается отъ рогатой скошины.

Для уважованія одной десятины онъ полагаешъ нужнымъ :

80	фуръ	параконныхъ	навоза	отъ	рогатой	скошины
или 72	„	„	„	отъ	лошадей	
или 100	„	„	„	собраннаго	съ двора	
или 60	„	„	„	отъ	овецъ.	

Если возка навоза исправляется барщиною, то онъ полагаешъ полушорное и даже двойное число фуръ противъ означеннаго.

Слѣд. 1 рогатая, совершеннолѣшняя скошина уважовашъ

				¼	десятины
1	„	„	„	молодая	⅙
1	лошадь,	содержимая	на	стойлѣ	⅙
100	овецъ				1 ⅔

Нельзя полагашъ, чтобы на такую парную фуру накладывалось 28 пудовъ навозу; ибо, допустивъ сей вѣсъ по расчету Николай, должно бы бытъ положено 2240 пудовъ на десятину. Количество не помѣрно великое. — Впрочемъ самый способъ добыванія навозовъ, здѣсь упоминаемый, посредствомъ изобильной подстилки соломы на дворахъ, показывашъ худую экономію и не можешъ доставить землѣ хорошаго удобренія.

Фредерсдорфъ, въ своемъ сочиненіи *объ оцѣнкѣ помѣстьевъ*, полагаешъ, что одна корова, хорошо кормленая и для подстилки подъ которую употреблется около 150 сноповъ, доставляешъ навозу, 6 фуръ четырехконныхъ по 70 пудовъ въ каждой, что та же корова, круглый годъ содержимая на стойлѣ, доставляешъ навозу 10 фуръ четырехконныхъ; что одна лошадь,

подъ которую посылають ежедневно по полшора пучка соломы, дашь навозу $7\frac{1}{2}$ фуръ; что 15 овецъ, или 4 взрослые свиньи дають столько же навозу, сколько 1 корова.

Карбе утверждаетъ, что 65 коровъ, кои въ продолженіе лѣта днемъ пасутся, а на ночь запираются въ стойла, унавоживаютъ 25 десятины; что шелки и лошади содержатся къ коровамъ какъ 2:3, а вола, кормимые на стойлахъ, какъ 3:2; что 100 барановъ, ошкармливаемыхъ зимою и лѣтомъ, унавоживаютъ $2\frac{1}{2}$ десятины.

По мнѣнію *Пфейффера* одна корова, кормимая на стойлѣ, дашь 570, а одинъ волъ, ошкармливаемый на убой, дашь, въ продолженіе ошкармливанія, 250 пудовъ навоза.

Леопольдъ говоритъ, что 4 коровы, которыя содержались у него на стойлѣ, дали 50 фуръ навоза, изъ коихъ 24 доспашочно было для унавоживанія 1 десятины.

Въ одной диссертаціи, сочиненной весьма просвѣщеннымъ и опытнымъ хозяиномъ (1) по причинамъ, въ оной означеннымъ, полагаются навозы, ошъ разныхъ животныхъ полученные, въ слѣдующей соразмѣрности:

Если ошъ 1 шкуки рогатого скота получается,	180
шо ошъ 1 лошади должно получиться	170
— 1 овцы	10
— 1 свиньи	18

По сей соразмѣрности рассчитывали навозъ, перевозимый въ продолженіе шрежъ лѣтъ со скотнаго двора, и выходило, что получено:

ошъ каждой рогатой скотины	7,789	фуръ чешыреконыхъ.
„ „ лошади	7,357	— ———
„ „ овцы	0,432	— ———
„ „ свиньи	0,778	— ———

Должно полагать, что по мѣстному обычаю, на каждую фуру накладывалось шамъ навоза ошъ 63 до 68 пудовъ.

Графъ Поддевилъ, въ 3й Части своихъ *Хозяйственныхъ Опытовъ* полагаетъ среднимъ числомъ, для удобренія 1 десятины, навоза 32 фуры чешыреконыхъ, въ каждой по $28\frac{1}{2}$ пудовъ; слѣдственно 912 пудъ; должно думать, что по ошибкѣ сказано, что въ чешыреконой фурѣ только $28\frac{1}{2}$ пудовъ. — Далѣ, на страницѣ 13й съ большою точностію полагаетъ ошъ, что, для унавоживанія 1 десятины, потребно *сравить* $142\frac{1}{2}$ пуда крупнаго корма, изъ коего $\frac{1}{3}$ сѣна и $\frac{2}{3}$ соломы.

(1) Смори *Annalen der niedersächsischen Landwirthschaft*, Jahrg. 5, Stük-1, Seite 129.

Вообще принято, что въ помѣсть, имѣющемъ хорошую почву, можно, кромѣ рабочаго скота, содержать ошъ $2\frac{1}{2}$ десятины и шпuku рогатаго скота и 10 овецъ, доставляющихъ и нужное для сего пространства земли унавоживаніе; но при семъ предполагается, что при помѣсть находясь еще и луга въ содержаніи къ пахатной землѣ какъ 1 : 5, и сверхъ того достаточное количество выгонныхъ пасбищъ.

Примѣаніе.

Касательно предложенія Теэра, чтобы въ отношеніи количества навоза считать 10 овецъ за одну корову, я, по сдѣланнымъ мною опытамъ, сего допустить не могу; у меня въ хозяйствѣ ошъ 96 овецъ едва могли удобрить казенную десятину земли, — и замѣнить должно, что навозъ сей былъ вывезенъ въ Апрѣль, а ежели бы оставался въ денникѣ до обыкновенной вывозки, то есть: до Іюня, то и $\frac{1}{4}$ десятины не удобримъ бы. Самая таблица, Теэромъ въ семъ параграфѣ помѣщенная, доказываетъ несомнѣтельно разсчета, что 10 овецъ соотвѣтствуютъ въ удобреніи одной коровѣ. Въ ней въ отдѣлѣ No 1 противу литеры А показано въ 4 мѣ столбцѣ, что одна корова удобряетъ 800 квадратныхъ сажень земли; слѣдовательно 10 овецъ, соотвѣтствующихъ 100 овцамъ, должны удобрить 8000 сажень. Но въ томъ же столбцѣ подъ литерою А въ отдѣлѣ V мѣ показано, что 100 овецъ, при одинакихъ обстоятельствѣхъ относително къ корму, удобряютъ только 2188 сажень, что почти вчетверо менѣе 8000, удобренныхъ 100 коровами; и ежели изъ сихъ двухъ количествъ сдѣлать посылку для опредѣленія числа овецъ, соотвѣтствующихъ 100 коровамъ: то получимъ, что каждой коровѣ соотвѣтствовашъ будущъ, круглымъ числомъ, 56 овецъ, а не 10 овецъ, какъ выше показано.

Здѣсь еще нужно замѣнить, что какъ овечій навозъ очень скоро перегораетъ; то, буде вывозку его дѣлать по нѣскольку разъ въ годъ, тогда ошъ того же числа овецъ можно удобрить большее количество земли; нежели когда вывезишь его только однажды въ годъ. — По показанію Теэра, въ его хозяйствѣ можно возить навозъ и запакивать его съ половины Января до половины Ноября; слѣдовательно ему есть возможность неоднократно дѣлать сіе въ печеніе года; даже и въ зимнее время навозъ у него долѣе не пролежитъ въ хлѣвѣ, какъ 2 мѣсяца; а у насъ съ половины Октябрия до половины Апрѣля вывезши его не лзя, то есть: въ печеніе 6 мѣсяцовъ, въ продолженіе которыхъ много онаго перегоритъ и убудетъ.

Нынѣ нѣкоторые помѣщики, заведя у себя меринсовъ и, основываясь на правилѣ, что 10 овецъ соотвѣтствуютъ 1й коровѣ, переводятъ у себя рогатый скотъ и полагаютъ замѣнить его, по сказанной пропорціи, овцами, утверждая при томъ, что въ количествѣ навоза они ничего не поше-

ряютъ, а въ качествѣ прибрѣтущъ, почитая сей навозъ горячѣе и сильнѣе коровьяго. — Я замѣчу шаковымъ хозяевамъ, что относително къ силѣ овечьяго навоза, онъ дѣйствительно горячѣе и дѣйствительно коровьяго, но за то дѣйствіе его непродолжительно; касательно же количества, выше изъясненное, доспашочно показывается, что въ хозяйствѣ необходимо имѣть коровъ, и заведя мериниковъ, должно ожидать пользы отъ драгоцѣнной ихъ волны, а не отъ производимаго ими навоза.

Относително сравненія количества навоза, получаемого отъ коровы и отъ лошади, мнѣ не удалось сдѣлать опыта, но полагаю, что отъ лошади получится онаго менѣе, чѣмъ отъ коровы; пошому что конскій навозъ мѣлокъ, за то онъ горячѣе и для холодныхъ почвъ приличнѣе коровьяго.

§ 271. Неопредѣленность и несогласіе сихъ показаній и мнѣній очевидны; нѣтъ никакой сообразности въ расчетѣ количества навоза, когда неизвѣстно, сколько онаго кладется на фуру; равно нѣтъ возможности сдѣлать вѣрный расчетъ навоза и по числу головъ содержимаго скота, если прежде всего не будетъ означено, сколько пошребляется корму и пошпилочной соломы и какимъ образомъ содержится скотина.

Нѣтъ возможности такъ же назначить среднее количество навоза, какое можешь доставить скотина; ибо, получая въ изобиліи кормъ сочный, она даетъ навозу, состоящаго изъ ее помета и пошпилочной соломы, въ 7 или 8 разъ болѣе, нежели когда ея кормятъ одною только сухою соломою. — Въ первомъ случаѣ сколь много ни спелая солома, почти невозможно содержать скотину въ чистотѣ и ежедневно бываетъ нужно выносить навозъ или, по крайней мѣрѣ, скидывать его, иначе она будетъ сползать въ грязи; между тѣмъ какъ во второмъ случаѣ солома, однажды пошпленная, пролежитъ и мѣсяцъ почти незамаранною и едва промоченною. — Безъ сомнѣнія и крупнота скотины имѣетъ вліяніе на умноженіе навоза, но въ томъ только случаѣ, когда она получаетъ количество корма, соразмѣрное съ ея величиною.

§ 272. Нѣтъ сомнѣнія, что количество навоза находится всегда въ соразмѣрности съ количествомъ кормовъ и содержащихся въ нихъ питательныхъ соковъ и съ количествомъ пошпилочной соломы, въ которую принимаются различныя скотскія изверженія. Занимаясь теперь общими только положеніями хозяйства, мы не можемъ распространиться здѣсь о пошпилкахъ другаго рода.

Посему, говоря вообще о количествѣ получаемого навоза, мы не спашемъ брать въ соображеніе ни количества, ни породы скотины.

Въ семъ отношеніи скотина есть ни что иное какъ машина, которая, смотря по величинѣ ея, а еще болѣе, по добротѣ корма, ею съдаемаго,

превращаетъ въ собственную свою сущность жалѣйшую только часть онаго, а большая обращается въ испражненія, подъ каковымъ названіемъ мы разумѣемъ не только калъ, но также урину и даже, можешь быть, должно къ онымъ причислять и часть испареній, поглощаемыхъ поспилочною соломою. — Въ испражненіи семь содержится не одни только оспашки отъ кормовъ, но также и животноя части, кои, отдѣляясь изъ шѣла посредствомъ жизненнаго процесса, замѣняются новыми. — Слѣдственно, при испражненіяхъ, вещество растительное преобразуется въ вещество животное, о которомъ мы здѣсь мимоходомъ только упоминаемъ, предоставляя себѣ подробное изложеніе о семь предметѣ въ главѣ о навозахъ и о животныхъ произведеніяхъ.

Сдѣланные доселѣ опыты не доставили еще удовлетворительнаго рѣшенія на слѣдующій вопросъ: масса плотнаго (solide) скормленнаго вещества прибавляется или уменьшается при превращеніи онаго въ помешъ; т. е. когда кормъ, сѣданный скопиною, переваренъ въ желудкѣ, и извергается въ видѣ даже сухаго помеша, то уменьшается онъ, или увеличивается? Вѣроятнѣе можно полагать, что уменьшается, поелику приращеніе шѣла животного, выростаніе шерсти и отдѣленіе молока похищаютъ часть пищи. — Впрочемъ часть сія должна быть весьма мала, и еще неизвѣстно: не разлагаются ли въ шѣлѣ животного, выпиваемая имъ, вода и вдыхаемые имъ воздухообразные вещества, такъ что изъ оныхъ образуется уже твердое вещество. — По крайней мѣрѣ извѣстно то, что помеша получается по вѣсу слишкомъ вдвое противъ скормленнаго сухаго корма, въ чемъ удостовѣриться можно, взвѣсивая употребленный сухой кормъ и полученный отъ него влажный помешъ, или, соображая употребленный сухой кормъ, поспилочную солому и полученный навозъ.

Избыточествующая влажность, особенно та, которая происходитъ отъ урины, и которая весьма различествуетъ отъ простой воды, поелику содержитъ въ себѣ множество животныхъ частей *плотныхъ* (solides) и сильно дѣйствующихъ, влажность сія, говорю я, поглощается поспилокою и умножаетъ ея количество.

§ 273. Большое встрѣчается затрудненіе при опредѣленіи соразмѣрности, въ какой находятся между собою навозъ, потребленные кормы и употребленная для поспилки солома. — Почему при опытахъ, дѣлаемыхъ для присканія сей соразмѣрности, результаты не могутъ быть совершенно однообразны. — Еще болѣе встрѣшилось бы затрудненій, если бы кто вздумалъ опредѣлять сію соразмѣрность по объему потребленнаго корма съ объемомъ навоза; поелику объемъ послѣдняго зависитъ не только отъ большей или меньшей сырости, отъ большаго или меньшаго утаиванія, но также и отъ степени разложенія или согнинія соломы и дру-

гихъ соломистыхъ веществъ, для поспилки употребленныхъ; сіе разложеніе уменьшаетъ не столько вѣсъ, сколько объемъ навоза. — Однакожь сдѣланные досель опыты какъ въ маломъ видѣ посредствомъ взвѣшиванія помеша по порознь, по вмѣстѣ съ уриною, поглощенной соломою и въ разныхъ степеняхъ гніенія и мокроты изъ навоза, такъ и въ большемъ видѣ, посредствомъ примѣрнаго, сколько возможно почившаго, опредѣленія вѣса вывозимаго навоза и сравненія онаго вѣса съ количествомъ употребленной поспилки и издержаннаго корма, за исключеніемъ воды. Сии опыты, говорю я, довольно согласные между собою, доказываютъ, что масса сухаго корма въ совокупности съ поспилкою удваивается при превращеніи оныхъ въ навозъ.

Но сіе бываетъ въ помъ только случаѣ, когда съ навозомъ поступаютъ приспойнымъ образомъ и когда поспилки употребляется почти столько, сколько нужно для поглощенія жидкаго вещества; ибо если ее кладуть болѣе, нежели сколько нужно: то она не можетъ достаточно напишаться сыростью и получить вышеозначенное прибавленіе въ вѣсъ; если же слишкомъ мало, то она не можетъ вобрать въ себя всю мочу. — Впрочемъ, не можно такъ же опредѣлять и количество поспилки по числу головъ содержамаго скота; оно должно зависѣть отъ количества и качества потребленныхъ кормовъ и происшедшихъ отъ нихъ испраженій.

Сухіе и сочныя скопскіе корма, даже и при одинакомъ вѣсѣ, имѣютъ различную степень пишательности (сравни § 206.); слѣдственно и малымъ количествомъ (полагая по вѣсу) пишательнѣйшаго корма можно продовольствовать столь же хорошо, какъ и великимъ количествомъ, менѣе пишательнаго, одинакое, и еще большее число скотины. Хотя при хорошемъ содержаніи на пишательномъ, и не въ большемъ количествѣ задаваемомъ кормѣ, по видимому получается отъ скотины менѣе кала, нежели когда бы задавали не столь пишательный кормъ, но въ большемъ количествѣ; однакожь изъ сего не слѣдуетъ заключать, что количество кала и мочи, извергаемое скотиною, находишься въ прямомъ содержаніи съ количествомъ сѣдеяннаго ею корма. Лошадь, содержащая почти на одномъ зерновомъ кормѣ, даетъ не столько навоза, сколько кормленая однимъ сѣномъ, коего ей даютъ по вѣсу вдвое прошивъ зерна. — Посему, дѣлая соображеніе о навозѣ, должно обращать вниманіе не только на вѣсъ сухихъ кормовъ, но такъ же и на пишательность оныхъ; ибо меньшее количество навоза отъ скотины, получающей пишательнѣйшій кормъ, вознаграждается лучшимъ качествомъ онаго и большимъ количествомъ заключающихся въ немъ живоныхъ частей.

§ 274. Почтенный Г. Мейеръ, основываясь на положительныхъ опытахъ, первый опредѣлялъ: сколько получается навоза отъ извѣстнаго количе-

снѣва корма и поспилки. Руководствуясь сдѣланными испытаніями, онъ полагаетъ, что солома, напишавшись уриною, получаетъ умноженіе вѣса, которое содержится къ прежнему ея вѣсу какъ 2, 7 : 1. При семъ полагается, что соломы употребляется въ поспилку необходимое только количество. — Должно еще замѣтить, что Г. Мейеръ вмѣстѣ съ поспилочною соломою счищаетъ и шу, которая употреблена въ кормъ; ибо она мало, или вовсе ни сколько не содѣйствуетъ дѣшанію скопины. — Касательно же сѣна онъ полагаетъ, что умноженіе его вѣса, при превращеніи въ помень, отъ влажности послѣдняго, можно полагать только какъ 1, 8 : 1.; потому что большая часть сѣна обращается на питаніе шѣла живошного. — Прочія сочныя распынія, употребляемая въ кормъ (1) полагаетъ онъ на ровнѣ съ сѣномъ, но не иначе какъ принимая вѣсъ, какой они должны бы имѣть въ сухомъ видѣ. — Наконецъ касательно зеренъ, онъ полагаетъ, что по скормленіи оныхъ пріобрѣтается помешу болѣе, нежели сколько слѣдовало бы по вышеозначенному содержанію, именно: въ при или въ $\frac{3}{10}$ разѣ больше противъ вѣсу, какой имѣли зерна до скормленія ихъ (2).

Одинъ просвѣщенный хозяинъ дѣлаетъ основательныя возраженія противъ сей системы Мейера, говоря, что умноженіе вѣса въ соломѣ не отъ чего иного можетъ происходить, какъ отъ кормовъ; ибо безъ оныхъ сѣна солома осталась бы въ своемъ прежнему видѣ, безъ всякой перемены; сверхъ того полагаетъ онъ, что солома даже теряетъ часть своего вѣса, приходя въ гниеніе. Но сіе возраженіе кажется невѣроятнымъ; ибо иначе содѣйствіе соломы умноженію навоза было бы гораздо меньшее, нежели каковымъ оно оказывается на опытѣ, хотя впрочемъ, *въ строгомъ смыслѣ*, должно сказать, что умноженіе вѣса происходитъ отъ кормовъ и что, не имѣя соломы, можно для принятія скопскихъ испраженій употребить другія вещества и даже землю.

(1) Картофель, капуста, рѣпа и проч.

(2) Для удобнѣйшаго понятія объяснимъ сіе примѣромъ; — положимъ, что въ продолженіе зимы для одной скопины употреблено: соломы для поспилки и для корму 220 пудовъ, сѣна 100 пудовъ, овса 2 четверти или 11 пудъ и картофелю 4 четверти или 36 пудъ; изъ коего сухаго вещества должно выйти около четвертой доли ш. е., 9 пудъ. — На основаніи принятыхъ содержаній выходитъ:

$$1 : 2, 7 = 220 : 396 \text{ пудъ; умноженіе вѣса соломы отъ урины.}$$

$$1 : 1, 8 = 100 : 180 \text{ пудъ; умноженіе вѣса сѣна въ помень.}$$

$$1 : 3 = 11 : 33 \text{ пуда; умноженіе вѣса овса.}$$

$$1 : 1, 8 = 9 : 16,2 \text{ пуда; умноженіе вѣса сухаго вещества картофельнаго въ помень.}$$

625,2 пуда; вѣсъ навоза, который получится отъ вышеозначенныхъ количествъ кормовъ и поспилки. *Перев.*

Неоднократныя наблюденія, въ большемъ видѣ, особенно тѣ, кои были сдѣланы съ великою точностію въ продолженіе зимы 1808 — 1809 годовъ надъ поспавленными на кормъ волами, даюшь мнѣ поводъ думать, что безъ ошибки можно принять за правило, что вѣсъ полученнаго отъ скопины навоза равняется двойному вѣсу употребленныхъ для корму и поспилки оной сѣна и соломы, въ шомъ однакожь случаѣ, если поспилки дается не болѣе шого, сколько нужно для поглощенія урины. — Основываясь на семъ правилѣ, можно съ болѣею достоверностію изчислить, сколько получится навоза, нежели расчитывая оный по числу головъ содержимой скопины.

Примѣчаніе.

Едва ли сравнительной расчетъ сего параграфа, сдѣланный для опредѣленія количества навоза по количеству корма и поспилки, можетъ быти въ хозяйствѣ нашемъ принять. — У иностранцевъ скопъ всю зиму содержится въ стойлахъ на привязи, а у насъ, хотя и бываетъ въ денникахъ, но болѣею частію, на обширномъ дворѣ, не выходящемъ однако же изъ пропорціи двухъ квадратныхъ саженъ на каждую крупную скопину, пребывающемъ гораздо болѣе поспилки, чѣмъ въ стойлѣ; слѣдовательно у насъ должно накапливаться навозу болѣе, чѣмъ у нихъ. — По сдѣланнымъ мною опытамъ каждая корова дала мнѣ 550 пудъ навоза.

Можно заключать, что сей навозъ отъ лишней поспилки не такъ силенъ, какъ накапливаемый въ хозяйствѣ Теэра; но съ другой стороны мудрено опредѣлить необходимо нужное количество поспилки, для совершеннаго всасыванія въ себя всей навозной жидкости; ибо вся солома, бывшая въ поспилкѣ на мосѣ скопномъ дворѣ, и кошорѣй конечно употреблено было болѣе, чѣмъ въ хозяйствѣ Теэра, была совершенно напистана навозными соками, и вполнѣ содѣйствовала къ произведенію очень хорошаго позема.

При другихъ растѣніяхъ надобно обращаться такъ же, какъ и при пшеницѣ.

§ 275. Гораздо болѣе встрѣчается затрудненій для опредѣленія количества навоза, какое должно получиться отъ извѣстнаго количества сочныхъ растительныхъ произведеній, скормленныхъ скопиною; ибо по сему предмету не сдѣлано удовлетворительныхъ наблюденій надъ значительнымъ количествомъ скопины и въ продолженіе довольно долгаго времени: однако жъ, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ отъ тѣхъ хозяевъ, у коихъ кормленіе скопа основано преимущественно на картофелѣ, коего употребляется для сего великое количество, можно полагать, что отъ картофеля получается навозу не болѣе какъ $\frac{2}{3}$ противъ прежняго его вѣса, кромѣ того умноженія навоза, какое послѣдуетъ отъ употребленной вмѣстѣ

съ картофелемъ соломы, и которое должно считатьъ опредѣлено на основаніи вышеозначеннаго содержанія.

Несправедливо однако жъ приписываютъ картофелю столь малое еодѣйствіе къ умноженію навоза; ибо умноженіе вѣса соломы въ навозѣ преимущественно отъ него происходитъ. — Нѣтъ сомнѣнія, что не употребляя въ кормъ картофеля, должно бы ограничиться содержаніемъ меньшаго количества скота; слѣдственно меньше получалось бы и урины, умножающей вѣсъ соломы при превращеніи оной въ навозъ. Чино касается до картофельной ботвы, то при испытаніи, дѣланномъ въ 1809 году надъ двумя десятинами, изъ коихъ на одной стебли по видимому были щоци, а на другой крупны, когда тѣ и другіе были совершенно высушены, оказалось, что съ одной десятины получено щоцихъ 26 пудовъ,

а съ другой десятины крупныхъ $\frac{17\frac{1}{2}}{43\frac{1}{2}}$ пуда

Среднее количество будетъ 21 $\frac{3}{4}$ пуда

Стебли сѣи, или ботва, заключаая въ себѣ много бѣлковины (1), заслуживаютъ великаго предпочтенія предъ соломою.

Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что можно (a priori) означить: какое количество навоза доставляетъ cadaго рода раскѣііе, судя по питательности онаго; мѣра питательности cadaго изъ сихъ раскѣііей опредѣлена посредствомъ наблюденій, дѣланныхъ при употребленіи ихъ въ кормъ скотинѣ и посредствомъ химическаго разложенія и шѣмъ съ болышею достовѣрностію, что результаты въ шомъ и другомъ случаѣ оказались довольно согласными. Хотя подробно о семъ предметѣ я буду говорить въ слѣдующемъ о воздѣлываніи и употребленіи въ пользу раскѣііей, однако жъ нужнымъ почитаю, для полнаго уразумѣнія послѣдующихъ за симъ хозяйственныхъ расчетовъ, предложить здѣсь все существенное о питательности раскѣііей, болыше употребительныхъ.

Какъ изъ кормовъ скотскихъ, болыше извѣстный и употребительный есть сѣно, то мы и примемъ его за мѣру для сравненія съ прочими.

По испытаніямъ, дѣланнымъ Ейнгеномъ, кои онъ однако жъ не обнаруговалъ, потому что почиталъ ихъ не совершенно конченными, 100 частей сѣна заключающъ въ себѣ 50 такихъ, кои можно почитать за питательныя.

Изъ 100 частей картофеля зрѣлаго, не водянистаго, выходитъ сухаго, какъ сѣно, 50 частей, изъ коихъ 25 такихъ, которыя можно полагать совершенно

(1) Вещества однороднаго съ бѣлкомъ личиннымъ.

пишательными, следовательно можно считать при кормлении скота, что 100 фунтовъ картофеля (2½ четвериковъ) равны 50ш фунтамъ хорошаго сѣна; съ симъ согласуются почти всѣ наблюденія, сдѣланныя при опкармливаніи въ большомъ количествѣ скота; ибо замѣчено что волъ, поставленный на кормъ, при ежедневной дачѣ ему 50ш фунтовъ картофеля, не слишкомъ водянистаго, поелъ бы такъ же, какъ и ошъ 50 фунтовъ сѣна.

Въ свекловицѣ (Runkelruben) найдено не болѣе 8 процентовъ, кои достоверно можно полагать пишательными, и еще 4 части волокнистаго вещества не удобо-разлагаемаго; а какъ не довольно еще извѣдано, въ какой степени сіе послѣднее служило къ питанію; пошому и полагаемъ, что свекловица доставляетъ питанія только 10 процентовъ (1).

Рушабага заключаетъ въ себѣ 12 процентовъ собственно пишательныхъ частей, и еще 3 процента волокнистаго вещества не удобо-разлагаемаго. — Вѣроятно, что коль-раби (Choux raves) сходствуетъ съ рушабагою (2).

И такъ, по всей вѣроятности, 100 фунтовъ сѣна, 200 фун. картофеля, 500 фунтовъ свекловицы и 370 фун. рушабаги содержатъ въ себѣ одинаковую пишательность.

Но сіи два послѣднія растѣнія, кромѣ корней своихъ, даютъ еще много листвьевъ, которые также служатъ въ пищу скоту, особенно же свекловица, коей листвы водянистыѣ и сочныѣ; за то рушабага хотя меньше доставляетъ листвьевъ, но листвы ея содержатъ въ себѣ много бѣлковины, следовательно заключаютъ въ себѣ болѣе пишательности. — Если при опредѣленіи мѣры пишательности сихъ корней, мы вмѣстѣ съ ними, а не

(1) Не знаю какимъ другимъ способомъ, кромѣ непосредственныхъ опытовъ надъ кормленіемъ скота, могъ Ейнгофъ узнать: какія именно части растѣній суть пишательны; не знаю также, могъ ли онъ различить разныя степени дѣйствительности (de l'intensité) пишательной силы оныхъ; имѣю однакожъ основательную причину думать, что свекловица гораздо пишательнѣе, нежели какъ здѣсь показано. Не повторяя того, что о семъ говоритъ Аббатъ, Розіеръ, коего мнѣніе преувеличено, но основываясь на опытѣ тщательномъ сдѣланномъ зимою $\frac{1809}{1810}$ надъ 24 овцами, могу заключать, что 252 фунта корней свекловицы равняются ста фунтамъ сѣна. Смори *Bibl. Britan.* N. 338 стр. 42, гдѣ описанъ сей опытъ. *Пр. Крюда.*

(2) Въ слѣдствіе вышеупомянутаго опыта, могу также заключать, что 234 ф. корней рушабаги, полученныхъ съ почвы глинистой, имѣютъ равную пишательность со 100 ф. сѣна. 239 фунтовъ сыраго или 222 фун. варенаго картофеля имѣютъ, какъ мнѣ кажется, такую же пишательность; но какъ картофель 1809 года былъ весьма водянистъ, а пошому я и могу согласиться съ мнѣніемъ Ейнгофа; что же касается до моркови, люцерны и клевера, то относительно оныхъ я совершенно съ нимъ согласенъ. *Пр. Крюда.*

порознь будемъ считать и ботву, опъ нихъ полученную, то можемъ не затрудняясь допустить, что 460 фунтовъ свекловицы и 350 фун. рушабаги соотвѣствуютъ 200 фунтамъ картофеля и 100 фунтамъ сѣна.

Ейнгѳъ не успѣлъ кончить разложеніе водяной *рыльы* или шурнипса (*Wasserrüben gaves*), однакожь по поверхностному разсмотрѣнію оной и сравненію съ рушабагою, онъ полагаетъ, что по своей пишательности, содержатся онѣ одна къ другой какъ 2: 3; а посему 525 фунтовъ шурнипса, водяной *рыльы* (*gaves*) должны быть равны спа фунтамъ сѣна.

Основываясь на опытахъ Ейнгѳа и на наблюденіяхъ, сдѣланныхъ при откармливаніи скота, мы можемъ допустить, что морковь, которая при всей своей водяности, заключаетъ въ себѣ много бѣлковаго и сахарнаго вещества, содержится къ картофелю какъ 3: 4; слѣдственно 266 $\frac{2}{3}$ ф. моркови должны быть равны спа фунтамъ сѣна.

Вьлал капуста не была еще доселѣ подвержена разложенію, но, судя по испытаніямъ, дѣланнымъ надъ откармливаемою скошиною, можно думать, что она содержится къ картофелю какъ 1: 3; слѣдственно 600 фунтовъ бѣлой капусты соотвѣствуютъ спа фунтамъ сѣна.

Дашлина, или клеверъ, скошенный при зацвѣтаніи, высохнувъ, теряетъ $\frac{4}{5}$ своего вѣса; но опытъ и сдѣланное нами химическое разложеніе удостовѣряютъ, что высушенный клеверъ содержитъ въ себѣ несравненно болѣе пишательныхъ соковъ, нежели обыкновенное луговое сѣно, и въ особенности, подобно вѣсѣмъ другимъ растѣніямъ, принадлежащимъ къ роду *Діадельфій*, заключаетъ въ себѣ много бѣлковаго и сахарнаго вещества; по сему и можно полагать, что 90 фунтовъ сухаго, вовремя скошеннаго клевера, равняются спа фунтамъ сѣна, полученнаго съ природныхъ луговъ.

Кормовые горошки (*вика*), въ молодой травѣ скошенные, имѣютъ одинаковую съ клеверомъ пишательность; можно однакожь наравнѣ съ ними положить и поздно скошенные горошки; поелику при позднемъ кошеніи большее количество сѣна и зарожденіе спручковъ и зеренъ служитъ вознагражденіемъ за послѣдующее опъ сего уменьшеніе соковъ въ листьяхъ и стебляхъ.

Мы полагаемъ ту же мѣру пишательности для люцерны и эспарцета. — Не почишаю однако же доказаннымъ, будно сіи растѣнія, при обращеніи оныхъ въ сѣно, содержатъ въ себѣ по же количество пишательныхъ соковъ, какое содержали въ сыромъ своемъ видѣ. — Конечно, по всей вѣроятности, не льзя полагать, что бы при высыханіи испарялось изъ нихъ иное что кромѣ воды, но очень можно думать, что волокнистая часть оныхъ (*partie fibreuse*), уборозлагаемая когда растѣніе въ соку, по высушкѣ, дѣлается уже не столь способною для разложенія.

И такъ мы должны полагать для кормленія скоша равными :

Сѣна ,	картофеля ,	свекловицы ,	рушабаги ,	рѣпы ,	моркови ,	бѣлой капусты
100 ф.	200 ф.	460 ф.	350 ф.	525 ф.	266 ф.	600 фун.
молодаго клевера ,	горошка ,	люцерны и эспарцета .				
90 ф.	90 ф.	90 ф.				

Примѣчаніе.

Какъ картофель, такъ и коренья, въ шакомъ только случаѣ могутъ умножить количество корма для скоша, когда ихъ будутъ сѣять на пару. Въ трехъ-клинномъ же хозяйствѣ, сіе не возможно даже и пошому, что, по уборкѣ ихъ, не успеешь посѣять озимаго хлѣба. Въ четырехъ-клинномъ и много-клинныхъ хозяйствахъ, на томъ же клину, на которомъ они росли, можно на слѣдующій годъ сѣять яровое. Но изъ всѣхъ сихъ корнеплодныхъ растѣній, при настоящемъ плодородіи нашей почвы, и малой ея плодильности, родится у насъ, и то съ хорошимъ удобреніемъ, одинъ только картофель; и такъ предоставляю разсуждать о пользѣ у насъ прочихъ корневыхъ растѣній хозяйственнымъ мечтателямъ, — ибо гдѣ ихъ нѣтъ? — а приступаю къ разсмотрѣнію выгоды, которую можно извлечь въ нашемъ хозяйствѣ отъ посѣва картофеля.

Я уже въ примѣчаніяхъ своихъ говорилъ о необходимости ввести оный въ крестьянскіе полевые посѣвы: онъ замѣняетъ имъ въ зимнее время половину хлѣба, сіе знаю на опытъ; ибо крестьяне мои сѣютъ онаго $\frac{1}{2}$ чешверши на шагъ, и какъ прежде сему противились, такъ нынѣ не престають меня благодарить за настояніе мое, у нихъ оный завесил.

Въ хозяйствѣ же помѣщичьемъ, картофеля столько сѣять должно, сколько онаго потребно для стола хозяйскаго и для продовольствія дворовыхъ людей; для кормленія же скоша оный совершенно не удобенъ, по слѣдующимъ причинамъ :

1 е) Какъ мы изъ сего параграфа видѣли, что картофель пишательностию своею равняется только половинѣ такого же количества сѣна, полагая ежедневную дачу сѣна по 10ши фунтовъ: то потребно будетъ на всякую скошину въ день 20 ф. картофеля, или $\frac{1}{2}$ чешверика, а на сто скошинъ 50 чешвериковъ или 6шъ чешвершей, 2 чешверика. — Положимъ, что кормить будемъ скошину картофелемъ только 100 зимнихъ дней, то потребуется онаго 625 чешвершей, и замѣнятъ они 2500 пудъ сѣна, которое по соседству хозяйства, почти вездѣ, купить можно по 20 к. пудъ, положимъ и по 25 к., что составитъ 625 рублей.

Полагая средній урожай картофеля въ 8 разъ, и сѣмень на указаную десятишину по 10ши чешвершей, потребно будетъ на сѣмена, сверхъ вышеписаннаго числа, 90 чешвершей, которыя займутъ 9шъ десятишн.

Землю сію нужно будетъ сильно унавозить, перепроить, посадить картофель, и садка сія пошребуетъ не менѣе 40 человекъ на одинъ день и 3хъ сохъ на каждую десятину; попомъ 3 раза въ лѣто пропахать между рядовъ; для уборки же пошребуется 2 сохи и 80 взрослыхъ мужиковъ или бабъ, чшобъ въ день убрашь десятину, и 4 лошади съ 4мя подвозчиками для отвоза картофеля въ подвалъ, который также долженъ быть для сего устроенъ; да въ печеніе зимы два, а иногда и три раза картофель сей въ подвалъ нужно будетъ перебрашь, чшобъ не испортился.

Изъ сего ясно видно, что четверть картофеля себѣ обойдешся не менѣе 2хъ рублей; слѣдовательно для того шолько, чшобъ кормишь скотъ картофелемъ, употребимъ на сіе 1250 р., вмѣсто 625 р. нужныхъ на покупку сошвѣшшвеннаго количества сѣна.

Къ сему присовокупишь должно, что если кормишь картофелемъ скотину, то нужно его перемывать и довольно мѣлко рубить, чшобъ составляешь не мало важную работу.

Я 4 мѣсяца кормилъ скотъ свой картофелемъ и замѣшилъ, что $\frac{1}{2}$ чешверика ни какъ не замѣняютъ 10ти фун. сѣна: корова оспашетъ послѣ онаго голодна и сѣдаетъ соломы болѣе, нежели сколько сѣдала при 10ти фуншахъ сѣна. — Отъ картофеля слабишь скотину; слѣдовательно желудокъ ея расширяется, въ молоко же нѣшь примѣшной прибавки, и чѣмъ долѣ однимъ количествомъ онаго кормишь, тѣмъ скотъ становишь ся голоднѣе. Сему послѣднему обстоятельству причиною шо, что по собраніи изъ земли, картофель можетъ быть имѣеть половину пишательности сѣна, но чѣмъ долѣ лежишь, и по мѣрѣ дѣлающагося въ немъ броженія, пишательность сія день отъ дня уменьшаешся такъ, что къ веснѣ онъ очень мало оной имѣеть.

Защитники плодперемѣннаго хозяйства скажутъ мнѣ, что они картофель свой убирають посторонними людьми, которые изъ осьмага чешверика охотно сіе дѣлають; но какъ они не подкрѣпляютъ своихъ словъ никакими фактами: шо да позволено будетъ и мнѣ имъ сказать въ отвѣтъ, что я 4 года сѣялъ картофеля по 7 сороковыхъ десятиныхъ въ полѣ, призывалъ для уборки постороннихъ людей, которыхъ иной день приходило человекъ 40, а другой человекъ 8; а какъ сія уборка дѣлаешся въ самыхъ послѣднихъ числахъ Сентября, когда у насъ или слякошь или заморозы, шо не лзя надѣяться на сихъ постороннихъ работниковъ, и необходимо дѣйствовать своими; такое средство хорошо при 2 десятинахъ, а не при 10ти и болѣе.

Въ хозяйствѣ, какъ въ шоргу, необходимо, предпринимаемыхъ дѣйствій, обозрѣвать съ безпристрастіемъ какъ съ хорошей, такъ и съ худой стороны, и обсуживать ихъ съ приложеніемъ спрожайшаго расчета, иначе переходишь

будешь опъ ошибки къ ошибкамъ, коихъ конецъ — совершенное разстройство хозяйства; потому-то я и предостерегаю, чѣмъ не вдругъ *соглашались* на совѣты досужихъ кабинетныхъ агрономовъ. — Аккурашнѣйшіе расчеты, Теэромъ намъ показываемые, суть души хозяйства.

Не имѣя въ виду опытовъ, на коихъ бы могъ съ достовѣрностію основать заключенія: — въ каковомъ содержаніи находится пишательность картофеля въ отношеніи къ сѣну, — приму опредѣленіе сего изъ Теэра, т. е. что она въ половину противу сѣна; прочіе же расчеты оснужу на настоющемъ вѣсѣ онаго и сравню съ показанными Теэромъ въ 276 и 277 мѣ параграфахъ.

	у насъ	у Теэра
Во четвертой картофели съ десятины, по 8 мѣ пудъ каждая, составляютъ	640	916
Сіе соотвѣтствовать будетъ въ сѣнѣ	320	458
По той же пропорціи въ бошвѣ будетъ	121	173
Навозу выйдетъ съ бошвой	503	723

Изъ сего сравненія ясно видно, какъ качество земель нашихъ далеко не достигло качества тѣхъ, на коихъ Теэръ основываетъ свои хозяйственные расчеты, и какъ ошибаются тѣ, которые, безъ приличнаго измѣненія, принявъ его расчеты, изчисляють: какіе опъ сего должны послѣдовать имъ прибытки.

Десятина хорошаго картофеля, счислѣть столько же работою, какъ и худая, но разница въ томъ, что четверть картофеля, родившагося на худой десятинѣ, по малому урожаю, обойдется въ шрое или въ четверо дороже, чѣмъ родившагося на хорошей десятинѣ: и слѣдовательно вмѣсто прибыли получишь значительный убытокъ, который, ежегодно повторяясь, раззоритъ безрасчетнаго хозяина, особливо когда сіи работы производимы будутъ дорогими орудіями, на хозяйскихъ лошадяхъ и людьми, состоящими на ихъ содержаніи, или нанятыми.

Въ такомъ случаѣ, къ чему послужитъ сравненіе пишательности картофеля противу пишательности сѣна, когда оный, опъ худая уржа, обойдется себѣ въ 4 р. четверть, въ 8 пудъ каждая; слѣдовательно пудъ онаго будетъ стоить 50 к.; а какъ оныхъ 2 соотвѣтствуютъ 1 пуду сѣна, которое можно купить за 25 к. безъ всякаго расчета пишательности: то ясно будетъ видно, что ежели давать коровѣ $\frac{1}{2}$ пуда сѣна въ сутки, то на нее издержишь $12\frac{1}{2}$ к.; а буде соотвѣтственное количество картофеля, то есть, пудъ; то оный стоить будетъ прокормленіемъ 50 к. въ сутки; а потому, кто совѣтуетъ кормить картофелемъ, долженъ прежде показать, во что онъ ему обходится.

Ежели приложишь таковой же рашеть къ прочимъ корневымъ рашѣніямъ, кошорыя у насъ, до исправленія нашей почвы, родиться не могутъ, но сѣются вопреки возможности нѣкопорыми насойчивыми, такъ называемыми, агрономами: по кромѣ ужаснѣйшаго убышка ничего не окажется.

Никто лучше заведшихъ свекловично-сахарные заводы поддвердншь моего мнѣнія не можешь.

Многіе изъ нихъ попышались сѣять свекловицу въ полѣ, и пусть они скажутъ, въ барышахъ ли они оспались, или въ большемъ накладѣ.

Въ подкрѣпленіе мною сказаннаго о картофелѣ, сошлюсь еще на книгу извѣстнаго агронома Крюда; *Economie de L'agriculture*, гдѣ онъ въ § 213 изъ опышовъ выводитъ что,

266 фуншовъ картофеля соошвѣтствуюшъ 100 фун. пшеницы и тѣже 266 фун. картофеля соошвѣтствуюшъ только 120 фуншамъ сѣна.

Изъ сего ясно видно, сколь картофель выгоденъ для употребленія въ пищу людямъ и какъ мало полезенъ для кормленія скота.

Онъ же говоритъ въ § 214 мѣ:

„Кормленіе скота сырымъ картофелемъ и въ большемъ количествѣ, имѣетъ неудобство: слабншь и придаетъ изверженію особенно вонючій запахъ. Вареный картофель не имѣетъ сихъ неудобствъ; но разспроиваетъ желудокъ живонныхъ, мѣшая его дѣятельности, и скотъ, хошя шучнѣетъ опъ картофеля, но бодрости онъ не прибавляетъ; при кормленіи картофелемъ коровъ, молоко не пріобрѣтаетъ масленичныхъ часшей, а принимаетъ способность скорѣ свершывашься.“

§ 276. Чшобъ болѣе приблизнться къ нашей цѣли и ошкрышь со-
размѣрность, существующую между количествомъ пріобрѣтаемыхъ кор-
мовъ и количествомъ получаемого опъ нихъ навоза, мы должны пред-
варительно опредѣлнть среднее количество урожая каждаго кормоваго
рашѣнія, какое можно получить съ 1 десятины, полагая при семъ, что
каждое рашѣніе посѣяно на приличной ему почвѣ и шщательно обрабо-
шано. Подробнѣйшее о семъ предметѣ разсужденіе мы помѣстимъ въ
той часши сего сочиненія, гдѣ будемъ говорить о сихъ рашѣніяхъ
въ особенности; тамъ покажемъ мы и основанія, на коихъ шшверждаетъ
ся опредѣленіе шщательнаго свойства рашѣній, нами въ предыдущемъ
§ показанное.

Урожай
кормовыхъ
рашѣній
и шщательность
оныхъ.

Въ § 78, основываясь на болѣшемъ или мѣньшемъ урожаѣ сѣна на лугахъ, мы раздѣлили ихъ на 5 разрядовъ; въ послѣдствіи разряды сіи съ болѣшею точностию будутъ опредѣлены; луга, принадлежащіе къ 1 му разряду, встрѣчаются весьма рѣдко. Довольно хорошимъ лугомъ можно называть шощъ, кошорый съ десятины, въ два укуса, даетъ 184 пуда сѣна, или

46 пудъ съ осминника; сіе количество сѣна мы будемъ принимашъ за средній урожай на десятиинѣ.

Не рѣдко полагали ошъ 544 до 453 пудовъ клевернаго сѣна съ десятины; но для полученія, въ сложности нѣсколькихъ лѣтъ, шаковаго урожая потребна ошлочно хорошая, сильная, глубокая и теплая глинистая почва; на почвѣ же обыкновенной, состоящей изъ глины и песку, щцательно и глубоко вспаханной, подверженной благоразумному сѣвообороту и на коей клеверъ посѣянь приличнымъ образомъ, достаточно полагашъ ежегодный урожай онаго, въ сложности нѣсколькихъ лѣтъ, съ десятины по 276 пудовъ, въ два укоса, и 184 пуда въ одинъ укосъ, сыраго же клевера должно полагашъ въ пять разъ болѣе. — Конечно въ урожайные и сырые годы, когда удастся собрать два хорошіе покоса, можно получишь и болѣе означеннаго количества; за то въ годы сухіе, когда не можно сняшъ двухъ покосовъ, получается онаго менѣе.

Десятина люцерны, если почва и климатъ благопріятны сему растѣнію и если оно росло хорошо и густо, должна дашъ 456 пудовъ сѣна.

Еспарцетъ (пѣшущи гребешки), посѣянный на свойственной ему почвѣ, даешъ съ 1 десятины 228 пудовъ сѣна.

Кормовые горошки (вила), посѣянные съ примѣсью другихъ зеренъ на вновь унавоженной землѣ, даюшъ съ одной десятины не менѣе 228 пудовъ сѣна; а если подъ нихъ не положено навоза, земля однако же была въ порядочномъ состояніи, то 1 десятина даешъ сѣна 156 пудовъ.

На почвѣ теплой, глубоко вспаханной, хорошо унавоженной и вообще щцательно обработанной (каковую мы будемъ предполагашъ и для всѣхъ послѣдующихъ растѣній) картофелю получается съ 1 десятины, за исключеніемъ сѣменъ, 80 чешвертей, или 916 пудовъ. Конечно должно полагашъ и болѣе сего за средній урожай, если земля щцательно обрабатывается; ибо у меня не рѣдко въ обыкновенные годы сбиралось съ десятины по 1576 пудовъ картофеля; но какъ для картофеля, такъ и для другихъ корнеплодныхъ растѣній я лучше хочу полагашъ мѣншіи, а не большіи урожай; дабы избѣжашъ упрека, будшо бы я оказываю къ онимъ особенное пристрастіе, въ чемъ меня нѣкоторые и обвиняюшъ.

пудъ съ дес. съ осмин.

Слѣдственно 1 десятина свеклы даешъ корнями	2290	572½,
свекловицы, рушабаги и кольрабіи	2290	572½,
моркови	2061	515½,
капусты на свойственной ей землѣ	4122	1050½;

И такъ, урожай картофеля, полученный съ одной десятины, равняется, по щцательному онаго свойству, 450 пудамъ луговаго сѣна.

Урожай съ 1 десятины	корней свеклы	- - - - -	492	пудамъ л. сѣна
_____	рушабаги	- - - - -	712½ или	652
_____	рѣпы	- - - - -	475	_____
_____	моркови	- - - - -	767	_____
_____	капусты	- - - - -	687	_____
_____	клеверу 2 укоса	- - - - -	298	_____
_____	люцерны	- - - - -	504	_____
_____	эспарцету	- - - - -	252	_____
_____	кормоваго горошка по навозу	- - - - -	252	_____
_____	кормоваго горошка безъ навозу	- - - - -	149	_____

Повторяю однакожь, что все сіе можешь быть только при условіи, чтобъ каждое растѣніе воздѣлываемо было на свойственной ему почвѣ, съ давняго времени хорошою обработкою улучшенной и достаточною удобреною. — Само собою разумѣется также, что урожай должны быть взяты по сложности многихъ лѣтъ, потому что неминуемо должны случаться такіе годы, въ кои нѣкоторыя растѣнія не достигнутъ полного своего развитія, и такія, въ кои напротивъ урожай будетъ выше обыкновеннаго. Сіе обстоятельство должно бы побуждать хозяевъ заниматься обработкою разнообразныхъ произведеній земли, дабы неурожай одного вознаграждался урожаемъ другаго.

Примѣчаніе.

Не могу оставить безъ замѣчанія словъ самаго Теэра, который, изчисливъ ожидаемыя прибыли отъ корневыхъ растѣній, говоритъ въ концѣ сего параграфа:

„Повторяю: все сіе можешь быть только при условіи, чтобъ почва была прилична симъ растѣніямъ, съ давняго времени улучшена хорошей обработкою и достаточною удобрена.

А у насъ посѣщавшіе наши агрономы принялись съять сіи растѣнія на такихъ поляхъ, гдѣ и рожь худо родится, и не только съ симъ не сообразились, но и съ краснокшію нашихъ лѣтнихъ работъ, съ низкой цѣной хозяйственныхъ произведеній, съ невозможностію, безъ большаго убытка, употреблять другихъ работниковъ, какъ осѣдлыхъ крестьянъ и другихъ орудій, кромѣмъ принадлежащихъ; не сообразились и съ недостаткомъ людей мыслящихъ, коимъ бы можно было поручить смотрѣніе за работами.

§ 277. Еслибы отдѣльно собирали пометь и мочу, получаемые отъ скотины, которую кормятъ избыточными сокомъ растѣніями, тогда конечно количество навоза было бы соразмѣрно не вѣсу употребленныхъ въ кормъ растѣній, а питательному оныхъ свойству. — Меньшій вѣсъ

Соотношеніе питательности растѣній къ получаемому отъ нихъ навозу.

пищи, заключающей въ маломъ объемѣ большую питательность, вознаграждался бы умноженіемъ количества выщиваемой воды скопиною, при употребленіи такой пищи; и 200 фун. картофеля, 350 ф. рутабаги, 600 фунтовъ капусты, или 50 фун. овса доставляли бы столько же навозу, какъ и 100 фунтовъ сѣна: поелику каждое изъ сихъ количествъ можетъ прокормить одинакое число скотины. Но если поместъ и моча собираются въ солому и умноженіе вѣса оной отъ мочи, полагаются за вѣсъ соломы вообще, то не можно ожидать, чтобы количество кала въ особенности, было соразмѣрно съ питательностію каждаго рода корма, и пища, въ коей находишь наименѣе волокнистыхъ неразрѣшаемыхъ частей, должна безъ сомнѣнія доставить менѣе кала. — По сей причинѣ не лзя полагать, чтобы растѣнія, изобилующія соками, и сѣно могли доставлять навозъ въ одинакой соразмѣрности съ количествомъ содержащейся въ нихъ питательности.

Какъ мы уже выше сказали, что досель еще не сдѣлано удовлетворительныхъ и точныхъ испытаній, по коимъ можно бы достоверно опредѣлить, сколько какой кормъ доставляетъ навоза, исключая картофеля, о коемъ имѣется нѣсколько свѣдѣній, основанныхъ на испытаніяхъ, о коихъ въ краицѣ я предложилъ въ § 275: то должно думать, что 100 фунтовъ картофеля даютъ 60 фунтовъ навоза; следовательно 1 десятина картофеля, на коей онаго родилось, за исключеніемъ сѣменъ, во четвертой, или 916 пудовъ, равняющихся 458 пудамъ сѣна, доставитъ навозу 550 пудовъ, кромѣ ботвы, коей получится съ десятины 175 пуда и которая, бывъ скормлена зеленою, или употреблена скотиной для постилки, должна дать навозу вдвое противъ вѣса, какой она имѣла бы по высушкѣ своей. Сложивъ сіи два количества навоза, получаемые отъ корней и стеблей, или ботвы картофельной, мы примемъ, что среднимъ количествомъ, съ хорошей картофельной десятины получится 725 пуда навоза.

По недостатку испытаній надъ другими кормовыми и овощными растѣніями, мы будемъ полагать, что десятина каждаго изъ нихъ доставляетъ по же количество навоза, какое и десятина картофеля; не обращая вниманія на то, что нѣкоторыя изъ нихъ, при показанныхъ въ предыдущемъ § урожаяхъ на десятины, должны содержать въ себѣ болѣе или менѣе питательныхъ соковъ, нежели картофель.

Мы оставимъ также безъ уваженія излишекъ питательности, какой имѣютъ клеверъ и люцерна противъ лугового сѣна, и будемъ полагать, что они имѣютъ оную, какъ бы въ одинаковой степени.

И такъ мы полагаемъ, что 1 десятина картофеля и другихъ сего			
рода расшнй даетъ навозу - - - - -	725 пуда	180 $\frac{1}{2}$	съ осми.
1 десятина клеверу въ 2 укоса даетъ навозу -	595 —	148 $\frac{3}{4}$	—
1 ————— въ 1 укосъ - - - - -	566 —	91 $\frac{1}{2}$	—
1 ————— люцерны - - - - -	1008 —	252	—
1 ————— эснарцешу - - - - -	504 —	126	—
1 ————— кормовыхъ горошк. по свѣжему навозу	504 —	126	—
1 ————— кормов. горошк., подъ кои не клали нав.	298 —	7 $\frac{1}{2}$	—

кромѣ вѣса пошилочной соломы.

Въ 1805 году, скормивъ скоту 6 десятинъ съ осминникомъ зеленаго гороха и, употребивъ для пошилки около 1,500 сноповъ соломы и немного рубленаго ельнику или лапнику, я получилъ такое количество навоза, что могъ, еще въ томъ же году, совершенно онымъ удобрить 7 $\frac{1}{2}$ десятинъ, опредѣленныхъ подъ озимый посѣвъ.

Примѣчаніе.

Въ хозяйствѣ Теэра, какъ видимъ изъ сего параграфа, шеффель или 2 четверика картофеля вѣсятъ 100 фунтовъ Прусскихъ, что составишь 114 $\frac{1}{2}$ фунтовъ; слѣдовательно четверикъ вѣситъ 57 $\frac{1}{2}$ фунтовъ; а у насъ, — по крайней мѣрѣ въ моемъ хозяйствѣ, — въ четверикѣ картофеля вѣсу 1 пудъ, что конечно приписавъ должно разности качества нашей почвы противу почвы Теэрова хозяйства; почему не лзя не замѣтить, что нашъ картофель, при одинаковомъ количествѣ онаго, даетъ менѣе корма для скота, и менѣе навоза, нежели сколько изчислено у Теэра, да можешь быть и тщательность его въ отношеніи къ сѣну будетъ уже не вполнину, а гораздо менѣе, что я и замѣтилъ при кормленіи картофелемъ моего скота.

И такъ повторяю еще, что намъ предстоитъ стараться о томъ, чтобъ земли наши лучше разрабатывать и по возможности удобрять, не перемѣняя принятой системы хозяйства; когда же, чрезъ многіе годы, почвы хорошимъ хозяйствомъ приведены будутъ въ возможность производить корнеплодные расшнія, тогда пусть избираюшь тотъ сѣвооборотъ, который, по числу работниковъ и времени работъ, сочтутъ выгоднѣйшимъ.

Ежели нѣкоторымъ покажется, что трехъ-клинная система хозяйства не такъ удобна къ поправленію почвы, то пусть примутъ предложенную мною въ § 266 четырехъ-клинную; но къ посѣву правъ въ полѣ не иначе бы прислували, какъ аккуратно разочтась, доставеши ли у нихъ рукъ для уборки оной, не упуская прочихъ частей хозяйства.

§ 278. Что касается до той части навоза, которую доставляютъ со- Урожай со-
дома, мы недавно произвели надъ оной нѣсколько почившихъ опытовъ. лозы.

Часть II.

9

Конечно, и прежде сего наблюдали, сколько въ сложности получается, среднимъ числомъ, сноповъ на извѣстномъ пространствѣ разнаго рода земель, также и то, сколько сноповъ примѣрно сжинается каждаго хлѣба съ десятины: но доселѣ вѣсь сноповъ не былъ съ точностію опредѣленъ. Всякому земледѣльцу должно бытъ извѣстно, сколь различнаго вѣса вижущся снопы въ разныхъ мѣстахъ: въ одномъ ихъ вижущъ девяти-фунтовые, а въ другомъ почти въ пятидесяти семи-фунтовые; также и вѣсь въ вязанкахъ соломы измѣняется отъ 11 до 45 фунт. — Не смотря на сіе, всякій, желая означить среднее количество получаемого имъ урожая соломы, довольствовался тѣмъ, что опредѣлялъ оное споль произвольною мѣрою.

Опытъ удостовѣряетъ насъ, что уже съ довольною точностію дознано, какого количества хлѣбнаго урожая, на какой почвѣ и при какой обработкѣ можно ожидать съ извѣстнаго пространства земли; ибо изысканіями о семъ предметѣ довольно занимались, и приобрѣшены о семъ точныя свѣдѣнія. Но, сколько мнѣ извѣстно, прежде Генераль-Коммиссара Мейера никто не занимался рѣшеніемъ вопроса: какъ по извѣстному количеству зерноваго урожая, узнавать количество получаемой при томъ соломы?

Всякому извѣстно однакожъ, что между оными существуетъ соразмѣрность. Нѣсколько опытный хлѣбопашецъ, примѣная къ своимъ снопамъ, можетъ примѣрно сказать: сколько должно получиться зерна отъ такой-то величины сноповъ; такъ, что при началѣ молотбы онъ уже знаетъ какой будетъ умолошъ хлѣба въ текущемъ году: хорошій, посредственный, или худой.

Слѣдственно, измѣненія часто оказывающіяся на одной и той же землѣ и при одинакой обработкѣ, суть только исключенія изъ правила. — Если благопріятная погода способствуетъ хлѣбу гнѣздиться и производитъ очень много сѣблей въ началѣ его произрастанія, а потомъ, отъ излишняго уваживанія, хлѣбъ сей, во время цвѣту, повалился, или отъ дурной погоды и различнаго рода болѣзней, оною производимыхъ, зерно не достигнетъ полнаго своего образованія, или наконецъ зерна во время жатвы будутъ изъ колосьевъ сильно печь: тогда урожай зеренъ, въ соразмѣрности съ урожаемъ соломы, будетъ гораздо менѣе обыкновеннаго. Напротивъ, если неблагопріятная погода воспрепятствуетъ хлѣбу гнѣздиться, или истребитъ много хлѣбныхъ сѣблей, или мыши и насекомыя много оныхъ подѣдятъ, а потомъ уже наступитъ хорошая погода, благопріятствующая образованію колоса, оплодотворенію цвѣта, наливу и созрѣванію зеренъ: въ такомъ случаѣ урожай соломы, въ соразмѣрности съ урожаемъ зерна, будетъ гораздо менѣе, и говорятъ: ужинъ былъ плохъ, за то умолошъ хорошъ. — Но таковыя исключенія не пре-

пятиштують опредѣленію соразмѣрности между зернами и соломою при общихъ ихъ изчисленіяхъ отношеній въ сельскомъ хозяйствѣ.

§ 279. Чтобы напередъ опредѣлить, какое количество соломы будетъ получено въ хозяйствѣ, должно обратить вниманіе какъ на качество почвы, такъ равно и на способъ обработки оной. — Есть такія земли, въ коихъ сильное произрастаніе стеблей препятствуетъ полному образованію зеренъ, хлѣбъ на нихъ не можетъ устоять и достигнуть своего совершенства, и на коихъ такъ много произрастаетъ сорныхъ травъ, что онѣ заглушаютъ колосья и осыпаяютъ у хлѣбныхъ зеренъ часть пананія. На шаковыхъ земляхъ получается соломы, по соразмѣрности пропавъ зеренъ, гораздо болѣе, нежели на земляхъ, на коихъ солома родится не столь крупна, а колосья образуются лучше, и гдѣ нѣтъ сорныхъ травъ. — Сіе послѣднее обстоятельство наиболѣе зависить отъ обработки. Въ нѣхъ мѣстахъ, гдѣ чрезъ каждые три года оставляютъ землю въ пару, въ продолженіе коего ее обрабатываютъ, или, гдѣ по крайней мѣрѣ, спарываютъ очистивъ землю *посредствомъ полонья сорныхъ травъ*: тамъ съ мѣньшимъ урожаемъ соломы получается, по соразмѣрности, болѣе обильный урожай въ зернахъ, нежели въ такихъ мѣстахъ, въ коихъ не спарываютъ хорошо обработавъ землю и не радятъ о выборѣ приличнаго сѣвооборота, а навозу кладутъ очень много.

Кто, на основаніи Мейерова способа, хочетъ знать: сколько, по извѣстному количеству намолоченнаго въ хозяйствѣ хлѣба, получено соломы, попомъ не долженъ шряться изъ виду сего различія почвы и обработки; вѣрнѣе же всего, въ частномъ хозяйствѣ, можно сіе узнать, свѣсивъ нѣсколько сноповъ вмѣстѣ и раздѣливъ общій вѣсъ на число взвѣшенныхъ сноповъ; тогда сдѣлается извѣстнымъ въ сложности и вѣсъ каждого снопа, на который помножимъ число вѣхъ сжатыхъ сноповъ, которое безъ сомнѣнія должно быть извѣстно каждому въ своемъ хозяйствѣ; попомъ надобно сдѣлать замолотъ, или вымолотить весь хлѣбъ, свѣсивъ одну четверть, и по оной разчислать вѣсъ всего полученнаго хлѣба; вычислѣ оный изъ общаго вѣса сноповъ, и остатокъ означитъ вѣсъ соломы, мякны и разлещившейся при вѣяніи пыли. Сдѣлавши сей опытъ однажды, можно въ послѣдующіе обыкновенные годы опредѣлять количество получаемой соломы, не дѣлая вновь испытанія и съ болѣею прошивъ обыкновеннаго точностию.

§ 280. Показанія о соразмѣрности между зернами и соломою, полученные Мейеромъ посредствомъ многократныхъ опытовъ и сообщенные имъ сначала въ *Нижне-Саксонскихъ земледѣльческихъ летописяхъ*, а попомъ помѣщенные въ 5мъ томѣ его сочиненія о раздѣленіи *общихъ владѣній* (communes), возбудили вниманіе многихъ любителей земледѣлія, изъ коихъ нѣкоторые

напечатали сдѣланныя ими о семъ предметѣ наблюденія, какъ то: *Сдвиникъ Карбе* въ своемъ *Введеніи къ плодopеремьному хозяйству*; *Графъ Подевилскъ* въ своихъ *Хозяйственныхъ опытахъ*; *Бланкензекъ* въ своей *Руской практической книгѣ*; *Леопольдъ* и нѣкоторыя другіе сочинили въ *Земледѣльческихъ летописяхъ*. — Но всѣ ихъ опыты, произведенныя въ маломъ видѣ и надѣ весьма малымъ числомъ сноповъ, не соотвѣтствуютъ сему, столь разнообразному предмету. — Многія особы сообщили мнѣ о семъ свои наблюденія, кои я намѣреваюсь сличить одни съ другими и также съ наблюденіями, сдѣланными мною и моими воспитанниками въ продолженіе многихъ лѣтъ.

Здѣсь довольно сказать, что за заключеніемъ нѣкоторыхъ необыкновенныхъ почвъ, — какова на примѣръ наносная Одеромъ, — на всѣхъ прочихъ, не смотря на великое ихъ разнообразіе и на неодинаковые урожаи, соразмѣрность между соломою и зерномъ, при хорошей обработкѣ полей, очень замѣтна. 1805 и 1806 годы весьма отличились: первый, необыкновенно малымъ урожаемъ зеренъ, въ сравненіи съ урожаемъ соломы, а второй противнымъ сему; однакожь въ обоихъ годахъ не замѣчено ощушительнаго различія въ сей соразмѣрности, начиная съ глинисто песчаной, до самой вязкой глинистой почвы. — Между длиною соломы и длиною и полною колосею есть удивительное соотношеніе, хотя, при великомъ неравенствѣ длины и толщины соломы, это можетъ показаться невѣроятнымъ. Снопы долгоколосые и снопы короткоколосые, имѣющіе одинаковый вѣсъ, доставляютъ одинаковый умолотъ; различіе въ ономъ обыкновенно бываетъ соразмѣрно разности въ вѣсѣ сноповъ. Чѣмъ солома тонѣе, тѣмъ мѣльче бываютъ колосья и тѣмъ менѣе въ нихъ содержится зеренъ. Если въ двухъ снопахъ равной толщины, — въ одномъ будутъ мѣлкіе, а въ другомъ крупныя колосья, и слѣдовательно число колосею неодинаково, не менѣе того, въ первомъ зеренъ будетъ не болѣе, какъ и во второмъ, въ коемъ по крупности соломы счеюмъ колосею меньше.

§ 281. По наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ большемъ видѣ, разность между соломою и зерномъ бываетъ:

Во ржи между	38 — 42 ко . . .	100.
Въ пшеницѣ —	48 — 52 ко . . .	100.
Въ ячмень —	62 — 64 ко . . .	100.
Въ овсѣ —	60 — 62 ко . . .	100.

Въ горохѣ нѣтъ столь постоянной соразмѣрности; число стручковъ, какъ всякій могъ замѣтить, не имѣетъ соотношенія къ бошвѣ. Также при уборкѣ гороха легко можетъ случиться ушраша въ зернахъ. — *Графъ Подевилскъ* полагаетъ, что гороховыя зерна содержатся къ своей бошвѣ, какъ 5: 21; я полагаю, что если горохъ былъ довольно стручистъ, то онъ со-

держится къ бошвѣ какъ 55:100. — Еще вѣрнѣе можно полагать въсь бошвы, полученной съ десятины гороха, посѣяннаго по навозу, въ 228 пудовъ; ибо урожай оной бываетъ гораздо постояннѣе урожая самыхъ зеренъ.

Тоже можно полагать и для кормовыхъ горошковъ.

И пакъ, ежели полосьмина, или 2 чешверика ржи съ небольшимъ Сколько, по урожаю зерна, можно ожидать соломы и навоза. верхомъ, какъ обыкновенно мѣряють оную въ хозяйствѣ и на продажу, имѣешь въсу $98\frac{1}{2}$ фунтовъ и что среднимъ числомъ зерно содержишься къ солому какъ 40:100, то

опъ урожай 6 чешверик. буд.	18 п.	19 ф.	сол.,	кошор.	произ.	36 п.	38 ф.	навоз.
— — 8	—	24 — 25	—	—	—	49	— 10	—
— — 10	—	30 — 32	—	—	—	61	— 24	—
— — 12	—	36 — 38	—	—	—	73	— 36	—
— — 14	—	45 — 4	—	—	—	86	— 8	—
— — 16	—	49 — 6	—	—	—	98	— 12	—
— — 18	—	55 — 17	—	—	—	110	— 34	—
— — 20	—	61 — 23	—	—	—	125	— 6	—
— — 22	—	69 — 30	—	—	—	139	— 20	—
— — 24	—	75 — 36	—	—	—	147	— 32	—

Ежели въ полосьминѣ пшеницы въсу $105\frac{1}{2}$ фунтовъ, то есь: въ чешверикѣ $52\frac{3}{4}$ фун., и зерно содержишься къ солому какъ 50:100, то

опъ урожая 6 чешверик. буд.	15 п.	34 ф.	сол.,	кошор.	дасшъ	31 п.	28 ф.	нав.
— — 8	—	21 — 3	—	—	—	42	— 6	—
— — 10	—	26 — 10	—	—	—	52	— 10	—
— — 12	—	31 — 25	—	—	—	65	— 10	—
— — 14	—	36 — 36	—	—	—	73	— 32	—
— — 16	—	42 — 6	—	—	—	84	— 12	—
— — 18	—	47 — 28	—	—	—	95	— 16	—
— — 20	—	52 — 28	—	—	—	105	— 16	—
— — 22	—	57 — 39	—	—	—	115	— 38	—
— — 24	—	63 — 10	—	—	—	126	— 20	—

Ежели въ полосьминѣ ячменя въсу 78 фунтовъ, то есь: въ чешверикѣ 39 фунтовъ, и зерно содержишься къ солому какъ 68:100, то

опъ урожая 6 чешверик. буд.	9 п.	11 ф.	сол.,	кошор.	дасшъ	18 п.	22 ф.	навоз.
— — 8	—	12 — 15	—	—	—	24	— 30	—
— — 10	—	15 — 18	—	—	—	30	— 36	—
— — 12	—	18 — 22	—	—	—	37	— 4	—
— — 14	—	21 — 26	—	—	—	43	— 12	—
— — 16	—	24 — 30	—	—	—	49	— 20	—
— — 18	—	27 — 34	—	—	—	55	— 28	—
— — 20	—	30 — 38	—	—	—	61	— 36	—
— — 22	—	34 — 2	—	—	—	68	— 4	—
— — 24	—	37 — 6	—	—	—	74	— 12	—

Ежели въ полосьминѣ овса вѣсу 60 фуншовъ, то есть: въ четверикѣ 30 фуншовъ, и зерно содержится къ солому какъ 61: 100, то ошъ урож. 6 четверик. буд. 7 п. 13 ф. сол. кошор. дастъ 14 п. 26 ф. нав.

— — 8	— — 9	— 30	— —	— —	19 — 20 —
— — 10	— — 12	— 8	— —	— —	24 — 16 —
— — 12	— — 14	— 26	— —	— —	29 — 12 —
— — 14	— — 17	— „	— —	— —	34 — „
— — 16	— — 19	— 20	— —	— —	39 — „
— — 18	— — 22	— „	— —	— —	44 — „
— — 20	— — 24	— 17	— —	— —	48 — 34 —
— — 22	— — 26	— 35	— —	— —	53 — 30 —
— — 24	— — 29	— 15	— —	— —	58 — 26 —

Примѣчаніе.

Содержаніе зерна къ солому должно непремѣнно ежегодно измѣняться; выведенное же Теэромъ въ семь параграфѣ среднее содержаніе, взятое изъ сложности нѣсколькихъ лѣтъ, едва ли можешь служишь въ нашемъ хозяйствѣ иначе, какъ примѣромъ для шаковыхъ же, у насъ предпринимаемыхъ, опышовъ; потому что, какъ изъ предыдущихъ параграфовъ видимъ, ужинъ у него меньше нашего обыкновеннаго, а снопы гораздо тяжеле: изъ чего заключишь должно, что солома у него крупѣе нашей. Всякій аккуратный хозяинъ собираетъ у насъ *опытъ* съ своего поля, то есть: изъ каждой копны по одному снопу обмолачиваешь сей *опытъ*, и судишь, по числу намолоченнаго хлѣба: сколько онъ съ цѣлаго урожая ожидаешь онаго можешь; тогда же, свѣсивъ полученныя ошъ *опыта* мякину, ошряски и солому, узнаешь: сколько будетъ у него съ цѣлаго поля сихъ огуменныхъ произведеній; и потому легко будетъ ошмыскашь содержаніе зерна къ огуменному корму и солому.

Въ прошедшемъ 1829 году по сдѣланному мною точному разсчету, полагая, по сложности съ цѣною поля, вѣсь четверни русской ржи въ 9 пудовъ, вазы въ 9 пудовъ 10 фунци, а овса въ 5 пудовъ осмериковой мѣры, вышло, что содержаніе зерна русской ржи къ солому, было какъ 40: 88

Вазы	40: 102
Овса	61: 88
А у Теэра рожь какъ	40: 100
Овесъ	61: 100

Изъ сего заключишь можно, что ваза у насъ подходитъ подъ разсчетъ Теэра, а руская рожь и овесъ производяшь гораздо менѣе соломы, слѣдовательно дадутъ менѣе и навоза; а потому, шѣ изъ нашихъ агрономовъ, кошорые безъ справки будутъ прикладывать сей Теэровъ разсчетъ соломы къ своимъ урожаямъ, сильно ошбунся.

§ 282. При изчисленія сихъ содержаній предполагается, что постилочная солома, а при недоспашкѣ оной, прочія вещества, замѣняющія ее, спелются подъ скопину точно въ томъ количествѣ, какое нужно для принятія и поглощенія разныхъ изверженій; такъ, чтобы постилки сіи могли придти въ пошребную степень разложенія и гніенія посредствомъ влажности однихъ только, принятыхъ ими, изверженій, безъ примѣси посторонней сырости; предполагается также, что ни малѣйшая часть урины не пропадаетъ напрасно, и что навозъ споль хорошо сложенъ, что дождевая вода не можетъ размывать онаго. Сей навозъ, составленный изъ веществъ животиныхъ и растительныхъ, принимается достигшимъ уже той степени броженія, при которой онъ перегорѣлъ такъ, что солома размягчилась, но еще не пришла въ плѣніе; словомъ сказать, въ той степени, въ какой по мнѣнію опытныхъ земледѣльцевъ, полезно его употреблять. Означенное нами въ предыдущемъ § содержаніе зеренъ къ навозу не можетъ годиться для навоза, который взвѣшиваютъ совсѣмъ свѣжій, или для такого, въ которомъ солома совершенно сгнила. — Степень влажности навоза была уже нами означена въ § 273.

Примѣчаніе.

Касательно сохраненія навоза отъ наружной сырости и недопущенія уринѣ сливаться со двора, дабы она не оспалась въ солому, предложенный мною способъ въ изданной книгѣ *о скотныхъ дворахъ*, устройствомъ оныхъ и въ спашкѣ о семъ же предметѣ, напечатанной въ № XV Земледѣльческаго Журнала, совершенно можешь удовлетворить сему требованію.

§ 285. Для опредѣленія количества навоза, доставляемаго скопиною, содержащую на пасъбищѣ, взвѣшенъ былъ помешъ, полученный въ одинъ сушки отъ 1 коровы, находившейся на шучномъ пасъбищѣ, и оказалось, среднимъ числомъ, онаго $42\frac{1}{2}$ фунта, что составишь въ 5 мѣсяцевъ, или во 155 дня $162\frac{1}{2}$ пуда. — Дневной и ночной помешъ были также взвѣшены порознь и перваго оказалось отъ 24 до 27, а послѣдняго отъ 17 до 18 фунтовъ.

О пасъбищномъ навозѣ.

Сей помешъ, извергаемый скопиною днемъ и ночью, на обыкновенныхъ непремѣнныхъ пасъбищахъ пропадаетъ понапрасну; но если земледѣлецъ обращаетъ попеременно пасъбище подъ пашню и пашню подъ пасъбище, то онъ можешь отъ онаго получить нѣкоторую пользу, не споль однако великую, какую могъ бы получить, если бы сей помешъ собирался на шучномъ дворѣ въ солому и надлежащимъ образомъ; ибо въ полѣ большая часть онаго испаряется, превращается въ пыль и испребляется насекомыми; я говорю, большая часть, а не весь помешъ, какъ

упровергаются иные; ибо мнение ихъ опровергается густою правы, выросающей на пасъбищѣ, гдѣ уваль помещъ и въ особенно-сти, гдѣ скопина была загоняема въ загородки для ошдыха, или для доенія. Мы полагаемъ, что въ сѣвообородахъ, въ коихъ ошдѣляются поля для пасъбища скота днемъ и ночью, симъ усиливается плодоносіе, приобретаемое землею чрезъ ошдыхъ.

Если же скопина загоняется на ночь въ спойла или на дворъ (1), то необходимо ошъ сего должно послѣдовать въ хозяйствѣ нѣкоторое приумноженіе навоза, которое ошъ коровы, получающей на пасъбищѣ изобильный кормъ, равняется $7\frac{1}{2}$ пуду, а ошъ коровы, получающей средственныи кормъ, каковъи бываетъ на обыкновенныхъ пасъбищахъ, равняется 45 пудамъ, не считая при семъ приумноженія ошъ постилочной соломы (2).

Сколько по-
рода скопи-
ны входитъ
въ расчетъ
при получе-
ніи навоза.

§ 284. Дѣлая общія исчисленія о навозѣ, получаемомъ ошъ попре-
бляемыхъ скопиною кормовъ и ошъ постилочной соломы, хотя мы и не
различали, ошъ какого рода скопины оный получается; однако за нужное
почищаемъ предложить о семъ предметѣ слѣдующія замѣчанія:

Скопина худая и изтощенная, получивши поже самое количество кормовъ, какое дано скопины сышой и бодрой, не можетъ доставить ни того количества, ни столь сильнаго и изобилующаго животиными частями навоза, какъ послѣдняя.

Овцы, при одинакомъ количествѣ корма противъ рогатой скопины, даютъ сильнѣе дѣйствующій навозъ, но дѣйствіе онаго не продолжительно. — Впрочемъ овцы, кажется, съ бѣльшею выгодною могутъ быть употреблены для удобренія пасъбищъ; ибо извергаемый ими навозъ ровнѣе раздѣляется на полъ, не столь удобно обращается въ прахъ, лучше перемѣшивается съ землею и сильнѣе дѣйствуетъ на произрастѣнія.

Когда овецъ, содержимыхъ на пасъбищѣ, загоняютъ на ночь въ загородку, или овчарию, то ошъ нихъ получается въ ту ночь, больше навоза, нежели ошъ соразмѣрнаго количества рогатаго скота, разумѣется, если простиранство пасъбища ихъ было одинаково; поему-то въ Англіи

(1) Въ Германіи и вообще въ чужихъ краяхъ, въ лучшихъ хозяйствахъ, скопина содержится въ стойлахъ на привязи, и навозъ, изъ-подъ нее вычищаемый, вмѣстѣ съ постилкою, складывается въ отдѣльныя груды; между тѣмъ какъ у насъ въ незначительныхъ хозяйствахъ скопина бродитъ всю зиму и всѣ лѣшнія ноши на открытыхъ сверху дворахъ, застилаемыхъ соломою, къ стѣнамъ коихъ придѣланы навѣсы для укрытія скопины ошъ дождя и непогоды. Устройство сихъ дворовъ почти одинаково, какъ въ нашихъ Низовыхъ и Украинскихъ, такъ въ Тульской, Калужской и другихъ Губерніяхъ. *Перев.*

(2) Которое равняется двойному вѣсу употребленной въ постилку соломы. *Пр. Крота.*

замѣнили, что выгоны овецъ съ загородами, въ кои, по обыкновенію сей спраны, загоняють овецъ на ночь, мало по малу, улучшаются, и могутъ прокармливать годъ отъ году большее количество овецъ; а когда сіи выгоны вспахивають, то оказываешся, что земля приобрѣла гораздо болѣе питательныхъ соковъ, нежели пастбища, на коихъ паслись коровы; а буде у пастбищъ рогатаго скота почва сухая и теплая, то съ 3го или съ 4 года произрастаніе на нихъ не только не усиливается, но даже ослабѣваетъ.

Полагають, что 1200 овецъ, проведя въ одну ночь въ загородахъ, доставляють осминнику земли половину слабаго удобрения хлѣвнымъ навозомъ; что 1800 овецъ удобряють вышеозначенное пространство земли посредственно, а 2400 овецъ удобряють изобильно; только удобрение сіе пригодно не для всѣхъ, а для извѣстныхъ посѣвовъ. Однакожь какъ 10 овецъ, содержимыхъ на пастбищѣ, равняются одной коровѣ, а корова извергаетъ въ ночь помету до $17\frac{1}{2}$ фунтовъ, то 180 коровъ дадутъ только $77\frac{1}{2}$ пудовъ, а 240 коровъ 103 пуда; такого удобрения недостаточно для одного осминника. Впрочемъ доставленные онымъ почвѣ соки долѣе въ оной сохраняются.

Примѣчаніе.

Мнѣ кажется, что для почнаго опредѣленія: сколько нужно барановъ или овецъ, чтобъ произвести такое же количество навоза, какое получится онаго отъ одной коровы, нужно сіе разсматривать въ двухъ различныхъ отношеніяхъ. Ежели считать полученный навозъ въ теченіи зимы; то едва ли 25 овецъ соотвѣтствовашь могутъ одной коровѣ; потому что навозъ ихъ чрезвычайно скоро перегораетъ; если же дѣлать сіе сравненіе въ удобреніи на паствѣ въ загородахъ, или загоняхъ: то въ семъ случаѣ полагаю, что 10 овецъ могутъ быть сравнены съ одной коровой по той причинѣ, что навозъ ихъ немедленно соединяется съ землею, которую ими удобряють. Вошъ почему многіе иностранные хозяева находятъ столь выгоднымъ пастить овецъ въ полѣ въ загородахъ, или загоняхъ, и такимъ образомъ въ теченіе всего лѣта постепенно удобривать свои поля, избавляясь труда перевозки навозовъ. Но здѣсь принявъ должно въ разсмотрѣніе, что, дабы пользоваться лѣтомъ симъ способомъ удобрения, необходимо кормить овецъ цѣлую зиму, а она у насъ очень долга, и въ теченіи оной получаешся мало отъ нихъ навоза, а корма выйдешь много; по симъ-то причинамъ считаю невыгоднымъ содержать въ хозяйствахъ нашихъ много овецъ, развѣ мериносовъ, которые, пока волна ихъ въ цѣлѣ, окупають свое содержаніе, но худо удобряють поля.

Сравненіе съ
другими из-
численіями.

§ 285. Чтобы испытать, въ какой степени опредѣленіе количества получаемого навоза, основанное на расчетѣ употребленныхъ кормовъ и поспилочной соломы, согласуется съ опредѣленіемъ количества навоза, сдѣланнымъ по числу головъ содержаимаго скота, мы сравнимъ нѣсколько опредѣленій сего послѣдняго, сдѣланныхъ въ большомъ видѣ, на основаніи многихъ опытовъ, въ сложности взятыхъ, кои впрочемъ никакъ не могутъ быть достаточны точны.

Таблица, приложенная къ § 270, показывающая количество навоза, получаемого отъ скотины, преимущественно основана на началахъ кормленія, принятыхъ въ Куръ-и-Неймаркѣ. По онымъ дѣлаешся слѣдующій расчетъ для разныхъ породъ скотины.

	Озимой со- ломы.		Яровой со- ломы.		Сѣна.	
	пуды	фун.	пуды	фун.	пуды	фун.
Для большаго быка	105	8	48	4	47	21
— быка средняго росша	85	35	40	3	39	14
— быка меньшаго	68	28	32	2	31	19
— большаго коровы	51	21	36	.	37	31
— коровы средняго росша	42	37	30	2	31	19
— лошади, на стойлѣ содержанной	137	16	.	.	75	22

По принятымъ нами правиламъ получи-
ся отъ сего навоза.

	Количество корма въ сѣнѣ и со- ломѣ.		Количество навоза.		Количество земли, кото- рое симъ на- возомъ удо- бритъ мож- но, полаг. по 1145 п. на десятокъ. Квадратн. сажени.
	пуды	фун.	пуды	фун.	
Для большаго быка	198	27	397	14	824
— быка средняго росша	165	22	351	4	695
— быка меньшаго	132	9	264	18	554
— большаго коровы	125	12	250	24	525
— коровы средняго росша	104	18	208	36	438
— меньшаго коровы	82	6	164	12	345
— лошади, на стойлѣ содержимой	212	38	425	36	895

Овса получаемого лошадей, мы въ счетъ не кладемъ, въ замѣну того, что навозъ отъ лошади теряется во время развѣздовъ.

Теперь, принявъ въ расчетъ крупную, среднюю, или мѣлкую скотину, и смотря по большому или меньшему изобилію въ кормахъ и поспилкѣ,

и полагая, что на осминникъ холодной почвы высъвается 2 четверика 4 или 6 гарницъ, а на осминникъ горячей почвы ошь 2 четвериковъ 2 — 3 гарницъ; полагая также, что на осминникъ первой пошребно навоза около 545½ пудовъ, а на послѣдній около 257 пудовъ 25 фунцовъ; — не трудно будетъ всякому примѣнить расчеты, находящіеся въ сей таблицѣ, къ каждой скошинѣ и опредѣлишь для нея пошребное количествое корма. — Взявъ же общее среднее количество означеннаго въ таблицѣ скоша и назначаемого корма, мы увидимъ, что каждая скошина удобряетъ около одного осминника (1,09) или 654 квадратныя сажени. Въ инструкціи, которою руководствуются въ Пруссіи при оцѣнкѣ казенныхъ арендъ, приняты за основаніе слѣдующія правила, какъ наиболее согласныя съ опытами, сдѣланными въ большемъ видѣ:

Полагается, что для каждой крупной скошины нужно употребить весь годовый урожай соломы, получаемый съ пахашной земли 1го и 2го разряда ошь 2¼ до 2½ осминниковъ; съ шаковой же 3го разряда ошь 2½ до 3½ осминниковъ; съ земли же 4го разряда, ошь 4 до 5 осминниковъ. — Впрочемъ, судя по нѣкошорымъ даннымъ, въ сей инструкціи изложеннымъ, трудно полагать, чтобы водъ именовъ крупной скошины разумѣли большихъ лошадей, воловъ и коровъ. Если изъ назначаемой соломы половина будетъ яровой, а половина озимой, и если допустимъ, что на каждой десятиинѣ земель 1го и 2го разряда родится хлѣба 9 четвершей, слѣдственно съ 1¼ осминника или съ 750 квадр. саженой засѣянныхъ рожью получится ржаной соломы, — полагая оной съ осминника

55½ пудъ, — а съ 750 саженой	69 пудъ 8 фун.
Съ 1¼ осминника ячменю, получится ячной соломы (полагая съ осминника по 27 п. 36 ф.)	54 — 30 —
Къ сему прибавить должно сѣна	37 — 31 —
И того для одной скошины	141 — 29 —
Что дастъ навозу	285 — 18 —

Если изъ земель 3го разряда положимъ 3 осминника или 1700 квадр. саженой на одну скошину, полагая урожая на каждомъ осмин. по 14 четвериковъ: то получимъ съ 1½ осминника озимой соломы 64 пуда 24 фун.

1½ Осминника ячменной соломы	52 — 18 —
Къ сему слѣдуетъ прибавить сѣна	37 — 31 —
И того	154 — 53 —
Что дастъ навозомъ	269 — 26 —

По изчисленіямъ, принятымъ за основаніе для сей инструкціи, оказывается, что каждая скошина дастъ навозу по 10 фуръ чешвероконыхъ; а по расчету разныхъ работъ, кои распределены въ ней на лошадей, можно полагать на каждую чешвероконую фуру навоза не болѣе 28 пудъ. — Для

доставленія же землѣ удобренія, коего бы дѣйствіе могло продолжаться 9 лѣтъ, нужно на каждую десятину употребить не менѣе 15 шаковыхъ фуръ навозу; слѣдственно 1½ шпукъ скоша удобриваютъ одинъ осминникъ, — а на десятину нужно 6 шпукъ рогатаго скоша. Чемъ большее число опредѣленныхъ количествъ получаемаго навоза, — выведенныхъ изъ сложности многихъ омысловъ, съ точностію производимыхъ, — будемъ мы сравнивать съ правилами, принятыми за основаніе нашей системы; тѣмъ болѣе найдемъ, что они согласуются между собою, и тѣмъ болѣе должны убѣдиться, что способъ опредѣленія количества навоза по количеству употребленныхъ кормовъ и поспылочной соломы, имѣетъ болѣе точности и можетъ быть удобно употребленъ въ безчисленныхъ случаяхъ. Сіе-то заставляетъ насъ принять сей способъ расчета за правило во всѣхъ нашихъ хозяйственныхъ исчисленіяхъ.

Разчисленіе корма на скошину.

§ 286. При семъ исчисленіи количества навоза, получаемаго отъ кормовъ и поспылочной соломы, мы доселѣ не обращали вниманія ни на число, ни на породу содержимой скотины. Въ послѣдствіи, рассуждая о животнохъ произведеніяхъ, получаемыхъ отъ каждаго рода животнохъ, мы покажемъ, какимъ образомъ можно употребить кормы съ наибольшею выгодною и получить навозъ сколько можно дешевле. Однакожь и здѣсь, при хозяйственныхъ соображеніяхъ, нужно опредѣлить, какое количество должно имѣть скотины для употребленія вышеозначенныхъ кормовъ, или иначе говоря: какое количество живыхъ машинъ нужно имѣть для переработки сего корма. — Сей вопросъ обыкновенно предлагается прежде разрѣшенныхъ нами; но кажется и на самомъ дѣлѣ лучше сначала озабочиться о приобрѣтеніи кормовъ, а послѣ уже о томъ, чтобы завести скотину для употребленія оныхъ; ибо гораздо легче можно приобрѣсти скотину, нежели кормы.

Различныя назначенія корма, поспылочнаго для одной скотины.

§ 287. Величайшее различіе находимъ мы въ показаніяхъ количества кормовъ, назначаемыхъ для содержанія одной скотины въ разныхъ мѣстахъ. Съ трудомъ можно вѣрять, чтобы при этомъ говорили объ одной и той же скотинѣ. — Но сколько же велика разница между мѣлкою, тощею рогатбою скотиною, едва передвигающею ноги по безплодному паровому полю и по лѣсамъ, и между такою, которая содержится на стойлѣ и на изобильныхъ пастбищахъ. Есть вола, отъ коихъ мяса получается не болѣе пяти пудъ, а есть и такіе, въ которыхъ мяса до пятидесяти пудъ. Не можно предполагать, чтобы того и другаго вола можно было довольствоваться одинаковымъ количествомъ корма, или чтобы оба они доставили одинакое количество навоза.

Мы уже видѣли (въ § 285), сколько обыкновенно полагаютъ корма для прокормленія въ зиму скотины разной величины и породы; теперь

остаешься намъ разсмотрѣшь различныя данныя, предложенныя хозяевами, занимавшимися симъ предметомъ.

Бенекендорфъ назначаетъ для сучочнаго содержанія 1го рабочаго вола 2 четверика или $9\frac{1}{2}$ фунтовъ яровой сѣчки, а для 1 коровы $1\frac{1}{2}$ четверика. Онъ думаетъ, что, ошъ посѣва шести четвериковъ ячменя, или овса, получишься соломенной рѣзки 79 четвертей и 6 четвериковъ, которою можно прокормить 2 шпuky рогатаго скота въ продолженіи 165 зимнихъ дней; — что ржаную солому и гороховину предпочтительнѣе должно употреблять для овецъ; — что количество содержимой скопины должно быть соразмѣрно съ количествомъ соломы; поелику настѣбище можетъ быть замѣняемо кормленіемъ скота на стойлѣ свѣжимъ клеверомъ, а вмѣсто сѣна можно давать скоту корнеплодыныя растенія. (Но въ семъ-то и заключается важность, чтобы узнать: сколько для сего потребуется корней овощныхъ и клеверу.) — Въ продолженіи 5 мѣсяцевъ, съ 1 Января по 1е Юня, онъ полагаетъ для рабочаго вола ежедневно по $13\frac{3}{4}$ фунш. сѣна; для 1 коровы, при употребленіи похлебки (1) и разныхъ корневыхъ ухвостьевъ, полагаетъ сѣна въ годъ $37\frac{1}{2}$ пудъ, а когда не даются ни похлебки, ни посыпки: то $51\frac{1}{2}$ пудовъ сѣна. — Для молодой или яловой екопины, при похлебкѣ, $11\frac{1}{2}$, а безъ похлебки $31\frac{1}{2}$ пудъ сѣна.

По расчету *Карбе* рабочей быкъ получаетъ въ продолженіи 240 зимнихъ дней:

По $20\frac{3}{4}$ фун. соломенной рѣзки } И того соломы 137 пудовъ въ зиму.
По $2\frac{1}{2}$ фун. посылки

По 4 гарнца корневыхъ растеній, и того 15 четвертей въ зиму.

При недоспашкѣ въ корняхъ, можно въ еушки давать вообще по $34\frac{1}{2}$ фунша сѣна, мякины, соломенной рѣзки и посылки. Изъ сего заключить должно, что недоспашковъ корневыхъ растеній онъ замѣняетъ $11\frac{1}{2}$ фуншами сѣна въ день; а если ихъ вовсе не будешь, то потребуется въ годъ 69 пудовъ сѣна.

Дойная корова, въ продолженіи 190 зимнихъ дней, получаетъ ежедневно въ кормъ сѣна и соломы по $20\frac{1}{2}$ и, въ посылку, соломы $2\frac{3}{4}$ фунша, что составишь въ годъ 45 пудовъ 30 фун.; да сверхъ сего корней по 4 гарнца въ день, или въ годъ 12 четвертей; въ 175 лѣтнихъ дней потребно для настѣбища коровы $\frac{2}{3}$ десятины клеверу или луговъ, и еще для посылки на ночь по $2\frac{1}{4}$ фун. соломы, что составишь 10 пудовъ.

Воль, поставленный на кормъ въ продолженіи 112 дней (срокъ обыкновенно достаточный для ошкармливанія), получаетъ ежедневно:

(1) Похлебка сія дѣлается изъ хлѣбныхъ зеренъ, или изъ паренаго картофеля, иногда же изъ воды, въ которую подболтана мука, и которою обливають соломенную рѣзку. *Пр. Крюда.*

11½ фун. соломенной рѣзки } = 38½ пудовъ соломы.
2½ фун. поспилки }

8½ фун. сѣна = 20½ пудовъ.

Опы 8 до 9 гарицовъ корней = 15 чепвершей.

Въ изданномъ мною *Введеніи къ хозяйственному скотоводству сочин. Бергена*, я помѣшилъ исчисленіе кормовъ, пошребленныхъ моими коровами въ продолженіе года. — Тогда я содержалъ у себя самую крупную скотину для продажи на мясо.

Обошлось на каждую въ годъ.

Бѣлой капусташи	140 пудовъ,	перечисливъ въ сѣно	23 пуда.
Карпюфелю	111½	— — — — —	55 — —
Рѣпы	52½	— — — — —	9 — —
Моркови	35½	— — — — —	13 — —
Сыраго клеверу	405¾	— — — — —	97 — —
Сѣна	— — — — —	— — — — —	47 — —
Соломы для корму	— — — — —	— — — — —	66 — —
Соломы для поспилки	— — — — —	— — — — —	104 — —
			414 пудовъ.

Опы сего количества кормовъ и поспилки получено было навозу 943 пуда, ш. е. съ небольшимъ 16 фуръ, полагаю на каждую по 57½ пудовъ.

При столь изобильномъ кормѣ скотина была совершенно сыта, не подвергаясь однако же припадкамъ несваренія въ желудкѣ (*indigestion*). — Въ доказательство сего приведу то, что въ продолженіе всего года каждая корова дала молока въ сложности, ежедневно по 10 квартъ Ганноверскихъ, или что все равно, по 8 квартъ Берлинскихъ (почти по 6 Рускихъ шпифовъ казенной мѣры), а въ годъ по 3650 Ганноверскихъ или по 2920 Берлинскихъ квартъ (почти 272¾ ведра).

Такая разность въ показаніяхъ сѣдаемыхъ кормовъ доспашочно доказываетъ, что рогатая скотина, по нуждѣ, можетъ быть малымъ довольна, а также сѣдаться и очень много корма. Впрочемъ изобильный кормъ, до извѣстной степени, больше вознаграждается прибылью опы скотины и умноженіемъ лучшаго навоза, нежели скупой кормъ. — Опыть убѣдилъ меня, что крупнаго рода скотина не иначе можетъ доставить большую прибыль, какъ получая большее количество пищи; почему я и не нашелъ выгоднымъ имѣть оную. Подробнѣе о семъ предметѣ я изъяснюсь въ другомъ мѣстѣ. — Для опредѣленія средняго количества кормовъ и поспилки, пошребныхъ на продовольствіе скотины средней величины, или даже и крупной, я полагаю, что 1 рабочій волъ или 1 хорошая молочная корова, при содержаніи на спойлѣ, пошребляетъ въ годъ:

Кормовой и постилочной соломы 129 пудъ.
 Сѣна и различныхъ сырыхъ кормовъ, по превращеніи оныхъ
 въ соотвѣстственное количество сѣна 129 пудъ.
258 пудъ.

Но когда скотъ днемъ бываетъ на паствѣ, то доспащочно положишь на каждую по 114 пудовъ соломы и такое количество корней, которое соотвѣствуетъ 80 пудамъ сѣна. — Слѣдственно въ первомъ случаѣ получится навозу 516 пудъ или 9 фуръ, во второмъ же 389 пудъ или 6½ фуръ.

Для рабочей лошади, содержимой на стойлѣ, нужно въ годъ сухаго корма 215½ пудъ, изъ коего одна прешь сѣна и двѣ прещи соломы; да сверхъ сего доспащочное количество зерноваго корму.

Еще болѣе найдемъ разности въ показаніяхъ количеству корма, потребнаго для зимняго продовольствія овецъ. — По вышесказаннымъ правиламъ исчисленія, полагаешь нужнымъ для зимняго продовольствія ста овецъ, рѣдко выпускаемыхъ изъ овчарни, 142 пуда сѣна; а для того же числа овецъ, которыхъ часто выпускають въ поле, 109 пудъ.

Напрощивъ, для овецъ улучшенной породы употребили:

Для 100 суйгныхъ овецъ	475 пудъ сухаго клеверу и	157 гороховины.
— 100 годовиковъ	603 " " "	— "
— 100 барашковъ и ярокъ	157 " " "	475 "
— 100 волуховъ	— " " "	603 "
	<u>1255</u>	<u>1255</u>

Что составишь среднимъ числомъ на сто штукъ . . . 309 пудъ сухаго клеверу и 309 пудъ гороховины, кромѣ постилочной соломы.

На содержаніе Кюнерсдорфской овчарни, въ коей находилось 466 штукъ, употреблено въ 1804 году:

Сѣна	3345 пудъ.
Конскихъ бобовъ	27 чешвертей.
Гороху	11½ чешвертей.
Овса	1½ чешвертей.
Избойны изъ сурьпицы	330 колобьевъ.

Какая чрезвычайная разность!

Примѣчаніе.

Показанное въ сихъ параграфахъ содержаніе скоша, такъ между собою различно, что не знаешь, на чемъ основанъ; и потому я помѣщу здѣсь, въ чемъ состоишь зимній кормъ, производимый на моихъ скотныхъ дворахъ; припомъ замѣчу, что съ симъ кормомъ скошина очень хорошо переносишь зиму, что есть, что она не худѣеть и слабыхъ коровъ не бы-

взвѣшь. Между тѣмъ какъ мы часто видимъ, что на многихъ скопныхъ дворахъ она одна нога передвигается и многія коровы безъ помощи встать не могутъ.

Рогатый скотъ, какъ говоритъ Теаръ, имѣетъ свойство поддерживаться весьма малою пищею, и при томъ способенъ очень много оной съѣдать; а потому довольно трудно опредѣлить эту средину въ количествѣ корма, при которой онъ не ослабѣваетъ.

У меня производится въ сѣнахъ на каждую корову по $4\frac{1}{2}$ фун. мякины, которая, будучи получаемая изъ подъ молошилной машины, содержитъ въ себѣ болѣе, чѣмъ на половину, измятой соломы. А какъ Теаръ не дѣлаетъ въ расчетахъ своихъ различія между мякиной и соломой; то примемъ сіи $4\frac{1}{2}$ фун. мякины за 5 фуншовъ яровой соломы. Сверхъ сего каждой коровѣ даюць 8 фун. яровой соломы, что съ мякиной составишь 13 фуншовъ, да сѣна 10 фуншовъ; всего 23 фунша въ сѣнахъ, а въ 210 зимнихъ нашихъ дней на одну корову сѣна $52\frac{1}{2}$ пуда

Соломы $62\frac{1}{2}$ — —

Всего $114\frac{1}{2}$ пуда.

Крѣмъ постилки, которой у насъ выходитъ несравненно больше, чѣмъ показано у Теара.

Касательно содержанія овецъ по расчету Теара, значить среднимъ числомъ: на 100 овецъ въ зиму 309 п. сухой дашлины и 309 п. гороховины, всего 618 пудъ, что на одну овцу составишь 6 пудъ $7\frac{1}{2}$ фун. въ зиму; и какъ онъ самъ говоритъ, что зимою онѣ иногда выгоняются на паству, то полагая во зимнихъ дней, въ которые онѣ остаются въ хлѣвѣ, придешь по 3 фунша въ день на каждую овцу.

Нашихъ русскихъ овецъ 3мя фуншами не накормишь; имъ, по крайней мѣрѣ, нужно по 5пи фун. въ сѣнахъ; и такъ 5 нашихъ овецъ, по корму, соотвѣтствуютъ будущей одной коровѣ. О мериносахъ же ничего не говорю потому, что у меня ихъ не было; а опытъ шѣхъ, у которыхъ оные ешь, никакого точнаго свѣдѣнія получить не могъ. Иные утверждаютъ, что овцы ихъ съѣдаютъ каждая по 3 фунша въ сѣнахъ; другіе же увѣряють, что и $1\frac{1}{2}$ фунша у нихъ не выходитъ; изъ сего заключаю, что въ точности еще не изслѣдовано сколько мериносу корма производится должно.

Сколько потребно пастбища.

§ 288. Для опредѣленія пространства пастбища, нужнаго для кормленія 1 коровы, я принимаю за основаніе, ниже сего приложенную таблицу, заимствованную мною у Мейера. Въ ней тщательно означены порознь главныя обстоятельства, къ сему предмету относящіяся.

Прежде всего нужно замѣнить, что въ сей таблицѣ говорится именно о выгонныхъ пасѣбищахъ на опдыхающихъ поляхъ, и о коровахъ яѣлкой породы, каковыя разведены въ Мекленбургѣ.

Поля первоначально раздѣлены по плодоносію ихъ, которое определено по тому, во сколько зеренъ получается съ нихъ урожай отъ самъшеста до самъ-друга съ половиною; нужно еще замѣнить, что въ Мекленбургѣ обыкновенно сѣютъ весьма часно, и урожай принимается здѣсь сообразно съ симъ частымъ посѣвомъ, такъ, что земля, дающая урожай самъчешвертъ съ половиною, принадлежитъ уже къ лучшимъ землямъ, а та, которая доставляетъ урожай въ шестъ зеренъ, есть отлична плодоносная, какая встрѣчается довольно рѣдко. Но поелику произрастение травы не всегда бываетъ соразмѣрно съ урожаемъ зерновыхъ посѣвовъ, и болѣшій урожай травы зависить также отъ влажности земли; а потому въ таблицѣ, на основаніи болѣшей или меньшей способности полей къ произрастанію травъ, сдѣлано еще подраздѣленіе ихъ на три сорта: хорошія, средственныя и худыя.

Тучность пасѣбища зависить также и отъ того, сколько хлѣбныхъ жнивъ снято съ поля по удобренію, и сколько времени опдыхаетъ поле подъ пасѣбищемъ.

Поле, въ первый годъ послѣ того, какъ будетъ запущено подъ пасѣбище, даетъ менѣ травы, но права расцѣпъ сильнѣе; во 2й годъ урожай бываетъ болѣе; въ 3й годъ родится, какъ во вшорой; въ 4й же урожай травы уменьшается, а въ 5й становится еще менѣе.

Въ послѣдующихъ хозяйственныхъ расчетахъ, мы будемъ принимать за основаніе среднее число изъ двухъ среднихъ столбцовъ, ш. е. изъ 4 и 5.

§ 289. По сей таблицѣ можно также исчислять и другія пасѣбища и опредѣлять пространство оныхъ, нужное для продовольствія извѣснаго количества скотины. Если паровое поле оставлено безъ перепарки до начала Іюля; то, смотря по добротѣ его почвы и по числу взяпыхъ съ него жнивъ, со времени послѣдняго унавоживанія, можно его считать наравнѣ съ двумя пашыми поля равнаго ему пространства, оставленнаго въ первый годъ подъ выгонъ. — Въ семъ случаѣ за правило почитается править оное овцами, коихъ полагается иногда по восьми на десятину, если паръ бываетъ поднятъ не ранѣе половины лѣта. — Въ сочиненіи *Мейера объ общихъ выгонахъ на парѣ*, стр. 33, помѣщена также таблица для показанія времени, въ продолженіи коего можно пользоваться пасѣбищемъ на жнивѣ; время сіе обыкновенно продолжается съ половины Августа до конца Октябрия. — Въ оной полагается, что если для пасѣбища одной коровы потребно $\frac{3}{4}$ десятины залежной, или опдыхающей земли, то на жнивѣ надобно 9 десятинь, предполагая, что на немъ уже сначала авгу-

спа можно пасты скопину. Впрочемъ качество почвы, большее или меньшее оной расположеніе къ произрастанію травъ, и большее или меньшее попеченіе объ очищеніи отъ нихъ поля, производящъ въ семь случаевъ великую разницу. — Часто пастыбище на пожнивѣ и стѣмъ поправляется, что на немъ пророснувшъ высыпавшіяся во время жнишва хлѣбныя зерна.

Постоянныя пастыбища столь многоразличны бывающъ между собою, что объ нихъ невозможно сказать ничего общаго. Для прокормленія одной скопины средней величины, въ земляхъ низменныхъ, плодоносныхъ и поемныхъ бывающъ доспашочно $\frac{3}{8}$ десятины; между стѣмъ бывающъ и такія пастыбища, на коихъ и двухъ съ половиною десятинь едва доспашочно для продовольствія 1 штуки рогатаго скота самой мѣлкой породы.

На стр. 28 того же сочиненія приложена еще таблица для пастыбищъ на лугахъ предъ и послѣ сѣнокоса. — Если луга, обращеннаго подъ пастыбище въ продолженіе цѣлаго года, доспашочно $\frac{3}{4}$ десятины для 1 скопины; то предъ и послѣ сѣнокоса полагается на 1 корову:

Съ начала Августа по 12 Мая нов. шп. (1)	9 осьминник.	153 кв. саж.
Съ половины — — — — —	11 — — — — —	133 — — —
Съ начала Августа по 1 Мая	10 — — — — —	200 — — —
Съ начала Сентября по 12 Мая	14 — — — — —	— — — — —
Съ Михайлова дня 29 Сентября по 12 Мая	25 — — — — —	120 — — —
— — — — — по 1 Мая	36 — — — — —	80 — — —
Со дня Св. Маршына 11 Ноября по 1 Мая	116 — — — — —	266 — — —
— — — — — по 12 Мая	48 — — — — —	355 — — —

Различіе между пастыбищами по 1 е и по 12 е Мая весьма велико, но таково оно и быть должно, ибо въ сіи 11 дней произрастаніе травъ бывающъ самое сильнѣйшее и паства въ продолженіи оныхъ весьма должна вредить лугу. Еще больше будетъ сіе различіе, если паства на лугахъ продолжается по 24 е Мая, или по конецъ сего мѣсяца. (Исчисленіе сдѣлано здѣсь по новому шпилью).

Что касается до лѣсныхъ пастыбищъ и до опредѣленія пространства оныхъ по числу скопины, то читатели могутъ справиться о семъ въ

(1) Въ Ярославской и сосѣдственныхъ отъ нея губерніяхъ существуетъ обычай, весьма вредный, пасты въ общихъ лугахъ скопину по Леонтьевъ день, т. е. по 23 е Мая; въ иныхъ же мѣстахъ и доселѣ продолжается обычай, заказъ въ лугахъ дѣлать съ Троицына дня; сіе послѣднее стѣмъ болѣе неблагоразумно, что праздникъ Св. Троицы передвижной и случается иногда 13 Іюня. Рус. пер.

вышеупомянутомъ сочиненіи Мейера, гдѣ съ величайшею точностію означены, по роду деревъ и по ихъ росту, различныя степени доброшы лѣсныхъ пасъбищъ.

Примѣчаніе.

Насчетъ нужнаго количества земли подъ выгонъ скошу, я изъясню здѣсь замѣчаніе, сдѣланное мною въ Можайскомъ моемъ имѣніи, въ одной онаго усадьбѣ, въ каждомъ полѣ кошорой находишь 150 сороковыхъ десятиинъ, да въ прилежащемъ къ полямъ молодомъ березовомъ лѣсѣ 200 шаковыхъ десятиинъ. Пока лѣсъ сей состоялъ изъ кусовъ, выгону на 250 шпукъ крупнаго скоша было досташочно; но когда кусны сіи уросли и сдѣлались изъ кустарника рощица, по скошина примѣшнымъ образомъ спала годъ опъ году болѣе нуждаешь въ лѣшнемъ кормѣ и претерпѣваемый ею недостатокъ въ пасъвѣ сдѣлался даже замѣшенъ по большому количеству шеляшъ, опъ приплода умиравшихъ, хоши бдишельное за ними смотрѣніе никакъ не измѣнялось; смершность сія засадила даже еще присальнѣе объ нихъ пещись, но безъ пользы. Сіе побудило меня вникнуть въ настоящую причину сего разспройсва на скошныхъ дворахъ, и увѣрять, что оной произошелъ единственно опъ скудныхъ выгоновъ, я приказалъ въ вышесказанной роцѣ сдѣлать во всѣ стороны проспекшы въ 20 сажень ширины, дабы не было ни излишней шѣни, ни совершеннаго въ ней недостатка, опъ чего на высокоомъ мѣстѣ права спала бы опъ солнца выгорашъ. При дѣланіи же сихъ проспекшовъ деревья и кусны вырывались съ кореньями и всѣ сіи проспекшы, вмѣстѣ взяшы, имѣють квадратной мѣры 100 сороковыхъ десятиинъ, шакъ, что со 150ю полевыми десятинами, выгону шеперь 250 десятиинъ, то есть: по одной сороковой десятиинѣ на корову; и съ шѣхъ поръ скошъ мой совершенно поправился и изъ новорожденныхъ шеляшъ не болѣе умираеть какъ 10 со ста.

Почитаю нужнымъ сдѣлать еще замѣчаніе, что хоши права на сихъ проспекшахъ изобильна и скошъ очень хорошо наѣдается, но молока даеть меньше, чѣмъ когда пасеся на пару; пошому что солнечные лучи хоши и достигають до правы въ проспекшахъ, но менѣе имѣють на нее дѣйствіа, чѣмъ въ совершенно опкрышомъ полѣ, и опъ того права, будучи влажнѣе, лишена шой степени питательности, кошорую имѣеть права, растушая на пару.

§ 290. По мнѣнію большей части земледѣльцевъ, 10 овецъ столько же сѣдають лѣшомъ на пасъбищѣ, а зимою на дворѣ, сколько 1 корова. Но опношительно пасъбищъ въ семь бываешь большое различіе; ибо есть нагорныя пасъбища, кои весьма досташочны для прокормленія 10 овецъ, но никакъ не могутъ прокормить 1 коровы; есть напрошивъ весь-

ма годныя для рогадой скопины, и совсѣмъ негодныя для овецъ. — Впрочемъ одно и тоже пасъбище можешь прокормить большее или меньшее число скопины, смотря по породѣ оной, и по тому, на какое употребленіе ее назначающъ. — Гдѣ оны овецъ улучшенной породы пребуется наибольшаго произведенія шерсти, тамъ едва достаточна будешь для 7 овецъ такое пространство пасъбища, какое обыкновенно счисляется достаточнымъ для 1 коровы. — И напротивъ, пасъбище, на коемъ могутъ прокормиться 15 овецъ, бываетъ весьма недостаточна для одной скопной коровы. Какъ всѣ сіи различія зависятъ оны мѣстныхъ обстоятельствъ каждаго хозяйства, то мы не можемъ заниматься ими при общихъ расчетахъ и будемъ уже держаться перваго исчисленія.

Навозъ оны барды и поной съ винокурни.

§ 291. Остатки, получаемые оны нѣкоторыхъ техническихъ заведеній, соединенныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ (1), могутъ съ великою выгодною бытъ употреблены для прокормленія скота и часто доставляють весьма дешево навозъ. — Подобныя заведенія никогда столько не могутъ доставить прибыли, какъ соединенныя съ сельскимъ хозяйствомъ. — Въ особенности же, если для винокурения и пивоварения употребляются не хлѣбъ, удобно перевозимый, но сочныя корнеплодыя растенія, кои можно получать въ хозяйствѣ въ великомъ количествѣ. — Въ такомъ случаѣ ни одно подобное заведеніе, усроенное въ городѣ, не можешь выдержать совмѣстичесва съ заведеннымъ въ деревнѣ, гдѣ первые матеріалы обходяща гораздо дешевле, а остатки могутъ бытъ употреблены въ пользу.

Барда, или остатки, получаемые оны винокурения, производимаго изъ картофеля, свекловицы и моркови, сравнительно, доставляють большее количество питательнѣйшаго корма, нежели барда хлѣбнаго вина.

Выгоднѣе произведеніе навоза.

§ 292. Если бы скотину содержашъ единственно для полученія навоза, то навозъ и получаемыя посредствомъ его разнородныя произведенія обходились бы немнѣрно дорого. Напротивъ, если животноя произведенія, получаемыя оны убойной или молочной скопины, оплачивали бы вполне издержки, употребленныя на содержаніе оной; а навозъ не употреблялся бы для произведенія вновь скотскихъ кормовъ и другихъ произрастеній: тогда въ странахъ воздѣланныхъ животноя произведенія обходились бы столь дорого, что должно бы содержаніе скота предоставить жителямъ степныхъ мѣстъ. — Но посредствомъ взаимнаго содѣйствія произрастеній и животныхъ произведеній, облегчены для насъ способы добывать тѣ и другія, и мы столь же выгодно, какъ и жители степныхъ мѣстъ, можемъ приобретать животноя произ-

(1) Авторъ подъ именемъ сихъ заведеній разумѣеть пивоварни, винокурни и прочія сего рода *побогныя* учрежденія. *Кр.*

веденія, а полученіе навозовъ можешь обходиться намъ даже дешевле, нежели имъ. Чѣмъ дѣятелие и быспрѣ содѣйствуютъ животныя произведенія къ добыванію произрастеній, а сіи на оборотъ къ добыванію животныхъ произведеній, имъ болѣе получается выгоды и тѣмъ болѣе умножается взаимно дѣйствующее другъ на друга количество пищательныхъ расшительныхъ и животныхъ произведеній.

Изъ сего слѣдуешь, что главною цѣлью земледѣльца должно бытъ приобрѣтеніе такого количества навоза, посредствомъ коего можно бы приобрѣсти наибольшій урожай расшительныхъ веществъ, и при томъ такъ, чтобы цѣна навоза обходилась сколь возможно дешевле, и чтобы, для приобрѣтенія онаго, употреблялъ сколь можно меньшую часть ихъ произведеній, кои непосредственно поступаютъ въ продажу.

§ 295. Сей цѣли достигнешь хозяинъ:

Какъ сего достигнешь.

1) Если оны малаго проспрансва земли своей умѣешь добыть наибольшее количество скопскихъ кормовъ.

2) Если достигнешь до сего сколь возможно съ меньшими трудами и издержками.

3) Если кормы сіи получаешь съ такихъ участковъ земли, которые не препятствуютъ воздѣлыванію другихъ произведеній.

4) Если оны избираешь такіа кормовыя растѣнія, обработка коихъ приготавливаетъ землю для прочихъ растѣній такъ, что труды, для сего употребленные, обращаются на пользу послѣдующихъ жавъ.

5) Если оны скопины, для которой употребляешь кормы, умѣешь оны получить животныя произведенія въ наибольшемъ количествѣ, или имѣющія высшую цѣнность.

6) Если оны содержишь свою скопину такъ, что помешы, оны оной получаемыя, доставляютъ его почвѣ и его жавамъ самое приличное удобреніе; если оны смѣшиваешь и складываешь сіи помешы, сколько можно соотвѣстственно сей цѣли и приводишь ихъ въ потребную степень броженія.

7) Если оны, сколь возможно скорѣе, обращаетъ добываемыя имъ навозы на произведенія, поступающія въ продажу, или служащія къ произведенію вновь навозовъ; наконецъ, если оны ускоряешь, по мѣрѣ возможности, кругообращеніе, по коему пищательные соки передаются оны земли растѣніямъ, оны растѣній животнымъ и оны животныхъ обратно землѣ.

Всѣ сіи предначертанія могутъ бытъ приведены въ исполненіе единственно посредствомъ избранія такой хозяйственной системы, которая соотвѣстствуетъ мѣстнымъ обстоятельствомъ.

Примѣчаніе.

Въ семъ параграфѣ Теэръ излагаетъ непремѣнныя условія, на которыхъ хорошее хозяйство основано бытъ должно; а я почелъ обязанно-

стію обратишь вниманіе чашаелей на его заключеніе сего параграфа, въ кошоромъ онъ изъясняется.

„Все сіе не иначе можетъ бытъ выполнено, какъ посредствомъ из-
бранія шакого рода хозяйства, кошорое совершенно соотвѣтствовало бы
мѣстнымъ обстоятельствомъ и было бы онымъ прилично.

Такъ ли поступающъ многіе изъ нашихъ агрономовъ? Совѣщаваль
бы тѣмъ, кошорые безъ почныхъ изслѣдованій пользы и приличія приня-
лись за крупныя измѣненія своихъ хозяйствъ, чшобъ они въ умѣ своемъ
завѣсили силу смысла приведенныхъ здѣсь словъ Теэра.

О системахъ Сельскаго Хозяйства.

На чемъ ос-
новывающ-
ся системы
сельскаго
хозяйства.

§ 294. Соразмѣрность труда и навозовъ съ количествомъ и каче-
ствомъ земли, есшь главное условіе при введеніи шой или дру-
гой системы сельскаго хозяйства. Гдѣ можно со стороны достававъ по-
требное количество работниковъ и навозу, тамъ нѣтъ нужды дер-
жашься особенной и постоянной системы въ хозяйствѣ, и все искусство
земледѣлія заключается въ ручной работѣ и въ выборѣ посѣвовъ, прилич-
нѣйшихъ для почвы; нѣтъ причины опасашься, чшобы земля истощилась,
или заросла сорными травами, ибо истощенію можно помочь прибавле-
ніемъ навоза, а для испребленія сорныхъ травъ усилишь работу. — Въ хо-
зяйствахъ, пользующихся сими двумя выгодами, нѣтъ необходимости соеди-
няшь вмѣстѣ двѣ главныя отрасли сельскаго хозяйства: земледѣліе и ско-
шководство. Каждая изъ нихъ можетъ существовать порознь, и даже иног-
да выгодно бываешъ отдѣляшь одну отъ другой. Но шакое обстоя-
тельство встрѣчается въ рѣдкихъ случаяхъ и единственно въ сосѣдствѣ
большихъ городовъ, или въ странахъ весьма ненаселенныхъ (1).

§ 295. Въ обыкновенныхъ же сельскихъ хозяйствахъ, необходимость
животныхъ навозовъ, во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ признанная для
подкрѣпленія хлѣбныхъ полей, доказываетъ, что земледѣліе и скошководство
не иначе могутъ доставить возможныя выгоды, какъ будучи соединены
вмѣстѣ. Въ эпоху всѣ увѣрены; но доселѣ еще продолжаются споры о
томъ, въ какомъ отношеніи должны бытъ между собою сіи оба предмета,
и какое количество земли должно бытъ опредѣляемо для хлѣбопашества и
какое для скошководства; въ особенности остаешь нерѣшеннымъ вопросъ:
посредствомъ какихъ распоряженій можно достигнуть до полученія отъ
нихъ въ совокупности самаго высшаго дохода.

(1) Или въ странахъ, изобилующихъ невыпаханными черноземами, каковы у насъ Укра-
инскій и Низовыя губерніи. *Перев.*

§ 296. Когда начали заниматься сельским хозяйством как наукою, но еще господствовали ложныя понятія о соотношеніи всѣхъ частей онаго; и поному мнѣнію о томъ, какая система хозяйства всѣхъ выгоднѣе, не только раздѣлялись болѣе и болѣе — что и должно было происходить отъ того, что различія въ мѣстномъ положеніи и въ обстоятельствѣхъ производили различія и въ выгодахъ той или другой системы — но при семъ начались еще жаркіе споры о преимуществѣ одной системы противъ другой вообще, и точно явились какъ бы разныя секшы. — Споры сіи запусывались болѣе отъ того, что больше спорящіе не обращали вниманія на частныя обстоятельствова и не принимали въ уваженіе побудительныхъ причинъ, на коихъ основывается каждая система хозяйства.

Факты, соразмѣрность отношеній, и исчисленія, выше сего нами предложенныя, дають намъ способъ, не только основательно судить о главныхъ системахъ хозяйства, но также опредѣлить и разныя измѣненія, коимъ оныя могутъ быть подвержены; равно и то: въ какихъ мѣстахъ и при какихъ обстоятельствѣхъ каждая изъ системъ можетъ быть прилична и удобнѣе можетъ достигнуть цѣли хозяйства, коей никогда не должно шерять изъ виду: именно — полученія, сколько возможно, высшей чистой прибыли.

§ 297. Системы Сельскаго Хозяйства можно раздѣлить на два рода. Къ первому принадлежатъ тѣ, въ коихъ большая часть земли обращена исключительно на произведеніе хлѣбныхъ и другихъ произрастеній, непосредственно употребляемыхъ для пищи и для прочихъ потребностей человека, малѣйшая же часть оставлена для содержанія скота. — Въ хозяйствахъ сего рода пашня отдѣлена отъ луговъ, изъ коихъ одна часть назначается подъ покось, а другая подъ пастбище.

Ко второму роду принадлежатъ тѣ системы хозяйства, въ коихъ земля попеременно производитъ произрастенія, потребныя для человека и для скотины; при чемъ количество и соразмѣрность, также время возвращенія на одинъ и тотъ же клнкъ каждаго посѣва, опредѣляются различнымъ образомъ, смотря по разнымъ свойствамъ почвы. — Системы перваго рода назовемъ общимъ именемъ *полеваго хозяйства*, а втораго рода *плодопеременными*. — Въ послѣдствіи покажемъ разныя ихъ подраздѣленія и разныя уклоненія отъ главнаго ихъ основанія.

Впрочемъ сіи два рода хозяйства иногда бывають соединены вмѣстѣ, и съ нѣкотораго времени начали сѣять кормовыя травы въ такихъ хозяйствахъ, кои прежде имѣли единственною цѣлю произведеніе хлѣбныхъ растеній.

О полевой системѣ.

§ 298. По сей системѣ поля исключительно обращены на произведеніе зеренъ. Впредь подъ словомъ полевой системы хозяйства мы будемъ разумѣть обработываніе шѣхъ произведеній, кои преимущественно назначены для пищи и для потребностей человека, и посему удобны для сбышу. Слѣдовательно въ сей системѣ должно имѣть для прокормленія скота отдѣльныя *отъ полей земли*, какъ-то пасъбища и естественные, или искусственные луга. Если сихъ находится изобильное, или по крайней мѣрѣ шакое количество, какое нужно для достаточнаго прокормленія скота, потребнаго для порядочнаго унавоживанія полей, и если нѣтъ возможности употребить оныя выгоды для хозяйства: то въ такомъ разѣ, безспорно, система сія достигаетъ цѣли хозяйства, *т. е.* даетъ *самый высшій чистый доходъ*; слѣдственно не подлежитъ ни малому охудженію. Сему есть и примѣры, но они встрѣчаются рѣдко; гораздо рѣже, нежели какъ предполагающъ многіе изъ защитниковъ сей системы.

Различное продолженіе сѣвооборотовъ.

§ 299. Смотря по тому, въ который годъ возвращается одинакой посѣвъ на то же поле, или смотря по тому, черезъ сколько лѣтъ придется паръ, собственно долженствующій бытъ унавоженнымъ, — сѣвооборотъ называется прехъ, четырехъ или пятилѣшнимъ и даже шести и девятилѣшнимъ; но сіи два послѣдніе, какъ мы въ послѣдствіи увидимъ, суть не иное что, какъ сложный сѣвооборотъ прехпольной системы.

Употребительнѣйшій сѣвооборотъ есть прехъ-польный; а потому мы начнемъ съ него и рассмотримъ его прежде, въ *первоначальной* его простотѣ; потомъ съ шѣми дополненіями и улучшеніями, кои онъ *по времени* получилъ, а потомъ перейдемъ и къ другимъ сѣвооборотамъ.

Трехпольная система.

§ 300. Система прехъ-польнаго хозяйства, вѣроятно распространившаяся со времени Римлянъ по всей Европѣ — исключая одной Италіи, въ коей она введена не прежде XIV вѣка Барберинами, отъ коихъ тамъ и названіе свое получила, — имѣетъ слѣдующій сѣвооборотъ: 1) пусной паръ, перепаживаемый лѣпомъ, 2) озимой посѣвъ и 3) яровой посѣвъ.

Паровый клинъ долженствовалъ бы всякой разъ бытъ унавоживаемъ, что дѣйствительно и дѣлали прежде, когда луговъ и пасъбищъ, по соразмѣрности къ пашнѣ было гораздо болѣе, нежели теперь; но сіе правило въ нынѣшнее время исполняется съ точностію въ маломъ шолько числѣ странъ плодоносныхъ, или изобилующихъ лугами, или наконецъ тамъ, гдѣ сія система соединена съ посѣвомъ кормовыхъ травъ и съ кормленіемъ скота на снойлѣ. Обыкновенно же навозъ кладется въ землю

не прежде, какъ чрезъ шесть (1), а иногда и чрезъ девять лѣтъ. — Видимъ нерѣдко такихъ хозяевъ, которые, превративъ въ пашню луга и пашьбища свои, лишились возможности, по недоспадку въ кормахъ и въ соломахъ, унавоживать даже и девятую часть своихъ полей и принуждены осматривать часть своихъ паханныхъ земель вовсе безъ удобренія, или удобрявать ихъ слабою поделкою (*parcage*) для того, чтобы не опинять навоза ость ихъ полей, которые почтшаюшъ плодоноснѣйшими, или кои находясь поближе къ усадьбѣ. — Оставляемыя поля или клены называются пустошными, запольными. — Смотря по добротѣ сихъ запольныхъ полей, рожь съюшъ на нихъ чрезъ 5, 6, или чрезъ 9 лѣтъ; а если земля въ нихъ состоитъ изъ плодородной глины, каковая, при хорошей обработкѣ, могла бы включена бытъ въ классъ земель пшеничныхъ, то на такихъ поляхъ съюшъ также и полбу.

§ 301. Если поле, воздѣлываемое по прехъпольному сѣвообороту и чрезъ каждые два года въ претій унавоживаемое, производитъ на 1 десятину по 10 четвертей озимаго и столько же яроваго хлѣба, а соломы получается ость озимаго урожая 228, а ость яроваго 114 пудовъ: то на основаніи *данныхъ*, изложенныхъ въ § 275, ость оной десятины получилась навозу 68¼ пуда или 12 фуръ, по 57 пудовъ каждая; а какъ для удобренія десятины на три года, нужно такихъ фуръ по крайней мѣрѣ 20, то и недостаешь еще для сего осьми фуръ или 456 пудовъ навозу, который приобрѣсть должно посредствомъ сѣна. Слѣдственно для полученія навозу, нужнаго на одну десятину, кромѣ родившейся на ней соломы, должно еще употребить въ дополненіе, сѣна 228 пудовъ, ш. е. сколько онаго получается съ 1½ десятины посредственнаго луга. Хозяйство, въ которомъ есть возможность доставлять землѣ такое унавоживаніе, и въ которомъ слѣдовательно на каждыя три паханныя десятины имѣется по 1½ десятины луга и сверхъ того нужно количество пашьбищъ для прокормленія употребленнаго при хозяйствѣ скота, такое хозяйство можешь удерживать прехъпольный сѣвооборотъ, нисколько не ослабѣвая. А какъ, кромѣ вышеупомянутаго навоза, собирается еще навозъ ость скопины, содержимой по ночамъ на пашьбищѣ, преимущественно же ость овецъ; то при семъ сѣвооборотѣ плодородіе земли постепенно возвышается, такъ что съ большимъ успѣхомъ можно бываешь заняться посѣвомъ выгоднѣйшаго въ продажѣ хлѣба.

(1) Въ Ярославской и сосѣдственныхъ Губерніяхъ существуетъ обычай класть навозъ, хотя по немногу, но на все паровое поле, не смотря на недостаюшъ въ лугахъ и въ навозѣ; въ Калужской же и въ сосѣдственныхъ къ ней губерніяхъ, ежегодно и сильно унавоживаютъ только половину или треть пароваго поля, иногда и мѣнѣе. Опытные хозяева увѣряюшъ въ преимуществѣ перваго способа. *Перев.*

Съ тою же удобностию сѣвооборотъ сей можеть существовать повсюду, гдѣ находясь постороння оному пособія, какъ наприм. гдѣ можно собираемую въ сѣсть десятинной подаши солому, употребить для скопины, опкармливаемой при винокурняхъ и пивоварняхъ, и чрезъ то превратить ее въ навозъ. При такомъ пособіи иногда получающа превосходнѣйшія жашвы, кои, по мнѣнію многихъ, служатъ доказательствомъ и превосходства сего сѣвооборота.

Если пашня посредственнаго качества унавоживается въ шесть лѣтъ однажды, то съ десятины, послѣ унавоженного пара, получается урожаю озимаго и яроваго хлѣбовъ по $6\frac{1}{2}$ четвертей, а послѣ неунавоженного пара получается онаго по 4 четверти; слѣдственно, если можно въ продолженіи шести лѣтъ получить съ одной десятины $10\frac{1}{2}$ четвертей озимаго и столько же яроваго хлѣбовъ, да еще соломы ошъ озимой жашвы 285 и ошъ яровой 132 пуда, и того 416 пудовъ, ошъ коихъ получится навозу 852 пуда или $14\frac{1}{2}$ фуръ, полагая припомъ, что для поддержанія сей степени плодоносія нужно унавоживать десятинину по крайней мѣрѣ 20 фурами: то и тогда недоспанешъ еще навоза $5\frac{1}{2}$ фуръ или 312 пудовъ и для произведенія оныхъ нужно употребить 156 пудовъ сѣна. — Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что такое шрехпольное хозяйство можеть существовать и давать посредственный урожай шамъ, гдѣ на каждыя 6 десятинь пашни имѣется при ономъ по $\frac{2}{3}$ десятины луговъ и dospашочное количество пасѣбищной земли; если при семъ собирается помешъ, извергаемый по ночамъ содержимою въ пасѣбищѣ скопиною, преимущественно же овцами, то можно еще надѣяться, что пашня не придетъ въ истощеніе ей угрожающее. Смощри §§ 259 и 260.

Плохой урожай ошъ шрехпольнаго хозяйства, въ коемъ навозъ кладется чрезъ 9 лѣтъ однажды, довольно каждому извѣстенъ и доказывається вышеприведенными §§.

Примчаніе.

Чтобъ каждой годъ унавоживать все поле: шаковыя хозяйства шакъ рѣдко встрѣчаются, что о семъ и распространяется почтаю излишнимъ, и шакъ обращусь къ шѣмъ, гдѣ удобривается шолько половина озимаго поля, то естъ: въ каждыя 6 лѣтъ все поле получитъ удобреніе.

Тезрь полагаетъ въ шаковомъ хозяйствѣ урожай по навозу, сверхъ сѣмень, съ осьминника, или $\frac{1}{4}$ десятины, 1 четверть 6 четвериковъ; а ошъ шпората посѣва безъ удобренія 1 четверть 1 четверикъ, всего въ оба урожая 2 четверти 7 четвериковъ.

Я не знаю, къ чему приписашъ столь малой урожай, шѣмъ паче, что земли Тезрова хозяйства, будучи способны произращать ошъ, непременно должны бытъ лучше нашихъ, а мы сѣмъ на десятину 3 четверти; изъ

чего причипаешь на осьминникъ или $\frac{1}{2}$ десятины, сѣмень 6 четвериковъ. Положивъ урожай по навозу весьма умѣренной, самъ пашь, выйдетъ, сверхъ сѣмень 24 четверика или 3 четверни; а урожай опть посѣва на неудобренной части земли, самъ прешій, что дастъ сверхъ сѣмень 12 четвериковъ или 1 четверть 4 четверика, почти вдвое того, что предполагаешь Тезръ; а пошому разсчешь его въ нашемъ хозяйствѣ долженъ измѣниться.

§ 302. Мы предполагали, что хозяйства, въ коихъ приняты сей сѣвооборотъ, имѣють достаточныя пашьбища; рѣдкіе однакожь изъ нихъ пользуются сею выгодною. Полагаю, что въ каждомъ прехпольномъ хозяйствѣ, для превращенія въ навозъ получаемыхъ опть онаго соломы и сѣна, нужно имѣть по 4 рогатыхъ скотины на каждую унавоживаемую десятину; а дабы скотина сія сохранялась въ силахъ и доходъ опть нее былъ не ниже надлежащаго, то нужно имѣть по разсчету на каждую скотину, смотря по добротѣ пашь, опть $\frac{3}{4}$ до $1\frac{1}{4}$ десятины безлѣсныхъ пашьбищъ или опть $2\frac{1}{2}$ до $5\frac{3}{4}$ десятины лѣсныхъ пашьбищъ, смотря по густотѣ лѣса.

Изъ сего количества пашьбищъ можно однако убавить то, что будетъ причипаться на рабочей скотъ, который по правиламъ хорошаго хозяйства долженъ всегда содержаться на стойлѣ. Но какъ и за симъ пребуется великое количество пашьбищъ, какое весьма рѣдко встрѣчается при хозяйствахъ, то мы видимъ, что почти во всѣхъ прехпольныхъ хозяйствахъ рогатая скотина доставляетъ весьма маловажный доходъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда она получаетъ зимою достаточную пищу и когда объ ней имѣють приличное попеченіе. Слѣдственно вся прибыль опть скотоводства, ограничивается едвали не однимъ доходомъ опть овецъ; но и овцы не даютъ полного дохода, какой могли бы доставить; ибо рѣдко прехпольныя хозяйства имѣють довольно изобильныхъ и здоровыхъ для нихъ пашьбищъ. Обыкновенно же въ замѣну оныхъ хозяинъ принуждены бываютъ оставлять паръ невспаханнымъ до половины лѣта, сколь ни противно сіе существующимъ правиламъ порядочнаго прехпольнаго хозяйства, и не смотря на то, что чрезъ сіе урожай зерна и соломы на глинистой хорошей почвѣ значительно уменьшается.

П р и м ѣ ч а н і е.

Я изъ опыта знаю, что въ нашемъ хозяйствѣ, для удобренія половины поля, необходимо имѣть опть $4\frac{1}{2}$ до 5 скотинъ на каждую удобряемую десятину, а выгону по сороковой десятины на каждую скотину; буде же выгонъ ограничивается однимъ паромъ, то при такомъ хозяйствѣ нельзя будетъ ожидать значительнаго дохода опть скотнаго двора. —

Овецъ же вовсе не совѣшую имѣть по причинѣ малаго навоза, опъ нихъ у насъ получаемаго.

§ 303. Посему, для сужденія о томъ: въ порядкѣ ли производился въ какомъ либо имѣніи трехпольное хозяйство и можешь ли оно само собою поддерживаться въ цвѣтущемъ состояніи (ибо безъ сего послѣдняго условія невыгодность онаго очевидна), должно прежде всего разсмотрѣть: въ вышеозначенной ли соразмѣрности находящаяся между собою пахашныя земли съ землями луговыми и пастбищными, и не выгоднѣ ли было бы попеременно воздѣлывать тѣ и другія; дабы потомъ, въ слѣдствіе такого разсмотрѣнія, распорядишь все хозяйство приличнѣйшимъ образомъ для полученія обильныхъ жнивъ хлѣбныхъ, или, по крайней мѣрѣ, для полученія большаго дохода отъ скошовадства, безъ уменьшенія хлѣбнаго урожая.

Трехпольное хозяйство, едва ли не есть самое приличное для такихъ странъ, гдѣ въ избытокъ имѣются невоздѣланныя пучныя пастбища, и находящаяся достаточное для собственнаго потребленія количество пахашныхъ полей, но откуда вывозъ хлѣба затруднился и не доставляетъ прибыли, какъ то мы видимъ въ большей части Венгріи.

Но гдѣ земледѣліе улучшается, гдѣ усиливается разпашка новыхъ земель, гдѣ народоселеніе, потребности и мѣста для сбыту умножаются; тамъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ, система сего хозяйства болѣе и болѣе дѣлается неприличною; ибо при ней скоро начинаютъ оказываться недостатки въ пастбищахъ, или оныя съ большою выгодною могутъ быть употреблены, или наконецъ при другомъ сѣвооборотѣ получается способъ содержать скотину и лучше и дешевле.

Примѣчаніе.

Очень справедливо замѣчаніе Теэра, что при умноженіи разпашекъ, отъ прибавленія народонаселенія, сѣнокосы непременно должны уменьшиться; слѣдовательно, когда въ паковыхъ мѣстахъ окажется недостатокъ въ кормѣ скоту, то лучшее средство сему пособить состоитъ въ переходѣ изъ трехъ-клиннаго въ четырехъ-клинное хозяйство, съ правосѣяніемъ, о кошоромъ я упоминалъ въ § 266; ежели отъ сего уменьшится количество пашни, а останутся лишніе работники безъ дѣла, тогда можно лишнихъ отпустить на оброкъ, выбравъ для сего тѣхъ изъ крестьянъ, которые, по заботливости своей, благонадежны къ бездомочному плашежу оброка, а прочихъ оставишь на издѣльной господской работѣ; и едва ли имѣніе менѣе прежняго будетъ приносить дохода.

§ 304. Хозяйства, въ коихъ принята сія система, несравненно болѣе другихъ подвержены постепенному разстройству, если однажды оно

въ нихъ окажется. Но какъ въ семь случаѣ возобновить онаго нельзя иначе, какъ убавленіемъ количества посѣвовъ; ибо система сія, сама по себѣ, не имѣетъ никакихъ вспомогательныхъ средствъ къ своему направлению и какъ въ оной большая часть навоза получается отъ соломы, и уменьшеніе урожая въ оной непосредственно влечетъ за собою уменьшеніе количества добываемаго въ хозяйствѣ навоза: но изъ сего слѣдуетъ, что когда урожай начнутъ ослабѣвать, то не инаго чего ожидать, какъ еще большаго, время отъ времени, ослабленія оныхъ. Опытъ сей подтверждается во многихъ мѣстахъ, гдѣ приняты были сей севооборотъ, въ особенности же въ пшѣхъ, гдѣ наиболѣе обратились къ хлѣбнымъ посѣвамъ; тамъ поля дошли до такой степени истощенія, что при урожаѣ ниже посредственнаго, оказывался немедленно недостатокъ въ хлѣбѣ, котораго должно было привозить изъ чужихъ краевъ.

§ 505. Съ давняго времени, важнымъ недостаткомъ въ сей системѣ почитается то, что претѣя часть пашни, особенно если земля плодородна, остается почти совсѣмъ бесполезною, пребудя впрочемъ усиленною обработкою; и съ давняго уже времени спрашиваютъ: ужели пустой паръ столь необходимъ, что нельзя съ него собрать какой нибудь жатвы, хотя бы отъ того послѣдовало нѣкоторое уменьшеніе въ урожаѣ жатвъ послѣдующихъ. Для подкрѣпленія сего, приводятъ въ примѣръ огороды, ежегодно производящія, и соседственныя близъ городовъ земли, съ коихъ граждане ежегодно собираютъ жатвы, поддерживая однакожъ нѣ земли въ хорошемъ состояніи. Известно также, что то же самое происходило въ хозяйствахъ Брабантскомъ и Анабаптискомъ, распространенныхъ въ Пфальцѣ и въ другихъ Германскихъ областяхъ.

Прошивъ сихъ примѣровъ возражаютъ, что не возможно собирать непрерывно хорошия хлѣбныя жатвы; что если, при шаковыхъ непрерывныхъ жатвахъ, урожай соломы и не уменьшается, за то урожай зеренъ бываетъ такъ плохъ, что отъ трехъ жатвъ получается оныхъ менѣе, нежели сколько прежде получалось отъ двухъ; что со временемъ сорныя травы одолеваятъ поля, и они дѣлаются столь безплодными, что нужно *оставлять ихъ въ парѣ* въ продолженіе многихъ лѣтъ, по прошествіи коихъ, для пригосовленія къ будущимъ хлѣбнымъ посѣвамъ, должно многократно и тщательнѣе ихъ пахать. Последнее правило мы находимъ даже и въ древнихъ писателяхъ и въ старыхъ архивахъ.

Однакожъ съ паровыхъ полей начали воздѣлывать и съ большимъ успѣхомъ другія, а не хлѣбныя растенія. Постепенно стали вводить въ паровомъ клику посѣвъ яровой и озимой сурѣпицы (*colza*), маку, вайды, конопля, льну, шабаку и другихъ шорговыхъ и корнеплодныхъ растеній,

также разныхъ овощей, употребляемыхъ для пищи человѣческой. Но вскорѣ замѣтили, что отъ сего послѣдовало значительное уменьшеніе въ урожаихъ колосовыхъ растѣній, если не предупреждали сего сильнѣйшимъ унавоживаніемъ и тщательнѣйшею обработкою пашни. Замѣтили также, что нельзя было при томъ успѣшь пригосовить землю подъ озимые посѣвы и производить оныя въ приличное время послѣ пара. Почему хорошіе хозяева принуждены были сѣять въ пару только необходимо нужное для домашняго потребленія. Между тѣмъ удостоверились, что изъ всѣхъ тѣхъ нововведенныхъ посѣвовъ, удобнѣйшіе для воздѣлыванія въ паровомъ полѣ суть: спручковые плоды, горохъ, бобы, чечевица и кормовые горошки, и что нѣтъ нужды по старинному воздѣлывать ихъ въ яровомъ полѣ. Такимъ образомъ сей способъ хозяйства распространился болѣе и болѣе, и посѣвы сіи получили названіе посѣвовъ паровыхъ (*récoltes jachères*).

Нѣтъ сомнѣнія, что спручковые растѣнія дѣйствуютъ на почву совсѣмъ иначе, нежели колосовыя; ибо онѣ, проникая своими ноздреватыми корнями въ глубь земли, улучшаютъ оную, уменьшая ея плотность и вязкость, производимую посѣвами зерновыми; возбуждаютъ также, до спавляемою ими тѣнью, броженіе, или взаимное содѣйствіе между почвою и воздухомъ; заглушаютъ отчасти сорныя травы и, кажется, преобладаютъ для своего произрастанія меньшаго количества питательныхъ началъ, нежели хлѣбныя породы. Впрочемъ никакъ не лзя полагать, чтобы они вполне замѣняли мертвый или пустой паръ, послѣ коего урожаи зерновой, при одинаковыхъ условіяхъ, всегда будутъ лучше урожая, получаемого послѣ спручковыхъ плодовъ.

Извѣстно также, что для послѣднихъ недоспашочно обыкновеннаго воздѣлыванія, буде посѣвъ оныхъ часто приводится на одно мѣсто, и что за худымъ урожаемъ оныхъ всегда послѣдуетъ ощутительное ухудшеніе (*détérioration*) поля и уменьшеніе урожая послѣдующихъ хлѣбныхъ жатвъ, до тѣхъ поръ, пока паръ не поправитъ оная земля.

Для полученія надежнаго урожая спручковыхъ плодовъ, посѣвъ оныхъ производятъ на нѣкоторой только части пароваго поля, преимущественно на плодоноснѣйшей; а предупреждая уменьшеніе послѣдующихъ хлѣбныхъ урожаевъ, унавоживаютъ землю сильнѣе, и часть навоза кладутъ предъ посѣвомъ растѣній плугополольныхъ (*sarclées*), а другую часть по собраніи оныхъ, или, вмѣсто сего, удобряютъ землю щолокою овецъ въ загородахъ. Но при семъ для другой части пароваго поля недоспашаетъ удобренія, и отъ сего можно объяснить, почему, со времени введенія посѣва гороха на пару, урожай хлѣбный въ общей массѣ уменьшается по мѣрѣ уси-

ленія сего пароваго посѣва, какъ свидѣтельствуютъ о семъ записки въ равныхъ хозяйственныхъ архивахъ.

Посему-то многіе хорошіе земледѣльцы, при обыкновенномъ прехпольномъ хозяйствѣ никогда, не воздѣлываютъ *стручковыхъ* распѣній въ паровомъ полѣ, а лучше сѣютъ оныя въ яровомъ полѣ, и сосѣди ихъ, неодинаково мыслящіе о выгоднѣйшемъ употребленіи полей, бывають принужденны сознаться, что хлѣбные урожаи у тѣхъ прехпольныхъ земледѣльцевъ гораздо превосходятъ ихъ собственныя.

Впрочемъ воздѣлываніе стручковыхъ распѣній на пару, представляешъ шу очевидную выгоду, что солома оныхъ, содержащая въ себѣ не малое количество питательныхъ соковъ, не только способствуетъ прокормленію скота, но вмѣстѣ съ тѣмъ умножаетъ количество навоза.

Примѣчаніе.

Объ упоминаемыхъ Тэеромъ въ семъ параграфѣ посѣвахъ сурѣпицы, маку, шабаку, вайды, конопли, льну и овоща, всякой согласишься, что это у насъ невозможно, и кромѣ льна и вайды, всѣ прочія упомянутыя растенія пребудутъ огородной почвы, а шабакъ едва ли у насъ и вырѣстетъ; слѣдовательно мы смѣ воспользоваться не можемъ и не должны, тѣмъ паче, что буде бы сіи распѣнія и уродились, то не успѣешь посѣять ржи на пару, ими заняшомъ.

Кажется мнѣ, что сей родъ хозяйства съ пользою при помощи удобренія могъ бы бытъ введенъ въ тѣхъ изъ нашихъ губерній, гдѣ почва черноземная, особенно же въ южныхъ; но какъ хозяйственныя обстоятельства сихъ губерній мнѣ неизвѣстны, то и не рѣшаюсь ничего утвердительнаго о семъ говорить, а только намекну объ ономъ.

Замѣчаніе же Тэера, что горохъ сѣять въ пару вредно для урожая зерновыхъ, весьма справедливо, и я о семъ упомянулъ въ § 255.

§ 306. Между тѣмъ, въ прехпольномъ хозяйствѣ, безъ нарушенія спаринныхъ формъ онаго, послѣдовалъ величайшій переворотъ, когда вошло въ употребленіе сѣять въ яровомъ хлѣбѣ и собирать въ пару клеверъ или дяшлину, которую до того сѣяли изрѣдка на особыхъ мѣстахъ. — Тогда начали утверждать, что дяшлина не только не истощаетъ почвы, но еще улучшаетъ ее посредствомъ своихъ корней и опрасающихъ, послѣ втораго покоса, сочныхъ листьевъ, если ихъ запахиваютъ; что она способствуетъ почвѣ извлекать питательныя части изъ атмосферы; что она приводитъ землю въ такую рыхлоснъ и такъ очищаетъ ее отъ сорныхъ травъ, что однократная запахка оной равняется пару и приготовляетъ почву еще лучше онаго, для посѣва пшеницы; что изобильный и питательный

кормъ дашлины, получае́мый съ пароваго поля, при кормленіи скопины на шойль, доставляе́тъ о́нъ оной гораздо вы́шій доходъ и дае́тъ преэбыточно навозу. Полагали также, что, съ помощію дашлины, впередъ можно будетъ обойтись безъ луговъ, безъ пасъбищъ и безъ прочихъ способовъ прокормленія скопа: посему клеверъ или дашлину почитали основою и сущностію всего земледѣлія. Словомъ, на посѣвъ дашлины и на уничтоженіи пасъбищъ и пара, основывали все благоденствіе рода человѣческаго.

И дѣйствительно, такое мнѣніе было бы не увеличено, еслибъ возможно было о́тъ посѣва дашлины, чрезъ каждые два года, по снятіи двухъ хлѣбныхъ жашвъ, получа́тъ всегда равно обильные и сильные урожаи пшавы въ паровомъ полѣ; но скоро увидѣли, что это невозможно и что дашлина, возвращаясь часто на одну и ту же землю, если не углубляютъ пахатнаго слоя оной и если не пащутъ съ особеннымъ тщаніемъ — годъ о́тъ году родится хуже и наконецъ почти пересшае́тъ родиться, сколь бы впрочемъ почва ни была для нее прилична; тогда вмѣсто ея появляются всякія сорныя пшавы, почва дѣлается твердою и послѣдующія хлѣбныя жашвы бываю́тъ весьма плохи. — Самъ славный Шубаршъ, ревностнѣйшій поборникъ клевера, получившій за то дворянское достоинство съ прозваніемъ Фонъ Клефельдъ (*), принужденъ былъ скоро переменить свое мнѣніе, и спашъ сѣялъ клеверъ на томъ же мѣстѣ чрезъ шесть, а потомъ чрезъ девять лѣтъ, а наконецъ одобря́тъ воздѣлываніе, на нѣкоторой части пара, свекловицы, коль-раби и каршофеля для корму скопины, а на другой части онаго посѣвъ гороха. Въ нѣмецкой исторіи прошекшаго столѣтія, имя сего мужа, вмѣстѣ съ именами другихъ благочинителей рода человѣческаго, будетъ начертано неоглядимыми буквами, не смотря на то, что о́нъ, подобно всѣмъ смертнымъ, заблуждался въ нѣкоторыхъ понятіяхъ. Съ неушомимою ревностію настаивалъ о́нъ о́тъ уничтоженіи пара и общихъ пасъбищъ и выгоновъ. Но много уже лѣтъ спустя послѣ его смерти и по долгой нерѣшимости правительствъ, исполнены наконецъ желанія его Королемъ Баварскимъ Максимилианомъ Іосифомъ и нѣкоторыми другими Нѣмецкими владѣтельными князьями, кошорые, какъ просвѣщенные ошцы своихъ народовъ, рѣшились уничтожить ошягошительныя права, введенныя обычаями.

Споръ о́тъ
ошнѣтъ па-
ра.

§ 307. Шубаршова система возобновила съ новою живостію, споль давно продолжавшійся, споръ о необходимости и уничтоженіи пара. Долго на сіе обращено было вниманіе всѣхъ, какъ бы на самый важнѣйшій вопросъ, и кипы бумагъ исписаны о́тъ немъ, а не смотря на то, вопросъ все

(*) Клефельдъ значить клеверное поле.

оспавался еще нерѣшеннымъ. Но какъ онъ преимущественно относитъ къ сей системѣ, по мы и почишемъ приличнымъ разобрать его.

§ 508. Вопросъ сей долго оставался шемнымъ; пошому что слово паръ не имѣло опредѣленнаго значенія. Первоначально подь онымъ разумѣли такое сосноянне поля, въ кошоромъ почва онаго въ продолженіе лѣша, или лучше сказать, въ продолженіе цѣлаго года, была оборачиваема, раздробляема и приводима въ рухлосшь, чрезъ что земля лучшимъ образомъ пригошовлялась къ послѣдующимъ жашвамъ. Еще Римскіе земледѣльческіе писатели подробно говорили о семъ, почиая паръ полезнымъ въ нѣкошорыхъ случаяхъ и дали различныя названія паханіямъ, производимымъ на паровомъ полѣ. Первое паханье пара, называемое у насъ ваметомъ, называли они *fringere* (ломать); вшоричное паханье *vertere* (оборошить); прешье *infringere* (переломать или запаханье взломаное); четвершое *revertere* (переворошнить); пяшое *refringere* (опять переломать или перепаханье); шестое или запахиваніе сѣменъ называли они *ligare* (пробороздить).

Слово паръ принимають также и совсѣмъ въ другомъ значеніи; на примѣръ: кшо по лѣнкости, или по недоспашку пашьбища, и вопреки настоящей цѣли пара, оставляють все поле до Іюня и даже до Августа безъ обработки, шотъ называють его также паромъ. Пошому вкралось мало по малу ложное понятіе о семъ словѣ и подь онымъ начали разумѣть поле *отдыхающее*. Отъ сего произошло недоразумѣніе въ спорѣ.

Но слово паръ надобно приниматьъ въ настоящемъ, первоначальномъ его значеніи — и оставляють поле въ пару значить пригошовляють землю онаго къ послѣдующей жашвѣ посредствомъ неоднократно повшоряемаго паханья въ продолженіе лѣша, не дѣлая на ней посѣва. По настоящему смыслу, поле тогда шолько можно называють паровымъ, когда запашуть на немъ пожнивъ, и пошомъ оное *перепаряють*, а до шѣхъ поръ должно именовать его *отдыхающимъ полемъ*; если же пасется на немъ скотина, шотъ *пашьбищемъ* или *выгономъ*.

§ 509. Польза отъ перепахиванія пара неоспорима, и она шѣмъ значительнѣе, чѣмъ почва глинистѣе и плошнѣе.

Хошя однокрашное паханье весной или осенью оборачивають и магчитъ землю, но не раздробляють глыбъ и не рухлишь земли, а въ глыбахъ, при оборотѣ пласта, она еще болѣе вѣрнеть и даже сохраняють на себѣ признакъ шренія плуга; особенно когда пашуть землю нѣсколько сыровашую. Вывороченный пласть, подвергнувшись зною солнечному, дѣлается швердъ какъ кирпичъ.

Земля комковашая безплодна; ибо большая часть растѣній, имѣющихъ волокнистые корни, не могутъ проникнуть сѣвозъ комки и должны отъ нихъ уклоняться; чрезъ что часть земли остаётся шполь же безпло-

лезною для произрастѣнія, сколько и тогда, когда бы вмѣсто комьевъ лежали на ней камни. — Единственнымъ средствомъ къ уничтоженію комьевъ можеть служить перепашиваніе пара въ продолженіи всего года, чрезъ что всѣ они будутъ выворочены на поверхность, подвергнуты атмосферической сырости, которая проникнетъ ихъ. Послѣ сего легко уже можно раздробить ихъ бороною и другими орудіями. Если паханіе поля начнется по снятіи съ него яроваго хлѣба и будешь продолжаться до озимаго сѣва въ слѣдующемъ году, и всякой разъ работа сія будешь производиться въ такую пору, когда почва имѣетъ надлежащую сырость: то земля обратится въ однородный рыхлый порошокъ и всѣ плодотворныя части оной приведутся въ дѣйствіе. Часто, посредствомъ такой перепарки, поле, повидимому совершенно истощенное, можеть быть доведено, безъ прибавленія навозу, до удивительнаго плодоносія (1).

Вторая польза, приносимая обработкою пара, состоитъ въ истребленіи сорныхъ травъ, размножающихся отъ сѣменъ или отъ корней; сіи травы, многократно раздираемыя бороною, раздробляемыя кашкомъ, подверженныя дѣйствію воздуха, и палящаго солнца, погибаютъ, и приходя въ гниеніе способствуютъ произрастанію (2). Чтожь касается до сѣменъ сорныхъ травъ: то они будутъ выпаханы на поверхность, обнаружатся изъ раздробленныхъ глыбъ, въ коихъ содержался иногда въ невѣроянно большемъ количествѣ, получаютъ возможность немедленно взойти, а расшѣнія,

(1) Сіе можеть быть полезно на поляхъ глинистыхъ и съ давняго времени худо паханныхъ, но не на песчаныхъ, перепашиваніе коихъ имѣетъ преимущественно цѣлю нераздробленіе земли, а истребленіе сорныхъ травъ, и не можеть произвести сего примѣчательнаго урожая. *Перев.*

(2) Нужнымъ починою присоединить къ сему слѣдующее замѣчаніе. Есть много и такихъ сорныхъ травъ, заражающихъ поля наши, коихъ паханіемъ пара не лзя истребить; именно травы, размножающіяся посредствомъ черенковъ и корней. Хотя паханіе мѣшаетъ имъ отражаться, дробить и истреблять нѣкоторую часть ихъ и не даешь имъ усиливаться противъ сѣмага хлѣба; но советъ ихъ истребить не можно, и уцѣлвшіе куски корней, скоро даютъ довольно отпрысковъ, кои, послѣ второй хлѣбной жатвы, производятъ такое же число растѣній, какое было до перепарки. Изъ сего слѣдуетъ, что паханіе пара должно имѣть цѣлю истребленіе сѣменъ сорныхъ травъ; что же касается до стеблей сорныхъ травъ, то совершенное ихъ истребленіе возможно только посредствомъ старательнаго полонья.

Лучшій способъ для истребленія сѣменныхъ растѣній, по моему мнѣнію, состоитъ въ томъ, чтобы тотчасъ, по снятіи жатвы, вспахать землю сколь возможно мѣльче, дабы прикрыть упавшія на нее сѣмена и заставить ихъ скорѣе взойти; потомъ взшедшія сѣмена истреблять бороною, кашками, культиваторомъ и наконецъ глубокимъ паханіемъ закрыть тонкій слой перваго паханья; чрезъ что будутъ заглушены и тѣ растѣнія, кои уцѣлѣли отъ предыдущихъ дѣйствій. Если земледѣлецъ все сіе исполнитъ рачительно, то съ малыми издержками успеетъ очистить свою пашню совершенно, такъ, что воздѣлываніе паровыхъ растѣній обойдется ему гораздо дешевле и принесетъ гораздо болѣе прибыли. *Пр. Крола.*

опъ нихъ произшедшій, будущъ въ самомъ началѣ испреблены дѣйствіемъ плуга и бороны, и еще послужатъ къ удобренію почвы своимъ гніеніемъ. — Такимъ образомъ очищается поле опъ множества сорныхъ травъ, размножающихся до безконечности между посѣянныхъ растѣній. — Впрочемъ, само по себѣ разумѣется, что первый взмешь долженъ бытъ сдѣланъ заблаговременно и вся обработка произведена съ раченіемъ; ибо очищеніе поля опъ сорныхъ травъ зависить опъ большаго или меньшаго совершенства сихъ работъ.

Въ шреніяхъ: опытъ съ давнихъ лѣтъ и новѣйшія открытія въ естественной исторіи доказываютъ, что для поддержанія плодоносія и самой богатой почвы нужно приводить ее въ соприкосновеніе съ атмосферою, и что земля изъ оной всасываетъ вещества, долженствующія прежде соединиться съ нею, дабы послѣ превратиться въ питательные соки растѣній. Оптвердѣвшая поверхность почвы не можетъ всасывать въ себя сихъ веществъ, также какъ и глыбы. — Атмосферическій воздухъ проникаетъ только рыхлую почву и, соприкасаясь каждой частицѣ оной, производитъ въ ней взаимное дѣйствіе на атмосферу. Сіе поглощеніе воздухообразныхъ веществъ производится только при возвышенной температурѣ и оказывается сильнѣйшимъ въ особенности при появленіи первой весенней теплоты; та только почва пользуется сею выгодною, которая часто бываетъ взрыхливаема и кою поверхность многократно оборачивается и подвергается дѣйствію атмосферы и свѣта. Сего достигаютъ преимущественно посредствомъ обработки пара.

Наконецъ воздѣлываніе пара производитъ совершенное смѣшеніе и соединеніе частей почвы съ положеннымъ въ нее навозомъ, который тогда оказываетъ полное свое дѣйствіе, когда онъ соприкасается каждой частицѣ почвы, и доставляетъ ей плодотворность; ибо всякому земледѣльцу извѣстно, что мало смѣшанный съ землею навозъ, мало приноситъ и пользы; смѣшеніе же сіе не иначе можетъ бытъ произведено, какъ посредствомъ обработки пара, особенно если, по заправкѣ навоза, земля многократно будетъ перепахана и взрыхлена.

Къ сему должно еще присовокупить, что паръ даетъ возможность производить земледѣльческія работы съ меньшими силами; ибо воздѣлываніе почвы и возка навоза могутъ бытъ исправлены въ свободное опъ другихъ полевыхъ работъ время. Дѣйствительно мы видимъ, что въ обширныхъ сельскихъ хозяйствахъ, не имѣющихъ излишнихъ упряжей, тогда только надѣются управиться вовремя съ посѣвомъ, когда земля къ оному подготовлена перепаркою; въ противномъ случаѣ безпрестанно опасаются опоздать посѣвомъ, что весьма худо въ хозяйствѣ.

Примѣчаніе.

Теэръ въ семь параграфѣ совѣтуетъ перепахивать паръ и осенью и лѣтомъ по нѣскольку разъ; дабы всѣ части почвы могли воспользоваться вліаніемъ на нихъ воздуха и свѣша, кошорые особенно на нихъ дѣйствуютъ весною въ теплое время.

У насъ, по крашкости лѣша, не вездѣ успѣвають проишь паръ, шо есть: перепахать его при раза, въ шомъ числѣ и подъ посѣвъ; многіе пашуть шолько два раза, особенно гдѣ паръ необходимъ для пашвы скота; однако же урожаи бываютъ порядочные. У меня въ 1827мъ году рожь родилась сама осьмая на 200 десятинахъ земли и при посѣвѣ двухъ четвершей на сороковую десятину; удобрено же было шолько поль-поля; почему полагаешь должно, что на удобренной половинѣ она родилась сама десятая, а на неудобренной сама шестая. Пахана же была шолько два раза: первой во время возки навозовъ, а второй подъ свѣшъ.

Пахашъ съ осени я не совѣтую ни яровое, поступающее въ паръ, ни ржаное поле, поступающее подъ яровое, по слѣдующимъ причинамъ.

1е. Какъ и самъ Теэръ говоритъ: земля при частой перепашкѣ пара удобряется отъ вліанія на нее воздуха и свѣша въ теплое время; вспахивая же осенью она не можетъ воспользоваться ни теплотою, ни воздухомъ, ни даже свѣшомъ; ибо морозы ее сожмутъ, а снѣгъ укроетъ отъ свѣша.

2е. Чшобъ успѣшь вспахашъ у насъ осенью два поля, необходимо приступашъ къ сему немедленно по уборкѣ хлѣба, шо есть: съ половины Сентября, а у насъ шуть и безъ шого работъ множество, къ шому же и дни коротки; мы занимаемся шогда молошьюбою, чшобъ приготошить хлѣба на продажу къ первому зимнему пуши, дѣлаемъ разные поправки въ хозяйственныхъ спроенїяхъ, чшобъ приготошиться къ наступленію зимы и ея морозовъ; у кого же посѣяно много коршофеля, шотъ шоропннся его убратъ; а пришомъ осеннею пашнею, лишаемъ скопъ хорошаго корма, кошорой служить къ поддержанію его силъ во время зимы. Всѣмъ извѣсна поговорка, что съ осени худо закормленный скотъ не вынесетъ весны.

3е. Вспаханная земля съ осени, отъ дѣйствія морозовъ дѣлается рыхлѣе; но за шо шеряетъ часть своего плодородія. Не знаю, морозу ли сіе приписашъ должно, или продолжншельности нашей зимы, скопляющей большое количество снѣга, кошорый весною вдругъ и очень скоро таетъ, отъ чего изъ земли вспаханной и пошому представляющей дѣйствію его большую поверхность, увлекаетъ за собою плодородныя ея части.

Можетъ бытъ на сіе скажутъ: чшобъ не допустнть снѣга при таянїи размывать вспаханную землю; шо съ осени же ее забороновать; но вспомнть должно, что осенью времени едва досташочно на пашню; слѣдо-

ваительно не когда будетъ бороновать; къ тому же бороною мы удалимся отъ цѣли, для которой пахали, то есть: чѣмъ допустимъ вліяніе воздуха, теплоты и свѣта на большее количество частей почвы; а припомъ снѣгъ такъ придавитъ боронованную пашню, что весной ее труднѣе будетъ пахать, чѣмъ оставленную подъ жнивомъ, что я не однократно испыталъ.

Также многими замѣчено, что яровое, подъ которое съ осени пахали, родился гораздо хуже и правливѣе, чѣмъ посѣянное на землѣ, весной два раза паханной.

Крюкъ въ своемъ замѣчаніи на сей параграфъ говоритъ: чѣмъ избавишься отъ сорныхъ травъ, нужно землю съ осени вспахать, и когда травы покажутъ ростъ на сей пашнѣ, то пою же осенью опять перепахать, дабы ихъ пѣмъ испребишь. Хорошо это; да не у насъ, гдѣ не только вновь трава въ Октябрѣ росши не будетъ, да и старая завянетъ.

§ 510. И такъ, не смотря на издержки, употребляемыя для воздѣ- Какимъ образомъ можно обойтись паръ.
 лыванія пара, не смотря на неполученіе въ паровой годъ съ поля никакого дохода, что особенно непріятно, если поле весьма плодотворно, — выгода отъ оставленія онаго въ пару столь значительна, что за исключеніемъ нѣхъ случаевъ, когда хозяинъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи необыкновенные способы для обработки земли, безъ пара не возможно обойтись въ павихъ сѣвооборотахъ, въ коихъ часто производятся хлѣбные посѣвы одинъ послѣ другаго.

Когда въ сосѣдственныхъ близъ городовъ поляхъ, получающихъ изобильное унавоживаніе, пыталась уничтожить паръ: то земля покрывалась сорными травами и приносила весьма плохой урожай зерномъ, не смотря на то, что всходы съ весны оказывались превосходными; а наконецъ она такъ заросла сорными травами и почва получала столь дурное качество, что необходимо должны были опять прибѣгнуть къ пару. Но какъ и при семъ невозможно было испребишь худой травы въ одинъ годъ, то часто принуждены были запускать поля подъ луга, или, положивъ въ землю большое количество навозу, засѣвать ее кормовыми травами на нѣсколько лѣтъ, дополь, пока, отдохнувъ и, получа нѣсколько предуготовительныхъ обработокъ, опять она дѣлалась способною приносить изобильные хлѣбные урожаи.

Поле не иначе можетъ обойтись безъ пара и безъ отдыха, о коихъ мы выше говорили, какъ посредствомъ самой рачительной обработки, таковой на примѣръ, какую производятъ Нидерландцы на своихъ поляхъ. По приведеніи земли, дѣйствіемъ плуга, бороны, кашка и другихъ орудій, попали въ пылъ, они вснахиваютъ всю поверхность полей въ видѣ узкихъ

грядь, сѣютъ хлѣбъ только на верху оныхъ, а борозды оставляютъ врыхленными и подверженными вліяніямъ воздуха; послѣ чего, хотя не слѣдуя строго плодотворному хозяйству, однакожь довольно часто, воздѣлываютъ, по усмотрѣнію, другаго рода растенія, между коими вынашиваютъ пшаву и приваливаютъ къ нимъ землю руками.

Впрочемъ оставленіе поля въ пару, чрезъ два года въ прешій, не столь необходимо, какъ полагали прежде. При нѣкоторыхъ условіяхъ, пашня, употребленная для произведенія растеній, назначенныхъ для скопскаго корма, слѣдственно доставляющая большое количество навоза, можетъ быть доведена до лучшаго состоянія, нежели въ какое приводится посредствомъ оставленія въ пару, чрезъ каждые два года въ прешій. Но для достиженія сего нужно особенное спараніе и вниманіе; нужны способы къ обработкѣ земли, и время, чтобы успѣшь, по собраніи жатвы, еще до посѣва весьма рачительно обработать землю. Сему особенно способствуетъ поздній посѣвъ четвероугольнаго ячменя, подъ коимъ можно успѣшь весною проекартно вспахать поле, кромѣ того, что оно могло быть вспахано и съ осени. Сего рода полупаръ гораздо полезнѣе оставленія поля въ пару на цѣлый годъ, если начинаютъ оный пахать уже спустя половину лѣта, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Посему посѣвъ поздняго ячменя, начинаемый часто не прежде половины Іюня (нов. шпиля), не смотри на ненадежность урожая онаго, заслуживаетъ быть принятымъ въ шаковыхъ хозяйствахъ. Если же поле оставляется въ пару на цѣлый годъ и въ продолженіи сего времени будутъ рачительно пахать его, по крайней мѣрѣ два раза, въ сухую и шенную пору: то почва будетъ доспашочно очищена и плодотворна, и безъ всякаго сомнѣнія можно будетъ въ первый и даже во второй за тѣмъ паровой годъ воздѣлывать на немъ дашлину, спручковые и другія, такъ называемыя, паровыя растенія.

Сложная
трехпольная
система.

§ 511. Изложенныя мною причины произвели сложныя системы *трехпольнаго хозяйства*, или лучше сказать 6шн, 9шн и 12-лѣтніе сѣвообороты, многими принятыя и съ точностію соблюдаемыя въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Паръ, 2) озимый хлѣбъ, 3) яровый хлѣбъ, 4) горохъ и дашлина, 5) озимый хлѣбъ, 6) яровый хлѣбъ.

Или

1) Паръ, 2) озимое, 3) яровое, 4) дашлина, 5) озимое, 6) яровое, 7) горохъ, 8) озимое, 9) яровое.

Или

1) Паръ, 2) озимое, 3) яровое, 4) дашлина, 5) озимое, 6) яровое, 7) паръ, 8) озимое, 9) яровое, 10) горохъ, 11) озимое, 12) яровое.

Рѣдко однако же внимательные и хорошіе хозяева рабски слѣдуютъ симъ сѣвооборотамъ; напротивъ, ошносительно сохраненія или ошмѣны пара, они дѣйствуютъ, смотря по состоянію земли въ каждой годъ, и если — при посѣвѣ ячменя она была рыхла и очищена отъ сорныхъ травъ; то сѣютъ на ней дятлину, или спручковыя растѣнія, и выбираютъ для оныхъ самую очищенную часть поля, никакъ не порабощаясь единообразному послѣдовательному порядку. Они принимаютъ за правило, чтобы посѣвъ дятлины возвращался на то же мѣсто не прежде 9 лѣтъ; ибо опыты научили ихъ, что, возвращаясь ранѣе 9 лѣтъ, посѣвъ сей бываетъ неудаченъ. Также, когда спручковыя растѣнія, по неблагопріятству ли погоды, или поному, что земля не соотвѣтствуетъ ожиданію хозяина, родятся не столь хорошо, чтобы листья ихъ густо осѣняли землю, въ такомъ случаѣ они косятъ ихъ для сыраго корма скотины, или запахиваютъ плугами, и потомъ обрабатываютъ землю какъ наспоящій паръ.

Симъ способомъ хозяева могутъ поддерживать поля свои въ хорошемъ состояніи и получать съ нихъ изобильные хлѣбные урожаи. Но нѣтъ изъ нихъ, кои излишне бережливы на издержки, потребныя для обработки полей, подвергающіяся отъ него очень большимъ недочетамъ. По сему и видимъ мы, что земледѣльцы опять возвращаются къ простому, старинному трехпольному хозяйству, или, подражая своимъ сосѣдямъ, никогда его не покидаютъ, даже сѣютъ спручковыя растѣнія и дятлину въ яровомъ полѣ, а послѣ нихъ осваиваютъ на слѣдующій годъ поле въ яру.

Благоразумные владѣльцы земли, руководствуясь совѣтами опытныхъ хозяевъ, дѣлаютъ съ своими арендаторами договоръ, чтобы они не производили никакого посѣва въ паровомъ полѣ, или, по крайней мѣрѣ, производили посѣвъ на нѣкоторой только определенной части онаго; почему, при оцѣнкѣ аренды, и нѣтъ обычая полагать плату за паровое поле. Многіе оспорожные хозяева даже и доселѣ почитаютъ оставленіе поля въ яру основною прочнаго хозяйства и постоянного дохода.

Здѣсь не мѣсто входить въ разсужденіе о нѣхъ благодатныхъ полосахъ земли, въ коихъ счастливая соразмѣрность глины, извести и рѣшиительно-животнаго чернозема, столь благопріятна хлѣбнымъ растѣніямъ, что оныя заглушаютъ сорныя травы такъ, что малое число сихъ послѣднихъ вырастаютъ и легко могутъ быть изстреблены. На такихъ почвахъ, посредствомъ броженія, возбуждаемаго чрезъ приложеніе навоза, земля сама собою обращается въ порошокъ и дѣлается способною къ ежегодному плодоносію. — Но таковыя почвы кажутся избавлены отъ проклятія, произнесеннаго на землю при изгнаніи нашихъ прародителей изъ земнаго рая.

Защитеніе
трехполь-
наго хозяй-
ства.

§ 312. Не смотря на то, что въ простомъ трехпольномъ хозяйствѣ прѣшь пахатной земли ежегодно остается праздною, многіе систему сего хозяйства почитаютъ за лучшую и защищаютъ ее, какъ единственно хорошую, слѣдующими доводами.

1) Древность и всеобщность системы сей доказываютъ достоинство оной; ибо не можно вообразить, чтобы худая система могла быть принята, распространена и поддерживаема съ постоянствомъ у всѣхъ народовъ и во всѣ времена.

2) Что ни одна изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ и принятыхъ системъ не доставляетъ столь великаго количества хлѣба, который, составляя главное основаніе необходимой для человѣка пищи, всегда болѣе другихъ предметовъ требуется для продажи, удобнѣе сбывается на торгахъ и имѣетъ постояннѣйшую цѣну. Если въ сей системѣ хозяйства получается менѣе животныхъ произведеній, то сіе-то самое и доказываетъ великую пользу оной; ибо поле для пищи человѣка даетъ, по крайней мѣрѣ, втрое большее количество распительныхъ произведеній, нежели сколько можно бы получить оной ошъ произведеній животныхъ; почему система сія равно благодѣтельна для человѣчества, государства и для хозяина.

3) Въ трехпольномъ хозяйствѣ лучше, нежели въ другихъ, могутъ быть распределены работы. Между посѣвами яровымъ и озимымъ остается довольно досужнаго времени для обработки пара и возки навоза, такъ, что можно заблаговременно исправить посѣвъ озимаго хлѣба, который есть нужнѣйшій и самый прибыльный въ хозяйствѣ. Посему надобно содержать и меньше упряжей для работъ.

4) Въ трехпольномъ хозяйствѣ всѣ работы просты и безыскусственны, а потому и могутъ быть исправляемы всякимъ работникомъ безъ различія, и орудіями самыми простыми и всѣмъ извѣстными.

5) Что сіе хозяйство основано на изшари принятомъ раздѣленіи пахатной земли на три поля, слѣдственно оно совершенно согласуется со всѣми законами, успавами и обычаями, къ земледѣлію относящимся, и можетъ быть перемѣнено не иначе, какъ съ уничтоженіемъ оныхъ.

Примѣчаніе.

Въ семь параграфѣ Теоръ представляется все, что защитники трехпольнаго хозяйства приводятъ въ доказательство пользы онаго. Изъ всѣхъ сихъ доводовъ одинъ для насъ важнѣе прочихъ, именно 4 й, въ коемъ сказано, что сей родъ хозяйства по простотѣ своей можетъ быть воздѣлываемъ простыми работниками безъ всякаго разбора, и довольствуется самыми простыми и всѣмъ обычными орудіями.

Вошъ одна изъ причинъ, почему мы не должны измѣнять сего рода хозяйства; ибо намъ надобно безпрерывно помнить, что мы производимъ

работы не искусными нанятыми работниками, не на хороших и сильных лошадях и не усовершенствованными орудіями, а крестьянами и худыми и безильными лошадьми и самыми простѣйшими ихъ орудіями, и что эпитетъ *шептель* отнюдь не приличенъ плодоперемѣннымъ хозяйствамъ. — Предлагаемое же мною чешырехъ-клинное хозяйство столь же просто, какъ и трехъ-клинное, разница одна въ посѣвѣ дышны; оно гораздо совершеннѣе перваго и, приближаясь къ плодоперемѣнному, соотвѣтствуетъ нашимъ хозяйственнымъ обстоятельствомъ.

§ 315. Но всѣ сіи доказательства, при внимательномъ разсмотрѣніи оныхъ, оказываются неосновательными.

1) Трехъ-польная система существуетъ повсемѣстно и съ давнихъ временъ, это неоспоримо. Мы получили ее отъ Римлянъ, а они ввели ее въ употребленіе въ опдаленнѣйшихъ (отъ Рима) провинціяхъ, особенно въ тѣхъ, кои снабжали его хлѣбомъ; но въ окрестностяхъ Рима и даже въ другихъ болѣе населенныхъ странахъ Италіи введено было воздѣлываніе земли подобное огородному, и господствовало плодоперемѣнное хозяйство, и духовенство Римское, преимущественно содѣйствовавшее распространенію между грубыми народами искусствъ и самага земледѣлія, учило плодоперемѣнной системою хозяйства, какъ болѣе соотвѣтствующей цѣли онаго. У нихъ былъ еще избытокъ въ землѣ, хотя самовольная распахка не раздѣленныхъ пусныхъ полей и переходъ съ снадами съ мѣста на мѣсто и были уже прекращены. Карлъ великій въ своемъ *Capitulare de villis et curtis imperatoris* именно предписываетъ своимъ чиновникамъ наблюдать за сохраненіемъ трехпольнаго хозяйства. Посему неудивительно, что въ такія времена, когда власть составляла все и разсудокъ безусловно покорялся приказамъ, трехпольная система сдѣлалась всеобщою во всѣхъ христіанскихъ странахъ, и что во всѣхъ государственныхъ учрежденіяхъ, относящихся къ собственности и къ сельскому устройству, приняли ее въ основаніе. Въ послѣдующіе за тѣмъ смутные вѣки, когда земледѣліе оставалось въ рукахъ рабовъ, погруженныхъ въ грубое невѣжество, подъ надзоромъ самага низкаго званія людей свободныхъ, не лзя было ожидать какой нибудь перемѣны. Порода, или обычай долго съ неодолимою силою господствовали надъ науками и искусствами, и малѣйшее сомнѣніе въ согласіи оныхъ съ правилами разсудка почиталось ересью. По сему-то, въ новѣйшія только времена начали разсуждать о достоинствѣ сей системы, — и различное отъ оной хозяйство было введено на нѣкоторыхъ только участкахъ земли въ Нидерландахъ, Голштиніи и въ немногихъ Графствахъ Англіи.

Опроверженіе защитной. 1) Древность и всеобщность сей системы.

Сказаннаго здѣсь достаточно для показанія, что древность и всеобщее распространение трехпольнаго хозяйства, не есть доказательство ея достоинства.

Превосходство оной въ зерновыхъ урожаехъ.

§ 314. 2) Нельзя отрицать, чтобы при трехпольномъ съвооборотѣ не вышло, на известномъ пространствѣ земли, больше зерноваго хлѣба; и съ семью отношеніи онъ уступаетъ только 4 и 5 - лѣтнему съвообороту. Но когда вмѣстѣ съ полями примемъ въ соображеніе и то пространство земли, какое при семъ хозяйствѣ находится подъ пашьбищами, подъ лугами, необходимыми для содержанія скота, доставляющаго навозъ, нужный въ семъ хозяйствѣ, и сочтемъ всю пахашную землю, полагая въ оную и пашьбища: тогда относительно зерноваго посѣва, окажется совсемъ другой расчетъ, и нельзя сказать, чтобы онъ трехпольнаго хозяйства получалось больше хлѣба, нежели онъ другихъ хозяйствъ. Слѣдовательно, предполагая только, что при пашьбѣ находится достаточно луговъ и пашьбищъ, ненужныхъ для обращенія подъ пашню, могутъ быть случаи, въ коихъ, при известныхъ мѣстныхъ обстоятельствевахъ, должно дать предпочтеніе сей системѣ предъ другими.

Впрочемъ посѣвъ и урожай суть двѣ вещи разныя; вся важность и вся выгода какъ для земледѣльца, такъ и для общества, заключается въ томъ, чтобы чистый урожай хлѣба, за исключеніемъ сѣмянъ и употребленныхъ на обработку издержекъ, доставлялъ наибольшую прибыль. Но въ семъ отношеніи, въ большей части случаевъ, преимущество находится на сторонѣ другихъ съвооборотовъ. Сіе преимущество оказывается еще разительнѣе, когда сообразимъ, какое множество другихъ произведеній, назначенныхъ для пищи и потребностей человека, гораздо удобнѣе доставляется при другихъ системахъ безъ всякаго ущерба для хлѣбныхъ произведеній.

„Хотя защитники трехпольнаго хозяйства и сознаютъ, что при другихъ съвооборотахъ, больше можно получить выгоды отъ скотоводства; но они весьма мало цѣнятъ сіе и полагаютъ, что умноженіе содержимаго скота не приноситъ значительной пользы ни для земледѣльца, ни для общества.“ Пока въ малообработанныхъ странахъ въ изобиліи находились естественныя пашьбища, исключительно назначенныя для содержанія скота, до шѣхъ поръ цѣна скота должнаствовала бытъ низкою соразмѣрно съ цѣною хлѣба: но по мѣрѣ усиленія хлѣбопашества и распаханія новыхъ земель, цѣна скотины должна возвышашься, какъ по тому, что количество пашьбищъ уменьшается, такъ и по тому, что общественное благосостояніе распространяется на всѣ классы народа и даетъ каждому способъ употреблять лучшую, хотя и дороже спующую пищу. Тогда требованіе на животныя произведенія дѣлается смоль значительнѣе, что можно съ выгодою употребить для содержанія

скотины и часть пахатной земли и урожай разныхъ растений, искусствомъ производимыхъ, и при всемъ томъ получаешь отъ поля доходъ столь же великій, какой бы получался отъ хлѣбнаго на ономъ урожая; ибо нынѣ найдено средство прокармливать скотину на гораздо меньшемъ пространствѣ земли. Земледѣецъ, кромѣ дохода, получаемого собственно отъ скотины, разсчитываетъ также выгоду отъ навоза, возвышающаго урожай хлѣбныхъ посѣвовъ. Разсчетъ сей побуждаетъ его умножать количество животиныхъ произведеній до той поры, пока умноженіе оныхъ будетъ превышать требованіе и слѣдственно цѣна ихъ начнетъ унижаться. Захѣтивъ сіе, онъ обращается преимущественно на произведеніе хлѣба и другихъ веществъ, удобнѣйшихъ къ сбыту и необходимыхъ; и тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что усиленное имъ скотоводство доставило ему способъ привести поля его въ лучшее состояніе. Такой ходъ имѣющъ и необходимо должны имѣть измѣненія въ соразмѣрности содержимаго скота къ хлѣбнымъ посѣвамъ, если только постороннія причины не перемѣнятъ естественнаго порядка. Сей ходъ равно полезенъ какъ обществу, переходящему чрезъ разные степени образованности, такъ и земледѣльцу. Только въ Англіи соразмѣрность между хлѣбными посѣвами и количествомъ содержимаго скота, повидимому, достигла, на нѣкоторое время, настоящей степени, и тогда цѣна животиныхъ произведеній сравнительно съ хлѣбомъ понизилась. Германія еще далека отъ достиженія сей соразмѣрности; у насъ очень можно умножать животиныя произведенія и чрезъ то усиливать хлѣбные урожаи, не опасаясь, что первыхъ будетъ производиться слишкомъ много. Напротивъ, чрезъ умноженіе оныхъ, мы можемъ избавиться отъ необходимости получать отъ нашихъ сосѣдей многіе предметы, непосредственно нужные для первѣйшихъ потребностей. Система хозяйства, способствующая сему безъ ощутительнаго уменьшенія количества производимаго хлѣба, и умножающая плодородіе почвы, имѣетъ, по моему мнѣнію, на своей сторонѣ неоспоримое преимущество.

Примѣчаніе.

Въ семъ параграфѣ Теэръ, основываясь на умножающемся народонаселеніи и усиливающимся требованіи нищи животиной, по естѣ говяжей, полагаетъ, что она должна вздорожать какъ отъ сего требованія, такъ и отъ уменьшенія пасбищъ и луговъ, непрерывно поступающихъ въ разпашку, и доказываетъ, что въ семъ случаѣ гораздо удобнѣ замѣнить прехпольное хозяйство такимъ, которое бы способствовало къ вскармленію большаго количества скота. Я на сіе замѣчу, что мнѣніе Теэрова весьма справедливо въ отношеніи къ Германіи; но для Россіи, при настоящемъ нашемъ положеніи, совсѣмъ не прилично.

1 е. У насъ крестьяне мало употребляютъ говядины въ пищу не пошому, чтобъ она была дорога, а по той причинѣ, что сія полезная для здоровья роскошь, ими еще не принята.

Прошедшей осенью говядина обходилась въ моемъ околоткѣ по 5 ши, по $4\frac{1}{2}$ и по 4 копейки фунтъ, а хлѣба фунтъ стоилъ 2 к. Известно, что рабочій и здоровой Русской крестьянинъ ѣстъ въ день по 5 ши фунтовъ хлѣба; но буде бы вздумалось ему имѣть говядину, онъ могъ бы замѣнить 2 фунта хлѣба, стоящихъ 4 к., однимъ фунтомъ говядины, имѣющей питательности вѣрно болѣе, чѣмъ 2 фунта хлѣба.

И такъ, не дороговизна говядины причиною, что крестьянинъ рѣдко ее употребляетъ, а просто привычка довольствоваться хлѣбною, овощною и молочной пищею.

2 е. Замѣните такъ же надобно, что долго еще не увеличится у насъ народонаселеніе до такой степени, чтобъ говядина очень вадорожала; да къ тому же, буде бы здѣсь скотъ и возвысился въ цѣнѣ: то южныя губерніи Россіи чрезъ долгое еще время не преспадутъ снабжать насъ дешевой говядиной; а пошому мы не можемъ на сей причинѣ основать измѣненіе въ хозяйствѣ своемъ. Со временемъ оно сдѣлается необходимо, а при настоящемъ нашемъ положеніи и еще долго такой расчетъ будетъ совершенно ошибоченъ.

Въ ней
меньше ра-
боты.

§ 315. 3) Система трехпольнаго хозяйства во всей онаго простотѣ даетъ способъ удобно исправлять работы, буде находится достаточное число рукъ и упряжей для посѣва и уборки. Но кромѣ сихъ двухъ рабочихъ поръ руки оснаются излишними, и чтобы упряжный скотъ вознаграждалъ за годовое содержаніе онаго, то необходимо какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ хозяйствахъ употребить его на постороннія занятія. Если же бы вздумалось хозяину опустить ошъ простоты трехпольнаго хозяйства и производить нѣкоторыя посѣвы на паровомъ полѣ: то онъ былъ бы въ необходимости прибавить рукъ и рабочаго скота, дабы исправиться съ накопляющимися работами въ срядуную пору и не потерпѣть убытка. Кто въ состояніи обнять совокупно распределеніе работъ въ разныя времена года, для того гораздо большее уравненіе упряжныхъ и ручныхъ работъ въ другіхъ сѣвооборотахъ будетъ очевидно.

Примѣчаніе.

Запрудненіе, которое находишь Теэръ при трехпольномъ хозяйствѣ въ опысаніи работы, лошадейъ и сбруѣ, по окончаніи полевой работы, мы никакъ у себя не вспрѣчаемъ. У насъ работа, производимая крестьянскими лошадьми; когда же она прекратится, то лошади ихъ никакого ошягощенія намъ не дѣлають.

§ 316. 4) Если въ какой либо системѣ хозяйства ободряется лѣность ^{Промысла} и безпечность; но это не есть ея достоинство. Всякой съ нѣкоторымъ ^{работы.} раченіемъ и вниманіемъ, сколь бы онъ простъ и неловокъ ни былъ, можетъ въ короткое время приобрести искусство для произведенія работъ, свойственныхъ другимъ сѣвооборотамъ. Обытъ убѣждаетъ, что дѣятельность и спараніе работника увеличиваются, когда онъ участвуетъ въ успѣхѣ жатвы, къ произведенію коей онъ содѣйствовалъ не простою, но нѣсколько искусственною работою. Что касается до нужныхъ для сего орудій, то мы объяснили о семъ въ другомъ мѣстѣ; конечно употребленіе ихъ еще не сдѣлалось всеобщимъ, но изъ того не слѣдуетъ, что должно препятствовать введенію полезныхъ орудій.

Примѣчаніе.

У насъ время полевыхъ работъ такъ коротко и дѣла такъ много, что крестьянинъ не только не излѣнился отъ трехпольнаго хозяйства, но едва успѣваетъ оное обработать.

§ 317. 5) Конечно земледѣльческіе законы и постановленія, донныя существующіе, препятствуютъ во многихъ странахъ, владѣльцу земли, ^{Законы и постанов-} самому по себѣ, переменить трехпольную систему на другую, и для мно- ^{ленія.} гихъ дѣлаютъ это невозможнымъ; поему и нельзя винить даже и самаго искуснаго и дѣятельнаго хозяина, если онъ отклонился отъ таковой перемены, опасаясь безчисленныхъ, сопряженныхъ съ нею, непріятностей. Но когда дѣло идетъ о пользѣ и о благѣ общественномъ, тогда должно внимать законамъ естественнымъ, а не человѣческимъ; ибо самъ разумъ велитъ, чтобы сіи послѣдніе подчинялись и согласовались съ первыми, и это должно и можетъ быть принято за правило во всѣхъ мѣстахъ странахъ, гдѣ чистыя понятія о государственномъ хозяйствѣ имѣютъ доступъ въ кабинеты законодательства. Весьма нелогически разсуждаютъ тѣ, которые говорятъ: при настоящихъ постановленіяхъ улучшенное хозяйство невыгодно; а если новая система хозяйствъ невыгодна, то не слѣдуетъ переменятьъ насныющихъ постановленій.

§ 318. Есть еще одно обстоятельство, не только затрудняющее переходъ отъ трехпольнаго хозяйства, но дѣлающее оный невозможнымъ для частнаго человека: именно — чрезвычайное раздробленіе владѣмыхъ участковъ; раздробленіе, происшедшее отъ трехпольной системы, и доселѣ поддерживающее ея существованіе. Не только что каждый владѣлецъ имѣетъ свой участокъ или полосу въ каждомъ изъ трехъ полей; но какъ часто поле состоитъ изъ многихъ отдѣленій разной величины, то и въ

каждомъ изъ тѣхъ отдѣленій имѣеть онъ свои полосы (1). Изъ сего для каждаго владѣльца рождается необходимость засѣвать поля по принятому уже порядку, сколько пошому, что не имѣется особыхъ дорогъ къ каждой изъ его полосъ; ибо если бы всякой пахаль свою полосу когда вздумаетъ, то, дѣлая при паханіи завороны, онъ зашанивалъ бы полосы сосѣднія: столько же и пошому, что въ каждый клинъ немедленно, какъ по собраніи жатвы, такъ и до посѣва, часто даже когда еще весь хлѣбъ съ поля не убрать, пускается скотина не только другихъ владѣльцевъ клина, но еще владѣльцевъ сосѣднихъ деревень и даже людей, не имѣющихъ никакого участка земли, а пользующихся правомъ выгона на чужую землю. Сіе учрежденіе, столько же древнее, какъ и прехпольная система, основано на томъ, что нѣтъ возможности каждому частному владѣльцу пассти свою скотину на своей полосѣ такъ, чтобы она не испортила полосъ сосѣдей его. Разширеніе полей чрезъ распаханіе отдѣльныхъ пашьбищъ и уменьшеніе чрезъ то послѣднихъ, годъ отъ году умножало необходимость общаго выгона на пожниво и на паровой клинъ; ибо безъ сего не оставалось никакой возможности прокормить скотину въ продолженіе лѣта. По сей-то причинѣ спаросшы и кресныяне съ жаромъ защищаютъ право общихъ выгоновъ.

Посему-же трудно ввести и лучшее хозяйство тамъ, гдѣ издавна посѣлись мѣлкіе владѣльцы небольшихъ участковъ, имѣющіе свободную наследственную собственность. Это возможно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ помѣщики сохранили право надъ крестьянами и надъ удѣляемыми имъ землями, которыми они оснавлиаютъ крестьянамъ подъ извѣстными условіями въ прилично мѣсѣ; посему не многія Германскія провинціи избавлены отъ раздробленія земель и въ нихъ-то прежде достигли до усовершенствованнаго хозяйства (2).

(1) Подобное встрѣчается весьма часто и у насъ, въ такъ называемыхъ чрезполосныхъ имѣніяхъ. Это зло, поддерживаемое старинными обычаями, не только представляетъ непреодолимая препятствія къ улучшенію хозяйства, но есть источникъ всегдашнихъ ссоръ между сосѣдами и крестьянами, нерѣдко оканчивающихся разорительными шажками. Какое благодѣяніе для хозяйства частнаго и государственнаго оказала бы законодательная власть, прекращеніемъ существованія чрезполосныхъ владѣній и размежеваніемъ всѣхъ, такъ называемыхъ, общихъ или възжихъ лѣсовъ, по крѣпостямъ каждаго помѣщика. Отъ полюбовнаго на сіе согласія владѣльцовъ, мы никогда не дождемся сего блага. Они руководствуются частными выгодами, а государственное хозяйство не входитъ въ расчеты одиодворцовъ и ш. п. людей. — Это принадлежитъ законодательной власти Правительства. *Переводившій.*

(2) Все сіе можетъ относиться только къ Германіи; ибо законодательная власть во Франціи и въ большей части Швейцаріи доставила земледѣлю нужную для его процвѣтанія свободу. Въ маломъ только числѣ дачъ чрезмѣрное раздробленіе владѣній и продолжающійся обычай общаго въ полѣ выгона представляетъ сему препятствія, коя должно побѣдить денежными пожертвованіями. *Пр. Крюда.*

§ 519. Сему злу старались помочь уничтоженіемъ права общаго выгона на нѣкоторой части пароваго клина, преимущественно на ближайшей къ селенію, чрезъ что оказывалось поощреніе къ правосѣянію и къ поспѣву другихъ расчѣпій. Но сіе не могло бытъ произведено иначе, какъ указами правительства или законодательной власти, по сильному о томъ предснательству Шубарша; и здѣсь не обошлось безъ многочисленныхъ возраженій отъ частныхъ лицъ, находившихъ свою выгоду въ сохраненіи того права. Впрочемъ сколь ни благотвельно было сіе распоряженіе, однакожь оно еще недостаточно.

Средства
противъ
чрезполо-
сности

Нынѣ въ нѣкоторыхъ государствахъ, высочайшая власть съ великою рѣшимости искоренила зло, совершенно запрещивши право выгона скотины на чужое поле, какъ скоро оно вспахано и засеяно. Чрезъ сіе ограниченное дошоль право собственности сдѣлалось полнымъ. Предоставляя каждому владѣльцу право пашвы на своей землѣ, правительство въ сущности ни у кого ничего не отнимаетъ, а только уничтожаетъ злоупотребленіе, вредившее многимъ и цѣлому обществу. Впрочемъ въ большей части случаевъ сіе запрещеніе дѣлаетъ необходимымъ содержаніе скоша на скойлахъ; ибо, не налагая на владѣльца земли обязанности загоразивать засѣваемыхъ имъ полей, заставляешь каждого и цѣлыя селенія, пускающія на пашьбище свою скотину, ошвѣчать не только за поврежденіе, причиненное ихъ скотиною, но и за всякую поправу въ сосѣднемъ полѣ, хотя бы впрочемъ и не было доказано, чьею именно скотиною сдѣлана поправка. Но возможно ли ввести вдругъ въ общее употребленіе содержаніе скоша на скойлахъ; и не произойдетъ ли отъ точнаго исполненія сихъ предписаній внезапное уменьшеніе скотоводства и вредъ земледѣлію? Этому вопросу можно рѣшить, имѣя почныя познанія о мѣстныхъ обстоятельствахъ. Впрочемъ симъ распоряженіемъ устраняюся не всѣ препятствія къ введенію улучшенной системы хозяйства.

Труднѣйшее, но вмѣстѣ и дѣйствительнѣйшее средство, состояло бы въ томъ, чтобы сдѣлать общій размѣнъ полей, по коему каждый получилъ бы одинъ, или нѣсколько смежныхъ участковъ, вмѣсто принадлежавшихъ ему *частейъ въ общей дѣлѣ*, съ приличнымъ вознагражденіемъ качествомъ земли того, чего не доставило бы въ количествѣ оной, и съ предоставленіемъ ему полного уже права располагать доставшеюся землею, по произволу. Симъ только средствомъ земледѣліе въ каждомъ частномъ хозяйствѣ, равно и въ цѣломъ государствѣ, можетъ бытъ доведено до совершенства, посредствомъ введенія въ каждомъ имѣніи системы хозяйства, наиболѣе ему приличной. Впрочемъ такой всеобщій размѣнъ полей въ нѣхъ странахъ, гдѣ всякаго званія владѣльцы имѣютъ полное право надъ принадлежащею имъ землею, встрѣтивъ ве-

ликія препятствія, и конечно болѣе ошъ политическихъ и нравственныхъ, нежели ошъ физическихъ причинъ. По моему мнѣнію можешь бышь и еще средство, которое, если не кореннымъ образомъ, шо на время могло бы принести хозяйству значительную пользу; средство способное ко многимъ принаровленіямъ. Одно изъ прехъ полей надобно раздѣлить на девять частей, и каждому владѣльцу, въ продолженіи шести или семи лѣтъ, снопры по его большому или меньшему участию въ общемъ выгонѣ, позволить въ каждомъ клину свободно сѣять все, что онъ хочеть, не пуская уже на нихъ ни весною, ни послѣ жнива, чужой скошины для пасъбища. Но за шо обязать его, чшобъ онъ въ пятой, или шестой годъ унавоживалъ свое поле, а съ послѣднимъ посѣвомъ сѣялъ бы бѣлую дщпину. Въ оспалные за шѣмъ два или три года, земля поступитъ опять подъ общій выгонъ, но она будетъ гораздо лучше прежняго пароваго выгона, по окончаніи коего, черезъ два года, поступитъ подъ посѣвъ гораздо съ большею прошивъ прежняго силою, и на ней каждый, по усмотрѣнію, заведетъ приличные сѣвообороты. Но трудно и здѣсь предвидѣть препятствія, какія встрѣтятся при раздѣленіи полей на клины, особенно при назначеніи къ онымъ дорогъ.

§ 520. Впрочемъ есть уже много примѣровъ, что трехпольной сѣвооборотъ былъ, съ общаго согласія участниковъ, перемѣняемъ на другіе въ такихъ поляхъ, въ коихъ всѣ владѣльцы имѣли общее право паствы. Я знаю многія селенія, гдѣ введенъ теперь слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) ячмень, 3) горохъ, 4) рожь, 5) овесъ, 6) рожь и потомъ опять паръ, или 1) ячмень по свѣжему навозу, 2) рожь, 3) паръ, 4) рожь, 5) горохъ, 6) ячмень, 7) рожь, 8) овесъ, 9) паръ.

А какъ замѣчено, что на земляхъ плотныхъ, посѣянная на унавоженномъ пару, пшеница вылегаетъ: шо вмѣсто ее сѣюшь ячмень; но все еще не рѣшаются ошступить ошъ трехпольнаго сѣвооборота.

Четырех-
польное хо-
зяйство.

§ 521. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ давнихъ лѣтъ заведенъ на обшихъ поляхъ четырехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимой хлѣбъ, 3) яровой или озимой и даже въ семь же полѣ горохъ; а потомъ опять 4) паръ. Такой сѣвооборотъ совершенно прошивенъ всѣмъ земледѣльческимъ правиламъ; ибо приличная обработка земли подъ горохъ, сама по себѣ, служить превосходнымъ подготовленіемъ къ зерновому посѣву и послѣ него совсѣмъ не нужно оставяшь земли въ пару.

Многіе владѣльцы приняли въ своихъ хозяйствахъ и ввели въ хозяйства своихъ арендаторовъ, четырехлѣтній сѣвооборотъ особаго рода, ошъ коего ожидали превеликихъ выгодъ; сей сѣвооборотъ первоначально основанъ, какъ видно, на худо понятномъ Англійскомъ плодотворномъ четырехпольномъ хозяйствѣ; ибо онъ введенъ съ шого времени, какъ Фридрихъ Великій, ошдавая преимущество Англійскому хозяй-

спву, сначала ввелъ оно въ своихъ коронныхъ помѣстьяхъ и потомъ, подкрѣпленъ поощреніями, хотѣлъ ввести оный и у всѣхъ помѣщиковъ въ Пруссіи. При семъ, въ началѣ, предполагали имѣть дѣлиное поле кромѣ пара, о пользованіи коимъ много также говорено было; но въ послѣдствіи стали собирать сряду по три хлѣбныя жатвы, а въ четвертый годъ дѣлину, кошорая, какъ можно было заранѣе предугадывать, стала родиться еще хуже, нежели въ трехпольномъ хозяйствѣ. Нынѣ въ четырехъ поляхъ обыкновенно собираютъ сряду по три хлѣбныя жатвы, а на четвертой годъ оставляютъ землю для обработки въ пару; но мнѣ извѣстенъ одинъ только примѣръ четырехпольнаго хозяйства, въ коемъ, въ продолженіи 25 лѣтъ, постоянно держался настоящаго Англійскаго сѣвооборота: 1) пшенично-овсяныя расчѣны, 2) ячмень, 3) дѣлино, 4) озимой хлѣбъ.

§ 322. Въ нѣкоторыхъ усадьбахъ, смежныхъ съ общими сельскими полями, раздѣлены пашни на 5 полей съ весьма различными сѣвооборотами. Тѣ изъ нихъ, въ коихъ сѣютъ: 1) озимой хлѣбъ, 2) горохъ, 3) озимой хлѣбъ, 4) яровой хлѣбъ, не совсѣмъ худы, если только потребная послѣ нихъ перепарка производится тщателью; таковыя 4 и 5-лѣтніе сѣвообороты, съ небольшими измѣненіями, удобнѣе могутъ быть обращены въ хорошее плодотворное хозяйство, нежели трехлѣтніе; ибо въ нихъ можно для кормовыхъ расчѣновъ назначить приличное мѣсто.

Обозрѣніе всѣхъ родовъ хозяйства, помѣщенное въ концѣ сего отдѣленія въ видѣ таблицы, лучше можешь объяснить потребности трехпольнаго сѣвооборота въ разсужденіи работы, уваживанія и чистой прибыли, сравнительно съ другими сѣвооборотами.

Выгонное, Голстишское и Мекленбургское хозяйство.

§ 323. Хозяйство, — въ коемъ поле, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду, произрастаетъ хлѣбъ, а потомъ на нѣсколько лѣтъ оставляется подъ пасыбище, или производитъ кормовыя травы, съ давнихъ лѣтъ получило на Нѣмецкомъ, Италіанскомъ и Англійскомъ языкахъ наименованіе плодотворнаго; почему и я сіе слово употреблялъ въ томъ же значеніи, и не моя вина, если подъ онымъ стали исключительно разумѣть совсѣмъ иной сѣвооборотъ. Подъ словомъ *клиновъ* (Schlägen) нѣкоторые разумѣютъ не цѣлое поле, а отдѣльныя части, или клинья онаго, копорые каждый годъ засѣваются уже однимъ извѣстнымъ хлѣбомъ. *Полемъ же* (копелъ) напротивъ они называютъ сплошное поле, хотя бы на ономъ и въ одинъ годъ были посѣяны разные хлѣба. Многіе словомъ *копелъ* назы-

ваюшь огороженные поля, и пошому Гольштинское хозяйство, по ихъ по-
няшю, есть *копсельное*; ибо поля въ ономъ огораживаюшся, а Меклен-
бургское *клиновое*, пошому что въ немъ не упошрбляется загорожокъ. Я
подъ именемъ *клиновъ* разумю раздѣленіе поля по извѣстному послѣдо-
ванію посѣвовъ, шакъ, что по прошествіи столькихъ же лѣтъ, сколько въ
полѣ есть клиновъ, каждый изъ нихъ приходишь въ то же состояніе,
въ коемъ былъ при началѣ сѣвооборота. Но я не требую, чтобы всѣ клинья
были сплошные; напрошивъ, при кормленіи скота на сшойлѣ, иногда нуж-
но бываетъ раздѣлять оныя. *Копселемъ* или полемъ, я называю сплош-
ное поле, а чтобы бышь поняшнымъ для всѣхъ Германскихъ Государствъ:
по хозяйству, о которомъ теперь говоритъся, называю я вообще *Плоде-
перемѣннымъ съ выгономъ*, а для опличія его подраздѣленій, называю его
Копсельнымъ, когда оно ведеться обыкновеннымъ образомъ — и преимуще-
ственно *Гольштинскимъ*, когда въ немъ большее число лѣтъ земля остаеться
подъ выгономъ, а *Мекленбургскимъ*, когда въ немъ болѣе посѣвныхъ и пар-
выхъ полей.

П р и м ѣ ч а н і е.

Споль выхваляемая въ семъ параграфѣ Мекленбургская выгонная сис-
тема хозяйства, въ кой поля запускаюшся для отдыха, и пошомъ чрезъ
3 или 4 года вновь распахиваюшся, приобрьши чрезъ сей отдыхъ новую
силу плодородія, у насъ, по причинѣ худаго качества земли, принята бышь
не можеть; ибо всѣмъ хозяевамъ извѣстно, что запущенныя у насъ паш-
ни подъ названіемъ залежей, едва ли чрезъ 20 лѣтъ дѣлаюшся плодороднѣе,
а чрезъ три года и шравы порядочной на нихъ не растешъ.

Исторія
выгоннаго
хозяйства.

§ 324. Вѣроятно, что система выгоннаго хозяйства принята на
Сѣверѣ съ древнихъ временъ, ибо Тацитъ говоритъ: *arva per annos mutant
et superest ager* (они ежегодно перемѣняютъ пашню и имѣють поле въ
запасѣ). Нѣтъ сомнѣнія, что въ тѣ времена перемѣняли поля безъ порядка,
а смотря по шому какъ они истощались и переставали приносить изоб-
ильныя жатвы; ибо въ пастбищахъ, способныхъ къ обращенію въ паш-
ню, недостатка не было. Но когда, по мѣрѣ возрасташающаго народонаселенія,
владѣнія становились ограниченнѣе, тогда увидѣли необходимость снова
пахать оставленное поле; а какъ замѣтили, что отдыхъ и удобреніе, доста-
вленное пашвою скота, возвращало полю его плодородіе, то и начали за-
пускать поля одно послѣ другаго на нѣсколько лѣтъ подъ пастбище, сняв-
ши съ каждаго сразу по нѣскольку зерновыхъ жатвъ. — Во многихъ спра-
вахъ мы и донынѣ находимъ слѣды такого хозяйства, обыскивая пахан-
ную землю подъ древними дубами.

Вѣроятно сей образъ хозяйства сохранялся въ сѣверной части Германіи и въ Данскомъ полу-островѣ, гдѣ и былъ приведенъ въ правильную систему, распространившуюся въ послѣдствіи и въ сосѣдственныхъ странахъ. Въ началѣ хѳи спольшія Ландроспъ-Фонъ-Люге ознакомилъ съ выгодами сей системы и, между 1720 и 1750 годовъ, началъ вводить ее, съ нѣкоторыми измѣненіями, въ своихъ Мекленбургскихъ помѣстьяхъ, чрезъ что навлекъ на себя насмѣшки, вражду и сопротивленія, кои, при возникшихъ въ то время у него несогласіяхъ съ Герцогомъ, были отчасти причиною его гоненія, которое разстроило новое его хозяйство, и самого довело до разоренія. — Сіи обстоятельство заставили подражателей его, въ продолженіи долгаго времени, дѣйствовать скрытно и, мало по малу, вводить въ своихъ помѣстьяхъ его систему хозяйства съ нѣкоторыми измѣненіями, а публично — опорочивать оную. Вдругъ начали замѣчать, что многія помѣстья, весьма изнощенные прехпольнымъ сѣвооборотомъ, и въ конхъ годъ оныхъ году убавлялось количество навоза и заплата, посредствомъ вновь принятой системы весьма поправились и начали доставлять гораздо большіе урожаи. Однакожь система сія не прежде какъ въ продолженіе и послѣ семилѣтней войны получила всеобщее одобреніе и распространилась въ большей части Мекленбурга и въ сосѣдственныхъ областяхъ. Съ сего же времени начали появляться въ свѣтъ и первыя объ оной сочиненія.

Выгоды, полученные оныхъ года хозяйства, особенно въ тѣхъ помѣстьяхъ, въ конхъ годъ оныхъ году уменьшалось количество навоза, споль были очевидны, что начали сію систему почитать совершеннѣйшею изъ всѣхъ возможныхъ, и помѣщики тѣхъ странъ успѣшили воспользоваться правами своими надъ поселянами, чтобы совокупить всѣ свои пахашныя земли и раздѣлить ихъ на клины. Съ сего - то времени начали только познавать истинную цѣнность земли.

§ 525. Въ упомянутыхъ странахъ, слѣпой случай ознакомилъ хозяевъ съ сею системою и благопріятствовалъ ея введенію, но въ другихъ мѣстахъ введеніемъ оной обязаны мыслящимъ людямъ. Особенное плодотворіе земель отдохнувшихъ, надежность и изобиліе получаемыхъ съ нихъ жатвъ, сравнительное богатство и превосходство пашьбищъ на пахашныхъ неиснощенныхъ земляхъ противъ обыкновенныхъ многолѣпныхъ, но невоздѣланныхъ пашьбищъ, — всѣ сіи выгоды не могли не обратитъ на себя вниманія людей наблюдательныхъ.

Камилло Тарелло въ своемъ *Ricordo d'agricultura* предложилъ систему сію въ полномъ ея совершенствѣ, основывая оную на пвердыхъ доводахъ и на справедливыхъ разсужденіяхъ. По мнѣнію его запущенная подъ жраву пашня должна быть восемь разъ вспахана и пошомъ употреблена

подъ хлѣбныя жашвы безъ унавоживанія, развѣ съ приложеніемъ извести; но передъ послѣднимъ хлѣбнымъ посѣвомъ онъ совѣдуетъ унавозить и вмѣстѣ съ онымъ посѣять дашлину и другія лучшія луговыя травы съ тѣмъ, чтобы опять запустили ту пашню подъ пасъбище, или подъ сѣнокосъ для содержанія скопа. — Швейцарецъ *Бертранъ* изъ *Орбе* въ своихъ *основаніяхъ земледѣлія* предлагаетъ шуже самую систему и доказываетъ преимущество запущенной подъ праву пашни надъ постоянными пасъбищами, и превосходство хлѣбныхъ жашвъ, производящее отъ разрушенія образовавшагося на оной дерна. Система сія введена и въ Швейцаріи и въ нѣкошорыхъ частяхъ южной Германіи, но съ кошораго времени, миѣ неавѣстно.

§ 526. Не смотря на все сіе, противъ выгонной системы нашлось много противниковъ, изъ коихъ большая часть не имѣла объ ней настоящаго понятія, и полагали, что отъ введенія оной уменьшается количество хлѣбныхъ жашвъ, что спыдно оставяли столь большія количества земли безъ посѣва, и что одно только уменьшеніе работы побуждало одобрять оную. При семъ ссылались на уничтоженіе въ Мекленбургѣ крестьянскихъ мызъ (*) и утверждали, что слѣдствіемъ сей системы должно быть неминуемо и уменьшеніе народоселенія, и уменьшеніе съѣстныхъ произведеній, и уменьшеніе въ пошребности работниковъ.

Почему Берлинская Академія наукъ предложила на 1791 годъ, съ назначеніемъ награды, задачу о томъ: хорошо ли ввести выгонное хозяйство, особенно въ Маркш-Бранденбургѣ. — Многіе представили въ Академію свои сочиненія, кои, обраша на сей предметъ общее вниманіе, породили еще большее число новыхъ сочиненій; но ни въ одномъ изъ нихъ не изложено ясно взаимное отношеніе разныхъ хозяйственныхъ системъ, а въ большей части оныхъ не дано даже полнаго понятія и о выгонной системѣ, особенно людямъ, не имѣвшимъ о ней никакого предварительнаго понятія.

§ 527. Главное достоинство плодотеремѣннаго съ пасъбищемъ, или выгоннаго хозяйства, о коемъ умалчиваетъ большая часть противниковъ онаго, состоитъ въ томъ, что всѣ земли, способныя къ пашнѣ, бывающы въ ней употребляемы. — Одни только излишне влажныя и неспособныя къ осушенію или слишкомъ гористыя, или наконецъ весьма отдаленныя земли оставяются постоянны: первыя подъ лугами, а вторыя и послѣднія подъ лѣсами.

(*) Прежде большія Мекленбургскія помѣстья раздѣлены были на малыя мызы, отдаваемыя въ аренду крестьянамъ, — для заведенія въ оныхъ плодотеремѣннаго хозяйства съ пасъбищемъ; мызы сіи были обращены въ большіе участки. — Сіе-то здѣсь называется уничтоженіемъ или конфискаціею крестьянскихъ мызъ. *Пр. Крюда.*

При сей системѣ нѣтъ нужды употреблять луга подъ пастбище, и если выпускается на нихъ скопина, то не иначе какъ рано весною и поздно осенью, когда пашва не можешь имъ сдѣлать никакого вреда. — Пастбище въ лѣсахъ совсѣмъ воспрещается, и скопина не поичешъ молодыхъ ошпырсковъ и не объѣдаешъ молодыхъ деревьевъ. — Въ сей системѣ не отдѣляютъ особыхъ земель для постоянныхъ выгоновъ, но все удобрение, производимое на отдыхающихъ поляхъ скопиною и гниющими стеблями расщѣпнѣй, обращается въ пользу послѣдующихъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, хлѣбныхъ жатвъ, такъ что поля, плодоносіе коихъ ослабло, но не истощилось, мало по малу оправляются, доставляя пастбище и кормъ скопинѣ.

Впрочемъ не сомнѣно справедливо, будто бы съ принятіемъ сей системы уменьшается количество хлѣбныхъ посѣвовъ, прошивъ трехпольнаго хозяйства; напротивъ есть много случаевъ, что со введеніемъ оной увеличивается хлѣбный посѣвъ; ибо въ число паханныхъ полей поступающъ не только постоянныя пастбища, бывшія прежде необходимыми для содержанія скопины, но еще и вырубленные лѣса, въ коихъ оставались кое-гдѣ пни.

Выгонная система съ помощію запускаемыхъ подъ праву пашень можешь давать способъ содержать гораздо больше скота на лучшемъ корму. Слѣдственно она доставляешъ и больше навозовъ и обращаетъ въ пользу даже пошъ скопской помещъ, кошорый при обыкновенномъ хозяйствѣ былъ бесполезенъ для хлѣбопашества и перялся на постоянныхъ пастбищахъ.

Мы уже говорили, что хлѣбный урожай зависить отъ силы почвы; и въ плодотворномъ съ пастбищемъ хозяйствѣ, онъ сколько увеличивается, что въ большей части случаевъ, даже и при уменьшеніи количества хлѣбныхъ полей, онъ превосходитъ урожай, получаемый отъ трехпольнаго хозяйства. Посему почти вездѣ принято за правило, что при одинаковомъ унавоживаніи и при одинаковомъ севооборотѣ, поле, попеременно обрабатываемое подъ хлѣбъ и пошомъ подъ выгонъ, даетъ послѣ онаго одно лишнее зерно чистаго урожая, что составляетъ немаловажную прибыль.

Къ сему должно еще присовокупить умноженіе дохода отъ скопины, получающей избытнѣйшую пищу въ продолженіе цѣлаго лѣта, а при томъ представляется еще возможность умножить скотоводство, по мѣрѣ большаго пространства земли, запускаемой подъ праву, и сильнѣйшаго произрастанія оной: слѣдовательно признанная всѣми выгода отъ скошоводства, получаемая при выгонной системѣ, уже показываешъ ея преимуще-

ство предъ шрепольной, хотя бы при семь и не было умноженія въ количествѣ получаемого хлѣба.

§ 328. Соразмѣрность между количествомъ клиновъ, засѣваемыхъ хлѣбомъ и отдыхающихъ, бываешь весьма различна въ семь хозяйствъ, и на семь-то различіи и на послѣдствіяхъ, оныхъ того происходящихъ, основаны подраздѣленія сей системы.

Главнѣйшія подраздѣленія сей системы суть: шакъ называемыя; хозяйства Голштинское и Мекленбургское.

Главное различіе Голштинскаго хозяйства отъ Мекленбургскаго.

Въ первомъ изъ нихъ, пасѣбище и содержаніе скота имѣють первѣсь надъ хлѣбными посѣвами, и на нихъ преимущественно основанъ доходъ хозяйства. Голштинской земледѣлецъ въ сравненіи съ Мекленбургскимъ, не только, по соразмѣрности, обращаетъ меньшее количество земли подъ пашню, но и не столь много обрабатываетъ свое поле. По старинному образу сего хозяйства, доселѣ сохранившемуся у многихъ хозяевъ, нѣшъ обычая въ продолженіи цѣлаго года обрабатывать паръ, или, по крайней мѣрѣ, лѣшомъ его перепаривать. Долгое время не смѣли даже раздроблять дерна и истреблять засѣянныхъ распѣвій, дабы многократнымъ паханьемъ не уменьшишь зародышей будущихъ пасѣбищныхъ распѣвій; почему, при обращеніи отдохнувшей земли подъ пашню, они не приготавливаютъ ее къ посѣву перепаркою, а часто по первому взмешу сѣють овесъ, или, если почва песчана, то гречиху. Въ послѣдствіи же передъ запущеніемъ пашни подъ пасѣбище опять опасаются много раздроблять землю и истреблять начисто растущей на ней травы; по сей-то причинѣ послѣдній хлѣбъ передъ пасѣбищемъ обыкновенно бываешь у нихъ овесъ, подъ который пашутъ землю однажды. Я не могу не одобритъ шѣхъ хозяевъ, кои, хотя и чувствуютъ пользу щипательной перепарки, но производящъ оную на отдохнушемъ клинѣ не прежде, какъ по снятіи съ него вышеизясненныя способомъ одной овсяной жатвы.

§ 329. Голштинскіе земледѣльцы имѣють большее число клиновъ, нежели Мекленбургскіе, и многолѣпніе сѣвообороты; и чѣмъ большее число жатвъ сряду снимають съ поля, шѣмъ на должайшее потомъ время оставляють пашню подъ пасѣбищемъ. Обыкновенно въ Голштиніи $\frac{1}{3}$ часть земли занимается озимымъ, $\frac{1}{3}$ яровымъ хлѣбомъ и $\frac{2}{3}$ оставаются подъ пасѣбищемъ. Если поля оставаются въ пару, — что входить въ обыкновеніе съ шѣхъ паръ, какъ начали вводить въ общее употребленіе удобреніе мергелемъ; — то должно полагать, что еще $\frac{1}{10}$ часть оныхъ оставается въ пару для предуготовительной обработки. Въ семъ случаѣ принимается слѣдующій сѣвооборотъ.

- 1) Овесъ на подняшомъ парѣ.
- 2) Паръ.
- 3) Озимый хлѣбъ.

- 4) Яровой хлѣбъ.
 5) Озимый или яровой хлѣбъ.
 * 6) 7) 8) 9) и 10) пасѣбище.

Въ семь родѣ хозяйсва, рѣдко, или почти никогда не бываетъ меньше десяти клиновъ; иногда же оныхъ бываетъ 12, 13 и 14, въ коихъ послѣ нѣсколькихъ хлѣбныхъ жавъ сряду, каждый клинъ оставяется подъ пасѣбищемъ, такъ припомъ, что число лѣтъ ошдыа превышаетъ число лѣтъ посѣва; ибо никогда не берется сряду болѣе пяти хлѣбныхъ жавъ съ каждаго клина.

Въ Голштиніи рѣже, нежели въ Мекленбургѣ, *перемѣняютъ число клиновъ*; ибо тамъ каждый клинъ ошдѣленъ ошъ другихъ ровомъ и валомъ, съ живою оградю. А какъ содержаніе скоша на пасѣбищѣ служить какъ бы основаніемъ Голштинскаго хозяйсва, по сямъ огородамъ приписываютъ шоль великую важность, что, по мнѣнію многихъ, въ семь-шю и сосшю ить главное различіе между хозяйствами Голштинскимъ и Мекленбургскимъ; посему-шю и возникли жаркіе споры о пользѣ и неудобствахъ сихъ огородекъ.

Когда выгонный клинъ обращается подъ пашню, шю живую огородку срубашъ, а въ продолженіе пашни, ограда мало по малу отращаетъ, и въ послѣдствіи, когда клинъ снова обращается подъ пасѣбище, она дѣйствительнѣно приноситъ великую пользу.

Запруденія и издержки, сопряженныя съ заведеніемъ шакowychъ оградъ, причиною, что, по заведеніи оныхъ, неохотно приступаютъ къ новому распредѣленію клиновъ; и пошому въ помѣстьяхъ, въ коихъ оныхъ находится излишнее число, предпочитаютъ одинъ, или нѣсколько клиновъ совсѣмъ исключить изъ принятаго сѣвоборота и завести въ оныхъ особенное хозяйство, подобно тому какъ Мекленбургскіе земледѣльцы пользуются своими ошдѣльными полями (Nebenoppel).

Голштинской земледѣлецъ, по соразмѣрности, содержитъ скоша болѣе, нежели Мекленбургскій, и кормитъ оный лучше лѣтомъ и зимою; а пошому и получаетъ большее количество навоза, съ помощію коего, при должайшемъ ошдыхѣ, земля его сохраняется гораздо въ лучшемъ сосшюяніи и, при меньшемъ количествѣ работы, доставляетъ ему часто избытнѣйшія, хотя вообще не шоль благонадежныя жавы, какія получаютъ при Мекленбургской системѣ хозяйсва.

Какъ сего рода хозяйство заведено въ Голштиніи съ незапамятныхъ временъ, и поелику посредствомъ онаго плодоносіе должно ежегодно усиливаться, шю она съ давняго уже времени тамъ очень богата; хотя, ея исключеніемъ нѣкошорыхъ низменностей и наносныхъ земель, по естественному своему качеству, ни чѣмъ не лучше почвы Мекленбургской

и другихъ сѣверныхъ Нѣмецкихъ обласней. — Въ Голштиніи часто видишь черноземныя плодоносныя поля на почвѣ, въ коей песокъ преизбыточествуетъ до такой степени, что при другомъ родѣ хозяйства она была бы совершенно безплодна. Сямъ объясняется чудесное дѣйствіе, производимое удобреніемъ земли посредствомъ глинистаго мергеля. Сіе удобреніе нынѣ составляетъ отличительную черту Голштинскаго хозяйства; дѣйствіе онаго споль сильно, что не можно ожидать подобнаго, отъ сильнѣйшаго унавоженія скотскимъ помешомъ.

Вообще полагають, что въ Голштиніи, половина дохода получается отъ молочнаго скота; почему на сію отрасль хозяйства обращено особенное попеченіе.

Въ послѣдствіи, при обзорѣнн взаимнаго отношенія между разнаго рода хозяйствами, мы особенно займемся разсмотрѣніемъ выгоднѣйшаго употребленія клиновъ, или сѣвооборошами.

Мекленбургское хозяйство.

§ 350. Мекленбургскіе земледѣльцы, напрошивъ; преимущественно стараются о произведеніи зерновыхъ жавъ и обработкѣ земли. Вообще ихъ земледѣліе сложнѣе и разнообразнѣе. Въ продолженіи каждаго сѣвооборота, они осматриваютъ поля на годъ, или на два въ полномъ парѣ, который непремѣнно поднимають еще съ осени и попомъ щцательно воздѣлываютъ его въ продолженіе слѣдующаго лѣта. Слѣдственно подъ пашьбищемъ у нихъ осматривается меньшее число клиновъ, и потому они не только должны державъ меньшее количество скота, но и того не могутъ продовольствовать споль же хорошо ни лѣтомъ ни зимою, какъ въ Голштиніи; а посему и доходъ отъ скотоводства въ Мекленбургскомъ хозяйствѣ получается гораздо меньшій, нежели въ Голштинскомъ.

Мекленбургскій хозяинъ, получая меньше навоза, спарается недоспашокъ онаго вознаградишь болѣе щцательною обработкою полей, посредствомъ коей часно получаетъ изобильнѣйшія жавы, нежели Голштинскій хозяинъ, при всемъ избыткѣ онаго въ навозѣ; но за то поля перваго отъ такихъ изобильныхъ жавъ приходятъ въ ипощеніе.

Сей недоспашокъ въ навозѣ много спарались замѣнишь употребленіемъ удобренія, производимаго и сохраняемаго самою природою, преимущественно иломъ, накопившимся на низменностяхъ и въ оврагахъ, иногда же употребленіемъ и болотныхъ распннн, особенно же вересковъ, чѣмъ во многихъ помѣстьяхъ предупредили ипощеніе почвы.

Хотя употребленіе глинистаго мергеля и шамъ распространяется и производитъ весьма благошворное дѣйствіе во многихъ Мекленбургскихъ, еще неиспощенныхъ помѣстьяхъ; однакожь не споль счастливое какъ на плодоносной почвѣ Голштиніи. Здѣсь обыкновенно всѣ поля подвержены одному сѣвообороту; между пѣмъ какъ въ Мекленбургѣ обыкно-

венно имѣютъ нѣсколько сѣвооборотовъ, преимущественно же слѣдующіе прехъ родовъ.

§ 351. 1) Клинны *ближніе* или *главные*. Къ нимъ принадлежатъ лучшія земли, шѣ конъ съ давняго времени и даже при прехпольномъ сѣвооборотѣ были лучше удобрены. Они обыкновенно ближайшіе къ усадьбѣ и примыкаютъ къ ней, или имѣютъ съ нею сообщеніе черезъ крапчайшія дороги. Клинны сіи сосшавляютъ существеннѣйшую часть помѣстья; пашьбище на оныхъ обыкновенно предоставляется для укосной скопины.

Разныя раздѣленія клиновъ.

2) Клинны *дальніе*. Ими занимаютъ самую худшую, заброшенную и опдаленную землю въ помѣстьѣ, которую обыкновенно называютъ землею, произрастающею рожь черезъ 6 или черезъ 9 лѣтъ. Поелику пашьбище на оныхъ было бы слишкомъ скудно и опдалено для рогатой скопины: по и опредѣляютъ ихъ для пашьбища овецъ, — коихъ Голштинскіе земледѣльцы вовсе не держатъ, между шѣтъ какъ Мекленбургскіе хотя безъ раченія и, не получая до сихъ поръ отъ нихъ значительной прибыли, но не перестаютъ однакожъ содержать ихъ еще со времени прехпольнаго хозяйства. — Кажется, по всей справедливости, слѣдовало бы предоставлять симъ опдаленнымъ клинамъ удобреніе, доставляемое шолокою овецъ; но такъ какъ оное бываетъ нужно и для ближайшихъ клиновъ, по и сіе удобреніе отъ нихъ отнимается, а для поддержанія ихъ возможности производить въ послѣдствіи скудныя жатвы безъ уваживанія, оставляютъ ихъ, какъ говорится, опдыхать. — Впрочемъ какой опдыхъ мало приноситъ выгоды; ибо такимъ образомъ содержаемыя поля мало произрацаютъ травы, слѣдственно и пасомая на нихъ скопина мало извергаетъ помету.

3) *Прибавочные* клины. Подъ оныя обыкновенно опредѣляются опдѣльные учаски земли, находяціеся близъ усадьбы; они, по большой части, бываютъ окружены загородами и сошвѣшсиваютъ шому, что въ прехпольныхъ хозяйствахъ называется загонами (clos). Главное ихъ назначеніе состоитъ въ шомъ, чтобы доставлять пашьбище для рабочаго скопа и для дойныхъ коровъ, собственно для домашняго употребленія содержимыхъ, коихъ должно различать отъ скопныхъ коровъ, обыкновенно опдаваемыхъ на аренду. — На сихъ клянахъ сѣютъ также кормовыя травы и собираютъ сѣно: по сему-шю иногда и называютъ ихъ *клеверными огородами* (clos à trèfle); такъже сѣютъ на нихъ попережънно и хлѣбъ. — Многіе земледѣлы начали въ нихъ заводить настояціе сѣвообороты, преимущественно же слѣдующій четырехлѣшній: 1) плуго-полольные расшнія (sarclée), 2) ячень, 3) дашлина, 4) озимый хлѣбъ. — Однакоже чаще случается, что на нихъ не соблюдается постояннаго сѣвооборота, а распоряжатъ ими, смотря по шому, что въ каждый годъ нужно, какъ бы въ дополненіе

къ главнымъ клинамъ. — Пространство ихъ обыкновенно соразмѣряется съ количествомъ рабочаго скоша и дворовыхъ коровъ, для содержанія коихъ первоначально онѣ и учреждены были.

При сихъ загородахъ представлялась возможность лучше содержать рабочій скошъ и, при встрѣпившейся въ немъ надобности, всегда имѣть его подъ руками. — Обыкновенно такихъ загородовъ дѣлается три, изъ коихъ, при первоначальномъ оныхъ учрежденіи, одинъ назначался для доставленія хлѣбной жатвы, другой для сѣна, а третій для пасѣбища, и въ продолженіи двухъ или трехъ лѣтъ между ими былъ соблюдаемъ сѣвооборотъ или смѣна.

§ 352. Смотря по тому, чѣмъ заняты сіи клины, ихъ называютъ: 1) *клинъ пасѣбищной*, 2) *хлѣбный*, 3) *паровой*. Гдѣ въ сѣвооборотъ допущены два пара, одинъ непосредственно по вземѣ пасѣбища, а другой между двумя хлѣбными посѣвами, тамъ первый называется *зеленымъ паромъ*, *отдыхающимъ паромъ*, *первымъ паромъ*; и какъ онаго не унавоживаютъ, но и говорятъ, что онъ доставляетъ урожай посредствомъ отдыха; а справедливѣе однакожь должно сказать, что посредствомъ гніенія дерна; другой же паръ называется *рылымъ паромъ*, *чернымъ паромъ*, *вторымъ паромъ*; а поелику его унавоживаютъ, то называютъ также и *унавоженнымъ паромъ*.

Сѣвооборотъ.

§ 353. Въ Голштинскомъ и въ Мекленбургскомъ хозяйствахъ сіи клины ежегодно смѣняютъ одинъ другаго въ послѣдовательномъ порядкѣ такъ, что каждый въ свою очередь поступаетъ подъ хлѣбные посѣвы. — Сѣвооборотъ продолжается столько лѣтъ, сколько есть клиновъ, изъ коихъ каждый, при окончаніи сѣвооборота, приходитъ точно въ то же положеніе, въ какомъ находился при началѣ онаго. Изъ сего слѣдуетъ, что ежегодно пашнею и пасѣбищемъ занято одинакое число клиновъ: чрезъ что соблюдается на однообразность и пошъ непремѣнный порядокъ земледѣлія, кои не только облегчаютъ надзоръ, но еще обезпечиваютъ уравненіе въ произведеніяхъ разныхъ опраслей Сельскаго Хозяйства. — Ни въ какомъ родѣ хозяйства невозможно имѣть столь точныхъ обзорнѣй состоянія хозяйства и содержать съ такимъ удобствомъ однажды заведеннаго порядка, какъ въ семь; но за то, ни въ какомъ другомъ родѣ хозяйства, при учрежденіи онаго, не подлежитъ толкихъ затрудненій и не пребудетъ столько соображеній, сколько при учрежденіи сего хозяйства; ибо если оно уже однажды заведено, то почти невозможно въ немъ сдѣлать никакой частной перемѣны, не измѣнивъ всего хозяйства вообще.

Соединеніе клиновъ по нумерамъ.

§ 354. Тамъ, гдѣ мѣстное положеніе позволяетъ, обыкновенно стараются раздѣлить клины такъ, чтобы и по разположенію оныхъ одинъ номеръ слѣдовалъ за другимъ. Напримѣръ: если въ хозяйствѣ находится 11 клиновъ, то чтобы 2 й примыкалъ къ первому. — Чрезъ сіе приобрѣ-

нается та выгода, что клины, обращенные под пасыбище, всегда находятся вмѣстѣ, и скопина можетъ вообще пасысись на нихъ, или, по крайней мѣрѣ, переходить съ одного на другой, не дѣлая обхода. Сверхъ сего, для избѣжанія дѣлашь лишнія ограды для пригона скопина на ночь, ошдѣляется одинъ изъ огороженныхъ клиновъ на все шо время, пока онъ не послушншь подъ пашню. Многіе хозяева однакожъ оуждають сей обычай, потому что при немъ одному клину доспавляется больше удобренія, предъ всѣми другими; они находятъ это хорошимъ въ томъ шолько случаѣ, когда есть особенныя побудительныя причины для *сильнаго* удобренія шого клина. — Впрочемъ прикосновенность пасыбищныхъ клиновъ одного къ другому, доспавляетъ важную выгоду и въ отношеніи къ водопоямъ; ибо въ такомъ случаѣ одинъ водоной можетъ служить для двухъ или для шрехъ клиновъ. — Какъ заведеніе сихъ водопоевъ не всегда бываетъ удобно, а потому при расположеніи клиновъ слѣдуетъ обращать на это вниманіе.

§ 335. Собственно всѣ клины должны быть равной величины; но какъ почва земли бываетъ различной доброты, шо обыкновенно клины съ худшею почвою дѣлались обширнѣе, дабы чрезъ шо уровнять ежегодное произведеніе хлѣба и скопскихъ кормовъ. — А какъ худшія земли, по большей части, бываютъ также песчанѣе и легче обрабатываются, шо и разность въ работѣ бываетъ незамѣтна; при томъ когда сѣяли гуще, или рѣже, смотря по добротѣ земли, шо и въ количествѣ посѣва существовало уравненіе, но въ навозѣ оказывался шѣмъ большой недостатокъ, чѣмъ его рѣже должно было разкидывать на пространнѣйшій клинъ, коего худшая земля шребовала большаго удобренія, чтобы равняться въ урожаяхъ съ лучшею. Посему, часто принуждены бывали шакое клинъ оставлать долѣе подъ выгономъ, довольствоваться малыми съ него урожаями, и, при настоящихъ посѣвахъ, починашь оный какъ бы прибавочнымъ. Или сему недостатку помогали огородными клинами и уже не унавоживали оныхъ въ шомъ годѣ, когда надобно было унавозить сѣвооборотный клинъ худой земли, отъ чего доспавалось оному болѣе навоза.

§ 336. Впрочемъ, если въ помѣстьѣ почва различна и хозяинъ желаетъ включитье ее въ одинъ сѣвооборотъ: шо стараются распределить шакъ, чтобы въ каждомъ клину находилось по равному количеству почвы каждаго рода; шакое распределеніе часто сопряжено съ великими неудобствами, и отъ шого принуждены бываютъ давать клинамъ не ту фигуру, кака была бы удобнѣею въ геометрическомъ отношеніи. Если необходимость заспавляетъ включить въ клинъ небольшой участокъ дурной почвы: шо для улучшения оной стараются ее сильнѣе унавозить, или, что еще лучше, навозить на нее лучшей земли.

Уравненіе
клиновъ.

Иногда по необходимости помѣщаютъ въ сѣвооборотъ такой клинъ, въ коемъ почва несравненно хуже, нежели въ другихъ; въ такомъ случаѣ даютъ ему отдохнушь одинъ лишній годъ подъ пашьбищемъ, а вмѣсто его употребляютъ подъ хлѣбный посѣвъ другой клинъ, который по добротѣ почвы своей можешь выдержашъ сіе безъ изнуренія: слѣдовательно, при совершеніи сѣвооборота, первый клинъ, пробывъ лишній годъ подъ пашьбищемъ и давши одною жашвою хлѣбною меньше прошивъ другого, поправился, а шотъ поистощился. — Сіе средство должно употреблѣшь только по необходимости и съ крайнею оспорожностію; иначе это можешь разстроишь хозяйство на нѣсколько сѣвооборотовъ. — Особенно надобно наблюдать за арендаторами, чшобъ они не прибѣгали къ сему средству; ибо отъ этой уловки они могутъ извлечь чрезвычайную выгоду. — Говорятъ, что многіе жадные Мекленбургскіе помѣщики, сами употребляли сей способъ въ такіе годы, когда цѣна на вывозимый хлѣбъ была очень высока.

Положеніе
клиновъ.

§ 337. И шакъ распредѣленіе клиновъ зависить часто отъ мѣстнаго положенія, отъ формы полей и отъ помѣщенія усадьбы; но есть и другія обстоятельства, заставляющія давать клинамъ еще болѣе неправильное расположеніе, нежели какое иногда зависить отъ фигуры дачи. — Нѣтъ сомнѣнія, что самое удобнѣйшее расположеніе полей есть то, когда они находятся вокругъ усадьбы, или прилегаютъ къ ней въ видѣ полукруга, шакъ, что всѣ клины сходятся къ усадьбѣ въ видѣ вѣера; но для сего потребно счастливое положеніе оной, равнокачественность почвы полей и неразрывное ихъ и одно къ другому прилеганіе.

Фигуры
клиновъ.

§ 338. Хорошо, когда каждый клинъ четырехсторонній и безъ извилинъ, которые затрудняютъ паханье. Но всего бы выгоднѣе, еслибъ клины были квадрашные или паралелограмные, хотя сіе уже не совмѣстно съ расположеніемъ клиновъ въ видѣ опахала; впрочемъ и фигура усѣченнаго преугольника не имѣетъ важныхъ неудобствъ.

Клины сіи не должны бытъ слишкомъ узки, и не примыкашь къ строеніямъ усадьбы въ видѣ угла; ибо чрезъ сіе затруднилось бы поперечное оныхъ паханье; слишкомъ длинная и узкая фигура клиновъ имѣетъ еще и ту невыгоду, что при оной очень растягивается пограничная линія двухъ смежныхъ клиновъ, слѣдственно затруднительно будеть охранять запаханый клинъ отъ пасомой скопины и нужно дѣлать ограды.

§ 339. Рѣдко случается, чшобы расположеніе хозяйственныхъ зданій и самой дачи позволяло распредѣлить поля совершенно по желанію хозяина. Часто клины не иначе могутъ имѣть сообщеніе съ усадьбою, какъ посредствомъ одной, или нѣсколькихъ общихъ дорогъ, къ коимъ нарочно

ихъ и примыкають; но всячески должно избѣгать, чтобы одинъ клинъ не находился за другимъ такъ, чтобы не лѣзя было къ нему иначе проѣхашь какъ черезъ первый, или дѣлать для сего большой объѣздъ.

§ 340. Должно стараться, чтобы нѣкоторыя поля не были слишкомъ отдаленныя другияхъ отъ усадьбы; ибо отъ сего не лѣзя уравнишь работы, хотя и трудно избѣгать сего неудобства; особенно если дача про-
Равное разстояние полей отъ усадьбы.

Принято за правило не дробить одного клина на мѣлкіе участки; особенно это важно въ выгонномъ хозяйствѣ и скорѣе можетъ быть терпимо, когда скопина содержится на стойлѣ; въ иныхъ случаяхъ это даже и не бесполезно. При вышесказанномъ положеніи усадьбы можно нѣсколько помочь неудобству онаго шѣмъ, чтобы на пр. 7 полей раздѣлить на 14 клиновъ, такъ, чтобы всегда одинъ изъ клиновъ находился шѣмъ ближе къ усадьбѣ, чѣмъ другой лежашь далѣе; само по себѣ разумѣется, что сіи клины не должны быть слишкомъ малы.

§ 341. Впрочемъ иногда и по физическому свойству пахашной земли не лѣзя распредѣлить клиновъ такъ, чтобы они примыкали одинъ къ другому; часто раздѣляютъ ихъ ручьи, рѣки, овраги, болота, или пруды. Подобные случаи столь разнообразны, что не возможно съ точностію держаться предложенныхъ правилъ, и хозяину оспашеша, по зрѣломъ размышленіи, сообразивъ всю дачу въ совокупности на планѣ и въ натурѣ, выбереть удобнѣйшее распредѣленіе полей безъ стремленія къ безусловному совершенству. Если препятствія къ соединенію клиновъ не велики, то можно ихъ оставивъ внутри оныхъ и сдѣлать мосты, или площадки; а если сего не возможно, то стараться, чтобы ручьи и болота находились не внутри клина, а служили раздѣленіемъ между клинами.

§ 342. Вездѣ, гдѣ только можно, должно стараться, чтобы и водо-
Канавы и дороги.
 отводныя канавы служили раздѣленіемъ между клиновъ, такъ равно и дороги, кои во всякомъ случаѣ полезно бываетъ обводить рвами и проводить по прямой линіи, какъ для сбереженія земли, такъ и для сокращенія пути между разными пунктами.

Но иногда необходимо бываетъ дѣлать дороги съ поворотами какъ для того, чтобы не прокладывашь ихъ чрезъ другіе клины, такъ же и для того, чтобы сохранить между оными сообщеніе.

§ 343. Гдѣ дача примыкаетъ къ какой либо деревнѣ, тамъ часто
Затрудненія, представляемыя крестьянскими полями.
 крестьянскія поля дѣлають великія препятствія къ распредѣленію господскихъ. Многіе помѣщики въ Мекленбургѣ, пользуясь правомъ собственности надъ деревенскою землею, переносили цѣлыя деревни и отводили крестьянамъ земли въ такихъ мѣстахъ, гдѣ они не могли мѣшашь господскимъ полямъ. Но тамъ, гдѣ господа ушрашили право собственности надъ

землями своихъ поселенцовъ, и гдѣ законы не споспѣшествуютъ улучшенію земледѣлія посредствомъ понужденія къ промѣну участковъ для совокупленія полей, тамъ великія подлежатъ преграды для распредѣленія клиновъ.

§ 544. Если почва столь разнородна, что невозможно учредить на ней одного общаго сѣвооборота, то должно ихъ учредить нѣсколько, обращающаяся при распредѣленіи клиновъ преимущественно вниманіе на свойство почвъ, а не на положеніе клиновъ; въ такомъ случаѣ, смотря по различію почвъ, клины разныхъ сѣвооборотовъ бывають перемѣшаны иногда самымъ спраннымъ образомъ. Трудно бываешь тогда сдѣлать въ нихъ порядочное распредѣленіе, и хозяину остается, буде у него выгонное хозяйство, принаравливать клины такъ, чтобы смежныя, хотя къ разнымъ сѣвооборотамъ принадлежащія, приходили подъ пасѣбище въ одно время.

Если, не смотря на разнообразіе почвъ, она столь плодородна и столь въ хорошемъ состояніи, что можеть вознаграждать за щадительное и весьма разнообразное оной обрабатываніе: то на ней должно завести сколько различныхъ сѣвооборотовъ, что для сего трудно опредѣлить положительныя правила.

Число клиновъ.

§ 545. Прежде всего должно будетъ разсмотрѣть: сколько различныхъ сѣвооборотовъ нужно завести въ помѣсть, а потомъ на сколько клиновъ должно оное раздѣлить. Въ Мекленбургѣ рѣшеніе вопроса: сколько слѣдуетъ въ хозяйствѣ завести клиновъ, почтиаея самымъ важнымъ. — Много было споровъ по сему предмету и, какъ можно было предвидѣть, спорящіе никакъ между собою не согласились; ибо въ каждомъ имѣніи мѣстные обстоятельство различны, а оныя изъ нихъ-то и зависящія потребностей въ разномъ числѣ клиновъ; слѣдовательно нельзя принять для сего общія правила; между шѣмъ величайшая важность заключается въ томъ, чтобы въ каждомъ имѣніи назначено было приличнѣйшее оному число клиновъ.

Подраздѣленіе клиновъ.

§ 546. Величина полевой земли, фигура, положеніе оной относительно къ спроеціямъ, разрывы, въ ней находящіеся, и наконецъ различіе почвъ, должны быть прежде всего приняты въ соображеніе при рѣшеніи вопроса: одинъ, или нѣсколько сѣвооборотовъ должно завести въ хозяйствѣ? Также: слѣдуетъ ли раздѣлить пашню на клины ближніе и на клины дальніе? Въ Мекленбургѣ не многіе хозяева одобряють устройство на отдаленныхъ пашняхъ отдѣльныхъ хуторовъ и хозяйственныхъ спроецій, даже и при избыткѣ полей. — Оныя сего-то часто тамъ принуждены бывають причислять къ клинамъ вѣшнимъ, запольнымъ или пренебрегаемымъ, такіе участки земли, которые, по естественному своему плодородію, могли бы быть употреблены съ большею пользою и ни

сколько не уступали бы *ближнимъ* клинамъ, если бы находились поближе къ хозяйственнымъ строеніямъ.

Опдаленными клинами хозяева пренебрегаютъ; мало, или вовсе ихъ не унавоживаютъ, и вообще употребляютъ ихъ для паствы овецъ: по настоящему ихъ состоянію, они единственно на то и годятся, не столько потому, что овцы могутъ довольствоваться самымъ щощимъ пастбищемъ, буде оно просторно; но и потому что калъ ихъ, въ продолженіи времени, лучше поправляетъ истощенную землю, нежели помешъ рогадой скопины. А какъ по опдаленности сихъ клиновъ затруднительно возить на нихъ навозъ, то и нельзя ничего лучшаго придумать, какъ удобривать ихъ полокою овецъ.

§ 347. Для соблюденія въ хозяйствѣ равновѣсія, часто бываетъ необходимо имѣть *вспомогательные клины*; онѣ назначаются для содержанія скота, и, доставляя оному большее количество кормовъ, снабжаютъ прочія поля навозомъ. — Въ хозяйствахъ, гдѣ нѣтъ такихъ клиновъ, иногда опдалаютъ для сего одинъ клинъ и изъ сѣвооборотныхъ.

Вспомогательные клины.

§ 348. При рѣшеніи вопроса: на сколько клиновъ нужно раздѣлить *главную сѣвооборотъ*, должно принимать въ соображеніе:

1) *Свойство почвы*. Земли песчаныя поправляются не столько посредствомъ многократнаго паханія, сколько посредствомъ опдыха; тщательная и многократная перепарка не только здѣсь бесполезна, но даже можетъ быть имъ вредна. Когда послѣ пастбища располагаютъ обратить землю подъ пашню, то не нужно ее поднимать съ осени, а доспашочно вспахать ее въ первый разъ въ половинѣ лѣта; можно даже, для посѣва сей земли, обойтись и безъ лѣтнихъ паханій, какъ то и дѣлается въ Голштиніи, особенно когда назначено сѣять на ней грѣчу, посѣвъ коей, на земляхъ такого рода, замѣняется и даже предпочитается парю. — Чтоже касается до плошныхъ, глинистыхъ земель, то оныя не иначе можно сдѣлать плодородными, какъ посредствомъ многократныхъ лѣтнихъ паханій. — Посему, чѣмъ они глинистѣе, тѣмъ чаще должно оставлять ихъ подъ обрабатываемымъ паремъ, а число выгонныхъ клиновъ уменьшать; ибо такого рода земли скоро зароспаютъ травами. Буде ихъ, нѣсколько лѣтъ сряду, употребляютъ подъ хлѣбные посѣвы, то онѣ весьма зароспаютъ сорными травами; если же надолго оставляютъ ихъ подъ пастбищемъ, то онѣ слишкомъ твердѣютъ. Когда почва известковаго свойства и подъ нею лежащій слой состоитъ изъ глины, непронускающей воду: тогда съ выгодою можно оставлять ее на должайшее время подъ правою, особенно, если земля хорошо унавожена и содержитъ въ себѣ зародыши хорошихъ травъ, не смотря на то, что при семъ должно будетъ уменьшиться число хлѣбныхъ посѣвовъ. — Если посылы такой почвы попадаются между нѣкоторыхъ клиновъ, то ихъ не

вспахиваюшъ вмѣстѣ съ ними, а оставляюшъ ихъ подъ лугомъ. — Такимъ образомъ, въ продолженіи сѣвооборота, собирается съ нихъ одною или двумя жашвами хлѣбными менѣе, а иногда только одинъ овесъ.

2) *Количество навоза, потребное для унавоженія пара, и удобность добывать навозъ.* Паръ долженъ бытъ унавоживаемъ, слѣдственно и величина онаго должна бытъ опредѣляема по количеству навоза, получаемаго въ хозяйствѣ. — Въ Мекленбургѣ, какъ и вездѣ, количество навоза опредѣляется обыкновенно по количеству содержаемаго скоша; но и здѣсь, какъ и вездѣ, ошибаюшся при семъ въ расчетѣ. — Въ Мекленбургѣ полагаюшъ вообще, что одна рогатая скотина даетъ навозу достаточнo для удобренія осминника, или четвертой части десятины; слѣдовательно сколько штукъ рогатого скоша; столько оставляюшъ пара. Если для прокормленія одной рогатой скотины потребно имѣть пашьбища при четверти десятины, то, для удобренія одной десятины, нужно имѣть при десятины пашьбища, и, судя по свойству почвы, или по степеню изтощенія, чѣмъ болѣе пребудеть земля унавоживанія, тѣмъ, по соразмѣрности, большее число клиновъ должно находиться подъ пашьбищемъ. — Такъ рассчитываюшъ многіе земледѣльцы и думаютъ, что ихъ расчетъ вѣренъ; но количество зимою накопляемаго навоза, каковой одинъ только и можно принимать въ расчетъ, зависить не отъ обширности пашьбищъ, или количества содержаемой скотины, а единственно отъ количества запаснаго корму и отъ приличнаго и хозяйственнаго онаго пошребленія.

Изъ сего слѣдуешь, что количество клиновъ и *родъ* (genre) посѣвовъ должны бытъ назначаемы соотвѣстственно количеству соломы и сѣна получаемыхъ въ хозяйствѣ, дабы паръ могъ бытъ достаточнo унавоживаемъ. — Соотвѣстственно также количеству оныхъ должно бытъ опредѣляемо и количество содержаемой скотины и обширность пашьбищъ, такъ приномъ, чтобы скотина при семъ доставляла наивысшій, по мѣрѣ возможности, доходъ. Слѣдственно несправедливо мнѣніе тѣхъ, кои полагаюшъ, будто успѣхъ въ семъ родѣ преимущественно зависить отъ свойства почвы и отъ большей или меньшей способности оной производить травы. Нѣтъ, успѣхъ здѣсь зависить наиболѣе отъ количества и качества луговъ и вспомогательныхъ загородовъ, съ коихъ получается сѣно; при недостаткѣ въ оныхъ, должно ежегодно одинъ изъ клиновъ назначать для произведенія зимняго корма; слѣдственно число клиновъ умножать еще однимъ; но при обыкновенныхъ *выгонныхъ* хозяйствахъ это рѣдко встрѣчается и едва можетъ бытъ исполнено на обыкновенныхъ почвахъ, даже и при плодopемѣнномъ хозяйствѣ; ибо послѣ трехъ, или многихъ хлѣбныхъ жашвъ земля не очень удобна для посѣва дашлины.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ИЗЧИСЛЕНИЯ ПАСТЬБИЩЪ.

Который урожай паша дана, послѣ урожая овинъ. Годы пасѣбница послѣ послѣдняго урожая.		Для прокормленія одной коровы потребию пасѣбничнаго отдыхающаго поля, на коемъ урожай пропашку посѣва былъ:																										
		Въ 6ть разъ в болѣе.			Въ 5ѣ разъ.			Въ 5 разъ.			Въ 4ѣ разъ.			Въ 4 разъ.			Въ 3ѣ разъ.			Въ 3ѣ разъ.			Въ 2ѣ разъ.					
		Земля для выгона			Земля для выгона			Земля для выгона			Земля для выгона			Земля для выгона			Земля для выгона			Земля для выгона			Земля для выгона					
		Хорош.	Посред.	Худ.	Хорош.	Посред.	Худ.	Хорош.	Посред.	Худ.	Хорош.	Посред.	Худ.	Хорош.	Посред.	Худ.	Хорош.	Посред.	Худ.	Хорош.	Посред.	Худ.	Хорош.	Посред.	Худ.			
Годы.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	Осѣнн.	
	1 й годъ	0	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	5	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5	5 1/2
2.	2 й.	1 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
	3 й.	1 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
	4 й.	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	4	4	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
3.	5 й.	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
	1 й.	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
	2 й.	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
4.	3 й.	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
	4 й.	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
	1 й.	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
5.	2 й.	2 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2
	3 й.	2 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2

3) *На работу.* Она увеличивается по числу клиновъ, оставляемыхъ въ пару, а уменьшается по мѣрѣ продолжительности выгона. Слѣдовательно надобно сообразить: выгоднѣе ли увеличить число упряжнаго, рабочаго скоша, или ограничить оное.

4) *На исчисленіе и сравненіе доходовъ, получаемыхъ отъ хлѣбныхъ жатвъ и отъ содержанія скота.* Уменьшеніе пространства заставляемыхъ хлѣбомъ полей, не производишь соразмѣрнаго уменьшенія въ количествѣ хлѣбныхъ урожаевъ; напротивъ урожаи обыкновенно при семъ бываютъ лучше, отъ того, что земля долѣ отдыхаетъ, особенно если почва легкая; но еслибъ и послѣдовало нѣкоторое уменьшеніе въ количествѣ урожая земныхъ произведеній, то оное вполнѣ вознаграждается доходомъ отъ скотоводства и уменьшеніемъ издержекъ на обработку полей.

5) *На количество луговъ, въ распоряженіи хозяина находящихся.* Должно сообразить: достаточна ли получаемая съ оныхъ сѣна для зимняго и лѣшняго корму рабочаго скоша и для зимняго продовольствія прочей скотины, содержимой лѣпомъ на пастбищѣ; также: достаточное ли посредствомъ онаго получишь количество навоза?

6) Наконецъ, какъ мы уже выше сказали, должно также принять въ соображеніе величину дачи, положеніе полей и различіе почвъ. — Иногда удобное мѣстоположеніе хозяйственныхъ строеній въ отношеніи къ полямъ можешь побуждать къ уменьшенію числа клиновъ; ибо иначе, сближаясь къ усадьбѣ, они сдѣлаются слишкомъ узки.

§ 549. Въ Мекленбургѣ болѣе употребительны слѣдующіе сѣвообороты. *Шестипольный сѣвооборотъ.* 1 Годъ большой паръ, 3 года сряду хлѣбныя жатвы и 2 года пастбище. Его предпочитаютъ другимъ сѣвооборотамъ въ помѣстьяхъ, имѣющихъ богатые луга и тучныя пастбища; при ономъ требуется много навоза, какъ по обширности пароваго поля, состоящаго $\frac{1}{3}$ часть всей пашни, такъ и по тому, что двухлѣпный отдыхъ не возвращаетъ землѣ плодородныхъ силъ, истощенныхъ тремя хлѣбными жатвами. Введеніе сего сѣвооборота на земляхъ, средственно плодородныхъ, было для нихъ вредно по тому, что при ономъ много производится хлѣба и чрезъ то изнуряется почва.

Семилѣпный сѣвооборотъ. 1 Годъ паръ, 3 года хлѣбныя жатвы сряду и 3 года пастбище. — Сей сѣвооборотъ нынѣ почитается однимъ изъ лучшихъ; ибо при года пастбища доставляютъ почвѣ достаточный отдыхъ и трава весьма изобильно родится на ней, особенно въ третій годъ. Сіе послѣднее общоизвестство даетъ способъ легче удобрить землю, нежели въ предыдущіе годы, и она получаетъ силы именно столько, сколько нужно для произведенія трехъ хлѣбныхъ жатвъ. — Хотя при семъ

сѣвооборотъ менѣе пошребно луговъ, нежели въ предыдущихъ; но и безъ нихъ обойтись невозможно. — Нѣкоторые хозяева съ недавняго времени начали, вмѣсто шрехъ, снимать по чешыре жашвы; но опы сего можешъ послѣдовать истощеніе почвы, развѣ пасъбища на оной чрезмѣрно богашы и сѣюся кормовыя шравы въ ошдѣльныхъ загородахъ, и если при семъ будущъ крайнѣ осторожны въ выборѣ плодонеремѣненія, о кошоромъ мы будемъ говорить въ другомъ мѣстѣ; а шеперь обратимся ошяшъ къ изчисленію болѣе употребительныхъ сѣвооборотовъ.

Осмиллѣтній сѣвооборотъ состояшъ обыкновенно изъ одного пара, чешырехъ хлѣбныхъ жашвъ и шрехлѣшняго пасъбища. — Для чешырехъ хлѣбныхъ жашвъ, въ ономъ собираемыхъ, шребуешся сильнѣйшаго удобренія, для коего навозъ можно получишъ не иначе, какъ посредшвомъ луговаго сѣна; ибо урожай соломы ошъ шрешей и чешвершой жашвы постепенно уменьшается. — Въ шѣхъ случаяхъ, когда земли пошшошались и шребуошъ поправленія; также, когда сей сѣвооборотъ введенъ на ошдаленныхъ клинахъ, посредшвенно плодоносныхъ, снимаюшъ иногда шолько шри хлѣбныя жашвы, а подъ пасъбищемъ ошавляюшъ землю на чешыре года.

Десятилѣтній сѣвооборотъ. Въ ономъ обыкновенно одинъ клинъ въ пару, чешыре подъ хлѣбными посѣвами и чешыре подъ пасъбищемъ. Изъ всѣхъ сѣвооборотовъ съ однимъ паромъ, въ ономъ шребуешся меньше работы, нежели въ другихъ сѣвооборотахъ; а какъ земля, при сказанномъ порядкѣ, ошпаешся чешыре года подъ пасъбищемъ, то менѣе шребуешъ навоза; и слѣдшвенно, при введеніи сего сѣвооборота, досташочно и небольшое количество луговъ, хотя, пасущаяся на обширныхъ пасъбищахъ, скошина не можешъ получашъ зимою весьма изобильнаго корма. — И въ семъ сѣвооборотѣ нѣкоторые хозяева снимаюшъ по пяти хлѣбныхъ жашвъ, ошавляя землю подъ пасъбище шолько на шри года; но симъ обнаруживаешся болѣе жадносшъ къ прибытку, нежели благоразумная расшечшливосшъ. Одишъ шолько плодоноснѣйшія почвы могушъ выдерживашъ безъ истощенія шаконъ родъ хозяйштва.

Десятилѣтній сѣвооборотъ съ двумя парами нынѣ рѣдко гдѣ встрѣчаешся; прежде онъ былъ довольно употребителенъ и можешъ доставляшъ весьма изобильныя жашвы на земляхъ плошныхъ, шребуошщихъ усиленной обработки. Десятилѣтній сѣвооборотъ, съ пяшью клинами подъ пасъбищемъ, шремя подъ хлѣбными посѣвами и однимъ въ пару, встрѣчаешся шолько на внѣшнихъ, ошдаленныхъ, запольныхъ мѣстахъ.

Десятилѣтній сѣвооборотъ, въ коемъ два пара, и чешыре хлѣбныя жашвы, раздѣляемыя пополамъ шпорымъ паромъ, и пошомъ 4 года пасъбища, весьма рѣдокъ. — Впрочемъ при ономъ можешъ сохраняшъ плодоносіе и шри

небольшомъ количествѣ луговъ. По моему мнѣнію сѣвооборотъ сей въ особенності хорошъ для перехода въ плодоперемѣнное хозяйство. Но если въ немъ снимающъ сряду по пяти хлѣбныхъ жатвъ (какъ по нѣкошорые и дѣлали; но почва совершенно онымъ истощается.

Одиннадцатилѣтній сѣвооборотъ. Въ ономъ снимаются двѣ хлѣбныя жатвы послѣ перваго пара, обыкновенно неунавоженнаго; и три хлѣбныя жатвы послѣ втораго пара, котораго для сего унавоживающъ; слѣдственно каждый клинъ на 4 года остается подъ пастбищемъ. — Въ прежнее время въ Мекленбургѣ предпочитали сей сѣвооборотъ всѣмъ другимъ, да и нынѣ многіе тамошніе хозяева не раскаиваются въ томъ, что постоянно его держатся.

На доброй глинистой почвѣ, въ коей недостаетъ навоза замѣняется оныимъ и обработкою пара, сей сѣвооборотъ можешь доставлять скотинѣ достаточный кормъ и поддерживаться при небольшомъ количествѣ навоза и слѣдственно при весьма маломъ количествѣ луговъ.

Двенадцатилѣтній сѣвооборотъ, въ коемъ послѣ каждаго пара снимающъ сряду три хлѣбныя жатвы, можно сравнить съ шестилѣтнимъ. — Если въ 12-лѣтнемъ получается столько же навоза, сколько въ 6-лѣтнемъ: то часть онаго можно отдѣлить и для перваго пара, а между шѣмъ доставить и второму сильнѣйшее унавоживаніе. — Преимущество сего сѣвооборота предъ шестилѣтнимъ состоить, по моему мнѣнію, въ томъ, что навозъ въ меньшемъ количествѣ кладется тамъ, гдѣ онъ менѣе нуженъ, и гдѣ бы онъ избытка въ ономъ хлѣбъ могъ повалиться; а кладется онъ въ изобиліи тамъ, гдѣ почва имѣетъ въ немъ наибольшую нужду.

Если въ семъ сѣвооборотѣ унавоживается только одинъ изъ двухъ паровъ, т. е. каждый клинъ получаешь навозъ только чрезъ 12 лѣтъ: то урожай хлѣба будетъ малъ, соразмѣрно съ пространствомъ засѣваемой земли, и не смотря на то, земля будетъ еще приходитъ въ ощутительное истощеніе.

§ 550. Въ двѣнадцатилѣтнемъ сѣвооборотѣ посѣвъ озимаго хлѣба производится единственно послѣ пару; за озимымъ слѣдуютъ одна за другою двѣ, три и даже четыре жатвы яроваго хлѣба, изъ коихъ первая обыкновенно бываетъ ячменная, а прочія овсяныя. — Рѣдко опшупающъ онъ сего порядка. — Спручковыхъ растѣній сѣютъ вообще мало, а если и сѣютъ горохъ, то чаще на пастбищномъ клину, на коемъ невозможно ожидать хорошаго урожая; нынѣ начинаютъ сѣять горохъ на прешемъ хлѣбномъ клину, а по снятіи онаго, озимое поле запускаятъ подъ пастбище. Посѣвъ спручковыхъ растѣній еще мало употребилеленъ и введенъ только въ улучшенныхъ хозяйствахъ, о коихъ не мѣсто разсуждать, говоря объ обыкновенномъ Мекленбургскомъ хозяйствѣ.

Въ Мекленбургѣ по опыту дознаю, что нѣтъ выгоды оставлять землю долѣ чешырехъ лѣтъ подь пасъбищемъ; и даже въ четвертый годъ урожай травы на семь пасъбищъ уменьшается; послѣ чего земля покрывается мохомъ и доставляетъ скотинѣ весьма пощій кормъ. — Впрочемъ сіе обстоятельство должно приписать не столько различію почвы и климата Мекленбургскихъ оупъ Голштинскаго, сколько степени истощенія клиновъ, запускаемыхъ подь пасъбище.

Тамъ, кажеться, неизвѣстенъ способъ, предложенный Камилло Тарелло и состоящій въ томъ, чтобы землю унавоживашь предь послѣднимъ хлѣбнымъ посѣвомъ, или даже раскидывашь навозъ по молодому дерну. Переходъ къ сему способу удобренія сначала произведетъ весьма значительное уменьшеніе въ количествѣ хлѣбнаго урожая, но въ послѣдствіи оный доспашочно вознаградится болшею тучностію пасъбищъ и умноженіемъ количества произведеній, при обращеніи сихъ пасъбищъ подь пашню.

Въ новѣйшія времена, почти повсюду, распространился обычай сѣять бѣлую дашлину съ послѣднимъ хлѣбнымъ посѣвомъ. Хотя многіе земледѣльцы по нерадѣнію, или по привязанности къ старинѣ, и не слѣдуютъ сему, утверждая, что самородныя травы гораздо прибыльнѣе для пасъбища; но скопники и арендаторы, занимающіе сконную скотину, — коихъ мнѣніе конечно достойно вниманія — столь увѣрены въ пользѣ сего обычая, что дѣлають прибавку въ плашежѣ за наемъ каждой коровы, если въ хозяйствѣ заведетъ посѣвъ бѣлой дашлины.

Особенно въ первый годъ запущенія пашни подь пасъбище, выгода оупъ сего посѣва весьма велика, хотя въ послѣдующіе за нѣмъ годы разница сшановишся менѣе ощутительною. Таблица, приложенная къ § 283, показываетъ способъ *исчисленія* качества пасъбищъ, какъ по свойству почвы и по болшей, или меншей способности оной производить траву послѣ хлѣбныхъ жатвъ, такъ равно и по времени, въ продолженіи коего она находишся подь пасъбищемъ.

Слѣдствіа
сего хозяй-
ства.

§ 351. По свидѣтельству старожилловъ, одна обширная дача, истощенная прехвольнымъ хозяйствомъ, столь была улучшена при выгонной системѣ, въ продолженіи одного *поколенія* (*génération*), что могла доставишь въ продажу значительное количество хлѣба и сверхъ того содержашь тройное противъ прежняго число скота гораздо на лучшемъ, противъ прежняго, кормѣ. — Сіе, столь разительное доказательство преимуществъ сей системы предь другими, возбудило вниманіе всѣхъ сѣверныхъ Германскихъ провинцій и доставило оной великое число послѣдователей повсюду, гдѣ древнія узаконенія не стѣсняють земледѣльца въ свободномъ владѣніи своею собственностию, и гдѣ обширность дачъ вознаградила измѣненія хозяйства, коихъ нельзя произвешти иначе, какъ въ продолжительное время, съ пожертвованіемъ въ первые годы чистаго дохода.

§ 352. Главныя выгоды, доставляемыя *выгонною системою*, суть слѣдующія: она весьма сокращаетъ работу, а за произведенную вознаграждаетъ лучше, нежели прехпольная, въ которой обработка неудобренной земли почти не оплачивается; ибо съ оной урожаи получаешь не много, болѣе какъ самъ-другъ. Работы въ выгонной системѣ всегда идутъ одна за другою въ однообразномъ порядкѣ, и не только работы сіи одинаковы въ каждомъ году, но и довольно уравнишельно распределены по всѣмъ временамъ года; каждая изъ нихъ можетъ быть произведена въ приличное для нее время, и поелику здѣсь всѣ, назначенныя къ распашкѣ, земли поднимаются съ осени, то всегда можно улучшить благоприятную пору для паханья и бороньбы; посему-то признано всѣми, что кто хочетъ видѣть оплочно-воздѣланный паръ, тотъ пусть ѣдетъ въ Мекленбургъ. — Назовъ вывозишься на поле въ самое приличное время, и переѣживается съ верхнимъ слоемъ шакъ, что производишь полныя свои дѣйствія на хлѣбныя посѣвы. — Хозяинъ, для озимаго сѣва, не встрѣчаетъ никакого препятствія, и, что чрезвычайно важно, всегда можетъ ранѣе оксѣять озимое, пользуясь благоприятнымъ къ тому временемъ; что, при другихъ сѣвооборотахъ, не всегда зависитъ отъ вслѣ земледѣльца.

Выгода
оная.

Противники сей системы говорятъ, что она излишне сокращаетъ работу и чрезъ то вредитъ дѣятельности и народонаселенію. — Но дѣлающіе подобное возраженіе не рассуждаютъ, что при сей системѣ не осматривается ни одного празднаго мѣсна, и что она объемлетъ и занимаетъ все пространство земель въ помѣсть, употребляя каждую изъ нихъ на то, что предметъ, коему она болѣе свойственна. Если бы со введенія сей системы въ Мекленбургъ и дѣйствительнаго народонаселенія въ ономъ уменьшилось, съ чѣмъ однакоже согласишься трудно: то и въ такомъ случаѣ уменьшеніе сіе должно было бы приписать не введенію сей системы, а чрезмѣрной обширности помѣстьевъ и недоспашку въ малыхъ хозяйственныхъ заведеніяхъ.

Количество работы и жатвъ, за исключеніемъ необыкновенныхъ годовъ, бываютъ въ ней одинаковы и, судя не по пространству засеянной земли, а по дѣйствительному чистому урожаю, по крайней мѣрѣ, въ ономъ не оказывается столь великой разницы, какая бываетъ въ разные годы въ прочихъ сѣвооборотахъ. — Здѣсь рѣдко случается неурожай озимыхъ хлѣбовъ; ибо ихъ сѣютъ заблаговременно и приличнымъ образомъ, такъ что почти навѣрное можно предвидѣть количество урожая, если только особенные случаи не помѣшаютъ оному. По сей же самой причинѣ рѣдко также удается, съ какой-либо части полей, получить чрезмѣрный урожай, коего и объяснить себѣ невозможно. — Ни при какомъ другомъ родѣ хозяйства не мож-

но съ такою увѣренностію опредѣляшь ежегодный доходъ отъ помѣстья, какъ при выгонномъ.

Сколь много пребудетъ познаній и соображеній для хорошаго разпредѣленія клиновъ и для положенія прочнаго основанія сей системы хозяйства, столь же легко управляешь онымъ въ послѣдствіи, заведя однажды порядокъ. — Самое обширное хозяйство можетъ идти и содержаться въ порядкѣ при весьма небольшемъ надзорѣ. — Всякое дѣйствіе производится однообразно, въ свое время и въ своемъ мѣстѣ; такъ, что почти не за чѣмъ смотрѣшь, развѣ за механическою частію работъ; ш. е. чшобы паханье, бороньба, посѣвъ, сѣнокосъ и уборка хлѣба вообще производились надлежащимъ образомъ. Сія, такъ называемая мною, механическая часть работъ, столь извѣстна и столь хорошо исправляется въ шѣхъ спранахъ, гдѣ заведено выгонное хозяйство, что всякой староста, взятый изъ крещьянъ, хотя бы онъ и грамотѣ не зналъ, въ состояніи управлялъ оною.

Обыкновенно въ сихъ хозяйствахъ скопная скопина отдается на откупъ и находится въ вѣдѣніи и на поученіи *особеннаго* арендатора; польза сего арендатора пребудетъ, чшобы луга сохранялись и сѣнокосъ на нихъ производился надлежащимъ образомъ; почему присмотръ надъ шѣмъ и другимъ принимаешь онъ охотно на себя, если только управитель будетъ на то согласенъ. — Лѣшомъ скопному скопу отводятся опредѣленные мѣста для пашьбища, зимою же производится въ кормъ сѣно и солома, остающіяся сверхъ потребности оныхъ для рабочаго скопа. Даже и въ худые годы, когда неизобильно рожься кормы, хозяинъ увѣренъ, что его скопина, хотя и съ нуждою, но прокормится; объ осмальному ему нечего заботиться; ибо арендаторъ, при заключеніи съ нимъ договора, беретъ скотъ на свою отвѣтственность, рассчитывая только на необходимое количество кормовъ, безъ какого уже обойтись не возможно.

Нѣтъ сомнѣній, что при столь постоянномъ ходѣ хозяйства и при ежегодно одинаковомъ количествѣ произведеній, не возможно ожидать большихъ выгодъ отъ онаго. — Всякое имѣніе даетъ ежегодно однообразный доходъ, который въ сложности почти всегда равенъ чистому урожаю получаемыхъ произведеній. Имѣніе, въ коемъ сей родъ хозяйства порядочно устроено, и въ коемъ нѣтъ особенныхъ, дошолъ неизвѣстныхъ, источниковъ дохода, должно имѣть неизмѣняемую цѣну, и покущикъ онаго, оставаясь при заведенномъ выгонномъ хозяйствѣ, не можетъ ожидать значительнаго умноженія дохода, развѣ, отъ стеченія необыкновенныхъ общошельствъ, произойдетъ значительное возвышеніе цѣны на хлѣбъ.

Впрочемъ изъ сего не слѣдуетъ, чтобы оборотливый человекъ не нашелъ случая, посредствомъ дѣлаемыхъ имъ улучшеній, получать въ нѣкоторыхъ выгонныхъ имѣніяхъ значительнѣйшихъ выгодъ. — Но выгоды сіи получившись могутъ не собственно отъ сего рода хозяйства, а отъ извѣстныхъ только мѣстныхъ обстоятельствъ. Хотя многіе старались о семъ и безъ успѣха, однакоже нѣтъ сомнѣнія, что въ имѣніяхъ съ выгоннымъ хозяйствомъ есть еще много нераскрытыхъ источниковъ дохода.

§ 353. По особенному удобству и постоянному ходу сей системы хозяйства, ее особенно можно одобрять для обширныхъ помѣщій; заведя оную однажды, легче будетъ управлять хозяйствомъ, въ коемъ работается 1000 десятинъ, нежели, при другой системѣ хозяйства, 100 десятинъ. — Припомъ, выкинувъ въ совокупность всего хозяйства, не трудно имѣть и главной надъ нимъ надзоръ. Каждая работа имѣетъ свою опредѣленную мѣру и время. Староста, надзираетъ полевыхъ работъ, или прикащикъ, зная, что всѣ работы *могутъ и должны* быть сдѣланы въ извѣстное время, при обыкновенныхъ рабочихъ силахъ, въ распоряженіи хозяйства находящихся, такъ уже и располагаетъ своими дѣйствіями; должно только остерегаться, чтобы въ чемъ-либо не помѣшало обыкновенному теченію дѣла, ибо тогда все выйдетъ изъ своего порядка, и не можешь опять придти въ него. — Это хозяйство похоже на машину, въ которой перемѣненіе одной части выдвигаетъ изъ своихъ мѣстъ всѣ прочія, и въ коей трудно сдѣлать довольно общее измѣненіе такъ, чтобы не остановилъ всего хода и не быть принуждену завести совсѣмъ новый порядокъ; еслижъ въ немъ не дѣлаютъ никакой перемѣны, то оно идетъ своимъ чередомъ и производитъ ожидаемое отъ него дѣйствіе. — Не безъ причины многіе земледѣльцы спрашиваютъ сдѣлать въ немъ хотя малѣйшую перемѣну. — Достаточно занявъ 1 десятину на паровомъ полѣ дрянною, или картофелемъ, чтобы произвести замѣшательство въ обработкѣ всего поля, состоящаго изъ нѣсколькихъ десятковъ десятинъ; ибо при этомъ легко можешь спастись, что нельзя будетъ успѣшь пригоспозитъ заблаговременно земли къ посѣву, или надлежащимъ образомъ ее обработать.

Постоянный ходъ хозяйства сего рода даетъ помѣщику способъ заочно управлять нѣсколькими обширными помѣщьями, не имѣя даже въ нихъ особннхъ способныхъ надзирателей; спосншь только изрѣдка посматривать на машину и въ случаѣ нужды ее подмазывать. — Веденіе книгъ можетъ быть учреждено самое простое и вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно ясное. — Многіе помѣщики и арендаторы обширныхъ хозяйствъ въ Мекленбургѣ, всѣ свои счета ведутъ мѣломъ на воротахъ своихъ домовъ.

Кромѣ того, что въ семь родѣ хозяйствъ работа бываетъ распределена уравнительнѣе, но и вообще ее требуется менѣе, нежели въ другихъ родахъ хозяйствъ. Посему въ нѣхъ мѣстахъ, гдѣ мало работниковъ, и особенно тамъ, гдѣ ихъ невозможно бываетъ достать въ страдающую пору, выгонное хозяйство очень прилично. Оно ежегодно требуетъ одинакаго числа работниковъ и рабочего скота, коихъ шруды распределены по разнымъ временамъ года столь уравнительно, сколь это возможно въ Сельскомъ хозяйствѣ; а если и случается пора, въ которую работники бываютъ ненужны для хозяйства, то они къ сему уже привыкли и прискиваютъ себѣ на ту пору другія занятія.

Въ селенныхъ, мало образованныхъ и мало населенныхъ, гдѣ земля имѣетъ низкую цѣнность, или вовсе никакой; гдѣ приличнѣе обращать вниманіе на количество, а не на качество работы, тамъ особенно выгодно выгонное хозяйство. И въ такомъ случаѣ я едва ли бы рѣшился описать оное отъ принятой формы оного.

Оно имѣетъ по преимуществу, что его можно во всякое время перемѣнить, и что оное не затруднительно переходить къ другимъ сѣвооборотамъ, а въ случаѣ нужды оно не препятствуетъ раздробленію на части большаго помѣстья; ибо стоить только для сего завести на каждомъ опдыхающемъ клину особенный сѣвооборотъ (1).

Недостатки оной.

§ 354. Но расширявая систему сію въ самомъ существѣ оной и безъ отношенія къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, мы увидимъ, что она еще весьма далека отъ совершенства.

Вообще признано, что въ Голштиніи хлѣбные урожаи гораздо менѣе, нежели должны бы были, судя по силѣ земли; въ Мекленбургѣ же скотоводство не доставляетъ хорошаго дохода, не потому, чтобы мало содержали тамъ скота, но потому, что недостаетъ оному и лѣтомъ и зимою нужнаго корма; чрезъ это хозяева не только лишаются надлежащаго дохода отъ скота, но, что еще хуже, терпятъ недоставокъ въ навозѣ; иначе, при превосходной обработкѣ земли въ Мекленбургѣ, получали бы больше хлѣбнаго урожая и сила земли прибавлялась бы.

(1) Есть еще нѣкоторые преимущества сѣвооборотовъ съ выгономъ; особенно если при оныхъ часть земли занята будетъ картофелемъ. а) Градь не можетъ нанести весьма ощутительнаго ущерба; ибо оный мало вредитъ правамъ и картофелю; хлѣба же, по соразмѣрности, съется малое количество. б) Когда выгонное хозяйство учреждено на земляхъ, отдаваемыхъ арендаторамъ, то сіи не могутъ извощить оныхъ и повредить нерачительною обработкою. Владѣлецъ земли всегда можетъ отобрать ее отъ нихъ, привести опять въ порядочное состояніе безъ большихъ пожертвованій и постепенно завести содержаніе скота на стойлѣ, что, какъ мы ниже увидимъ, есть и будетъ всегда необходимымъ условіемъ усовершенствованнаго хозяйства.

Изъ Прим. Крюда.

Сверхъ того въ обоихъ сихъ видахъ выгоннаго хозяйства, урожай зеренъ и соломы значительнао уменьшается отъ послѣдованія одной за другою, 3хъ, 4хъ и болѣе хлѣбныхъ жатвъ, и хотя Мекленбургскій земледѣлецъ, послѣ щасельной воздѣлки пара, получаешь урожай озимаго хлѣба не менѣе того, какого можно ожидать отъ количества пишасельныхъ соковъ, содержащихся въ почвѣ; но за то послѣдующія жатвы, особенно прешья и четвершая, столь плохи, что средней количеству урожая всѣхъ хлѣбныхъ посѣвовъ полагаешь въ Мекленбургѣ не болѣе какъ самъ четвершь, или самъ четвершь съ половиною.

Нѣтъ сомнѣнїя, что еслибъ въ обоихъ сихъ хозяйствахъ производились болѣе приличныя онымъ посѣвы, то какъ отъ хлѣбопашества, такъ и отъ скоповодства получался бы гораздо значительнѣйшій доходъ; сіи улучшения могутъ быть вводимы (какъ-то уже и видимъ у нѣкоторыхъ хозяевъ) безъ значительнаго измѣненія въ сдѣланномъ раздѣленїи клиновъ, и не прибѣгая къ содержанію скоша на стойлѣ, которое кажетъ ся инымъ весьма затруднительнымъ.

Чтобъ явственнао показать потребность въ сихъ улучшенияхъ и то, въ чемъ оныя состоятъ могутъ, мы постараемся здѣсь предварительнао дать ясное понятїе объ одной изъ самыхъ существенныхъ частей земледѣльческой науки, именно о томъ: въ какомъ порядкѣ должны слѣдовать одни посѣвы за другими; хотя собственно о семъ предметѣ слѣдовало бы говорить въ общей наукѣ о расширительныхъ произведенїяхъ.

О плодоперемѣненїи.

(Succession de récoltes. Fruchtwechsel.)

§ 555. Еще въ древнія времена любознательные наблюдатели сельскаго хозяйства и садоводства сдѣлали замѣчаніе, что земля приноситъ древнїе опыты съ плодоперемѣненїемъ. сравненно превосходнѣйшіе плоды, если не производишь одинаковыхъ сряду по два раза, и что, смотря по роду и по свойству почвы, одно плодоперемѣненіе бываетъ выгоднѣе другаго. — Когда хозяева почитали нужнымъ ограничить воздѣлываніе нѣкоторыхъ особенныхъ, или извѣстнаго рода растѣній: то изснари признавали необходимымъ, по снятіи нѣсколькихъ жатвъ, давать землѣ отдыхъ; дабы она имѣла время собрать пишасельныя силы, свойственныя симъ растѣнїямъ; хотя унавоживаніе и воздѣлываніе ускоряють приготовленіе сихъ пишасельныхъ соковъ, но сего недоснатошно: нужно еще и время, дабы и сама натура тому содѣйствовала. Нѣтъ сомнѣнїя, что огородникъ, часто перемѣняя растѣнїя одно послѣ другаго, не имѣетъ нужды давать землѣ отдыха; но обыкновенный

земледѣлецъ, занимающійся произведеніемъ зерновыхъ хлѣбовъ одной только породы, долженъ давать землѣ нѣсколько времени для отдыха, сколь бы изобильно впрочемъ онъ ни унавоживалъ ее. Въ шѣхъ мѣсяцахъ, гдѣ усовершенствованіе земледѣлія возвысило цѣнность земли, легко усмотрѣли, что разность сія происходитъ не отъ различнаго примѣненія законовъ природы къ землѣ полевой и огородной, но единственно отъ того, что огородникъ, лучше воздѣлывая землю, наблюдаетъ еще и плодотвореніе. — Земледѣліе древнихъ народовъ было основано на семъ правилѣ опытности, и доведено ими до такого совершенства, что они часто, въ продолженіе одного года, собирали по двѣ жатвы съ одного поля. — Римляне знали сколь полезно щадительно воздѣлывать и подвергать вліянію воздуха и солнца землю, назначенную для произведенія пшеницы, ячменя, овса и тому подобнаго зеренъ; но они знали также, что

Mutatis quoque requiescunt fructibus arva —

Nec nulla interea est inaratae gratia terrae (1)

Теоретическія основанія за и противъ плодотворенія.

Но возникъ вопросъ: „какого рода посѣвы и посѣвъ какихъ, съ наибольшею выгодною могутъ слѣдовать, и какія расщѣпы лучше приуготовляють землю для послѣдующихъ за ними?“ — Тѣмъ затруднительнѣе было рѣшеніе сей задачи, что, при сдѣланныхъ опытахъ, послѣдствія оказались не одинакія, ибо однообразію оныхъ препятствовало различіе почвы и климата. Еще во времена младенчества Естественной науки спарались теоретически разрѣшить сей вопросъ посредствомъ аналогіи и выводовъ, и для сего предложили рѣшить слѣдующее: „различныя растенія требуютъ ли для своего питанія различныхъ питательныхъ веществъ; дабы выработавъ изъ оныхъ свойственныя каждому соки, и посеявъ: „должны ли находиться въ почвѣ сіи особенныя питательныя вещества, дабы расщѣпы съ успѣхомъ въ оной произрастало?“ Разсмотрѣніе сего вопроса, такимъ образомъ предложеннаго, требовало многократныхъ наблюденій и опытовъ, и вопросъ, какъ и должно было ожидать, рѣшили шѣмъ, что каждое расщѣпы не имѣетъ нужды въ особенныхъ, ему одному свойственныхъ питательныхъ веществахъ, но что оно питается соками разныхъ туконъ, служащими къ питанію всѣхъ растеній вообще, изъ коихъ каждое, посредствомъ своихъ органовъ, превращаетъ сіи соки въ свойственную ему пищу. Въ одной и той же глыбѣ растутъ растенія, имѣющія совершенно противоположныя свойства: самыя ядовитыя и оспрыя съ самыми полезными и для вкуса пріятными; находясь вмѣстѣ, онѣ другъ у друга занимають питаніе, чего бы случиться не могло, если бы для каждого изъ

(1) При перепахиваніи плодотворнаго поля также отдыхаютъ, а между шѣмъ вы не плашите за невоздѣланную землю.

нихъ требовалась особеннаго рода пища. — Дѣйствительно всѣ растѣнія, всѣ части и соки оныхъ составлены изъ однихъ и тѣхъ же веществъ. (Сіе открытіе однакожь сдѣлано въ новѣйшія времена). Всѣ онѣ состоятъ изъ углерода, кислорода и водорода съ нѣкоторою примѣсью селитры, который впрочемъ не во многихъ оказывается въ ощутительномъ количествѣ. — Кромѣ сего, растѣнія содержатъ въ себѣ небольшое количество земли и пошашу, а нѣкоторыя изъ нихъ содержатъ еще сѣру и фосфоръ. Если только растѣнія не получаютъ сихъ составныхъ частей непосредственно изъ атмосферы, то всѣ онѣ должны находиться во всякой плодородной землѣ; различное же соединеніе сихъ веществъ въ разныхъ количествахъ и до безконечности разнообразное въ произведеніяхъ растительныхъ, происходитъ отъ разнаго устройства органовъ каждаго рода растѣній.

Изъ сего многіе вывели такое заключеніе, „что почва, содержащая въ себѣ довольно питательности для произведенія одного рода растѣній, „должна имѣть оную и для другихъ родовъ, и что одно только физическое „свойство почвы дѣлаетъ сію питательность, или плодородіе, болѣе благоприятствующею одному, нежели другому растѣнію.“

§ 556. Но даже и одной теоріи достаточно уже для доказательства основательности противнаго мнѣнія, то есть: что растѣнія содержатъ и должны соединять въ себѣ питательныя вещества въ разныхъ количествахъ. По всей вѣроятности корни растѣній имѣютъ особенную силу и какъ бы нѣкоторое чувствіе выбора, посредствомъ коихъ они всасываютъ и выбираютъ для себя простыя питательныя вещества въ той соразмѣрности, въ какой преобладаетъ сего ихъ натура; но, для совершенно успѣшнаго произрастанія ихъ, нужно еще, чтобы въ сферѣ дѣйствія ихъ и самыя вещества сіи находились въ приличной для нихъ соразмѣрности, а можешь бытъ и въ нѣкоторыхъ уже соединеніяхъ, имъ приличныхъ. — Если сей соразмѣрности не находишься; если нѣкоторыя изъ веществъ хотя и имѣются, но въ маломъ количествѣ, да еще и въ такихъ соединеніяхъ, кои дѣятельность растительной жизни должна прежде разрушить, чтобы потомъ присвоить изъ нихъ нужную для растѣнія часть: тогда оно растеть не столь бодро и не столь сильно. Если въ почвѣ находятся всѣ потребности для растѣнія вещества, но въ недостаточномъ количествѣ, тогда растѣніе принуждено, посредствомъ своихъ корней, опыскивать ихъ въ дальнѣйшемъ разстояніи и въ должайшее время для присвоенія оныхъ себѣ по мѣрѣ надобности.

Довольно вѣроятно также, что иногда вещество, нужное впрочемъ для растѣнія, можешь находиться въ почвѣ въ столь великомъ количествѣ, что растѣніе чрезъ мѣру напищенное онымъ, и какъ бы лишнее

чрезъ по другихъ веществъ ему потребныхъ, ослабѣваетъ въ произрастаніи своемъ.

Симъ образомъ можно изъяснить, почему однородныя растѣнія, ежегодно на одномъ мѣстѣ обрабатываемыя, не достигаютъ своего совершенства, хотя почва содержишь въ себѣ всѣ для нихъ потребныя вещества, и почему снова они достигаютъ сего совершенства, когда почвъ данъ былъ опдыхъ, или когда посѣву оныхъ предшесвуешь, на той же землѣ, посѣвъ и сборъ растѣній другого рода. — Можно даже думать, что другое растѣніе, пребывающее для своего питанія просыхъ веществъ въ обратной соразмѣрности, чрезъ самое поглощеніе оныхъ, возстановляетъ въ нихъ ту соразмѣрность, какая прилична растѣніямъ, на той почвъ переставшимъ хорошо родиться, и которыя послѣ сего снова начинаютъ хорошо произрастать на ней, именно отъ того, что предшесстввавшія онымъ растѣнія поглощили изъ почвы часть питательныхъ началъ. Конечно и растѣніе, воздѣлываемое между двухъ другихъ однородныхъ посѣвовъ, вынимаетъ изъ земли соки, но въ другой соразмѣрности. Хотя и при таковой переменѣ разнаго рода посѣвовъ можно совершенно истощить почву, такъ, что она сдѣлается неспособною къ произведенію всѣхъ родовъ растѣній; но сіе не столь скоро случается, какъ тогда, когда она ежегодно занята растѣніями одного рода.

Доходы изъ
шые изъ
опыта.

§ 357. Нѣтъ сомнѣнія, что если на одной и той же почвъ произрастаетъ вмѣстѣ нѣсколько родовъ растѣній, то ниодно изъ нихъ не доставитъ столь великаго урожая, какой оно дало бы, еслибы одно только занимало землю; ибо не говори о пространствѣ, дакое каждое растѣніе отнимаетъ у другихъ на поверхности и внутри земли, каждое изъ нихъ беретъ себѣ нѣсколько изъ питательныхъ веществъ, потребныхъ для всѣхъ растѣній, и отнимаетъ оныя у ближайшихъ къ себѣ.

Но обратимся къ опыту. Всѣ искусные огородники и многіе земледѣльцы единогласно утверждаютъ, что выгодно воздѣлывать нѣкоторыя растѣнія вмѣстѣ одни съ другими, и что посредствомъ сего получается урожай каждаго изъ нихъ, по соразмѣрности, большій, нежели какой получился бы отъ воздѣлыванія ихъ растѣній на разныхъ мѣстахъ.

Тамъ, гдѣ огородное искусство достигло совершенства, часто на одной градѣ воздѣлывается 5 и даже 6 разныхъ растѣній; и общее мнѣніе огородниковъ, основанное на опытности, утверждаетъ, что наемъ земли, унавоживаніе и труды не могли бы никакъ быть щедро оплачены, если бы каждое растѣніе было воздѣлываемо порознь отъ другихъ. — Величайшее искусство огородниковъ, содержимое ими въ тайнѣ, и въ коемъ они спаряются другъ друга превзойши, состоитъ, по собственнымъ ихъ словамъ, въ благоразумномъ выборѣ сихъ растѣній.

Во многих странах выгода от совокупнаго воздѣлыванія растѣній была признана и примѣнена къ воздѣлыванію полей. Спручковые растѣнія: бобы, горохъ, или горошекъ, посѣянные вмѣстѣ съ хлѣбными: съ яровою рожью, овсомъ, или ячменемъ, дають обильнѣйшій урожай, нежели какой бы они дали посѣянные порознь, разумѣется на томъ же пространствѣ земли. Такъ съ давняго времени замѣтили, что спручковыя растѣнія, посѣянные въ хлѣбныхъ на такой жесткой и крѣпкой почвѣ, на которой онѣ одни не могли бы расти, приносятъ хорошій урожай, не дѣлая ощутительнаго вреда урожаю хлѣба, съ ними посѣянаго. Также, по общему замѣчанію опытныхъ земледѣльцевъ, озимая пшеница, посѣянная вмѣстѣ съ рожью, родится удачно на такихъ поляхъ, на коихъ она одна не могла бы родиться; замѣчено даже, что урожай пшеницы, такимъ образомъ посѣянной, бываешь обильнѣе, нежели когда бы она была одна посѣяна; сія смѣсь съмень даетъ удачный урожай и на пшеничномъ пожнивѣ (Stoppel), на коемъ какъ по опыту уже извѣстно, одна пшеница не можеть родиться, хотя бы почва была для того и способна.

И такъ самый опытъ оправдываетъ то предположеніе, что посредствомъ посѣва другихъ растѣній между хлѣбными, восстанавливается соразмѣренность въ питательныхъ веществахъ, потребныхъ для произведенія зерновыхъ плодовъ. Мы уже выше упомянули, что пшеница, высѣваемая на пшеничномъ пожнивѣ, никогда не бываешь удачна; она худо также родится и послѣ ячменя, исключая того случая, когда земля особенно тучна, и ячмень былъ на ней высѣянъ для уменьшенія сей тучности. Рожь послѣ ржи родится удачнѣе, однакожь зерновой урожай (*второй жатвы*) бываешь значительно меньше; но если между двухъ таковыхъ посѣвовъ помѣщенъ будешь посѣвъ одного изъ растѣній, принадлежащихъ къ классу *двообратныхъ* (Diadelphie), какъ то: гороха, вики, бобовъ, или дашлины; то послѣдующая за ними жатва совершенно удастся, даже часто превосходитъ первую, буде спручковыя растѣнія были скошены зеленыя, или вторій покосъ дашлины запаханъ. Сіи и подобные опыты столь извѣстны всякому наблюдательному хозяину, что нѣтъ нужды приводить другихъ примѣровъ и распространяться о семъ предметѣ, шѣмъ болѣе, что я буду о немъ говорить въ слѣдствіе о воздѣлываніи каждаго рода растѣній въ особенностяхи.

§ 558. Воздѣлываніе огородовъ представляетъ множество примѣровъ, что земля, прежде неспособная къ произведенію извѣстныхъ растѣній, очень еще можеть годиться для произведенія другихъ. Унавоженная земля въ грядкахъ, употребленная однажды, напр. подъ дыни, никакъ опашь для нихъ не годится, пока не пролежитъ нѣсколько лѣтъ подъ вліяніемъ атмосферы и вновь не будетъ унавожена. Но на ней же хорошо могутъ расти: Турецкіе бобы, салаты, и прочіе

овощи. — Цвѣты, разводимые для удовольствія, какъ на примѣръ гвоздики, пребываютъ частой перемены земли въ горшкахъ, въ коихъ они посеяны, не смотря на то, что она изобиловала бы пишательными соками; посему цвѣтоводець никогда не употребляетъ для расшѣній земли, въ которой сидѣли расшѣнія того же рода. — Также не годится сажать и молодыя плодовиыя деревья въ такую землю, въ коей уже и прежде сидѣли подобныя того же рода. Вообще принято за правило, чтобы для разсадниковъ или школь, всякой разъ переменяли мѣста.

Хотя Ейнгофъ и я многократно принимались дѣлать опыты пады измѣненіями, происходящими въ перегахъ (humus) оны безпрестаннаго воздѣлыванія на одномъ и томъ же мѣстѣ одного рода расшѣній, до совершеннаго истощенія сего шука въ почвѣ; но никогда не удалось намъ довести опытовъ своихъ до окончанія; ибо ихъ должно производить на открытомъ воздухѣ, а подобныя опыты сопряжены съ крайними неудобствами и съ такими препятствіями, кои преодолѣть можно при непрерывномъ только вниманіи.

Дѣйствительно, трудно избѣжать различныхъ случайностей, кои въ одну минуту разрушаютъ многолѣтніе труды и не позволяютъ получить вѣрныхъ результатовъ. — Средствомъ къ сему могло бы быть только учрежденіе сада, хорошо загороженнаго и назначеннаго единственно только для опытовъ, и въ которомъ бы уже не было ни птицъ, ни насѣкомыхъ. (?)

§ 559. Вообще замѣчено, что когда урожай какого либо расшѣнія бываетъ вовсе неудаченъ, или плохъ, не оны истощенія, или оны другаго недоспашка почвы, но оны посторонняго обстоятельства: то того же рода расшѣніе, въ послѣдующій годъ, на томъ же мѣстѣ, даетъ хорошій урожай, — по крайней мѣрѣ лучшій, нежели какой бы можно было получить, посеявши оное на его пожнивѣ. Напротивъ урожай какого либо расшѣнія, посеяннаго на пожнивѣ приличнаго оному, предшесвующаго посева, бываетъ шѣмъ лучше, чѣмъ пожниво было сильнѣе; какъ на примѣръ: пшеница послѣ джамны, или послѣ бобовъ; слѣдственно всякое расшѣніе, посеянное два года сряду на одной землѣ, шѣмъ хуже бываетъ во второй разъ, чѣмъ изобильнѣе родилось въ первый; и совсѣмъ другое бываетъ, если два года сряду сѣютъ разнородныя расшѣнія. И такъ расшѣніе, оны сильнаго урожая истощительное для самаго себя, не шакво можетъ быть для другаго расшѣнія и можетъ даже содѣйствовать обильнѣйшему урожаю онаго.

§ 560. Образование росшка зерна и мучныхъ веществъ въ расшѣніи производить, повидимому, наибольшее истощеніе въ почвѣ. — Когда же расшѣнія скашиваются и убираются зелеными во время цвѣта и сильнѣйшаго оныхъ произрастанія, тогда оны мало, или и вовсе не извлекаютъ изъ почвы пишательныхъ соковъ, а напротивъ того, кажется, что въ нѣко-

порыхъ отношеніяхъ еще улучшаютъ оную. Внимательный наблюдатель съ каждымъ днемъ можетъ приобретать новыя доказательства сей истины. — Недознано еще: извлекаешь ли растѣніе изъ почвы большее количество питательныхъ соковъ, преимущественно же углерода, въ то время, когда созрѣваютъ на ономъ сѣмена; но то извѣстно, что во время созрѣванія все слизистое вещество (mucilage) цѣлаго растѣнія исчезаетъ, и оно обращается въ волокнистую солому (1). — А почему большая разница въ томъ: остаешься ли на полѣ, послѣ уборки, сухое пожниво въ стебляхъ, или только сухая солома; а корни пожнива, сохраняя силу и дѣятельность жизни, привлекаютъ ли въ землю углекислый газъ, или нѣтъ? — Дѣйствіе остающихся въ землѣ корней весьма ощутительно въ шпергель; скошенный зеленымъ, онъ примѣтно улучшаетъ почву, но когда его вышеревливаютъ съ корнемъ, что иногда дѣлается; то земля, помѣняю нѣкоторыхъ, сильно опъ сего истощается. — Можетъ быть и ленъ весьма истощаетъ почву именно опъ того, что его шеребятъ. — Впрочемъ факты сіи такъ извѣстны, что не нужно останавливаться на нихъ сомнѣніяхъ, кои съ нѣкотораго времени шарались возбуждены по сему предмету охотники до споровъ.

§ 361. Не позволю однако же себѣ утверждать, подобно нѣкоторымъ, будто бы всякое растѣніе, которому воспрепятствовано образованіе зерна, не опнимаетъ ничего у земли. — Всѣ имѣющія мясистыя корни и всѣ корнеплоды растѣнія, какъ бы накапливаютъ въ главныхъ своихъ корняхъ запасъ питательныхъ соковъ для стеблей, долженствующихъ изъ нихъ выйти въ слѣдующій годъ; корни сіи суть какъ бы нѣкоторый родъ хранилища, изъ коего въ слѣдующую весну двухлѣшнія растѣнія должны извлекать соки, нужные для принесенія цвѣта. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибъ корни сіи были оставлены въ землѣ, то они доставили бы оной сильнѣйшее удобреніе, что уже и доказано опытомъ и испытаніями, дѣланными въ большомъ видѣ. — Но поелику корни сіи выкапываются изъ земли, то чрезъ сіе необходимо опнимается у нея часть питательныхъ соковъ, хотя вмѣстѣ съ ними земля и получаетъ механическое улучшеніе посредствомъ обработки, производимой около корнеплодныхъ растѣній, чрезъ что они съ величайшею пользою служатъ приготовленіемъ для слѣдующихъ

(1) Весьма вѣроятно также, что по мѣрѣ созрѣванія растѣнія, листья оного шеряютъ, мало по малу, способность поглощать газы, содержащіяся въ окружающемъ ихъ воздухѣ, такъ, что растѣніе принуждено уже извлекать изъ почвы все то количество соковъ, какое нужно для совершеннаго образованія зерна. — Если сіе положеніе (principium) справедливо, то растѣнія, коихъ листья засыхаютъ прежде созрѣванія сѣмени, какъ то: колосовые, должны истощать землю болѣе, нежели шѣ, кои сохраняютъ листья свои до шѣхъ поръ, пока созрѣютъ ихъ сѣмена. *Пр. Крюда.*

жашвь. — Если же оны расшнїи, имѣющихъ мясистые корни, каковы на примѣръ нѣкоторыя торговыя расшнїи, оставаются въ землѣ и корни и стебли и часть листьевъ, то чрезъ сіе возвращается оной частью соковъ, поглощенныхъ ими во время произрастанїя.

§ 362. Расшнїи, покрывающїя землю густыми и рыхлыми листьями, производящъ въ почвѣ химическое измѣненіе и взаимное оной воздѣйствіе на составныя части атмосферы. — Въ густой шнїи гороха, кормовыхъ горошковъ и шучно растущей дщланы происходятъ разныя соединенїя между газами, исходящими изъ расшнїи, и частицами почвы; соединенїя, существованїе которыхъ хотя нами и открыто, но еще весьма не совершенно познано. — Одного обонїя достаточно для удостовѣренїя себя въ присутствїи удушающаго воздуха подъ листьями сихъ расшнїи. — Въперъ не можеть свободно разсѣваться сихъ газовъ и испаренїи; свѣшь ихъ не разлагаешь, и они остаются постоянно почви при одной температурѣ; посему-то, пошчасъ по скошенїи вышеупомянутыхъ расшнїи, если оны росли шучно и изобиловали листьями, почва подъ ними бывшая, даже самая плошная, оказывается рыхлѣе и дробнѣе оны произшедшаго въ ней броженїя. Поверхность ее съ виду чернѣе; сорныхъ травъ въ ней не оказывается, а въ первые дни видны только срѣзанные стебли и земля; Но вскорѣ земля сія начинаешь покрываться сорными травами, а чрезъ это и доказываешь, что она наполнилась количествомъ питательныхъ веществъ, достаточнымъ для произведенїя новыхъ расшнїи — посему-то и должно, убравши скошенныя расшнїи, немедленю землю вспахать, чтобы она не успѣла зарости сорными травами и чтобы воспользоваться погдашнейю ея рыхлостїю. — Совсѣмъ другое бываешь послѣ хлѣбной жашвы: поверхность почвы крѣичаешь, бываешь суха, и совсѣмъ шнѣмъ засорена травою, такъ, что нужно нѣсколько разъ ее перепахать, чтобы она снова сдѣлалась способною къ будущему произведенїю хлѣбныхъ жашвь.

Долгіе, веретенчатые корни, дѣйствуя химически, дѣйствуютъ также и механически, особенно съ наибольшою выгодною въ земляхъ плошныхъ и глинистыхъ; лишенные жизненной дѣятельности, но еще не разрушенные, они образуютъ трубки, посредствомъ коихъ почва осмачаешь рыхлою и получаешь вліяніе атмосферическаго воздуха; слѣдственно они дѣлають ненужнымъ частое перепахиванїе земли, и возможнымъ посѣвъ на землѣ, однажды вспаханной.

По опытамъ всѣхъ хозяевъ можно полагать, что спручковыя расшнїи, принося сылыя и питательныя сѣмена, мало похищаютъ изъ земли силы такъ, чтобы не возвратить ей оной инымъ образомъ; даже, хотя бы и не прилично было мнѣніе, что они требуютъ питательныхъ началъ въ различной соразмѣрности. Если же спручковыя расшнїи сіи бу-

дуть скошены до образованія зеренъ: но дѣйствительно они ушучяютъ землю и дѣлаютъ ее способною къ принесенію такихъ жавъ, къ коимъ она прежде не была способна; но сіе можетъ быть въ томъ только случаѣ, когда спручковыя растѣнія росли сильно и густо, въ противномъ же не только не улучшаютъ они земли, но еще портятъ ее, ибо дѣлаютъ ее жестче.

Посему-то и должно спручковыя растѣнія сѣять на полѣ, вновь унавоженномъ, сильномъ, или, по крайней мѣрѣ, на почвѣ, особенно для нихъ способной, какова, на примѣръ, глинистая съ примѣсью извести. Какъ урожай оныхъ не всегда бываетъ удаченъ, то дальновидный хозяинъ, предвидя неудачу, не долженъ жалѣть употребить ихъ для сыраго корму, или запахать (1).

§ 365. Растѣнія, называемыя нами плугополольными, или корнеплодными, кои мы включаемъ также въ число промежуточныхъ, улучшающихъ почву, хотя и опнимаютъ у нее часть питательныхъ соковъ, а потому и пребываютъ, чтобы подъ нихъ клали навозу болѣе, нежели сколько бы нужно было для земли, когда бы она, вмѣсто того, осталась подъ пустымъ паромъ; но посредствомъ обработки земли, удобно производимой около плугополольныхъ растѣній, буде употребляются для сего приличныя орудія, засѣвъ поля сими растѣніями съ болѣею выгодною замѣняетъ паръ, причемъ и работы нужно производить менѣе, нежели сколько потребно оной для обрабатыванія пуснаго пару, а между тѣмъ не опускается ни одной изъ доставляемыхъ паромъ выгодъ, какъ то: размягченіе почвы, открытіе ее вліанію воздуха, смѣшеніе составныхъ ея частей, истребленіе сорныхъ травъ и даже, если нужно, прибавленіе новой земли изъ нижняго слоя къ пахатному. — Доставляемый же корнеплодными растѣніями скопской кормъ, или лучше сказать, получаемый отъ нихъ навозъ, двойнѣ вознаграждаетъ за то количество питательныхъ соковъ, какое они похищаютъ у земли. Если корнеплодные сіи растѣнія даютъ опкармливаемой скотинѣ, содержимой въ загородахъ на самомъ томъ полѣ, гдѣ онѣ растутъ, какъ то дѣлается въ Англіи: то получаемое при семъ удобреніе равняется сильнѣйшему унавоживанію. Когда Англичане говорятъ о многолѣтнихъ сѣвооборотшахъ, у нихъ употребительныхъ, въ продолженіи коихъ на поля навозу не вывозится: то должно разумѣть, что въ

(1) Неудача сія можетъ быть двухъ родовъ: или спручковыя растѣнія слишкомъ тучно растутъ и вѣжашся, а потому и не подають надежды, чтобы спручки на нихъ могли вырѣсть; въ семъ случаѣ конечно благоразумнѣе и выгоднѣе скошить ихъ для зеленого корма. Другаго рода неудача можетъ состоять въ томъ, что отъ засухи, или отъ иныхъ причинъ, спручковыя растѣнія будутъ рѣдки и мощи; тогда должно ихъ запахать. *Перев.*

числѣ расшій, засѣваемыхъ между хлѣбными жашвами, находящіяся корнеплодыя, пошреблемыя такъ, какъ выше сказано. Хотя сей способъ кормленія не согласуется съ хозяйственною бережливостію, но онъ имѣетъ ту выгоду, что при немъ опкармливаемая скотина оплачивается за иемъ земли и за употребленную работу; между тѣмъ какъ обработка мертвого пара, вводя въ немалыя издержки, не приноситъ никакого дохода.

Корнеплодыя расшій, исключительно сюда принадлежація, имѣютъ по особенное свойство, что превосходно приготавливаютъ землю подъ ячмень, и, по замѣчанію многихъ, даже лучше, нежели обрабатываемый мертвой паръ; но урожай озимаго хлѣба послѣ нихъ бываетъ не столь удаченъ, что частію приписать можно и тому, что послѣ нихъ посѣвъ озимаго запаздываетъ. Однакожъ, если между корнеплодыми расшійми и озимовымъ хлѣбомъ будутъ посѣяны расшійныя спручковыя, то послѣдующій за ними посѣвъ озимаго въ томъ же сѣвооборотѣ приноситъ изобильный урожай и безъ прибавленія навоза.

Если же вмѣстѣ корнеплодыхъ расшій сажаются рядами спручковыя, особенно же, на глинистой почвѣ, бобы, для коихъ она преимущественно прилична, и если между рядами производится обработка земли конною моныкою: то послѣ нихъ урожай озимаго бываетъ столь же удаченъ, какъ и послѣ пару и даже, по мнѣнію нѣкоторыхъ, удачнѣе. Въ Графствѣ Кеннскомъ такая обработка бобовъ, посаженныхъ рядами, почитается наилучшимъ приготовленіемъ для пшеницы, кою въ семъ Графствѣ сѣютъ весьма большое количество.

Многія расшійныя, приносяція хорошій доходъ, въ особености же дикая кануэса (*colza*), если ее пересаживаютъ, или сѣютъ рядами, съ выгодою можетъ замѣнять бобы, когда хозяинъ имѣетъ способъ доспашочно унавозить землю и изобилень скотскими кормами.

§ 364. Для истребленія сорныхъ травъ весьма нужно учредить плодотвореніе въ посѣвахъ расшій; ибо нѣкоторыя хлѣбныя породы болѣе другихъ благопріятствуютъ размноженію извѣстныхъ сорныхъ травъ, не препятствуя ихъ росту и не мѣшая имъ созрѣвать; между тѣмъ какъ другія не шерпаютъ подлѣ себя сорныхъ травъ. Сіе обстоятельство весьма заслуживаетъ бытъ принятымъ къ соображенію при назначеніи сѣвооборота для земли, засоренной одною какою-либо порою сорной травы, для совершеннаго истребленія коей изъ поля иногда доспашоченъ бываетъ хорошій выборъ сѣвооборота.

§ 365. Сія опыты и основанія опредѣляютъ правила, коихъ должно держаться при избраніи сѣвооборотовъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ должно обращать вниманіе на скотоводство и на скотскіе корма, какъ относительно къ

получаемой отъ него прибыли, такъ и въ отношеніи къ получаемому отъ нихъ навозу.

Правило плодоперемѣнной системы не пребуешь, какъ по иные воображаютъ, чтобы половина полей была исключительно занята кормовыми травами. — Въ самой Англіи естъ цѣлыя области, въ коихъ плодоперемѣнное хозяйство существуетъ съ незапамятныхъ временъ, и гдѣ не только не воздѣлываютъ кормовыхъ растѣній, но даже вся солома продается въ городѣ, и скотины совсѣмъ не держатъ; ибо изобильно унавоживаютъ поля свои минеральными морскими растѣніями, покрытыми раковинами, прибываемыми къ берегу водою, кои тамъ рачительно собираютъ. — Жители областей сихъ преимущественно занимаютъ обработкою стручковыхъ растѣній, съ коихъ стручки продаютъ они зеленые въ Лондонѣ, а сѣютъ ихъ попеременно съ хлѣбными породами.

Если правила плодоперемѣннаго хозяйства и пребуютъ, чтобы значительная часть полей была занята кормовыми растѣніями, то сіе для того единственно, что отъ изобилія въ кормахъ зависитъ изобиліе въ навозахъ, отъ коихъ преимущественно зависитъ хорошій урожай хлѣбныхъ породъ. — Пространство полей, занятыхъ кормовыми растѣніями, должно быть опредѣляемо по частнымъ обстоятельствамъ каждаго имѣнія, преимущественно же по мѣрѣ находящихся въ немъ постоянныхъ луговъ и пастбищъ и по мѣрѣ возможности доставать нужное количество навоза въ имѣнія.

Посему, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, выгодно бываетъ держаться постоянно такого сѣвооборота, въ коемъ половина, $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{5}$, $\frac{4}{5}$ полей заняты произведеніемъ кормовъ; а въ другихъ случаяхъ достаточно бываетъ занятъ кормовыми растѣніями $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{5}$ часть всѣхъ полей, а прочія части употребить для произведенія растѣній, поступающихъ въ продажу, но не отступая отъ правилъ плодоперемѣненія.

§ 366. Польза плодоперемѣненія столь недавно еще сдѣлалась очевидною, что многое остается неразъсканнымъ въ законахъ и измѣненіяхъ онаго; хотя нѣтъ сомнѣнія, что современемъ приобрѣтутся гораздо обширѣйшія свѣдѣнія о выгодѣйшемъ плодоперемѣненіи растѣній одного послѣ другаго. — При дѣланіи по сему предмету опытовъ никакъ не должно перятъ изъ виду различія почвъ, навозовъ и пахатныхъ орудій. — Сверхъ того разнообразіе въ погодѣ, имѣющее весьма великое вліяніе на количество и качество урожая, не позволеть никакъ основать заключеній на результатахъ одного года. — Такъ на примѣръ: въ Магдебургскомъ Герцогствѣ замѣтили, что ячмень родится послѣ моркови не столь удачно, какъ послѣ другихъ корнеплодныхъ растѣній; но если послѣ моркови сѣютъ

ся горохъ, то онъ бываетъ весьма обилень, а послѣ гороху уже и ячмень родится весьма хорошо, даже безъ прибавленія навоза.

Однако же, касательно расѣній и посѣвовъ, для насъ важнѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ, мы имѣемъ довольно надежныхъ опытовъ, могущихъ доставить намъ правила для руководства; многіе изъ оныхъ были извѣсны даже въ древности, но на нихъ не обращали довольно вниманія. — Каждому извѣстно, что два года сряду сѣять одинакой хлѣбъ на одной и той же землѣ не годится; пшеница послѣ пшеницы родится худо; также пшеница не весьма удачно родится послѣ ячменя, кромѣ того случая, когда земля слишкомъ суха, и сія неудача происходитъ не отъ недостатка въ приличной обработкѣ, поелику пшеница родится хорошо послѣ гороха, и даже удачнѣе послѣ овса, — нежели послѣ ячменя, — хотя отъ овса земля крѣпнѣе болѣе и хотя озимой ячмень (*orge d'automne*) посѣвается такъ рано, что можно бываетъ проекартно перепахать изъ подъ него землю для пшеницы — но совсѣмъ тѣмъ не лзя получить послѣ него хорошаго урожая пшеницы. — По сей причинѣ въ Нидерландахъ послѣ ячменя сѣютъ всегда другаго рода расѣнія, какъ на примѣръ дикую капушту, или бобы, а потомъ уже пшеницу, или опять ячмень. — Что же касается до овса, то онъ можетъ родиться удачно сряду нѣсколько разъ, особенно же на разпаханныхъ лугахъ (*sur l'herbage*), на коихъ, даже до прешней жатвы сряду, урожай его возвышается. Правда, часто случается, что сѣютъ рожь по ржи, но урожай втораго посѣва всегда бываетъ плохъ, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣ перваго урожая останенся много неперепрѣлаго навоза, и она по виду будетъ обѣщать хорошій урожай. Ячмень послѣ озимаго хлѣба родится удачнѣе, нежели озимой хлѣбъ послѣ ячменя; но если между ими бываетъ промежуточной посѣвъ, то, по многимъ опытамъ, это случается наоборотъ.

Вообще можно сказать, что посѣвъ колосовыхъ породъ, сряду одинъ послѣ другаго, никогда не доставляетъ споль превосходныхъ жатвъ и споль изобильнаго урожая въ зернахъ, какія получаютъ тогда, когда между ими производится посѣвъ другихъ породъ расѣній; по сей-то причинѣ издавна тамъ, гдѣ начали извлекать пользу изъ пароваго поля, за лучшее почтено сѣять на ономъ не колосовыя, а другія расѣнія.

§ 367. Хотя истина сія очевидна, но не многіе хозяева рѣшились сдѣлать измѣненіе въ сѣвооборотѣ, и вмѣсто того, что сѣяли прежде, на примѣръ, въ 4хъ-польномъ хозяйствѣ 1) озимой, 2) яровой и 3) горохъ; спали сѣять 1) озимой хлѣбъ, 2) горохъ, 3) яровой хлѣбъ и потомъ оставявъ поля на годъ въ пару; однакожь сіи хозяева нашли великую прибыль отъ сего измѣненія и начали получать больше соломы и больше хлѣба. — Многіе Нѣмецкіе хозяева, въ томъ числѣ хорошій практикъ

Фонъ-Екаршъ, въ своемъ сочиненіи: *Опытное хозяйство*, весьма близко подходила къ мысли плодоперемѣненія; но ослѣпленные предубѣжденіемъ, столь еще сильнымъ въ нѣ времена, они не видѣли того, что было передъ ихъ глазами, а если и видѣли, то не хотѣли вѣрнѣ видимому, пошому что это не согласовалось съ принятыми мнѣніями.

Вѣлмеръ и *Гермесгаузенъ* доказывали также преимущество плодоперемѣненія. Но хотя многіе земледѣльцы узнали, что зерновыя жатвы, сряду взявъ, бываютъ удачны тогда только, когда онѣ разныхъ породъ, и хотя они на словахъ соглашались съ сею теоріею, но въ практикѣ никто изъ нихъ не ощутилъ отъ трехпольнаго хозяйства. — Правда, что сею теоріею и соблюденіе трехпольной, издавна введенной, системы, сдѣлавшееся закономъ; но въ Германіи были большіе и малые помѣщики, которые свободно могли располагать своими полями и дѣлали въ нихъ что хотѣли.

И я къ системѣ плодоперемѣннаго, усовершенствованнаго хозяйства доведенъ былъ не размышленіемъ и не чрезъ чтеніе Англійскихъ сочиненій о хозяйствѣ; но единственно случайно и по необходимости. — Какъ въ Германіи почтили меня названіемъ отца сея системы, то неизлишнимъ почишаю разсказать, какія обстоятельства побудили меня къ введенію оной. Я былъ ревностный защитникъ дятлины и кормленія скота на стойлѣ, по системѣ Шубарта, почему и хотѣлъ непременно распорядить хозяйствомъ такъ, чтобы приходилось косить дятлину въ третій годъ моего сѣвооборота, ш. е. въ паровомъ полѣ; но это мнѣ не удалось: поле заросло сорными травами, а послѣ него, по однокрашной распашкѣ, озимый хлѣбъ былъ весьма плохъ, не смотря на то, что я калалъ подъ него навозъ и что дятлина зимою была покрыта навозомъ же. Для лѣтняго кормленія сырми кормомъ мнѣ достаточно было небольшого поля (*un champ médiocre*), засѣянаго люцерною и плевеломъ (рейграсомъ); но зимняго корма, по неурожаю дятлины, я совсѣмъ бы не имѣлъ, еслибы на тотъ годъ не помогло мнѣ небольшое количество луговаго сѣна и картофеля съ рѣпою, посаженные на вспаханномъ люцерновомъ полѣ. — Видя пользу отъ сихъ овощныхъ растѣній, я вспахалъ часть земли, засѣянной дятлиною, которая росла очень худо, и посадилъ на ней картофель; позднее вырваніе онаго и случившаяся сырая погода не позволили мнѣ засѣять земли изъ подъ него рожью, какъ располагался я было сдѣлать; почему и засѣялъ я ее въ слѣдующую весну ячменемъ; а дабы не имѣть недостатка въ запасѣ дятлины, я посѣялъ ее очень часто по ячменю, который возшелъ чрезвычайно хорошо, что тѣмъ болѣе было удивительно, что его посѣяли на такомъ мѣстѣ, гдѣ онъ рѣдко удавался и всегда былъ посредственъ. Въ послѣдующій за тѣмъ годъ я получилъ на семъ мѣстѣ превосходный урожай дятлины; между тѣмъ какъ дятлина, бывшая на другомъ полѣ, послѣ второй хлѣбной жатвы, родилась плохо и заросла щавелемъ, не смотря на то, что ее покрывали зимою навозомъ. — По спятіи одного ничтожнаго по-

коса сей дятлины, я шроевратно перепахалъ землю и засѣялъ рожью, а первой дятлины сіяли два укоса; землю изъ подъ нее вспахали только однажды, и также засѣяли рожью, которая въ послѣдующій годъ оказалась несравненно лучше ржи, посѣянной послѣ дятлины, изъ подъ коей земля шроевратно была вспахана. Сей опытъ рѣшилъ меня въ назначеніи будущаго сѣвоборота. Но я никакъ не полагаю особенной важности въ сѣмъ родѣ хозяйства, кромѣ того, что оно полезно было для меня, по частнымъ моимъ обстоятельствамъ; напрошивъ я даже спыдался, что, бывъ послѣдователемъ системы *Пфейфера, Майера, Гугемуса* и *Шубарта*, началъ сажать картофель и хозяйничать какъ бѣдный огородникъ, мой сосѣдъ, который производилъ хозяйство свое почти тѣмъ же образомъ. Но послѣдующіе опыты ихъ согласовались съ моими, то и продолжалъ я держаться сего рода хозяйства, съ тою только переменою, что для подвалки картофелю ввелъ я у себя въ употребленіе Мекленбургскую соху, съ нѣкоторыми исправленіями оной, въ какомъ видѣ она нынѣ введена въ употребленіе для обработки картофеля почли во всей Германіи.

Почему
плодопере-
мѣненіе наз-
вано Англій-
скою систе-
мою.

§ 368. Спусти нѣсколько времени послѣ сего, попались мнѣ въ руки новыя Англійскія хозяйственныя сочиненія, въ коихъ сей сѣвооборотъ и подобныя ему принимаются за основаніе хорошаго земледѣлія; въ нихъ изложены правила, какъ замѣнять паръ шщательною обработкою растѣній въ рѣдахъ, и показано, что дятлина тогда только доставляетъ вѣрный урожай и улучшаетъ почву, когда посѣяна въ землѣ рыхлой и очищенной посредствомъ воздѣлыванія въ паровомъ полѣ плугоположныхъ растѣній, и когда она распахъ густо и сильно, осѣняя землю. При шаковыхъ только обстоятельствахъ, въ сочиненіяхъ сихъ, признается дятлина растѣніемъ, хорошо приготавливающимъ землю къ посѣву пшеницы; но на худомъ дятлинномъ полѣ сѣяныя пшеницу почитаютъ въ Англійи противнымъ всѣмъ правиламъ добраго хозяйства, развѣ землѣ данъ будетъ опдыхъ, или когда, оставивъ ее на годъ въ пару, шщательно въ продолженіе онаго будущаго обработывать. — Я за обязанность себѣ почелъ передать моимъ соотечественникамъ сію систему, равно и многіе достопримѣчательныя опыты Англичанъ дошолъ намъ неизвѣстныя и согласовавшіяся съ моими. Сначала предложилъ я ихъ въ Ганноверскомъ магазинѣ, а въ послѣдствіи въ моемъ *Руководствѣ къ познанію Англійскаго хозяйства*.

Слѣдовательно сего рода сѣвобороты не безъ причины называютъ, *Англійскою системою*; хотя она принята была не во всей Англійи, а въ нѣкоторыхъ только Графствахъ, но теперь она господствуетъ въ хозяйствѣхъ всѣхъ просвѣщенныхъ агрономовъ, отъ коихъ болѣе и болѣе распространяется.

Отличное одобреніе сей системы хозяйства въ вышеупомянутомъ сочиненіи, возбудило многихъ противниковъ опорочивать ее, именно за

Англійское оною происхожденіе. Будучи не знакомы съ Полипико-Экономическими обстоятельствами Англійи, они приписывали сиснемъ сей недоспашокъ въ хлѣбѣ, тогда намъ ощущаемый; не смотря на то, что всѣ Англійскіе писатели единогласно утверждали, что недоспашокъ въ хлѣбѣ происходилъ: отъ умноженія народонаселенія, отъ трехпольнаго хозяйства, — не прешавшаго еще бытъ господствующимъ, и къ коему необходимы были обширныя пастбища, — а въ нѣкоторыхъ странахъ Англійи, отъ великаго количества земли, оставляемой подъ лугами, коихъ не поднимающъ, или кои слишкомъ долго оставляющъ подъ пастбищемъ. Сіи писатели непрерывъ одинъ предъ другимъ старались доказать, что сему недоспашку не иначе можно пособить, какъ введеніемъ въ большее употребленіе плодотермѣннаго хозяйства, поелику малое число Графствъ, гдѣ оное усилилось, не смотря на малоземельность ихъ, достаточны снабжали хлѣбомъ многочисленныхъ жителей столицы, множество торговыхъ городовъ и даже цѣлыя Графства, коихъ обитатели занимались фабричною промышленностію, каковы на примѣръ: Норфолкъ и Графство Ланкастерское.

Германскіе противники плодотермѣннаго хозяйства говорили еще, что если плодотермѣнное хозяйство годится для Англійи, гдѣ народъ привыкъ къ употребленію мясной пищи: то, не смотря на сіе, оно никакъ не соотвѣтствуетъ потребностямъ народа, коего большая часть обыкновенно питается растительною пищею, ибо въ семъ хозяйствѣ половина полей должна быть обращена на содержаніе скота. — Впрочемъ сего возраженія не могли дѣлать тѣ хозяева, кои держались выгонной системы; ибо и у нихъ, по крайней мѣрѣ, половина полей была употреблена для прокормленія скота. — Защитники трехпольнаго хозяйства ссылались на гораздо большій посѣвъ, какой можно производить въ трехпольномъ хозяйствѣ, но и сіе ихъ доказательство не трудно было опровергнуть; ибо, чтобы хозяйство ихъ шло съ нѣкоторымъ успѣхомъ, потребны обширныя луга и пастбища, и, сверхъ того, половина произведеній, получаемыхъ съ хлѣбныхъ полей, необходимо должна быть обращена ими не для пищи людей, но для прокормленія рабочаго, а отчасти и скотнаго скота; между тѣмъ какъ все количество хлѣба, добываемое въ плодотермѣнномъ хозяйствѣ, могло быть употреблено для пищи человѣческой; поелику собираемые въ ономъ скотскіе кормы достаточны для прокормленія и гораздо большаго количества скотины. Сверхъ же того въ половинѣ полей, занятыхъ въ семъ послѣднемъ хозяйствѣ произведеніемъ скотскихъ кормовъ, производятся также нѣсколько зерновыхъ жатвъ, какъ то: гороха, кормоваго горошка, или вики и рядами посѣянныхъ бобовъ, и наконецъ, какъ выше было сказано, посѣвъ многихъ торговыхъ расѣнъ, требующихъ обработки во время своего произрастанія, можетъ при имѣ-

ющемся въ изобиліи навозѣ бытъ введенъ въ плодоперемѣнный сѣвооборотъ въ числѣ посѣвовъ приугошовишельныхъ, не исшощая земли.

§ 369. Два отличные писателя: Карбе, въ сочиненномъ имъ *Введеніи къ плодоперемѣнному Англійскому хозяйству* и его свѣтлость Герцогъ Фридрихъ Голштейнъ Бекской въ сочиненіи своемъ *О плодоперемѣнномъ хозяйствѣ и о соединенномъ съ онымъ содержаніи скота на стойлѣ*, изъяснили начала системы сей, примѣняя ее къ нашему положенію, и показали великія выгоды, какія могли бы получиться отъ всеобщаго введенія оной. — Безчисленные примѣры заведенныхъ хозяйствъ по плодоперемѣнной системѣ встрѣчаются нынѣ въ Даніи, Шлезіи, въ Маркѣ Бранденбургскомъ, въ Саксоніи, во Франконіи, въ Вестфаліи и даже въ Курляндіи и Эспляндіи, и повсюду успѣхъ доказываетъ превосходство сей системы, хотя часто переходъ къ оной отъ трехпольной, иными производима слѣшкомъ трудно, и хотя полный и блистательный успѣхъ отъ нее можетъ оказашься не иначе, какъ по вступленіи во второй кругъ сѣвооборота, къ которому могли приступить еще не многіе изъ хозяевъ.

Но и доселѣ многіе имѣють ложное понятіе о плодоперемѣнной системѣ, полагая, что въ оной ограничено количество клиновъ и что нельзя отступать отъ опредѣленнаго порядка въ посѣвѣ. Иные полагають, что съ симъ хозяйствомъ необходимо соединено кормленіе скота на стойлѣ, а другіе, что оно нераздѣльно съ пасѣбищемъ; между тѣмъ какъ хозяйство сіе съ успѣхомъ можетъ бытъ соединено съ тѣмъ и другимъ, доставляя, при содержаніи скота на стойлѣ, неизмѣнно изобильный кормъ, а при содержаніи скота на пасѣбищѣ обезпечивая зимнее его продовольствіе и умножая доходъ отъ скопнаго скота. Что же касается до числа клиновъ, или числа лѣтъ сѣвооборота и до соразмѣрности между количествомъ земли, употребленной подъ хлѣбные посѣвы, и той, которая обращена для произведенія скотскихъ кормовъ: то въ семъ хозяйствѣ можетъ свободно распоряжаться и гораздо свободнѣе, нежели бы могъ онъ по дѣлать въ хозяйствахъ выгонныхъ, каковыя заведены въ Мекленбургѣ и въ Голштиніи; ибо назначеніе клиновъ и занятіе ихъ разными растеніями въ плодоперемѣнномъ хозяйствѣ, зависятъ отъ мѣстныхъ обстоятельствъ и отъ цѣли каковую предполагаетъ себѣ хозяйствъ.

Главнѣйшія выгоды плодоперемѣнной системы суть слѣдующія: 1) уничтожается пустой паръ, а на мѣстѣ его, нѣсколько лѣтъ обрабатываются для скотскаго корма, или для продажи, растенія, сѣмая рядами, между коихъ можно производить обработку плужками, конными мотыками и скребками вдоль и поперегъ, или только вдоль; сія обработка способствуетъ къ лучшему ихъ произрастанію, а вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ землѣ такуюрыхлосшь, какая могла бы ей доставлена бытъ обработы-

Омнѣч-
ительныя
свойства
сей систе-
мы.

ваемымъ паромъ; по крайней мѣрѣ я еще доселѣ не встрѣчалъ столь упорной почвы, которая бы при обработкѣ приличными орудіями между рядами плугополольныхъ растѣній, не могла приведена бытъ въ такую же рыхлость и мягкость, какую доставила бы ей обработка пустяго пара. — Можешь бытъ есть и такія земли, кои, прежде нежели будутъ подвержены плодотворному сѣвообороту, необходимо должны бытъ предварительно обработаны въ пару; но если обработка сія будетъ тщательна произведена однажды, то въ послѣдствіи конечно никогда не нужно будетъ оставлять эту землю подъ пустымъ паромъ. — Главное удобреніе и все количество навоза, въ распоряженіи хозяина находящееся, вывозится на клинъ, назначаемый подъ корнеплоды, или плугополольные растѣнія. Для него не будетъ излишнимъ навозъ, сколь много бы его ни положили, даже и такое количество, какое для другихъ растѣній было бы почти вредно; ибо въ семъ клину удобреніе, вмѣстѣ съ обработкою земли, содѣйствуетъ взрыхленію почвы и испребленію зародышей сорныхъ травъ, въ ней шавшихся.

2. За корнеплодными растѣніями слѣдуетъ посѣвъ яроваго хлѣба, сколько пошому, что поздняя уборка тѣхъ растѣній не позволяетъ временно послѣ нихъ посѣять озимаго хлѣба, столько же и пошому, что замѣчено, что на обыкновенныхъ глинистыхъ почвахъ урожай яроваго послѣ корнеплодныхъ растѣній бываетъ лучше, нежели урожай озимаго хлѣба, и между тѣмъ послѣ яроваго остается въ почвѣ довольно еще плодоносныхъ силъ для произведенія въ послѣдствіи одной жатвы озимаго хлѣба. Яровое сіе бываетъ: пшеница, овесъ или ячмень; чаще же употребляется ячмень, особенно двугранной и голый, *Hordeum coeleste, nudum* (*), коихъ урожай здѣсь бываетъ весьма хорошъ и неизмѣненъ. — Если же земля окажется недовольно еще обработанною, или, по причинѣ сырости предшесвующаго лѣта, недовольно очищенною отъ сорныхъ травъ и слишкомъ плошною: то въ такомъ исключительномъ случаѣ должно предпочтительно сѣять мѣлкой четверогранной ячмень, поздній сѣвъ коего даетъ способъ передвоить землю до его посѣва. Впрочемъ такія повторительныя паханья вообще столь мало нужны, что можно весь посѣвъ яроваго хлѣба произвести съ помощію однократной, или двукратной, обработки *екстурнаторомъ*, и боро-

(*) Изъ сего ячменя дѣлается перловая крупа; хозяева замѣчаютъ, что на земляхъ шучныхъ посѣвъ его не всегда бываетъ удаченъ и онъ до созрѣванія валится. Сему причиною весьма тяжеловѣсные колосья его на весьма слабой соломѣ, не могущей поддерживать ихъ, и Домбаль въ своемъ *Manuel du bon agriculteur* сдѣлалъ сіе же замѣчаніе. Сверхъ того голый ячмень весьма трудно вымолачивается; если бы не сіи два неудобства, то едвали бы онъ не былъ самымъ драгоценнѣйшимъ изъ хлѣбовъ. *Перев.*

ны; что составляет весьма важное подспорье въ сіе время года, когда въ хозяйствѣ спекается множество работъ, не шерпящихъ оплагашельства.

Многіе опасаются, чтобы яровый хлѣбъ, посѣянный на столь удобренной землѣ, не повалился; но общій опытъ можешь удостовѣрять, что такое опасеніе напрасно, если только взята осторожность, чтобы посѣвъ былъ сдѣланъ не слишкомъ часпъ, каковой въ семъ случаѣ не только не приноситъ пользы, но еще вредитъ. — Глубокое паханье земли подъ картофель, препятствуетъ вылеганію хлѣба, послѣ него посѣянаго; впрочемъ должно замѣнить, что такое глубокое паханье можешь быть допускаемо въ томъ только случаѣ, когда землю приготавливаютъ подъ корнеплодные растѣнія, коимъ глубокія паханья ни сколько не вредны, ибо способствуютъ къ поправленію выворачиваемой новой земли.

3. Должно держаться главнаго правила: чтобы никогда двѣ колосовыя жатвы не слѣдовали непосредственно одна за другою, но чтобы между ними всегда находился посѣвъ межупочнаго растѣнія другого рода. Развѣ когда сѣвооборотъ приходитъ къ окончанію и поле вскорѣ должно быть занято корнеплодными растѣніями; въ такомъ случаѣ нельзя опасаться, что земля окрѣпнетъ и засорится дурными травами.

Выборъ растѣній для межупочныхъ посѣвовъ зависитъ отъ количества клиновъ и отъ потребностей хозяйства; таковыя растѣнія могутъ быть: дашлина, спручковые плоды, масляныя сѣмена и прочія, не принадлежащія къ породѣ колосовыхъ.

4. Необходимо требуется, чтобы дашлина была посѣяна на землѣ, совершенно очищенной, тщательной обработанной и хорошо унавоженной. — Ее преимущественно сѣютъ въ яровомъ хлѣбѣ, посѣянномъ послѣ корнеплодныхъ растѣній и снимаютъ въ претѣй годъ отъ начала сѣвооборота. — Въ такомъ случаѣ рѣдко бываетъ она неудачна, если только посѣяна какъ должно, и такъ глубоко проникаешь своими корнями глубоко вспаханную землю, что не можешь ни сколько потерять отъ суровости зимы. (1) Говорятъ, безъ сомнѣнія на основаніи опыта, что земля упоминается произведеніемъ дашлины, но въ семъ разѣ это оказывае-

(1) Хотя все сказанное здѣсь авторомъ, вполнѣ справедливо; долженъ я однакожь замѣнить, что въ странахъ, въ коихъ дожди льются рѣдки и неизобильны, и гдѣ слѣдственно земля, умягченная весеннею пахотою, не можешь осысть до зимы; тамъ часто дашлина, посѣянная на земляхъ весьма глинистыхъ по яровому хлѣбу, переноситъ отъ зимнихъ морозовъ болѣе, нежели посѣянная весною въ озимомъ; ибо корни первой, когда сырость, сопровождающая начало зимы, осаживаетъ взрыхленную землю, не осыдая въ одинаковой съ нею соразмѣрности, осаживаются обнаженными и подверженными дѣйствію мороза, который ихъ изъ земли вытягиваетъ и губитъ. — Для избѣжанія сего вреда и для достиженія благонадежнаго урожая дашлины, онъ пробовалъ подъ корнеплодные растѣнія употреблять половину удобренія; а остальную половину онаго класть зимою на озимый хлѣбъ, который, въ принятомъ у него сѣвооборотѣ, слѣдуетъ непосредственно послѣ корнеплодныхъ растѣній. Дашлина, посѣянная

ся несправедливымъ: поелику двадцатилѣтніе опыты доказали, что хотя посѣвъ оной возвращался на землю чрезъ каждые четыре года, но, не смотря на сіе, урожай ея годъ отъ году оказывался лучшимъ. Можно снимать покосы дѣлины одинъ, или два года. Въ первомъ случаѣ слѣдуетъ сѣять послѣ нее рожь по однокрашней распахкѣ, которая ни чѣмъ не можетъ быть столь хорошо произведена, какъ разрѣзнымъ плугомъ (*charrue tranchant*) (2); во второмъ же случаѣ можно иногда съ пользою послѣ дѣлины сѣять яровой хлѣбъ, особенно если хозяинъ желаетъ сѣять еще прешій укосъ оной, или пусшить на нее осенью скошину. — Оставленіе земли на два года подъ дѣлиною столь хорошо пригошавливаетъ ее подъ озимый хлѣбъ, что, по большей части, предпочтительнѣе сѣють послѣ нее озимое. Для сего, по снятіи во второй годъ двухъ покосовъ дѣлины, вспахиваютъ изъ подъ нее поле разрѣзнымъ плугомъ (*la charrue tranchant*), попомъ малымъ эксцирпаторомъ, или *искоренителемъ* (*petit extirpateur*). Есть случаи, что дѣлинное поле можно оставлять и на три года подъ покосъ, но тогда неопшѣнно должно послѣ нее сѣять овесъ; а если бы хозяинъ пожелалъ послѣ того посѣять не овесъ, а озимой хлѣбъ, то землю должно для того пригошавить многокраснымъ пахатемъ.

5. Въ многолѣтнихъ сѣвооборотахъ, или когда хотѣшь умножить количество кормовъ и навоза и вмѣстѣ съ тѣмъ довести землю до высшей степени плодоносія, до какой она можетъ быть способна, найдено весьма полезнымъ, чтобы между двухъ жатвъ одна была такая, которую снимали бы для корма скота, не допуская расшій до зрѣлости. Сія расшій преимущественно суть кормовые горошки (*vicia vesces*) и греча, послѣ коихъ поднятая земля бываетъ совершенно годова для посѣва озимаго хлѣба. — Такого рода произведенія доставляютъ возможность въ продолженіи одного года:

6. Снимаютъ по двѣ жатвы при плодоперемѣнной системѣ хозяйства. Безъ сомнѣнія это можно дѣлать на нѣсколькихъ клинахъ въ одно время, однакожь это не такъ удобно, какъ кажется съ перваго взгляду; осо-

такимъ образомъ на землѣ, осѣвшей уже и вновь удобренной, почти навѣрное бываетъ удачна, если только по посѣвѣ ея, она будетъ заборонена *терновою* или переплетенною хворостомъ бороною (*garnie d'erines*), которая закрываетъ сѣмена и вмѣстѣ разравниваетъ остатки навоза. Какъ при семъ дѣйствіи бороны, небольшія глыбы земли, размягченныя морозомъ, раздробляются и покрываютъ озимой хлѣбъ; то получается и для хлѣба та польза, что стебли онаго побуждаются куститься. *Пр. Крюла.*

(2) Въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи невозможно снимать 2 покоса дѣлины для сѣна; ибо 2й покосъ не можетъ быть убранъ прежде, какъ около 20 Августа, а часто уборка сія продолжается и до Сентября, если во время сушки сѣна перепадаютъ дожди. — По уборкѣ же дѣлины должно поле вспахать, засѣять и заборонить; слѣдовательно посѣвъ ржи опшавшеся до конца Августа, или до начала Сентября, каковой посѣвъ уже рѣдко доставляетъ удачную жатву. *Перев.*

бенно при климатѣ сѣверной Германіи, и въ обширныхъ хозяйствахъ, гдѣ нѣтъ избытка въ работникахъ и упряжахъ. Правда въ нашемъ климатѣ (1) посѣвъ рѣпы на вспаханномъ ржаницѣ доставляетъ иногда весьма хорошій урожай; но для полученія такого урожая должно пахать подъ рѣпу землю и сѣять ее именно въ ту пору, когда бывающіе обременены жнишвомъ (2). Чшо же касается до посѣва весною въ озимой ржи жоркови, что нынче очень выхваляютъ, то я онаго у себя не испычивалъ и не нахожу ни малѣйшаго слѣда сего производсва въ Англійскомъ хозяйствѣ; не смотря на то, что Англичане прилагаютъ всевозможное спараніе объ умноженіи подобныхъ жашвъ. — Впрочемъ я знаю по собственному опыту, что весьма удобно можно получать урожай вторичнаго посѣва съ поля, на коемъ бобы или кукуруза посѣяны были рядами; промежутки между ними, послѣ обработки конною мышкою, съ выгодою могутъ быть засѣяны рѣпою. — Поле, засѣянное кормовымъ горошкомъ для зеленого корма, по снятіи онаго можно также засѣять гречею на праву, что обыкновенно бываетъ удачно, или засѣять рѣпою, которая еще будетъ имѣть достаточное время для доставленія урожая, щедро вознаграждающаго за обработку, или наконецъ можно, въ иныхъ случаяхъ, вторично посѣять кормовой горошекъ опять для зеленого же корму.

(1) Помѣстье Мѣглинъ, гдѣ Тээръ производилъ свое хозяйство, находится недалеко отъ Берлина, почти подъ однимъ градусомъ съ Пензою и Орломъ; но климатъ въ Мѣглинѣ теплѣе, по не очень дальнему разстоянію онаго отъ моря, невозвышенности мѣстѣ и болѣе западному географическому положенію. *Перев.*

(2) Климатъ Франціи теплѣе и шамъ почти всегда можно, послѣ озимой жашвы, посѣять рѣпу, такъ что она имѣетъ время вырости довольной величины; однакожь урожай ея послѣ ржи обыкновенно оказывается весьма неблагонадежнымъ, что должно приписать слѣдующимъ причинамъ. 1) Мы уже выше видѣли, что послѣ озимаго хлѣба, земля бываетъ суха и крѣпнетъ на поверхности, и поелику лѣшомъ падающіе дожди не всегда бывають столь изобильны, чтобы могли напашать слой земли, вспаханной плугомъ: то часто рѣпа не всходитъ, или если и взойдетъ, то растетъ туго и бываетъ съѣдена земляными блохами и другими насѣкомыи. 2) Часто посѣвъ рѣпы производился на землѣ шощей и даже вовсе изтощенной многими хлѣбными жашвами, на каковой она совсѣмъ не родится, или доставляетъ урожай, не вознаграждающій трудовъ, для того употребленныхъ. 3) Какъ распашникъ, *культураторъ*, мало еще во Франціи введенъ въ употребленіе, то землю подъ рѣпу приготавливаютъ обыкновенно однократнымъ паханьемъ, которое не можетъ доставить ей и рѣпнымъ корнямъ довольноаго питанія, какое они получили бы отъ почвы, болѣе размягченной; а сверхъ сего въ такой землѣ весьма размножаются насѣкомыя. Посему, если по снятіи съ поля хлѣбной жашвы, желаютъ получить въ томъ же году вторичный сборъ, особенно же рѣпы: то для посѣва оной во 1) должно выбирать землю сильную и не весьма глинистую; 2) вспахать ее немедленно по снятіи хлѣба и взрыхлить ее приличнымъ образомъ усовершенствованными земледѣльческими орудіями; 3) когда на расшѣвяхъ покажется третій, или четвертой листокъ, то должно ихъ *разрѣдить* (*lez espacer*) немедленнымъ пропалываніемъ (*par le premier sarclage*); 4) потомъ вторично ихъ разрѣдить, такъ, чтобы и остальные сорныя травы истребились. *Прим. Крюда.*

7) Если въ хозяйствѣ принята многолѣтняя сѣвооборотъ, въ продолженіи коего нужно двоекратно унавоживать землю: то въорочное унавоживаніе всегда должно дѣлать не подъ хлѣбный посѣвъ, а подъ посѣвъ другого рода расѣній, преимущественно же подъ расѣнія кормовыя, снимаемая правою; ибо чѣмъ сильнѣе будешь ихъ россть, тѣмъ лучше, и сорныя травы, которыя въ нихъ выросшущъ, не сдѣлають ни малѣйшаго вреда, потому что будучъ скошены прежде, нежели созрѣють. — Вспаханіе поля, немедленно по снятіи съ него сихъ кормовыхъ расѣній, смѣшаешь почву съ навозомъ, который, между тѣмъ, подъ ними успеетъ осыпуть; а горячій навозъ, вреденъ для молодыхъ хлѣбныхъ расѣній; ибо она выгоняетъ ихъ въ излишній россть, отъ чего они вылегають.

8) Занятіе половины всѣхъ полей произведеніемъ скошскихъ кормовъ не есть необходимое условіе плодотворнаго хозяйства; должно только наблюдать, какъ выше уже сказано, чтобы не болѣе половины оныхъ было занято хлѣбными (колосовыми) породами, и если навоза въ хозяйствѣ достаточна, то можно изъ остальной половины онаго гораздо большую часть употребить для произведенія торговыхъ расѣній, приносящихъ высшій доходъ. Чтобы достигнуть до изобилія въ навозѣ, производящаго, въ совокупности съ хорошею обработкою, чудесное дѣйствіе на землю, обыкновенно бываетъ нужно въ печеніе перваго круга сѣвооборота ограничиться на одной половинѣ поля посѣвомъ торговыхъ расѣній, а остальную землю употребить для произведенія кормовъ.

§ 370. Завести плодотворное хозяйство такъ, чтобы успѣхъ онаго не зависѣлъ отъ случайностей, возможно не иначе какъ при слѣдующихъ условіяхъ. Условія при введеніи сей системы.

1) Чтобы хозяинъ былъ неограниченъ во владѣніи *польствемъ* и могъ свободно располагать своею землею, не имѣлъ бы при томъ никакихъ повинностей на себѣ, или обязанности исправлять оныя, или, по крайней мѣрѣ, чтобы повинности сіи (*les servitudes*) были надлежащимъ образомъ опредѣлены.

2) Чтобы расположеніе полей было удобно и они не были бы слишкомъ отдалены; ибо иначе, непрерывный присмотръ, необходимый въ семъ родѣ хозяйства, былъ бы крайне затруднителенъ.

3) Чтобы при заведеніи плодотворнаго хозяйства земля была не весьма истощена, или, по крайней мѣрѣ, чтобы хозяинъ имѣлъ средство случайнымъ образомъ гдѣ либо добывать много навоза. Для заведенія сего хозяйства на землѣ, истощенной хлѣбными жатвами, нужно необходимо дѣлать большія пожершванія, или употребить впередъ значительный капиталъ; ибо при заведеніи онаго, первоначальное количество

произведеній, назначаемыхъ въ продажу, бываетъ весьма ограниченно и нельзя запаснись сколь возможно большимъ количествомъ кормовъ для скота, или лучше сказать навозомъ.

Изъ сказаннаго выше, ясно видно, что всего удобнѣе завести плодo-перемѣнное хозяйство тамъ, гдѣ существуетъ обыкновенное выгонное хозяйство, при коемъ земля всегда бываетъ менѣ истощена, нежели при шреппольномъ. Во многихъ случаяхъ, предпринимая успроить плодoперемѣнное хозяйство, выгодно бываетъ напередъ завести у себя простое выгонное. Въ послѣдствіи мы пространнѣе будемъ говорить о лучшихъ способахъ для сего перехода.

4) Чтобы число работниковъ было умножено. Хотя впрочемъ доспачочно можешь быть и того числа работниковъ, какое употреблялось для исправнаго опшравленія работъ и въ шреппольномъ хозяйствѣ, но въ семъ случаѣ должно шребовать опъ нихъ гораздо бѣльшей и постоянной дѣятельности. — Въ плодoперемѣнномъ хозяйствѣ работы могутъ быть распределены на всѣ времена года такъ, что начиная съ сшарика и до мальчика каждому непрерывно можешь быть дано занятіе и способъ къ заработкѣ денегъ. — Работы, производимыя въ семъ хозяйствѣ, не шребуютъ большаго искусства; но поелику онѣ могутъ быть лучше распределены, а слѣдовательно и работники могутъ болѣе привыкнуть какъ къ нимъ, такъ и къ употребленію для производства ихъ нѣкоторыхъ орудій: по многія работы въ плодoперемѣнномъ хозяйствѣ должны производиться скорѣе и за дешевѣйшую цѣну. — Если при семъ хозяйствѣ многіе увлекаются въ издержки желаніемъ возможнаго во всемъ улучшения и чрезъ то принуждены бываютъ умножить у себя число работниковъ: по изъ сего не слѣдуешь еще, будшо бы это было необходимымъ слѣдствіемъ плодoперемѣннаго хозяйства. — Потребность прибавить въ ономъ число упряжей можешь случиться единственно опъ умноженія количества навоза и опъ умноженія количества и доброты урожая въ разнаго рода произведеній. — Что же касается до паханья и до посѣва, по сіи работы въ ономъ еще облегчаются. Ибо хотя при посѣвѣ, въ плодoперемѣнномъ хозяйствѣ производятся многія дѣйствія неупотребительныя въ другихъ хозяйствахъ, но оныя замѣняютъ другія, гораздо болѣе шягосшныя, работы. Сверхъ того работа упряжей во всѣ времена года распределяется въ ономъ довольно уравнительно.

5) Чтобы управляющій хозяйствомъ былъ внимателенъ, прилженъ и дѣйствовалъ съ размышленіемъ и рѣшимостію. — Это условіе необходимо; поелику для получения высшаго дохода иногда бываетъ нужно, по разнымъ соображеніямъ времени, дѣлать измѣненіе въ принятомъ уже посѣвѣ клиновъ и въ управленіи скотоводствомъ. — Въ семъ-по сосшоипъ наибольшее различіе между хозяйствомъ обыкновеннымъ съ пашьбицемъ и плодoперемѣннымъ.

6) Чтобы плодотворное хозяйство было заведено в таком месте, где имеется достаточный сбыт для всех произведений и где следовательно находишься надлежащая соразмерность между цѣнностію земли и труда; но тамъ, где трудъ дорогъ, а земля дешева, где работы съ выгодною могутъ быть производимы не иначе какъ посредствомъ барщины (corvée), которая годится только для самаго простого хозяйства: — тамъ плодотворное не можетъ быть прибыльно (1).

7) Наконецъ изъ вышесказаннаго видно, что для успѣха плодотворнаго хозяйства нуженъ еще значительнѣйшій наличный капиталъ для оборота и большій капиталъ орудій.

§ 371. Сія правила плодотворнаго хозяйства можно примѣнить къ хозяйству какъ при сохраненіи нѣкоторой части полей для пасѣбища, такъ и при содержаніи скотины на стойлѣ. — Въ первомъ случаѣ выгонное хозяйство достигнетъ чрезъ то высшаго своего совершенства; а во второмъ отклонится затрудненія, сопряженныя съ содержаніемъ скота на стойлѣ, при которомъ только и можно получить отъ земли *самый вышій доходъ*. Можешь быть сего нельзя сказать вообще о доходѣ отъ употребленнаго на то капитала и работы; а посему мы напередъ рассмотримъ плодотворное хозяйство, заведенное по правиламъ плодотворенія.

Примѣчаніе.

Въ сихъ параграфахъ Тьеръ доказываетъ, что въ полевыхъ посѣвахъ, какъ и въ садоводствѣ, есть какое-то соотношеніе между растѣніемъ, отъ котораго посѣвъ однихъ способствуетъ прозябанію другихъ, на томъ же мѣстѣ посѣвъ иныхъ, и даже способствуетъ имъ болѣе, нежели хорошо разработанной парь; а посему полагаешь парь почти совсѣмъ ненужнымъ; следовательно кормленіе скота производить на стойлѣ.

Соглашаюсь совершенно съ излагаемыми имъ правилами какъ очевидными и неоспоримыми для Германіи; рассмотримъ теперь: увеличиваешь ли, следуя онымъ, доходъ въ имѣніяхъ нашихъ, или завлекутъ они въ неумѣренныя и разорительныя расходы безъ всякой оцущительной пользы.

Для сего необходимо обдумать, что нужно у насъ измѣнить для введенія такого порядка посѣвовъ и можно ли сіе сдѣлать безъ неопытныхъ и невозвратимыхъ убытковъ; почему выпишемъ здѣсь, чего требуетъ Тьеръ къ заведенію плодотворнаго Хозяйства. Онъ поставяешь необходимыми условіями.

1 е. Глубокую пашню; смотри § 370й.

2 е. Чтобы земля, на которой приступаютъ ко введенію сей системы хозяйства, не была истощена, и даже полезно завести напередъ вы-

(1) Это условіе въ особенности надобно замѣнить Русскимъ хозяевамъ. *Перев.*

гонную систему; дабы шѣмъ подготовишь землю къ плодотворной системѣ.

- 3е. Больше противу прехклиннаго хозяйства число работниковъ, или по крайней мѣрѣ рабочихъ лошадей и орудій; въ семъ послѣднемъ случаѣ должно будетъ распредѣлить работы на всѣ времена года.
- 4е. Плодотворное хозяйство прилично только тамъ, гдѣ удобенъ сбытъ произведеній, и слѣдовательно гдѣ земля и работа въ соотвѣстственной другъ къ другу цѣнности и гдѣ работа производится не обязанными работниками, но есть не по нашему барщинному.
- 5е. Наконецъ сія система требуетъ гораздо большій *шептель*, то есть: орудій, лошадей, хозяйственныхъ строеній и большій наличный капиталъ, то есть: у насъ, больше рукъ.

На первое требованіе Тэера замѣчу, что у насъ вообще пашни очень мѣлки; слѣдовательно удобренная часть почвы тонка, потому что пашемъ сохами. Можешь быть въ Владимірской, Ярославской, Костромской и Вологодской Губерніяхъ, гдѣ употребляютъ косули, пашни и поглубже; но все недостаточна для корнеплодныхъ растеній, которыя требуютъ земли паханной плугами, и въ продолженіе многихъ лѣтъ удобряемой сильными навозами, и шѣмъ достигнутой качества огородной земли. Земля же, недостаточная сего качества, будучи и глубоко пахана, не произведетъ у насъ корнеплодныхъ растеній, кромѣ картофеля.

Слышавъ со всѣхъ сторонъ похвалы плодотворной системѣ хозяйства, а между шѣмъ предугадывая неприличіе введенія оной въ наше хозяйство, рѣшился я однако же для изслѣдованія сего сдѣлать въ небольшемъ видѣ у себя опыты. Для сего избралъ самыя лучшія въ поляхъ своихъ 28 сороковыхъ десятинъ, раздѣлилъ ихъ на четыре клена, въ каждомъ по 7ми десятинахъ; завелъ плуги и всѣ приличныя къ тому хозяйству орудія, особыхъ цѣль дворовыхъ людей работниковъ и своихъ лошадей, и принялъ сѣвооборотъ, введенный покойнымъ Дмитріемъ Марковичемъ Полторацкимъ, въ селѣ его Авчуринѣ, то есть:

- 1е. По сильному навозу сѣять картофель.
- 2е. Яровое съ дятловиной.
- 3е. Дятловину.
- 4е. По дятловинному пласту посѣянная рожь.

Навозу конскаго я вложилъ по 6,000 пудовъ на десятину; объ хорошей разработкѣ земли имѣлъ особенное попеченіе, и все производилось за моимъ собственнымъ присмотромъ.

При первомъ сѣвооборотѣ картофеля получилъ съ десятины по 100 четвершей, что, за выключкой сѣменъ, составило 88 четвершей, и оный, по аккуратнѣйшему расчету какъ въ сей сѣвооборотѣ, такъ и въ

послѣдующіе, обходился мнѣ въ 2 р. чешверть. — Первый только годъ онъ меня пошѣшилъ шѣмъ, что многіе, глядя на меня, вздумали сѣять у себя картофель и болѣе половины урожая продалъ и имъ на сѣмена по 4 руб. чешверть, что и побудило меня посѣять онаго на слѣдующій годъ до 7 десятинъ, и тогда, не находя уже покупателей, употреблялъ оной на кормъ скоту; но чешырехлѣсній опытъ ясно мнѣ доказалъ, что сей кормъ убыточень и нимало не удовлетворялъ предназначенной ему цѣли — какъ я и упомянулъ въ предыдущихъ моихъ замѣчаніяхъ.

Англійской ячмень родился очень хорошо.

Дяшлина была опличная.

Рожь посредственная и хуже бывшей въ шѣхъ же годахъ, на навозныхъ десятинахъ шрехклиннаго хозяйства.

При второмъ сѣвооборотѣ, съ таковымъ же удобреніемъ, картофель былъ такой же какъ и при первомъ; многоплодный овесъ очень хорошій.

Дяшлина очень дурная, клочками и большею частію родилась въ ней коневій щавель, и трава называемая здѣсь вошкой (шпергель).

Озимая пшеница довольно щоца, кошорая родилась сама-чешверта, при посѣвѣ 12 чешвериковъ на сороковую десятину.

Изъ сего видимъ, что дяшлина, на томъ же мѣстѣ, чрезъ 4 года, посѣянная, родилась дурно, между шѣмъ какъ Тээръ утверждаетъ, что, буде земля глубоко пахана, то дяшлина и черезъ чешыре года на той же землѣ, посѣянная хорошо родится. — У меня земля была хорошо разрабашана, глубоко пахана плугами и гораздо сильнѣе унавожена, чѣмъ Тэерова земля, а дяшлина не родилась. — Сему должна быть особенная причина, зависящая отъ климата.

При шрешемъ сѣвооборотѣ я съ такимъ же удобреніемъ посѣялъ свекловицу, кошорой родилось по 38 чешвершей на десятинѣ; но не свекловицы, а свекловичныхъ хвощиковъ, кошорые ни на что не годились; между шѣмъ какъ на огородной землѣ, оной родилось по 300 чешвершей на десятинѣ и оплично хорошей.

Сія неудача заставила меня сдѣлать сравненіе, хотя умшвенное, нашей полевой земли съ землею Тэерова хозяйства и вообще иностранной. — Тамъ свекловичные урожай, описанные въ сочиненіяхъ Дюбрентю и Домбаля, бывають свѣше 300 чешвершей на полевой землѣ, кошорая въ упомянутомъ чешырех-клинномъ моемъ хозяйствѣ, судя по зерновымъ урожаямъ, Тэеромъ показаннымъ, никакъ не хуже земли его хозяйства. А изъ сего представляется вопросъ: отъ чего на ихъ земляхъ свекловица и вообще корнеплодные растѣнія родятся хорошо, между шѣмъ какъ здѣсь они, кромѣ картофеля, родятся худо? Я говорю: здѣсь; ибо не у меня одного сіе

случилось, а у всѣхъ, сѣявшихъ свекловицу на самой лучшей и сильно удобренной полевой землѣ. Не морозы ли наши пошуму причиной?

Я упомянулъ въ прим. § 309, что яровой хлѣбъ, посѣянный на землѣ, которая съ осени была вспахана, родится хуже, чѣмъ посѣянной на землѣ такого же достоинства, но паханной весною. — Сіе подтверждено многими опытами. Къ чему сіе приписать? дѣйствию ли морозовъ, или вешней промывкѣ земли стекающею водою при таяніи снѣга.

Буде морозъ уменьшишь на вспаханной съ осени почвѣ, часть ея плодородія; но и невспаханныя земли наши, промерзая на аршинъ, а иногда болѣе, должны опъ мороза шавже терять часть своего плодородія, хотя не въ такой степени, какъ съ осени вспаханныя, которыя подвержены и промывкѣ тающего снѣга. Сіе пребудеть аккуратнаго испытанія, и ежели оно справедливо, тогда изъяснится, почему наши полевые земли не могутъ равняться съ иностранными въ произведеніи корнеплодныхъ распѣній.

Точные и аккуратные сему опыты были бы чрезвычайно полезны и рѣшили бы задачу: можешь ли бышь съ пользою у насъ введено плодоперемѣнное хозяйство, и, какъ мнѣ кажется, мы въ правѣ ожидать оныхъ опъ Опытнаго хушора, коего прямая цѣль состоишь въ томъ, чшобъ производишь подобные сему опыты, и сообщеніемъ оныхъ посредствомъ Земледѣл. Журнала показашь истинной путь, коему слѣдовашь должно, чшобъ не разоряясь усовершишь свое хозяйство.

Поставивъ себѣ правиломъ жертвовать своимъ самолюбіемъ, гдѣ есть польза общая, я не скрылъ своихъ неудачъ въ плодоперемѣнномъ своемъ хозяйствѣ. Я присовокуплю еще, чшо разочия, чего оно мнѣ стоишь, содержаніемъ людей, лошадей и поддержкой орудій, сколько употреблено безъ пользы навоза, опъ коего въ обыкновенномъ своемъ хозяйствѣ получилъ бы несравненно больше хлѣба, рѣшился нынѣшній годъ оное уничтожишь.

На 2е. Чшо не только безъ всякаго предварительнаго приготовленія земли приступали у насъ къ введенію плодоперемѣннаго хозяйства; но даже съ недоспашкомъ навоза, надѣясь, чшо при первомъ посѣвѣ корнеплодныхъ распѣній въ дурную полевую почву, сей часъ явився прибавка корма скоту, слѣдовательно и навоза. Между шѣмъ какъ мы выше видели, какого сильнаго удобренія оное шребуешь.

Самъ Тэеръ совѣщаетъ принять прежде выгонную систему и когда посредствомъ ея улучшатъ почву, тогда только переходишь въ плодоперемѣнную. — Я въ примѣчаніяхъ своихъ доказалъ, почему сія система намъ не прилична, а пошому думаю, чшо для шѣхъ, которые нуждаются покосами, прилично ввести у себя четырех-клинную съ посѣвомъ дашлины, которую я предложилъ въ прим. § 266. Пусть она послужишь приугомо-

випельной для тѣхъ, которые еще не убѣдились въ неудобствѣ заводить у насъ плодоперемѣннаго хозяйства.

На 3е. Я, кажется, доказалъ въ прим. § 101, что работа своими дворовыми, или нанятыми рабочими и на своихъ лошадяхъ не только пользы не приноситъ, но совершенно разорительна (1), а Тѣерь непременно паковой работы пребудешь, и полагаешь прибавишь число работниковъ или покрайней мѣрѣ число лошадей; при чемъ для успѣха считаешь необходимымъ искусное распредѣленіе работъ во всѣ времена года, отъ половины Генваря до 1го Ноября, то есть въ теченіе 10 мѣсяцовъ, между тѣмъ какъ у насъ только 5½ мѣсяцовъ, можно съ сохою выѣзжать въ поле и всѣ работы должны вмѣститься въ сію тѣсную раму, и покось дѣятели съ вывозкою навозовъ сходящаяся въ одно время; слѣдовательно попрежнему намъ будетъ, покрайней мѣрѣ, втрое большѣ рукъ, чѣмъ теперь занимаемъ для производсва того же дѣла. — А пошому легко усмотрѣшь можно, во что намъ обойдуся ожидаемая отъ сего произведенія?

Я увѣренъ, что на счесть вывозки навозовъ найдутся люди, которые предложатъ возить оной весною и осенью. На сіе скажу, что навозъ, вывезенной весною, по послѣдному зимнему пути, и складенной на десятинахъ большими кучами, перегараешь, выщелачиваешь отъ шаянія снѣговъ и дождей, и пребудешь большей работы предъ разбивкой, для разноски его попомъ на десятины въ малыя кучи. Если же его при возкѣ разложишь по всей десятинѣ въ малыя кучи, то не только его перемоешь, но и снесешь.

Осенняя же возка навозовъ имѣешь по неудобство, что тогда работъ много: молосьба, уборка картофеля, рубка капусты, поправка въ спроеціяхъ; припомъ корожкіе дим и нерѣдко или грязь, или заморозы, и въ теченіи трехъ недѣль должно, не упуская вышесказанныхъ работъ, успѣшь вывезти навозъ и запахать оной; да къ тому же весною много его вымоешь таяющимъ снѣгомъ, въ чемъ легко удостовѣришь можно, обративъ весною вниманіе въ семь случаевъ на каналы и ямы, которые бывають наполнены черной навозной водой, произходящей отъ вывезеннаго осенью навоза.

У насъ одно время для возки навозовъ, въ Іюні; онъ тогда приноситъ двоякую пользу: удобряешь землю и согрѣвая ее, служишь какъ въ паровой грядѣ, для лучшаго укорененія озимаго зерна.

На 4е. Можетъ ли бытъ полезно у насъ плодоперемѣнное хозяйство, когда неоспоримо видно, что работа будешь гораздо дороже произведенія и гдѣ иначе работашь не возможно, какъ осѣдлыми крестьянами, то есть: барщиной, что по требованію Тѣера никакъ допущено бытъ не должно въ сей системѣ хозяйства. А по той же причинѣ и

(1) Позволяю себѣ напомнить и о примѣчаніи моемъ, сдѣланномъ на разсчѣтѣ Н. Н. Муравьева, приложенный къ 101 §. *Перев.*

По 5му требованію Тэера она принята быть не можеть.

Изъ сего ясно видно, что плодopемѣнное хозяйство намъ не прилично, не только по свойству земли и климату и по многимъ неудачнымъ опытамъ; но неудобство его для насъ дѣлается очевиднымъ и по вышеупомянутымъ условіямъ, самимъ Тэеромъ постановленнымъ.

Я увѣренъ, что шѣ, которыя, не смотря на неудачи, упѣшаясь надеждою будущихъ благъ, продолжаютъ распространять свое состояніе настоятельнымъ сохраненіемъ у себя плодopемѣнной системы, не сознаются въ своихъ неудачахъ и спрашася даже убѣжденія въ неудобствѣ оной, не захотѣвъ приложитъ предложенныхъ мною расчетовъ; а напрошивъ возстануть противу меня и будутъ представлять выгоды, не подкрѣпленныя ни какими фактами. Но какъ таковыхъ немного; испытавшихъ же неудачи гораздо болѣе; по совѣты и настоянія ихъ, а кольми паче возгласъ кабинетныхъ хозяевъ не послужитъ къ привлеченію вновь въ сіе заблужденіе; да и сіи скоро сами на опытъ почувствуютъ истинну мною излагаемую, кромѣ однако же журналистовъ-агрономовъ. — Тѣ сѣють, жнутъ и что еще лучше, доходы отъ сельскаго хозяйства получаютъ не выходя изъ комнаты.

Плодоперемѣнное хозяйство съ выгономъ.

§ 572. Въ семь родъ хозяйства, часть земли назначается подъ пастбище для прокормленія рогатаго скота, или однихъ только овецъ. — Но назначается она для сего не прежде, какъ послѣ удобренія и посѣва земли сѣменами кормовыхъ травъ, наиболѣе приличныхъ для пастбища, чрезъ что доставляется изобильный кормъ, такъ, что можно умножить количество содержамаго скота, или прежній скотъ прокормить гораздо на меньшемъ пространствѣ земли; сверхъ того, въ семь родъ хозяйства, получаютъ еще и другіе кормы, частію для зимняго, частію же и для лѣшняго содержанія скота, буде нѣсколько скопится, въ продолженіи цѣлаго лѣта, содержится на стойлѣ, или попеременно содержится то на стойлѣ, то на пастбищѣ; такъ, что хозяинъ никогда не бываетъ вынужденъ (по недостатку въ кормахъ) слишкомъ рано весною спускать на пастбище много скотины.

§ 573. Вообще говоря: сей родъ хозяйства не годится тамъ, гдѣ менѣе осьми клиновъ въ поляхъ. — Если хозяинъ желаетъ слишкомъ ограничить зерновой посѣвъ, и если возьметъ одно изъ полей для посѣва кормовыхъ травъ; въ такомъ случаѣ поля слишкомъ малое время будутъ оспаиваться подъ пастбищемъ и не получатъ отъ него ожидаемой выгоды. Заключая маленькія хозяйства, для коихъ всегда приличнѣе содержать скотъ на стойлѣ, я всегда почелъ бы полезнымъ шести или семилѣпнее

хозяйство переменить на 12ши или 14ши-лѣшнее, отъ чего и переходъ къ плодотворному хозяйству былъ бы удобнѣе.

И такъ по моему мнѣнію восемь полей есть самое меньшее число; какое мы принимаемъ для сего рода хозяйства, и я предлагаю для онаго слѣдующіе сѣвообороты.

Теперь и въ послѣдствіи двѣ звѣздочки ** будутъ означать сильное удобреніе, а одна * слабое (1).

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. ** а Бобы рядами, | б. ** Картофель, |
| 2. а Озимый хлѣбъ, | б. Озимый хлѣбъ, |
| 3. а Дяшлина для покосу, | б. Дяшлина для покосу, |
| 4. а Яровый хлѣбъ, | б. Озимый хлѣбъ, |
| 5. * а Горохъ, | б. * Кормовой горошекъ, |
| 6. а Озимый, | б. Озимый хлѣбъ. |
| 7. } Пасъбище съ бѣлою | |
| 8. } дяшлиною и съ злаками (graminées). | |

Или

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| 1. а Овесъ на поднятомъ пасъбищѣ, | Или |
| 2. ** а Бобы рядами, | б. ** Картофель, |
| 3. а Озимый хлѣбъ, | б. Яровый хлѣбъ; |
| 4. * а Кормовой горошекъ, | б. * Горохъ, |
| 5. а Яровый хлѣбъ, | б. Озимый хлѣбъ. |
| 6. а Дяшлина для покосу, | |
| 7. } Пасъбище. | |
| 8. } | |

На 9 клинахъ.

Или

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. а Овесъ на поднятомъ пасъбищѣ, | 1. Овесъ на поднятомъ пасъбищѣ, |
| 2. ** а Плугополольные растѣнія въ рядахъ, | 2. ** Плугопол. растѣнія въ рядахъ, |
| 3. а Ячмень, | 3. Ячмень, |
| 4. а Дяшлина, | 4. * Горохъ и кор. горошекъ, |
| 5. а Озимый хлѣбъ, | 5. Озимый хлѣбъ, |
| 6. * а Горохъ и кормовой горошекъ, | 6. Дяшлина для покосу, |
| 7. а Озимый хлѣбъ, | 7. } Пасъбище. |
| 8. } Пасъбище засѣянное травами. | 8. } |
| 9. } | 9. } |

На 10 клинахъ.

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Овесъ на поднятомъ пасъбищѣ, | 6. * Горохъ и кормовой горошекъ, |
| 2. ** Плугополольные растѣнія, | 7. Озимый хлѣбъ, |
| 3. Ячмень, | 8. } Пасъбище засѣянное. |
| 4. Дяшлина для покосу, | 9. } |
| 5. Озимый хлѣбъ, | 10. } |

(1) Подъ словомъ *сильнаго*, или *полнаго* уваживанія авторъ полагаетъ не менѣе какъ по 16,000 Берлинск. фунтовъ на моргенъ (по 1954¼ пуда на Русскую казенную десятину); подъ словомъ же *слабое* по 10,000 фунт. Бер. на моргенъ (по 1221½ пуда на Русск. казенн. десят.). Но такое удобреніе на нашихъ глинистыхъ земляхъ и при нашемъ климатѣ средней полосы недостаточно, такъ что 3000 пудъ навоза на десятину можно только назвать хорошимъ, а не *сильнымъ* удобреніемъ. *Перев.*

Если бы потребовалось большее количество дятлины для покосу, то можно дятлинное поле оставить для сего на два года и убавить одинъ клинъ пасъбища.

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ** Дикая капуста (colza) и горохъ, | <i>Или</i> , — если поля песчанья. |
| 2. Озимый хлѣбъ, | 1. Греча, |
| 3. * Плугополольные растѣнія, | 2. Рожь, |
| 4. Ячмень, | 3. ** Плугополольные растѣнія, |
| 5. Дятлина, | 4. Овесъ, |
| 6. Озимый хлѣбъ, | 5. Шпергель, |
| 7. Яровый хлѣбъ, | 6. Рожь, |
| 8, 9 и 10. Пасъбища. | 7, 8, 9 и 10. Пасъбище. |

Если сдѣлано раздѣленіе на 11 клиновъ, то

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Овесъ, | 6. Кормовый горошекъ для зеленого корму, |
| 2. ** Плугополольные растѣнія, | 7. ** Дикая капуста (colza, brassica campestris), |
| 3. Ячмень, | 8. Озимый хлѣбъ, |
| 4. Дятлина, | 9, 10 и 11. Пасъбище. |
| 5. Озимый хлѣбъ, | |

Посѣвъ дикой капусты (colza) должно производить только тамъ, гдѣ имѣется изобиліе въ навозѣ; въ противномъ же случаѣ, послѣ кормоваго горошка, непосредственно долженъ слѣдовать еще озимый хлѣбъ, а потомъ уже пасъбище на четыре года, если не хотять лучше перенести дятлину изъ четвертаго въ пятый годъ.

Или

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. ** Дикая капуста, | 6. Озимый хлѣбъ, |
| 2. Озимый хлѣбъ, | 7. * Горохъ и кормовый горошекъ, |
| 3. * Плугополольные растѣнія, | 8. Озимый и яровый хлѣбъ, |
| 4. Ячмень, | 9 и 10. Пасъбище, |
| 5. Дятлина, | 11. Пасъбище до половины лѣта. |

Если 12 клиновъ.

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Кормовый горошекъ, | 6. Ячмень, |
| 2. Озимый хлѣбъ, | 7. * Горохъ, |
| 3. Дятлина для покосу, | 8. Озимый хлѣбъ, |
| 4. Овесъ, | 9, 10, 11 и 12. Засѣянное пасъбище. |
| 5. ** Плугополольные растѣнія, | |

Въ семь сѣвооборотѣ пасъбище также можешь быть поднято въ 12 годъ въ половинѣ лѣта; можно также въ N° 1. вмѣсто кормоваго горошка посѣять дикую капусту, если только имѣють изобиліе въ навозѣ.

Или

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Кормовый горошекъ, | 6. Озимый хлѣбъ, |
| 2. Озимый хлѣбъ, | 7. * Бобы, въ рядахъ обрабатываемые. |
| 3. ** Плугополольные растѣнія, | 8. Овесъ, |
| 4. Ячмень, | 9. Дятлина для покосу, |
| 5. Горохъ, | 10, 11 и 12. Пасъбище. |

Если 14 клиновъ.

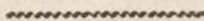
- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. ** Дикая капуста , | 7. Дяплина , |
| 2. Озимый хлѣбъ , | 8. Дяплина , |
| 3. Горохъ , | 9. Озимый хлѣбъ , |
| 4. Озимый хлѣбъ , | 10. Овесь , |
| 5. ** Плугополольные растѣнія , | 11, 12, 13 и 14. Пастъбище. |
| 6. Ячмень , | <i>Или</i> |
| 1. Овесь , | 7. Горохъ , |
| 2. ** Плугополольные растѣнія. | 8. Ячмень , |
| 3. Ячмень , | 9. ** Бобы въ рядахъ , |
| 4. Дяплина , | 10. Пшеница , |
| 5. Дяплина , | 11, 12, 13 и 14. Пастъбище. |
| 6. Озимый хлѣбъ , | |

Сѣвообороты, имѣющіе большее число клиновъ, суть не что иное, какъ повтореніе сихъ крайнихъ, дѣлаемое съ нѣкоторыми большими или меньшими измѣненіями. — Предлагаю здѣсь одинъ только образецъ 24-лѣшняго сѣвооборота, учрежденнаго нынѣ въ одномъ помѣстьѣ, коего при усадьбѣ, смежныя между собою полями, всѣ входятъ въ одинъ сѣвооборотъ, и заключають въ себѣ 750 пахашныхъ казенныхъ десятинъ (3000 моргеновъ).

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. ** Дикая капуста (colza), | 15. Озимый хлѣбъ , |
| 2. Озимый хлѣбъ , | 16. Дяплина для покосу , |
| 3. * Каршофель , | 17. Озимый хлѣбъ , |
| 4. Ячмень , | 18. Кормовой горошекъ для зеленаго корму и пошомъ рѣпа , |
| 5. Дяплина для покосу , | 19. Озимый хлѣбъ , |
| 6. Дяплина для покосу , | 20. Горохъ , |
| 7. Озимый хлѣбъ , | 21. Озимый хлѣбъ , |
| 8. * Горохъ и кормовой горошекъ , | 22. Дяплина для пастъбища , |
| 9. Озимый хлѣбъ , | 23. Пастъбище , |
| 10, 11 и 12. Пастъбище , | 24. Пастъбище, которое весною рано вспахивается для дикой капусты. |
| 13. Овесь , | |
| 14. ** Бобы въ рядахъ , | |

Если бы потребовалось въ семь сѣвооборотѣ ославить поле въ пару, напримѣръ: для удобренія его мергелемъ, то сіе всегда легко можно сдѣлать, пожершовавъ однимъ изъ менѣе нужныхъ посѣвовъ; можно даже, и не жершовавъ онымъ, получить съ него весною, или осенью что нибудь, какъ то: праву кормоваго горошка, или рѣпу.

Сѣвооборотъ, теперь нами предложенный, преимущественно предназначенъ къ содержанію большаго стада *тонкошерстныхъ* овецъ, коему предоставлены всѣ пастъбищныя поля, а рогатая скотина должна быть содержима круглый годъ на стойлѣ.



*Плодопеременноное хозяйство,
съ содержаніемъ скота на стойлѣ. (*)*

Плодопер.
хозяйство
съ содержа-
ніемъ скота
на стойлѣ.

§ 375. Сія система хозяйства преимущественно отличается тѣмъ, что скотина, въ продолженіи всего года, содержится на стойлѣ сканиваемыми и привозимыми кормами; а если и выпускается на пастбище, то не иначе какъ въ концѣ лѣта. — Обыкновенно же кормится въ стойлахъ, или на особенномъ дворѣ, или наконецъ въ подвижныхъ и прочно устроенныхъ загородкахъ, ежегодно переселяемыхъ по близости тѣхъ кленовъ, или полей, съ коихъ предполагается получать наибольшую часть корма. — Къ сей же системѣ можно причислить способъ содержанія скота, употребляемый въ нѣкоторыхъ странахъ и состоящій въ томъ, чтобы скотинѣ всякое утро, предъ выпускомъ на пастбище, дѣлать задачу корма на дворѣ.

Здѣсь не мѣсто разсуждать о преимуществѣ одного способа содержанія скота предъ другимъ, ибо здѣсь упоминается о семъ единственно по отношенію оныхъ къ хозяйству вообще.

Выгоды
оного.

§ 376. Особенности выгоды сего рода хозяйства суть слѣдующія.

1) При одинаковомъ количествѣ скотины въ ономъ требуется, для прокормленія ея, меньшаго пространства земли:

а) По тому, что въ семъ хозяйствѣ, поле получаетъ обработку, наиболѣе приличную для каждаго рода кормовыхъ травъ, произведеніе коихъ не предоставлено одной природѣ; но посѣвъ и размноженіе оныхъ производится съ выборомъ, именно тѣхъ родовъ растѣній, кои болѣе годны для скотины и свойственны почвѣ, подъ нихъ назначаемой, чрезъ что получается возможность способствовать природѣ къ полному развитію растительныхъ силъ ея и добывать изъ земли самое большее количество кормовъ, какое только она произрастить можетъ.

б) По тому, что въ семъ родѣ хозяйства, растѣнія допускаются до полнаго своего росту, въ коемъ они даютъ самое большее количество корму и лучшаго качества. — Опытъ удостовѣряетъ, что почти всѣ роды кормовыхъ травъ сначала растутъ медленно, потомъ, по мѣрѣ приближенія къ полному развитію, ростъ ихъ поспешно ускоряется и усиливается; а какъ обыкновенно на пастбище спускается скотина прежде полнаго развитія растѣній, потому и не можно отъ сихъ полей ожидать вышшаго урожая кормовъ. — Растѣнія, разцвѣтши, перестаютъ расти, а листья и стебли ихъ, по мѣрѣ образованія зеренъ, начинаютъ терять часть питательныхъ соковъ, въ нихъ содержащихся, слѣдовательно

(*) *Stallfütterung nourriture du bétail à l'étable* я перевожу содержаніе скота на стойлѣ. Это выраженіе принято хозяевами, вмѣсто того, чтобы говорить содержаніе скота на скотномъ дворѣ или въ денникахъ, что было бы правильнѣе; ибо стойло есть огороженное мѣсто въ конюшняхъ и именно для лошадей. *Перев.*

единственно посредствомъ кошенія возможно снятъ растѣнія, именно въ ту пору, когда даютъ они высшій урожай травы; и поелику онѣ неистощены еще произведеніемъ сѣменъ, то часто даютъ новые опирыски, копорые снова могутъ достигнуть полнаго своего роста.

в) По тому, что въ ономъ степли растѣній, не бывъ запапываемы и раздавливаемы пасущоюся скотиною, могутъ расти безпрепятственно. Опытъ убѣждаетъ, что симъ способомъ въ половину меньше пространства полей доставляетъ столь же изобильное количество кормовъ, какое могло бы получиться отъ двойнаго пространства земли, употребленной подъ пастбище, и слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, половина земли можетъ быть обращена на другой предметъ, или на содержаніе большаго количества скота.

§ 577. 2) Навозъ, для полученія коего преимущественно содержатъ скотъ, только при семъ хозяйствѣ можетъ быть употребленъ съ возможною пользою. Во всякомъ другомъ хозяйствѣ большая часть лучшаго лѣшняго навоза распричивается понапрасну. — Скотской помель, извергаемый на постоянныхъ пастбищахъ, остается для полей совершенно бесполезнымъ, не принося также почвѣ никакой пользы и самимъ пастбищамъ; ибо не замѣчено, чтобы земли, съ давняго времени подъ оными находящіяся, умножали урожай травъ въ соразмѣрности съ падающимъ на нихъ удобреніемъ. — Чашо еще помель, извергаемый на пастбищахъ, не производитъ другаго дѣйствія, какъ только сообщаетъ растѣніямъ, на кои попадаетъ, противный скотный запахъ (1). Почему иные хозяева позволяютъ пастухамъ собирать такой помель, въ свою пользу. Хотя скотскій помель, извергаемый на пастбищѣ въ опдыхающихъ поляхъ и не совсѣмъ пропадаетъ для хлѣбопашества, но большая часть оного бесполезно испаряется; а что и остается въ землѣ, то несравненно меньшую приноситъ пользу, нежели какую могло бы принести, если бы все количество навоза приличнымъ образомъ было приготовлено и попомъ перемѣшано съ почвою. Навозъ сей, разбросанный кое-гдѣ, не можетъ приходиться въ броженіе, необходимое для тѣснѣйшаго смѣшенія его съ землею; большая часть его испаряется въ видѣ газа, осталая же обращается въ пыль и похищается насѣкомыми. Тѣмъ ощутительнѣе бываетъ потеря сѣя, чѣмъ долѣ поле остается подъ пастбищемъ, и тѣмъ она менѣе, чѣмъ скорѣе поле вспахивается; со всѣмъ тѣмъ нѣтъ инаго средства съ надлежащею пользою употребить навозъ, какъ перемѣшавъ его съ соломою, съ кою онъ при семъ такъ тѣсно соединяется, что и она дѣлается сильнымъ наво-

(1) Это всякой можетъ потчасъ замѣтить на полдницахъ. (Такъ называются тѣ мѣста на пастбищѣ, въ кои пригоняется скотина въ полдень для отдыха и для водопоя.) Въ сихъ мѣстахъ обыкновенно растутъ лучной пырей, самородной клеверъ и другіе любимыя скотомъ травы, но скотина ихъ не трогаетъ. *Перев.*

зомъ. — Одно только содержаніе скоша на скойлѣ (1) можеть дасть способъ собирать безъ упрямы всѣ скошскія испраженія и доставлять возможность, съ помощію соломы, приводить ихъ въ нужную степень броженія, препятствуя ихъ испаренію. И наконецъ посредствомъ одного только кормленія скоша на скойлѣ, достигается возможность вывозить навозъ во время надлежащаго его броженія, и именно на то поле, гдѣ онъ принесетъ большую пользу и гдѣ для выгоды цѣлаго хозяйства онъ нужнѣе.

§ 378. 3) Въ хозяйствѣ, соединенномъ съ содержаніемъ скоша на скойлѣ, удобнѣе и скорѣе, нежели во всякомъ другомъ, можно производить попеременно посѣвы кормовыхъ и хлѣбныхъ растѣній и слѣдовательно легче достигнуть выгоды, происходящихъ отъ такого плодотворенія. — Хозяйство сего рода даетъ способъ производить кормовыя растѣнія въ такомъ порядкѣ, въ коемъ наименьшее предшійтъ препятствіе, сколь возможно, частому произведенію торговыхъ, преимущественно же хлѣбныхъ растѣній; ибо кормовыя растѣнія, имѣя свойство очищать пашню отъ сорныхъ травъ, усиливая ея плодородіе и приводя ее въ рыхлостъ, съ выгодою замѣняютъ пустой паръ и служатъ лучшимъ приготовленіемъ для послѣдующихъ хлѣбныхъ посѣвовъ (2).

§ 379. 4) Такое хозяйство во всѣ времена года доставляетъ скоту равно изобильную, сочную и приятную пищу, если только въ немъ хорошо, и въ приличной соразмѣрности, распределены поля, производящія кормовыя растѣнія. — Слѣдовательно скотъ въ ономъ бываетъ сытъ и здоровъ во всякую пору, чрезъ что получается отъ него болѣе работы и дохода отъ скоша, между тѣмъ какъ при содержаніи скоша на пастбищахъ, выгода сія можеть быть постоянною только при обширныхъ пастбищахъ; ибо не всякой годъ родится на нихъ трава въ изобиліи.

Содержаніе скоша на скойлѣ даетъ возможность сберечь въ запасъ, на неурожайный для кормовъ годъ, излишекъ оныхъ, оставшійся отъ лѣшняго прокормленія; весьма такъ же полезно скошину, получающей зеленый кормъ, давать нѣсколько и сухаго. Такое содержаніе даетъ способъ, не только, во всякое время, изобильно кормить скошину, но еще сверхъ того сохранять совершенное равновѣсіе въ прочихъ частяхъ хозяйства; ибо оныя легко можно устроивать, соображаясь съ извѣстнымъ количествомъ навоза, при хозяйствѣ находящагося. Если удалось сдѣлать запасъ кормовъ, то ничто не препятствуетъ умножить скотоводство, или для прибавленія навоза, или, буде хозяинъ сочтетъ за полезное, для полученія скоша.

(1) Подъ симъ не должно разумѣть, чтобы скошина постоянно содержалась на привязи; напротивъ для здоровья ея необходимо нужно спускать ее ежедневно не надолго погулять на находящееся близъ скошнаго двора загороженное мѣсто. *Перев.*

(2) Не должно забывать, что корнеплодные растѣнія принадлежатъ къ числу кормовыхъ. *Перев.*

§ 380. 5) Наконецъ безчисленные опыты доказали, что не только скопина, содержащая на скойлѣ, можетъ быть совершенно здорова, особенно если время отъ времени ее купаютъ и выпускаютъ гулять на вольный воздухъ; но еще, сверхъ того, чрезъ сіе предохраняется она отъ многихъ опаснѣйшихъ болѣзней, приключающихся скопинѣ, содержащей на пасѣвѣ; какъ на примѣръ: отъ воспаления селезенки. Также она менѣе подвержена опасности заразиться прилипчивыми болѣзнями, кои никакъ не могутъ распространяться въ странахъ, гдѣ кормленіе на скойлѣ въ общемъ употребленіи. — Покрайней мѣрѣ, во время свирѣпства заразъ, сей способъ содержанія имѣетъ *неисчислимыя* выгоды надъ содержаніемъ скопа въ поляхъ и на незагороженныхъ пасѣбницахъ, хотя послѣднія нѣкошорыми почитаются для сего также безопасными.

§ 381. Не смотря однако на неоспоримыя выгоды содержанія скопа на скойлѣ, дѣлали противъ него возраженія и находили затрудненія, кои, кажешся, доселѣ препятствуютъ введенію онаго въ общее употребленіе.

Сомнѣнія въ пользѣ содержанія скопа на скойлѣ.

Вотъ въ чемъ оныя заключающся:

1) Заведеніе правосѣянія пребудетъ гораздо большаго числа работниковъ и упряжей, приумноженіе коихъ въ нѣкошорыхъ мѣстахъ можетъ быть невыгодно. *Отвѣтъ.* Заведеніе посѣва правъ, наиболѣе употребительныхъ для лѣшняго корму скопины, весьма мало умножаетъ работы. Вся работа сія для дѣятелины ограничивается посѣвомъ ея и вымолачиваніемъ сѣмянъ, буде посѣвъ производится домашними сѣменами; но обмолотить дѣятелину весьма незатруднительно, когда сѣмена пригошьяются единственно для себя, а не напродажу: ибо доставочию обмолотить дѣятелины головки и посѣвъ производить сѣменами неочищенными отъ ихъ лузги. Не болѣе пребудетъ работы и для посѣва кормоваго горошка для зеленого корму; воздѣлываніе подъ него земли не есть лишняя работа, ибо она попребывалась бы и для пущаго пара. — Что же касается до работъ, необходимыхъ для произведенія прочихъ кормовыхъ растѣній, излишнее уже выхваляемыхъ, то ихъ должно причислять не къ лѣшнымъ, ко къ зимнимъ кормамъ, о коихъ собственно мы здѣсь и не говоримъ.

§ 382. 2) Кормленіе скопа на скойлѣ, или на обыкновенныхъ скопныхъ дворахъ, дѣлаетъ необходимымъ умноженіе числа работниковъ и упряжей для кошенія, перевозки и задачи скопной правы, для дѣланія пошпаки и для вывозки навоза; каковыя работы совсѣмъ не нужны, когда скопина содержится на пасѣбницѣ.

Отвѣтъ. Сіе возраженіе есть сильнѣйшее и основательнѣйшее изъ всѣхъ, ибо дѣйствительно для сего предмета пребудетъ излишняя работа. — Но сей излишекъ не столь великъ, каковымъ онъ кажешся тѣмъ, кои не знаютъ еще лучшаго распорядка и устройсва въ сѣмъ дѣлѣ. Когда дѣя-

лина хорошо родится, но для накошенія оной на супочную задачу восьмидесяти крупнымъ скопинамъ, для навиванія и для перевозки сего количества совершенно достаточна одного работника съ 1 женщиною или съ 1 мальчикомъ, коимъ оспаеся еще довольно времени, чтобы помогать скопикамъ въ раздачѣ скопинѣ корму. Положимъ даже, что, кромѣ скопницъ, надобно еще имѣть трехъ скопниковъ для раздачи корму осьмидесяти скопинамъ, хотя сіи при человѣка могли бы кормить и до спа шпукъ. — Конечно, если бы сія скопина содержалась вся вмѣстѣ на пастбищѣ, но для присмотра за нею достаточна одного пастуха; но если коровы, дающія молоко и яловыя, старая и молодая скопина пасутся порознь отдѣльными стадами; тогда безъ сомнѣнія потребуется, для хожденія за ними, не много меньшаго числа людей противъ того, какое потребно при содержаніи на стойлѣ. При семъ способѣ содержанія, тѣ же самые люди, кои ходятъ за скопиною, могутъ успѣвать дѣлать посылку и вывозить навозъ, если только, для сокращенія сего послѣдняго дѣла, употребляютъ дровни. — Сверхъ того должно взять въ соображеніе, что при содержаніи скота на стойлѣ сокращается работа скопницъ, не смотря на то, что молока получается болѣе; ибо онѣ не бывають принуждены перьять времени на переходъ къ мѣстамъ, гдѣ пасутся коровы. Кромѣ того содержаніе коровъ въ стойлахъ облегчаетъ присмотръ за доеньемъ и уменьшаетъ разбраску молока отъ расплескиванья и пролишя.

Самый хозяйственный способъ для перевозки сыраго корма есть пошь, чтобы употреблять для сего коровъ, предварительно къ тому приученныхъ, или воловъ, особенно для сего назначенныхъ, кои, производя сію работу, вмѣстѣ съ тѣмъ и опкармливаются, и тѣмъ удобнѣе, что получаютъ кормъ въ стойлахъ и на полѣ, и что сія легкая работа способствуетъ ихъ пищеваренію, между тѣмъ работа ихъ оплачивается, въ концѣ лѣта, употребленнымъ для нихъ кормъ. — Что же касается до излишка работы, происходящаго отъ умноженія навоза при содержаніи скота лѣтомъ на стойлахъ, то я надѣюсь, что онаго никакъ не будетъ почитать за пятгосшь.

Однакожь я долженъ сознаться, что есть случаи, когда прибавленіе и приисканіе двухъ лишнихъ работниковъ для хожденія за 80 скопинами можеть быть затруднительно, а иногда невозможно; но таковыя случаи должны встрѣчаться весьма рѣдко. Тамъ, гдѣ они встрѣяются, можно распорядиться такъ, чтобы содержаніе скота на стойлѣ продолжалось до жнива, а пошомъ уже спускатъ скопину пастись по пожниву на поляхъ, засѣянныхъ дятлиною, и на дятлиныя поля послѣ вшораго покоса.

§ 385. 5) Содержаніе скота на стойлѣ, требуетъ лучшаго устройства скопнаго двора и больше простора; такъ же нужно при ономъ обшир-

ное мѣсто для сбереженія сыраго корма и много посуды, плѣгъ и п. п. Слѣдовательно пребудетъ большаго капитала. *Отвѣтъ.* При этомъ возраженіи конечно всѣ неудобства представляются въ большемъ видѣ, нежели каковы они подлинно. — Сомнѣнія нѣтъ, что хорошее устройство скопнаго двора весьма облегчаетъ содержаніе скопа на сшойлѣ; при чемъ зеленой кормъ долѣе можетъ сохраняться безъ поврежденія, и удобнѣе и съ большею бережливостію можетъ быть задаваемъ скопникъ. Но во всякомъ скопномъ дворѣ можно легко найти помѣщеніе для зеленого корма, убавя нѣсколько животныхъ и прибавивъ лишнюю плѣгу, вилы, грабли и косу, что спойшь небольшихъ надержекъ и не заслуживаетъ быть принято въ расчетъ. — Дѣлающіе сіе возраженіе полагаютъ также въ числѣ затрудненій постройку погребовъ и машины для разрыванія корней; но какъ корни сіи служатъ не для лѣшняго корму, то объ нихъ здѣсь не слѣдуетъ говорить.

§ 384. 4) Въ плѣхъ сельскихъ хозяйствахъ, гдѣ содержится мало скопа, умноженіе расходовъ для лѣшняго содержанія онаго на сшойлахъ можетъ быть незначительно; но чѣмъ болѣе скопа, тѣмъ значительнѣйшаго потребуются труда для хожденія за нимъ, прошивъ того, какой пребудетъ при содержаніи скопа на пастбищѣ. — Ибо въ обыкновенномъ хозяйствѣ одинъ пасухъ необходимо нуженъ какъ къ 20, такъ равно и къ двумъ спамъ скопинамъ (1). Но при содержаніи скопа на сшойлѣ напротивъ, тѣмъ болѣе пребудетъ скопниковъ, чѣмъ болѣе скопа, такъ, что на каждыя прибавляющіяся пятьдесятъ головъ нужно прибавлять по одному работнику. — Слѣдовательно, хотя бы и выгодно было содержать скопину лѣшомъ на сшойлѣ, въ малыхъ хозяйствахъ; но выгода сія должна уменьшаться въ соразмѣрности съ обширностію хозяйства и съ большимъ числомъ скотины.

Отвѣтъ. Сіе возраженіе доказываетъ только, что лѣшнее содержаніе скопа на сшойлахъ еще прибыльнѣе въ малыхъ хозяйствахъ, или хуторахъ, нежели въ большихъ, и нимало не опровергаетъ общей выгоды онаго для плѣхъ и другихъ. Ошвѣтъ на сіе заключается въ ошвѣтахъ, сдѣланныхъ на первое и второе возраженія.

§ 385. 5) Въ помѣстьяхъ весьма обширныхъ, перевозка сырыхъ кормовъ обходится дороже; ибо, покрайней мѣрѣ, нѣкоторая часть кормовыхъ полей необходимо должна находиться въ немаломъ отдаленіи отъ скопнаго двора, что не представляетъ важнаго затрудненія, когда скопина на нихъ пасется.

Отвѣтъ. Безспорно что отдаленность кормовыхъ полей затрудняетъ перевозку съ нихъ сыраго корму; но когда раздѣленіе полей прина-

(1) Не должно удивляться, что Тьеръ полагаетъ достаточнымъ одного пасуха къ 200 скотинамъ, ибо предполагается, что скопина пасется на загороженныхъ поляхъ, чрезъ что присмотръ за нею весьма облегчается. *Перев.*

ровлено къ лѣшнему содержанію скота на снойлѣ, по почпи всегда можно учредить такъ, чтобы часть дашлиннаго поля, или поля съ кормовымъ горошкомъ, прилегала къ скотнымъ дворамъ; а когда сіе невозможно, то есть еще способы помочь такому неудобству усироеніемъ загона на ошдаленномъ кормовомъ полѣ.

§ 386. 6) Въ обширныхъ помѣстьяхъ обыкновенно почва бываетъ разныхъ родовъ, и когда, въ продолженіи сѣвооборота, случается, что посѣвъ дашлины и другихъ кормовыхъ травъ приходится на почву неблагопріятную для ихъ произрастанія, то урожай оныхъ бываетъ не столь значительнъ, какого бы можно было ожидать, а иногда и совершенно неудаченъ. — Слѣдовательно нельзя въ точности держаться принятаго сѣвооборота, или, по крайней мѣрѣ, нельзя быть постоянно увѣрену, что въ хозяйствѣ ежегодно будетъ находиться достаточное количество корму для содержащейся при ономъ скотины, такъ, что въ нѣ годы, когда дашлина родится худо, не возможно будетъ скотины содержать сколько прежде.

Отвѣтъ. Если, при раздѣленіи полей, не принято въ соображеніе различіе почвъ, какъ то иногда случается при выгонномъ хозяйствѣ: то это конечно представляеть большія затрудненія. Но може самое бываетъ и при выгонномъ хозяйствѣ, и надобно особенное счастье, чтобы скотина отъ сего не спрадала, чему, при значительномъ уменьшеніи корма, не такъ легко помочь, какъ въ хозяйствѣ, въ коемъ хорошо учреждено лѣшнее содержаніе скота на снойлѣ. Въ семъ хозяйствѣ гораздо удобнѣе можно раздѣлить поля приличнымъ образомъ, сообразно съ ихъ плодоносіемъ; ибо здѣсь нѣтъ особенной надобности въ томъ, чтобы кормовыя поля были смѣжны между собою, и поступали въ число пастбищныхъ по порядку нумеровъ. Напрощивъ можно учредить такъ, чтобы подъ кормовыя растѣнія поступали ежегодно поля, къ тому способныя и ближайшія къ скотному двору.

§ 387. 7) При хорошей обработкѣ хорошей урожай дашлины хотя весьма благонадеженъ, но можешь однакожъ служиться, что урожай ея будетъ плохъ. Въ такомъ случаѣ все хозяйство должно совершенно разстроиться.

Отвѣтъ. Конечно на дашлинѣ должно быть преимущественно основано лѣшнее кормленіе скота, но хозяинъ сдѣлаеть великую ошибку, если будетъ только на одну ее полагаться; ибо, еслибъ и не опасались совершеннаго неурожая дашлины, буде она посѣяна какъ должно, но все бывають времена, когда она доставляеть слишкомъ мало корму, или даже, когда не годится ея употреблять въ кормъ. Весною она посѣвается для корма поздно, такъ, что не можешь доставлять ранняго весенняго сыраго корма; сверхъ того и среди лѣта бываетъ пора, когда первый покосъ ея

слишкомъ устарѣешь, а вшорый слишкомъ молодъ для кошенія; такъ же, когда, послѣ двухъ покосовъ дашлины, поле изъ подъ нея запахивается подъ озимый хлѣбъ, тогда опять будешь въ ней недоспашокъ для осеняго корма. — А посему, дабы лѣшнее кормленіе скота на стойлѣ было утверждено на прочномъ основаніи, то для онаго недоспашочно назначишь одинъ только родъ расщѣній: напрошивъ должно производить посѣвъ разнаго рода кормовыхъ расщѣній, могущихъ, въ случаѣ нужды, захватить дашлину; а буде въ нихъ не случится нужды, то чтобы они могли бытъ обращены на другое употребленіе. Къ сему наиболѣе способны кормовыя горошки (вика), а на сухихъ земляхъ шпергель и греча, буде въ помѣсть нѣшь особенныхъ участковъ земли, засѣянныхъ многолѣшними кормовыми расщѣніями, какъ-то: люцерною, эспарцетомъ и другими породами злаковъ. — Если дашлинное поле зимою, мѣсами, выязбнешь, чего нельзя предполагать при хорошемъ воздѣлываніи полей; то весною сіи мѣса можно засѣять кормовымъ горошкомъ, коего сѣмена могутъ бытъ всегда въ запасѣ, ибо сберегаются лѣшь го и долѣе.

§ 388. 8) По опытамъ, преимущественно въ Голштиніи дѣланнымъ, извѣстно, что масло, полученное отъ коровъ, содержимыхъ на стойлѣ, не столь хорошо и прочно къ сохраненію, какъ получаемое отъ коровъ, содержимыхъ на пастбищѣ; а какъ хозяинъ, имѣющій большое число молодыхъ коровъ, для постоянного сбыту масла, непременно долженъ пе щиться о произведеніи его лучшей доброшью, то и сей одной причины доспашочно для того, чтобы оимѣнить содержаніе скота на стойлѣ.

Отвѣтъ. Въ маломъ числѣ Голштинскихъ хозяйствъ, въ коихъ дѣланы были опыты кормленія скота на стойлѣ въ большемъ видѣ, дѣйствительно это замѣтили. — Но довольно извѣстно, что въ одномъ изъ сихъ хозяйствъ, въ коемъ производились сіи опыты съ наибольшею гласностію, не соблюдалось, при доеніи коровъ и при сбиваніи масла, надлежащей опрятности, кошорою сполько оплчаются Голштинскія молошны. Сверхъ того отъ худаго сѣвооборота, принятаго въ вышеупомянутомъ хозяйствѣ, сырой лѣшній кормъ коровъ былъ дурень и соснолъ не сполько изъ дашлины, какъ изъ клоповника (*Erysimum*) и изъ другихъ сорныхъ травъ, заглушившихъ его въ полѣ. — Правда, что при кормленіи коровъ на стойлѣ, прудиѣ содержатъ вымя ихъ въ опрятности, нежели на пастбищѣ, и что слѣдовательно, для сохраненія въ молоко хорошаго вкуса, пребудетъ особенной чистоты и большаго и непрерывнаго присмотра за коровницами, кошерыя рѣдко бывають расположены къ соблюденію правилъ чистоты и опрятности: но если сіи правила соблюдаются, то масло, получаемое отъ коровъ, содержимыхъ на стойлѣ, бываетъ столь же вкусно и имѣетъ всѣ хорошія качества, какъ и то, которое получается отъ ко-

ровъ, содержимыхъ на пастъбищѣ; и можно навѣрно полагать, что оно, при тѣхъ же попеченіяхъ, какія употребляются въ Голштиніи, будетъ столь же прочно къ сохраненію, какъ и ошъ пастъбищныхъ коровъ. Впрочемъ я долженъ ошкровенно сказать, что не могу поддѣрпнуть сихъ словъ примѣрами; ибо въ извѣстныхъ мнѣ хозяйствахъ, гдѣ учреждено содержаніе большаго числа коровъ на шойлѣ, масло всегда и съ большею прибылью продается лѣпомъ свѣжѣе.

§ 389. 9) Наконецъ, возражающъ еще, что при всеобщемъ введеніи содержанія скота на шойлѣ, до чрезмѣрности умножились на рынкахъ количество продажнаго мяса, масла и ш. п. и чрезъ то весьма понизилась цѣна оныхъ; ибо повары сего рода никакъ не могутъ имѣть столь обширнаго сбыта какъ хлѣбъ, а потому капиталъ, употребленный въ хозяйствѣ для содержанія скотины на шойлѣ, мало или и вовсе не принесетъ прибыли; слѣдовательно останется безполезнымъ какъ для богатства народнаго, такъ и частнаго, а между тѣмъ будетъ опіянять ошъ другихъ частей земледѣлія и промышленности. Самый капиталъ земли долженъ ошъ того болѣе поперять, нежели выигрывать.

Отвѣтъ. Не останавливаясь на ложныхъ началахъ Политической Экономіи, слѣдуя коимъ можно только дѣлать подобныя возраженія, я буду ошвѣчать на оныя единственно въ опношеніи частнаго хозяйства. — Сбытъ мяса и масла, въ большей части Государствъ, гораздо обширнѣе сбыта хлѣбнаго; ибо, при одинаковой цѣнности, провозъ ихъ обходится дешевле; посему-то во многихъ мѣстахъ хлѣбъ, въ продажу назначенный, нашли выгоду употребить для вскармливанія рабочаго и молоднаго скота, который можно гнать на продажу, чрезъ что сберегаются издержки, употребляемыя на перевозку поваровъ. — Правда, что въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не было нигдѣ излишка въ хлѣбѣ сверхъ домашняго продовольствія; но способъ продавать хлѣбъ въ скотинѣ былъ прежде весьма употребителенъ въ южной Германіи и въ нѣкоторыхъ провинціяхъ Франціи. — Масло же, перевозка коего стоить весьма дешево, всегда будетъ имѣть легкой сбытъ, если только оно хорошо сдѣлано. Въ Голштиніи, гдѣ въ продолженіи 15 или 20 послѣднихъ годовъ, количество дѣлаемаго масла умножилось болѣе, нежели прешью прошивъ прежняго, цѣна онаго однакожь безпрестанно возвышалась, не смотря на то, что въ то же самое время вывозъ онаго усилился также и изъ Мекленбурга (1). Цѣна мяса также повсюду возвысилась, и возвысилась, по соразмѣрности, болѣе, нежели цѣна хлѣба; причиною сего должно полагать то, что во многихъ, малообрабо-

(1) Уже нѣсколько лѣтъ какъ открылся новый путь для выгоднаго сбыту Голштинскаго коровьяго масла въ восточную Индію, куда оно отсылается въ боченкахъ. *Крюль.*

танныхъ странахъ преимущественно занимавшіеся скотоводствомъ, по умножившемуся народоселенію, начали воздѣлывать землю и производить хлѣбъ. — Здѣсь можно также взять въ соображеніе, что и цѣна на шерсть возвышается, хотя, по мѣрѣ умноженія содержанія скотины на стойлѣ, большее количество пасъбищъ остается для овецъ.

Впрочемъ, при улучшеніи земледѣлія, понизятся ли цѣны на животноыя произведенія сравнительно съ цѣнами прочихъ вещей, это еще остается нерѣшеннымъ по тому, что по мѣрѣ умноженія сихъ произведеній, въ то же время, умножается и потребление оныхъ; ибо, вмѣстѣ съ шѣмъ, умножается и богатство народное и самое народоселеніе. — Я полагаю, что ни въ какомъ случаѣ цѣна ихъ не понизится ниже настоящей, существенной, но есть: такой, которая соотвѣтствуетъ труду, употребленному для ихъ произведенія и который приноситъ доставляетъ еще и нѣкоторую прибыль; иначе сельскій житель перестанетъ ими заниматься. Сверхъ того содержаніе скота на стойлѣ, не только способствуетъ умноженію животноыхъ произведеній, но еще даетъ способъ охдѣлить больше пространства земли подъ хлѣбныя посѣвы и получать больше навоза, а чрезъ то усиливать хлѣбный урожай.

§ 590. Изъ сказаннаго выше слѣдуетъ, что всѣ возраженія противъ лѣшняго содержанія скота на стойлѣ и противъ усовершенствованія земледѣлія, необходимо опъ того послѣдующаго, взятыя порознь, не заслуживаютъ вниманія, но въ совокупности они могутъ привести въ недоумѣніе: дѣйствительно ли полезно учредить въ хозяйствѣ лѣшнее содержаніе скота на стойлѣ и не полезнѣе ли имѣть пасъбища съ соблюденіемъ хорошаго сѣвооборота? Въ странахъ, гдѣ способъ содержанія скота на стойлѣ еще неизвѣстенъ и гдѣ скотники и приставники къ хозяйству, питаютъ предубѣжденіе и отвращеніе противъ онаго, тамъ введеніе сего не иначе можетъ быть, какъ при особенномъ надзорѣ, и требуетъ усиленныхъ попеченій хозяина, на кои онъ, будучи занятъ многими другими частями хозяйства, едва ли и согласится. — А по тому, кто желаетъ завести у себя лѣшнее содержаніе скота на стойлѣ, шомъ прежде всего долженъ выбрать людей способныхъ къ присмотру за сей частію, или приискать таковыхъ на споронѣ для главнаго надзора за скотнымъ дворомъ.

Сей родъ хозяйства не самъ по себѣ, но по значительному усовершенствованію всѣхъ частей онаго требуетъ и большаго наличнаго капитала; особенно онъ не можетъ приличествовать шѣмъ мѣстамъ, гдѣ земли очень много и нѣтъ нужды скупиться ею; ибо тамъ и при менѣ искусственномъ хозяйствѣ, часто трудно доставать работниковъ и оплачивать необходимыя издержки. — Въ такихъ мѣстахъ, гораздо полезнѣе, по крайней мѣрѣ сначала, учредить плодотворное усовершенствованное

хозяйство съ выгономъ, опъ коего въ послѣдствіи весьма удобно можно перейти и къ содержанію скота на стойлѣ. Напрощивъ сіе послѣднее хозяйство гораздо выгоднѣе тамъ, гдѣ цѣнность земли возвышается и гдѣ надобно употребить значительнѣйшій капиталъ для производства сельскаго хозяйства. Еще менѣе прилично содержаніе скота на стойлѣ при песчаной почвѣ, въ которой менѣе 25 процентовъ глины и чернозема: такая почва гораздо болѣе улучшается посредствомъ опдыха; и. е. когда оставляется подъ залежемъ и употребляется подъ пасъбище, чрезъ что пріобрѣтаетъ она нѣкоторую плотность, а чрезъ частое паханіе она вовсе ее лишается.

Такого рода земли не столько способны для рогатой скотины, сколько для овецъ, коихъ содержаніе въ овчарнѣ еще не введено въ употребленіе, и кажется совсѣмъ бесполезно при такихъ почвахъ; ибо на оныхъ, не смотря на изобиліе въ навозѣ, урожай травъ, назначаемыхъ для лѣшняго корма, по причинѣ засухъ, бываетъ весьма не вѣренъ; а неурожай оныхъ можетъ имѣть вредныя слѣдствія при содержаніи скота на стойлѣ; сколь ни надеженъ прочемъ бываетъ на такихъ земляхъ урожай корнеплодныхъ растеній.

§ 591. Содержаніе скота на стойлѣ можетъ быть введено или постоянное, или соединенное съ пасъбищемъ; здѣсь разумѣется не то, чтобы одна часть скотины постоянно содержалась на стойлѣ, а другая на пасъбищѣ, какъ это иногда и дѣлается; но то, что скотина ежедневно получаетъ задачу корма на дворѣ, и выпускается на пасъбище.

Сей послѣдній способъ кормленія многіе хозяева почитаютъ самымъ выгоднымъ для умноженія молочнаго скота и посредствомъ онаго получаютъ много молока. Дѣйствительно, такая перемѣна въ кормѣ должна возбуждать аппетитъ скотины и способствовать пищеваренію. Сей способъ преимущественно годится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ близъ усадьбы находится такая пасъбища, кои будучи подвержены наводненіямъ, или по другимъ причинамъ не могутъ быть обращены на другое употребленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и недоспащочны для прокормленія всей скотины въ продолженіи цѣлаго лѣта.

§ 592. Содержаніе скота на стойлѣ можетъ быть соединено съ разными системами Сельскаго Хозяйства; всѣ онѣ могутъ быть подведены подъ три вида:

Первый и самый старинный способъ запасать кормъ, состоятъ въ томъ, чтобы для раснѣннхъ, доставляющихъ оный, имѣть особыя огороженныя мѣста. — Для сего обыкновенно назначаются ближайшія къ усадьбѣ полосы, на коихъ, чрезъ каждые три года, а иногда и съ перваго года въ первомъ хлѣбномъ посѣвѣ, сѣются на праву дятлина, или люцерна,

Соединеніе
содержанія
скотины на
стойлѣ съ
разными
системами
сел. хозяй-
ства.

буде почва для нее годится. Когда травы сии перестаютъ родиться на опшведенной полосѣ одинъ или два года, то занимають ее корнеплодными расшнннми или капустною, а иногда снимають съ нее одну жашву хлѣбныхъ или спручковыхъ расшннн, послѣ чего снова засѣвають ее кормовыми травами. Но на таковыя опшгороженныя мѣста нужно употреблять большую часть навоза, въ хозяйствѣ собираемаго; ибо на нихъ, безъ сильнаго удобренія, не возможно получать хорошаго урожая дашлины, по причинѣ частаго ихъ занятія оною; слѣдовательно хозяйинъ, держась сей системы хозяйства, не достигаетъ главной цѣли, для коей сѣетъ кормовыя травы и содержитъ лѣтомъ скотину на стойлѣ, цѣли — состоящей въ томъ, чтобы доставить всѣмъ полямъ изобиліе въ навозѣ. — Въ семь случаевъ нѣкоторымъ образомъ правдоподобно мнѣніе, впрочемъ ложное, что для правосѣянія требуется весьма много навозу. Еще неудобство сего способа состоишь и въ томъ, что при немъ лишаются главной выгоды, происходящей отъ переменнаго на поляхъ послѣдованія хлѣбныхъ и травяныхъ посѣвовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ паръ осмашается безъ всякой пользы и пахашное поле дичаетъ, зарастаетъ негодными травами. — Тогда только правосѣяніе вполне соотвѣтствуетъ цѣли своего назначенія, и доставляетъ почвѣ химическое улучшение посредствомъ удобренія, а механическое посредствомъ размягченія и очищенія земли, когда оно производится въ поляхъ и введено въ общій сѣвооборотъ хозяйства.

Поэтому-то посѣвъ кормовыхъ травъ въ опшдѣльныхъ загородкахъ, есть весьма недоспашочное средство для полученія скотскихъ кормовъ, и хотя служишь нѣкоторымъ пособіемъ въ шрехпольныхъ и выгонныхъ хозяйствахъ; но знамъ, гдѣ въ большемъ видѣ заведено содержаніе скота на стойлѣ, оно совсѣмъ противно цѣли онаго. Посѣвъ на меньшемъ, по соразмѣрности, пространствѣ близъ усадьбы и въ таковыхъ загородкахъ многолѣсныхъ луговыхъ травъ, люцерны и проч., можетъ быть подспорьемъ и при полномъ содержаніи скота, доставляя кормъ въ такую пору, когда его еще негдѣ взять.

§ 595. Второй способъ полученія кормовыхъ травъ состоишь въ томъ, чтобы сѣять ихъ въ шрехпольномъ хозяйствѣ вмѣсто пароваго поля. — Мы выше говорили уже о семь способѣ, распространенномъ Г. Шубартомъ, и изъяснили, чего должно отъ него ожидать и опасаться. — Нельзя сказать, чтобы сей родъ хозяйства опшнималъ у полей навозъ; напротивъ, если дашлина расшетъ сильно, густо и не засорена негодными травами, то она доставляетъ почвѣ новыя силы; но сии при общешельствѣ, при ростѣ дашлины въ шрехпольномъ хозяйствѣ, встрѣчаются весьма рѣдко, развъ на самой плодородной почвѣ и не иначе какъ тогда, когда посѣвъ ея приходишь на то же мѣсто не прежде 9 лѣтъ. — Обыкновенно

венно же въ трехпольномъ хозяйствѣ, въ коемъ естъ недостатокъ въ лугахъ для зимняго и лѣшняго продовольствія скотины, урожай дятлины бываесть столь плохъ, что сей способъ полученія кормовъ оставленъ вездѣ, кромѣ нѣкоторыхъ, весьма плодоносныхъ округовъ, а съ нимъ вмѣстѣ неминуемо должны были прекратиться и лѣшнее содержаніе скопа на стойлѣ. — При однолѣшнемъ неурожаѣ дятлины попечительные хозяева замѣнили его посѣвомъ кормоваго горошка, или разнородныхъ справяныхъ сѣменъ, или употребляя для корму скотины гороховину. Но когда неурожай бываесть часто не ошъ случайныхъ обстоятельствъ, а ошъ существва самой вещи, тогда они принуждены были оставлять посѣвъ дятлины; хотя нѣкоторые хозяева упорно и долго держались сего способа, пока не увидѣли, что поля ихъ совершенно задичали.

§ 394. Третій способъ, который одинъ изъ всѣхъ оказался дѣйствительно успѣшнымъ и при коемъ можно благонадежно учредить содержаніе скопа на стойлѣ, естъ: заведеніе плодотворнаго усовершенствованнаго хозяйства, въ коемъ посѣвъ дятлины всегда производился на землѣ, щачельно и глубоко воздѣланной и изобильно унавоженной, и въ коемъ всегда получающся для лѣшняго, осенняго и зимняго корма, кромѣ дятлины, еще и другія кормовыя растѣнія, воздѣлываніе коихъ доставляесть скотинѣ, во всѣ времена года, щачельный и сочный кормъ. — Мы выше сего подробно изложили основанія сей системы хозяйства и какъ въ послѣдствіи опять должны будемъ говорить о ней при разсужденіи о воздѣлываніи каждаго кормоваго растѣнія и о кормленіи скопа: но починаемъ излишнимъ далѣе о семъ разпространяться.

§ 395. И такъ мы упомянемъ здѣсь только о тѣхъ сѣвооборотахъ, которые можно выбрасть по числу клиновъ и дабы съ наименьшимъ потерпваніемъ посѣвовъ продажныхъ растѣній получить наибольшее количество кормовъ, а слѣдовательно и навозу.

Мы предполагаемъ почву глинистую, содержащую въ себѣ, по крайней мѣрѣ, тридцать процентовъ (почти $\frac{1}{3}$ часть) глины и перегноя и не болѣе 70 процентовъ песку. Такая земля обыкновенно полагается въ числѣ *пшеничныхъ* втораго разряда, или въ числѣ *лѣшнихъ* почвъ перваго и втораго разряда, или называется доброю, средственною землею. Хотя дятлина, при надлежащемъ удобреніи, хорошо родится и на болѣе песчаной почвѣ, содержащей въ себѣ отъ 25 до 30 процентовъ распускающейся въ водѣ глины; но въ сухіе годы урожай оной бываесть вовсе ненадеженъ, если всѣ клины, или даже часть оныхъ, расположены на такой почвѣ. — Почему и полагаемъ, какъ и выше сказали, что на такой почвѣ гораздо лучше завести выгонное хозяйство. — Впрочемъ, при избраніи посѣвовъ для котораго либо изъ предлагаемыхъ здѣсь сѣвооборотовъ, должно все-

гда обращать вниманіе на количество глинистыхъ и известковыхъ частей, въ почвѣ содержащихся, и на количество перегноя (чернозема), вновь въ нее прибавленнаго, дабы, судя по сему, и располагать сѣвооборотами. Въ послѣдствіи мы сдѣлаемъ для сего надлежащія указанія.

Въ четырехпольномъ.

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. ** Плугополольные расщѣнія, или 3. | Дяшлина, |
| бобы въ рядахъ, | 4. Рожь или пшеница (1). |
| 2. Ячмень, | |

По непонятному предразсудку, нѣкоторые хозяева воображаютъ, что сей сѣвооборотъ, заведенный во многихъ Англійскихъ хозяйствахъ, который и у меня въ одномъ небольшомъ помѣстьѣ былъ учрежденъ прежде, есть единственный изъ всѣхъ, по коему можешь быть расположено плодоперемѣнное хозяйство; между шѣмъ какъ шаковый четырехпольный сѣвооборотъ приличенъ только въ малыхъ имѣніяхъ; въ большихъ же полезнѣе учредить сѣвообороты, имѣющіе большее число клиновъ.

Въ пятипольномъ.

Послѣ озимаго хлѣба, снимается еще овсяная жатва, что и можешь быть безъ малѣйшаго сомнѣнія въ пользу, потому что послѣдующія за ними корнеплодные расщѣнія очищаютъ землю. Я нашель, по сдѣланному мною опыту, что посѣвъ овса послѣ озимаго хлѣба менѣе выгоденъ, нежели урожай прочихъ посѣвовъ; почему и его и оставилъ. Но если гдѣ напередъ желаютъ соснавить у себя значительный запасъ кормовъ, тамъ можно пользоваться дяшлиннымъ полемъ и два года.

Въ шестипольномъ.

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. ** Плугополольные расщѣнія или | 5. * Горохъ, или, если нужно, кормовый горошекъ для зеленого корму, |
| бобы въ рядахъ, | |
| 2. Ячмень, | 6. Рожь. |
| 3. Дяшлина, | |
| 4. Рожь, или пшеница, | |

Во всѣхъ сихъ сѣвооборотахъ я предпочитаю посѣвъ озимаго хлѣба яровому, потому что урожай перваго всегда благонадежнѣе и доспавляетъ больше соломы; пригововленіе же подъ него земли, по снятіи жатвъ приугошовительныхъ, можешь быть сдѣлано весьма удобно съ помощію приличныхъ для сего орудій; впрочемъ если я не успѣю всей земли засѣять съ осени озимымъ хлѣбомъ, то оставшуюся землю всегда могу весною засѣять яровымъ.

(1) Небезполезнымъ почитаю напомнить, что двѣ звѣздочки означаютъ сильное, или полное, а одна звѣздочка слабое, или неполное уваживаніе. *Пер.*

Въ семипольномъ.

Въ семь сѣвооборотъ можно также, какъ и въ пятипольномъ, снять послѣ ржи одну овсяную жашву; но въ большей части случаевъ хозяинъ, желающій возвысить плодоносіе полей своихъ и совершенно обезпечить себя въ содержаніи скота, долженъ лучше оставяшь поле на два года подъ дашлиною и довольствоваться двумя жашвами озимаго, одного яроваго и еще съ половины, или съ двухъ прешей кліна, жашвою гороха. Въ семь сѣвооборотъ, равно и въ прочихъ, если хозяинъ найдетъ для себя затруднительнымъ весь первой клінь засадить корнеплодными растѣніями, то можетъ часть онаго засѣять бобами въ рядахъ и пошомъ, по пропашкѣ земли между сими рядами, посѣять въ промежуткахъ рѣпу, которая также и послѣ кормоваго горошка, скошеннаго для зеленого корма, очень хорошо родится, а здѣсь должна быть рано собрана, чтобы успѣть посѣять озимое.

Въ осьмипольномъ.

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. ** Корнеплодные растѣнія, | 5. * Горохъ, |
| 2. Ячмень, | 6. Рожь, |
| 3. Дашлина, | 7. Кормовой горошекъ, |
| 4. Овесъ, | 8. Рожь. |
- или
- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1. ** Корнеплодные растѣнія, | 5. Рожь, |
| 2. Ячмень, | 6. * Горохъ и кормовой горошекъ, |
| 3. Дашлина, | 7. Рожь, |
| 4. Дашлина, | 8. Овесъ. |

Въ девятипольномъ.

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. ** Корнеплодные растѣнія, | 6. * Горохъ, |
| 2. Ячмень, | 7. Ячмень, |
| 3. Дашлина, | 8. Кормовой горошекъ, |
| 4. Дашлина, | 9. Рожь. |
| 5. Рожь, | |

Въ десятипольномъ.

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. ** Корнеплодные растѣнія, | 7. Горохъ, |
| 2. Ячмень, | 8. Рожь, |
| 3. Дашлина, | 9. * Кормовой горошекъ для зеленого корма, |
| 4. Дашлина, і покось, послѣ коего | |
| 5. * Дикая капуста, | 10. Рожь. |
| 6. Пшеница, | |

Желающій производить въ хозяйствѣ своемъ посѣвъ дикой капу-
сты (кользы), доставляющей значительную прибыль, особенно въ семь
сѣвооборотѣ, долженъ заранѣе запасшись немалымъ количествомъ навоза.
Заведеніе сего сѣвооборота въ самое короткое время можешь доставить
потребное онаго количество.

Въ одиннадцатипольномъ.

Такой же, какъ предыдущій, съ прибавленіемъ только послѣ ржи
посѣва овса.

Въ двенадцатипольномъ.

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. ** Кориноплодная растѣнія, | 8. Горохъ и кормовой горошекъ, |
| 2. Ячмень, | 9. Рожь, |
| 3. Дяшлина, | 10. * Бобы въ рядахъ и попомъ въ
въ промежуткахъ рѣпа, |
| 4. Дяшлина, | 11. Ячмень, |
| 5. * Покосъ дяшлины, послѣ коего, | 12. Рожь. |
| 6. * Дикая капуста, | |
| 7. Пшеница, | |

или

Буде желающъ имѣть большее количество произведеній, посту-
пающихъ въ продажу, и если посредствомъ предыдущаго сѣвооборота при-
обрѣнешъ избытокъ въ навозѣ: то, по снятіи одного покосу дяшлины, чеш-
дерное поле можно вспахать и засеять.

- | | |
|-------------------------|--|
| 5. * Дикою капустою, | 10. Пшеницею, |
| 6. Пшеницею, | 11. Бобами въ рядахъ и попомъ въ
промежуткахъ рѣпою и |
| 7. Кормовымъ горошкомъ, | |
| 8. Рожью, | 12. Ячменемъ. |
| 9. ** Табакомъ, | |

Примѣчаніе Крюда.

Температура сѣверной Германіи, къ коей преимущественно приравлены сіи
сѣвообороты, столь неблагопріятна для произрастанія люцерны, что сочинитель не
могъ включить сіе растѣніе въ составъ сѣвооборотовъ, приличныхъ для ея края; но
въ климатѣ Франціи люцерна родится превосходно и, посѣянная на землѣ, сильно уна-
воженной, глубоко вспаханной, очищенной отъ сорныхъ травъ и тщателью обсу-
шенной посредствомъ водоотводныхъ канавъ или бороздъ, если почва не пропускаетъ
черезъ себя воды, люцерна доставляетъ урожай корму превосходнѣе всѣхъ прочихъ кор-
мовыхъ растѣній.

Впрочемъ, не желая преждевременно говорить о томъ, что принадлежитъ къ той ча-
сти сочиненія, въ коей авторъ разсуждаетъ о воздѣлываніи растѣній, я нужнымъ од-
накожь починаю замѣнить здѣсь о люцернѣ, что она можешь доставлять изобильной

урожаи въ продолженіи 4, 6, 8, 10 и даже 12 лѣтъ, смотря по щцанію, съ какимъ обработана подъ нее земля и какъ ее сберегають. — Въ третій годъ ошъ посѣва она доставляетъ высшій урожай, потомъ начинаютъ появляться въ ней, болѣе или менѣе, сорныя травы, кои наконецъ совсемъ ее заглушаютъ. Засореніе сіе случается весьма скоро въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть много луговъ и гдѣ слѣдовательно въшеръ наносятъ на люцерновое поле множество сѣменъ. — Но оно бываетъ гораздо медленнѣе тамъ, гдѣ, окружающія люцерновое поле, земли заняты пашнею и подвергнушы хорошему сѣвообороту. — Впрочемъ иногда сорныя травы, вырастающія между люцерною, бывають довольно хороши для скотскаго корма и дають столь порядочный урожай, что позволено оставишь ихъ на полѣ.

Посему время обращенія люцерноваго поля подъ пашню должно быть назначаемо, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и по соображенію того, что выгоднѣе: оставишь ли его подъ травою, или обратишь подъ пашню. — Но если люцерновое поле до тѣхъ поръ остаётся *невспаханнымъ*, пока не пропадутъ на немъ, сами по себѣ, всѣ люцерновые кушты; въ такомъ случаѣ, дабы люцерна снова на семь полѣ могла успѣшно родиться, должно не только оное весьма сильно унавозить и щцательно очистишь ошъ сорныхъ травъ, но сверхъ того необходимо наблюдать, чтобы промежутокъ времени, между распаханіемъ старой люцерны и засѣвомъ оной вновь, былъ гораздо продолжительнѣе. Ошъ сего-то и донинѣ происходитъ разногласіе въ мнѣніяхъ о продолжительности времени, на которое должно оставлять люцерну на корнѣ.

Гдѣ обработка земли незатруднительна, гдѣ работниковъ много и цѣна за наемъ ихъ недорого, тамъ, по мнѣнію моему, выгоднѣе оставлять поле подъ люцерною на 4 года, или на 5 лѣтъ и, по прошествіи оныхъ, вспахать его и посѣять озимый хлѣбъ, который послѣ люцерны можешь превосходно родиться. По снятіи одной и даже двухъ жатвъ сряду озимаго хлѣба (который родится по распаханной люцернѣ хорошо и безъ навозу, если только взята предосторожность, чтобы не усплились въ немъ сорныя травы), поле должно бышь упошреблено подъ плугополольныя растѣнія, преимущественно же подъ каршофель, который въ такомъ случаѣ, по сдѣланному мною замѣчанію, родится удачнѣе, нежели морковь, или брюква.

Въ примѣръ сего рода хозяйства, предлагаю здѣсь превосходный сѣвооборотъ, котораго нѣсколько уже лѣтъ держится Г-нъ К. Пикшетъ, одинъ изъ тѣхъ агрономовъ, кои съ отличнымъ усердіемъ пекутся о распространеніи во Франціи истинныхъ началъ и лучшихъ способовъ сельскаго хозяйства. — Заимствую описаніе сего сѣвооборота изъ 12 No (1810 Декаб.) *Британской ево библиотеки*, въ коемъ сѣвооборотъ сей описанъ подробно, наставительнѣе и весьма занимательнымъ образомъ; нужнымъ почитаю сказать при семъ, что я въ хозяйствѣ Г-на Пикшета, заведенномъ въ Ланси, часто имѣлъ случай лично наблюдать превосходное дѣйствіе сего сѣвооборота, который по причинѣ частныхъ обстоятельствъ Г-на Пикшета, не только доставляетъ изобильный урожай произведеній, изъ коихъ большая часть, по произволу хозяина, можешь быть обращена на пищу человека, или на кормъ скотини и чрезъ то доставишь чистый

доходъ весьма значительный, но еще сверхъ того не требуетъ большихъ первоначальныхъ издержекъ.

1) Картофель на землѣ, глубоко вскопанной заступами.

2) Пшеница, сильно удобренная навозомъ, вывезеннымъ и разбросаннымъ по озими ея, зимою. — Такой способъ унавоживанія, удобрявая поверхность почвы, способствуетъ лучшему урожаю дятлины, которую должно весною посеять по пшеницѣ, и потомъ заборонить шерновою бороною.

3) Два покоса дятлины и потомъ

4) Пшеница, по снѣжинѣ коей сѣется иногда рѣпа.

5) Картофель, также какъ и въ первый годъ.

6) Пшеница, также какъ во второй годъ, съ тою однако разницею, что весною въ ней, вмѣсто дятлины, сѣются люцерновые сѣмена.

7) Люцерна.

8) Люцерна.

9) Люцерна, сильно унавоженная зимою.

10) Люцерна, осенью ее распахивають для

11) Пшеницы.

12) Пшеница и потомъ рѣпа.

Я выше сказала, что сей сѣвооборотъ не вводитъ Г-на Пиктеша въ большія издержки за обрабку; причиною сего то, что шестая часть его полей занята картофелемъ, который сажаютъ и обрабатываютъ бѣдные люди, живущіе въ его сосѣдствѣ, за что отдаются имъ половина картофельнаго урожая. Такимъ образомъ сѣвооборотъ сей, обезпечивая прочнымъ образомъ содержаніе многихъ семействъ, даетъ способъ благодѣтельствовать имъ и вмѣстѣ съ тѣмъ получать выгоду и для себя.

Равнымъ образомъ и эспарцетъ заслуживаетъ наше вниманіе: онъ также, какъ и люцерна, можетъ занимать мѣсто въ сѣвооборотахъ плодотворнаго хозяйства, хотя урожай его не столь бываетъ значителенъ какъ урожай люцерны, за то онъ, во время роса своего, не требуетъ другаго удобренія, кромѣ алебастру, и можетъ удачно родиться на песчаныхъ и хрящеватыхъ почвахъ, на коихъ люцерна растетъ весьма худо. — Но какъ эспарцетовыя сѣмена гораздо дороже люцерновыхъ, а потому и не стоить труда заводиль искусственный луга изъ сего растѣнія на малое число годовъ.

ВЗАИМНЫЯ ОТНОШЕНІЯ

различныхъ системъ Сельскаго Хозяйства, представленныхъ въ примѣрахъ.

§ 396. Для показанія соотношеній между различными извѣстнѣйшими хозяйствами, представляются здѣсь въ таблицахъ изчисленія девяти хозяйствъ, производимыхъ на одной и той же землѣ. Сіи изчисленія изложены со всеми возможными измѣненіями относительно раздѣленія полей (клиновъ), посѣвовъ, скоша и работы. Я предлагаю здѣсь только то, что обыкновеннѣе встрѣчается въ хозяйствахъ, и предоставляю уже самимъ читателямъ, по собственному соображенію, располагать своимъ при особенныхъ обстоятельствахъ, руководствуясь сими образцами.

Что касается до искусственныхъ произведеній отъ скотоводства, то объ нихъ не упомянуто въ сихъ таблицахъ, которыя служатъ не столько для оцѣнки произведеній, сколько для сравненія различныхъ родовъ хозяйства.

Здѣсь принимается всей земли 1450 осминниковъ, изъ коихъ 150 подъ лугами. При трехпольномъ хозяйствѣ 300 осминниковъ полагаются подъ постояннымъ полевымъ выгономъ, или принимается уравнительное съ оными количество выгона въ лѣсахъ. Сіи осминники исключительно уже назначены для пашьбища. Напротивъ, при плодотворномъ хозяйствѣ, 200 осминниковъ изъ сего числа могутъ быть присоединены къ полямъ и распаханы, тогда пахашной земли выдѣтъ уже 1200 осмин. или 300 десятинъ.

Я предполагаю почву хорошую ячменную, или легкую глинистую, можетъ быть нѣсколько известковатую, содержащую отъ 50 до 60 процентовъ песку.

Предполагается также, что земля, при многопольномъ хозяйствѣ, уже совершила полный сѣвооборотъ и, по крайней мѣрѣ, однажды получила полное, здѣсь назначенное, удобреніе; предполагается также, что обработка оной, посѣвъ и жниво были дѣлаемы съ должнымъ стараніемъ, разсмотрѣніемъ и въ надлежащее время и каждый посѣвъ былъ воздѣлываемъ приличнымъ образомъ.

Начленіе § 397. Относительно раздѣленій въ таблицахъ должно замѣнить
таблицъ. слѣдующее :

Въ графѣ а) подъ названіемъ *рода хозяйства* разумѣется послѣдовательность посѣвовъ, или сѣвооборотъ полей.

Относительно посѣвовъ, или плодовъ, должно замѣтить, что здѣсь показаны самыя обыкновенныя, кошорыя можно воздѣлывать въ каждомъ хозяйствѣ. Гдѣ поля сильно удобрены, тамъ можно воздѣлывать съ большею выгодною благороднѣйшія хлѣбныя и торговыя растѣнія, какъ-то пшеницу, кукурузу (*mais*), дикую капусту (кользу), табакъ и пр., и посему я часно принималъ оныя для себя въ расчетъ; но здѣсь объ нихъ не упоминаю для того, что тогда не было бы никакого соотношенія между ними и другими посѣвами. Впрочемъ, всякой самъ примется за воздѣлываніе оныхъ, какъ скоро у него будетъ количество навоза, показанное въ хозяйствахъ N 7, 8 и 9. Изъ корнеплодныхъ растѣній мы приняли одинъ только картофель, хотя другія могутъ дать и больше прибыли; а при избыткѣ кормовъ также принимаемъ посѣвъ пропахиваемыхъ бобовъ, кукурузы и другихъ торговыхъ растѣній, кошорыя съ выгодною можно сѣять на одной часнѣ корнеплоднаго клѣна.

б) Показываетъ *число осеминниковъ*.

а) *Количество посѣва*, кошорой дѣлается расчетливо, однакожъ просто рукою, безъ всякихъ машинъ, и не обращая вниманія на разныя начала, принятыя при опредѣленіи количества сѣменъ на извѣстное пространство въ разныхъ мѣстахъ.

в) Показываетъ *урожай*. Должно замѣтить, что здѣсь не означается, во сколько разъ увеличился урожай пошиву посѣва. Показаніе урожая не есть произвольное, что при тщѣйшемъ изслѣдованіи легко замѣнить можно; оно часно принято основываясь на правилахъ, изложенныхъ въ 250 §, часно по общему опыту. Но урожай особенно тамъ, гдѣ онъ нѣсколько увеличивается, всегда означался ниже настоящаго, дабы замѣнить нѣмъ случайныя неудачи. Если же онъ покажется нѣкошорымъ выше того, какой бываетъ при обыкновенныхъ хозяйствахъ, то я прошу ихъ обратитъ вниманіе и на необыкновенныя обстоятельство хозяйства, отъ коихъ оный происходитъ. Впрочемъ, я предполагаю надлежащее количество посѣва и сбереженіе сѣменъ при жатвѣ. — Вообще урожай дашлины и картофеля, при сильномъ удобреніи земли и, судя по мѣсту, ими занимаемому въ сѣвооборотѣ, можно было бы показашъ большій; но я, на случай неурожая первой, уменьшилъ много изъ обыкновеннаго ея урожая, а урожай картофеля принялъ столь малый, какого только ожидать можно.

д) Показываетъ *общій урожай клева*, а е) *урожай за исключеніемъ сѣменъ*, коихъ у кормоваго горошка въ урожай сѣменами не показано; ибо собственно ихъ собираешь сколько, сколько нужно для посѣва; солома изъ подъ сего большаго количества сѣменнаго горошка считается паравиѣ съ сѣномъ, которому она мало уступаетъ въ качествѣ.

ж) *Урожай соломы* выведенъ по правиламъ, изложеннымъ въ § 280 и 281. — Бошва съ осминника каршофеля принимается въ 5 центнеровъ ($14\frac{1}{2}$ пуд.), что конечно немного, полагая, что бошва сія въ хозяйствѣ, гдѣ знаютъ цѣну навоза, не пропадаетъ. Содержа въ себѣ много бѣлковины, бошва сія для навоза лучше всякой другой соломы.

з) Каршофель здѣсь приведенъ въ сѣно на половину противъ своего вѣса. Урожай *луговаго сѣна* принявъ только прѣмя центнерами ($8\frac{1}{2}$ пуд.) съ осминника больше обыкновеннаго, буде хозяйственными обстоятельствомъ позволяли удобришь луга, при чемъ безъ сомнѣнія различіе въ урожай можно полагать съ осминника вдвое противъ показаннаго. Урожай *длинны* принявъ больше обыкновеннаго только 4 центнерами ($11\frac{1}{2}$ пуд.) съ осминника, когда она посѣяна съ первымъ хлѣбомъ послѣ урожая, снятаго съ унавоженнаго пара, хотя опыты доказываютъ, что въ такомъ разѣ длинны родится вдвое больше. Въ одинъ укосъ съ осминника полагается (14 центнеровъ) 40 пудъ, а съ десятины 160 пудъ.

и) Показываетъ *всѣ навоза*, получаемаго отъ скормленныхъ соломы сѣна и каршофеля. Здѣсь приняты за основаніе расчета правила, изложенныя въ §§ 274, 275, 277 и 281. — До сихъ поръ, для изчисленія количества навоза, я принималъ множеніе употребленнаго корма, и соотвѣстственное съ онымъ количество пошпалки, на 2,5. Основываясь въ семь на практическомъ изчисленіи, дѣланномъ во многихъ большихъ хозяйствахъ, и на нѣкоторыхъ опытахъ, въ небольшомъ видѣ мною повторенныхъ; но послѣ я убѣдился, что доспапочно помножить кормъ и пошпалочную солому только на 2, а на 2,5 въ такомъ разѣ, гдѣ пошпалка, по количеству корма, дается нѣсколько меньше. Изъ большей части дошедшихъ до меня наблюденій, сдѣланныхъ въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ каршофель составляетъ главный кормъ скотины, видно, что, при изчисленіи количества получаемаго отъ него навоза, помножаютъ оный только на $\frac{5}{2}$, а солому, употребляемую присемь, на 2. Но кажется, въ отношеніи каршофеля, поступаютъ при семъ несправедливо; ибо умноженіе вѣса соломы собственно производимъ отъ каршофеля, и безъ него принуждены были бы держать гораздо меньше скотины и меньше бы соломы превратилось въ навозъ отъ

мочи; а посему въ сихъ таблицахъ я умножаю количество навоза, отъ картофеля получаемого, вдвое прошивъ его вѣса.

і) *Количество возовъ навоза*, употребленнаго на пошъ клинъ, прошиву коего выставлено число. Въ фурѣ полагается 20 ценшнеровъ, или 57 пудъ.

к) Показываетъ *число скота*, и во-первыхъ упряжнаго, кошорый содержать должно, а пошомъ молошняго. Количество перваго опредѣляется изчисленіемъ работъ, показаннымъ въ 100 §. Но здѣсь вездѣ принимается онаго нѣсколько больше, для того, чтобы случайныя обстоятельство не задержали производствъ. Количество же молошняго, или скопнаго скота опредѣляется имѣющимъ кормомъ и соломою и пасъбищемъ. Впрочемъ число головъ можетъ быть больше и меньше, смотря по тому, выгодно ли кормить скотину сильнѣе, или слабѣе. Въ качествѣ скопнаго скота предославляется также свободный выборъ; вмѣсто молошняго можно содержать скотъ, опкармливаемый на убой.

л) Показываетъ *солому, сѣно и выгонъ*, изъ коихъ первые назначаются на каждую скотину по вѣсу, а послѣдній по пространству. Въ скобкахъ спомнѣ: сколько выходитъ на каждую голову, а подъ ними сколько на всѣхъ. *Данныя*, принятыя по числу головъ, слѣдуетъ замѣчать; ибо они различны, смотря по способамъ хозяйства и по тому: содержались ли скотъ только на сѣнолѣ, или вынускается и на пасъбище. Разумѣется, что зеленый кормъ и картофель приведены въ сѣно.

м) Показываетъ *впрямый доходъ отъ скота*. Давно уже доказано, что оный считается не по числу головъ, но по корму и выгону, предполагая, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ нѣтъ ни скупости, ни разпощительности, и что скота держатъ сообразно съ количествомъ получаемыхъ въ хозяйствѣ кормовъ. Здѣсь осминникъ пасъбища на поляхъ принимается равнымъ 3 четверикамъ ржи, а 100 осминниковъ дальнихъ выгоновъ = 60 осминникамъ полеваго пасъбища. Въ трехпольномъ хозяйствѣ осминникъ послѣдняго оцѣняется въ 2 четверика ржи, или въ 1 шалеръ (360 коп.). При кормѣ же скота, ценшнеръ сѣна (114 фунт.) или кормовъ, приведенныхъ въ сѣно, полагается въ полчетверика ржи, или въ 90 коп., солома же въ счѣтъ не кладется, и изъ сего выведенъ доходъ отъ скотины такъ, что при сѣмъ не принимается въ соображеніе ни порода, ни число головъ скота. Выбери какую хочешь породу и держи скота болѣе, или менѣе числомъ головъ, смотря по тому какъ хочешь ихъ кормить, но результатъ изъ

ного выдешь одинаковый. Присмотръ за скопомъ изчислень въ расходахъ, на хозяйство употребленныхъ. — О шеляпахъ здѣсь не упомянуто; ибо они получаемый кормъ — когда поспилка и солома не полагаются ни во что — оплачиваютъ прибавленіемъ своего роспа, и, въ большей части хозяйствъ могутъ быть держимы при прочемъ скопѣ. Доходъ отъ скона, при означенномъ кормѣ, многимъ конечно покажется малымъ, что и справедливо; но я нарочно такой принялъ для того, чтобы не сказали, что выгоды хозяйствъ, обильныхъ кормами, слишкомъ увеличены въ моихъ расчетахъ.

и) *Чистый зерновой доходъ*, приведенный въ рожь такимъ образомъ, что два чешверика *крупнаго* ячменя (о другомъ здѣсь и не говорится) полагаются равными полушора чешверикамъ ржи, а два чешверика овса = 1 чешверику ржи. Горохъ полагается въ равной цѣности съ рожью, хотя онъ нѣсколько и дороже.

о) *Расходы на производство хозяйства*. — Въ спашь лошадей можно замѣтить здѣсь большую разность; ибо независимо отъ прочихъ расходовъ, въ числѣ коихъ я полагаю расходъ на сбрую, здѣсь полагается въ счетъ только зерновой ихъ кормъ. Слѣдовательно, гдѣ хозяйственные обстоятельства позволяютъ давать лошадямъ лѣтомъ зеленой кормъ, а зимою картофель, шамъ ихъ содержаніе обойдется гораздо дешевле прошивъ здѣсь назначеннаго. Если съ расходами, на нихъ полагаемыми, сравнить раціоны сѣна, имъ назначаемого, то расходы на зерновой кормъ окажутся почти въ обратномъ содержаніи; ибо чѣмъ они болѣе получаютъ сѣна, тѣмъ менѣе идутъ на нихъ овса. Содержаніе быковъ полагается $\frac{1}{4}$ менѣе прошивъ лошадей, когда они получаютъ достаточное количество сѣна, и слѣдовательно нигдѣ на нихъ не пребудется уже зерноваго корма. Число работниковъ и служителей основано на разчисленіяхъ 200 §. Работникъ въ день получаетъ $\frac{1}{4}$ чешверика ржи, работница $\frac{1}{6}$; ибо цѣна, означенная въ 147 §, оказалась низкою. Ручная работа, необходимая для картофеля, полагается за осминникъ въ $3\frac{1}{2}$ чешверика ржи, за какую цѣну она, при хорошихъ орудіяхъ, очень можетъ быть исправлена, разумѣя здѣсь также и уборку картофеля. Приведенные расходы такъ разчислены, что, при умѣренной цѣнѣ на хлѣбъ, на пр. полагая рожь въ 15 руб. 20 коп. чешвершъ, можно ихъ произвести и на наличныя деньги. Между тѣмъ должно сказать, что есть еще нѣкоторыя и побочныя расходы, какъ-то для смотрителя и смотрительницы и ш. п.; но оныхъ, при сравненіи хозяйственныхъ отношеній, изчислять не слѣдуетъ. Также и капиталъ орудій (Шеншель, или инвеншарій) гораздо больше показаннаго, особенно въ скопѣ; но оный конечно съ избыткомъ уплачиваетъ проценты.

н) Показываетъ чистый доходъ хозяйства, четвертями ржи. Какъ превратишь оную въ деньги, это и предославляю каждому; ибо цѣна хлѣба зависить отъ многихъ мѣстныхъ и другихъ обстоятельствъ. — 14 руб. 40 коп. за четверть ржи я полагаю какъ самую низкую цѣну.

Мѣлкя дробя при изчисленіяхъ почти вездѣ выпущены, или замѣнены цѣлыми числами; ибо здѣсь дѣло идетъ о главномъ результатѣ, а онѣ только затрудняютъ обзоръ, и это могло бы показаться, что хотять выказать такую точность въ расчѣтахъ, какой не бываешь на самомъ дѣлѣ.

§ 398. Относительно принятыхъ здѣсь хозяйствъ нужно замѣнить слѣдующее.

Поясненіе
показан-
ныхъ хо-
зяйствъ.

Но 1 показываетъ, что трехпольное хозяйство съ малымъ числомъ луговъ, шерсть во всемъ недостаеетъ, даетъ худой урожай и постепенно упадаетъ; а какъ сѣна въ немъ, сравнительно съ соломой, очень мало, то послѣдняя, наполняясь водяными частями, можетъ отъ нихъ только гнить, а пошому и сомнительно, чтобъ изъ нее дѣйствительно сколько вышло навозу, сколько показано, который припомъ, во всякомъ случаѣ, будетъ соломищъ и щощъ; слѣдовательно менѣ дѣйствителенъ, и въ семъ отношеніи урожай сего хозяйства, можетъ быть, принятъ нѣсколько увеличеннымъ.

Но 2 показываетъ весьма употребительное теперь хозяйство. Оно находится въ благословенной, по натуральному свойству земли, Вестфалии, и его можно назвать Нововестфальскимъ. Оно очень хорошо на плодородной, рухляковой и частію черноземной почвѣ сего государства, гдѣ на пару дѣланы посѣвы, но гдѣ лѣсовъ и пастбищъ не распаиваютъ. По мѣстнымъ обстоятельствамъ шой справы, сего хозяйства нельзя промѣнять на лучшее. Но на землѣ менѣ плодородной, болѣ вязкой, и производящей сорныя травы, въ продолженіи времени, оно оказалось неудобнымъ, и наши за необходимое имѣли при ономъ паръ. Число скоша при семъ хозяйствѣ оспаеетъ весьма ограниченное и едва доставляетъ скудно-нужное количество позему. Впрочемъ и въ семъ родѣ хозяйства за основаніе принимается правило плодотворенія; ибо увѣрены, что послѣ двухъ зерновыхъ жатвъ безъ пара, непременно надобно сѣять не колосовыя, а другаго рода растенія.

№№ 3, 4, 5 суть Мекленбургскія выгонныя хозяйства различныхъ родовъ. Въ хлѣбномъ урожаѣ они довольно одинаковы, но въ доходѣ отъ

скоповодства по, у котораго одинъ только парь значительно превосходитъ прочія. Работы и разходы въ сихъ хозяйствахъ очень мало, и по тому они особенно хороши тамъ, гдѣ есть недоспашокъ въ людяхъ и денежномъ капиталѣ. При воздѣлываніи парей въ загородахъ онѣ иногда приходять совсѣмъ въ другое положеніе, но здѣсь нельзя этого принять въ расчетъ.

Но 6 есть плодоперемѣнное Голштинское хозяйство съ выгономъ; оно часто встрѣчается нынче тамъ, гдѣ по хорошему выгону сѣютъ овесъ, а потомъ оставляютъ это поле подъ парь. Болѣе продолжительный отдыхъ и сильное удобреніе доставляютъ въ ономъ и сильныя зерновые урожаи, если при томъ земля воздѣлана надлежащимъ образомъ, въ чемъ прежде, когда въ Голштиніи не имѣли пара, было упущеніе. Тогда доходъ отъ скоповодства былъ тамъ почти равенъ съ получаемымъ отъ хлѣба, даже нѣсколько превосходилъ оный; но доходъ вообще отъ хозяйства былъ меньше, нежели теперь.

Но 7. Плодоперемѣнное хозяйство съ выгономъ, при коемъ однакожъ на ночь скопина спавшись на спойло и поушру получаетъ особенную дачу корма. Высшій зерновой урожай производится отъ сильнаго удобренія, доставляющаго только хлѣбныя жатвы, и также отъ удержанія пара; урожай, здѣсь принятый, скорѣе можно назвать малымъ, чѣмъ большимъ. Доходъ отъ содержанія скопа производится отъ изобилія кормовъ въ соединеніи съ пасѣбищемъ.

Но 8. Плодоперемѣнное хозяйство, устроенное для содержанія скопа на спойлѣ, и по тому расчищенное. Большое количество полученнаго навоза, по крайней мѣрѣ, даетъ право принять означенный зерновой урожай. Работа и разходы показаны здѣсь самыя большія; при всемъ томъ чистый выигрышъ значительнѣе. Сіе хозяйство, въ послѣдствіи, отъ особеннаго изобилія въ навозѣ и усиленія почвы должно заспавшись перейти къ воздѣлыванію лучшихъ и болѣе цѣнныхъ посѣвовъ, которые еще возвысятъ чистый доходъ онаго.

Но 9 соединяетъ овцеводство съ содержаніемъ скопа на спойлѣ. Само собою разумѣется, что здѣсь говорится о шовкошерстныхъ овцахъ, для коихъ лѣтомъ назначается богатый выгонъ на дальнемъ покосѣ, а зимою кормъ, коего половина можетъ состоять изъ гороховой соломы. При обильномъ прокормленіи овецъ и скопа, въ семъ хозяйствѣ еще остается сѣно, которымъ можно располагать по усмотрѣнію и обстоятель-

спивамъ. Хозяйство сіе должно непременно придти въ особенное благо-
состояніе.

Въ какой соразмѣрности каждое хозяйство пользуется осминни-
комъ, или десятиною пахашной земли, всякой очень легко можешь самъ
это изчислить.

Замѣнить слѣдуетъ, что количество навоза вездѣ принято самое
меньшее и гораздо ниже того, какое, по многимъ опытамъ, получается.

а	б	в	г	д			е			ж	з	и			
				Урожай со			Урожай за на-						Уро-	Сѣно и	Навозы
				всего клѣва.			ключеніемъ сѣ-								
РОДЪ ХОЗЯЙСТВА	Числ. ось-минни-ковъ.	Сѣме-на на ось-минникъ.	Урожай на ось-минникъ							жай со-	домы.	Сѣно и	Навозы		
СВЪОБОРОТЪ.	Ось-минн.	Чет.	Чет-верн.	Чет-верн.	Чет-верн.	Чет-верн.	Чет-верн.	Чет-верн.	Чет-верн.	Пуды.	Пуды.	Пуды.			
№ 1 Трехпольной сѣвооборотъ съ паромъ.												Отъ соломы 33164 Овъ сѣна 10306			
1) Паръ унавоженный . . .	111 $\frac{1}{9}$			
2) Рожь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	14	194	3	4 $\frac{4}{9}$	163	1	4 $\frac{4}{9}$	4780	.			
3) Ячмень . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	14	194	3	4 $\frac{4}{9}$	163	1	4 $\frac{4}{9}$	2515	.			
4) Паръ . . .	111 $\frac{1}{9}$			
5) Рожь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	9	125	.	.	95	6	.	5077	.			
6) Овесь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	6	10	138	7	8 $\frac{8}{9}$	100	4	1 $\frac{1}{9}$	1565	.			
7) Паръ съ полупашвой . . .	111 $\frac{1}{9}$			
8) Рожь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	10	158	7	8 $\frac{8}{9}$	107	4	.	5415	.			
9) Ячмень . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	8	111	.	7 $\frac{1}{9}$	79	6	.	1454	.			
Луговъ . . .	150	5155			
Особенныхъ выгоновъ . . .	500			
333 $\frac{3}{8}$ Осминника особенныхъ выгоновъ со-ощвѣстствуютъ 100 осьминникамъ полевымъ.															
	1450	16584	5155	43470		

а РОДЪ ХОЗЯЙСТВА и СВООБОРОТЬ.	б		в		г		д			е			ж	з	и
	Числ. ось-минниковъ.	Съема на ось-минникъ.	Урожай на ось-минникъ.		Урожай со всего клна.			Урожай за из-ключениемъ сѣ-менъ.			Уро-жайсо-ломъ.	Сѣно и разные корма, припед. въ сѣно.	Навозы отъ сѣн. соломы и други. кормов.		
			Чеш-верт.	Пари.	Чеш-верт.	Чеш-верт.	Пари.	Чеш-верт.	Чеш-верт.	Пари.					
Ось-мини.	Чеш-верт.	Чеш-верт.	Пари.	Чеш-верт.	Чеш-верт.	Пари.	Чеш-верт.	Чеш-верт.	Пари.	Пуды.	Пуды.	Пуды.			
№ 2. Трехполь-ной свѣобо-рошъ съ посѣ-вомъ гороха, дашловныи и содержан. ско-та на спойлѣ.															Ошь соломы 55808 Ошь сѣна. 23016
1) Горохъ по на-возу . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	10	158	7	$\frac{8}{9}$	107	5	$\frac{8}{9}$	6355	.	.	.	
2) Рожь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	12	166	5	$2\frac{8}{9}$	135	3	$2\frac{8}{9}$	4096	.	.	.	
3) Ячмень . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	12	166	5	$2\frac{8}{9}$	135	3	$2\frac{8}{9}$	2153	.	.	.	
4) Парь съ выго-номъ въ заго-родкахъ . . .	111 $\frac{1}{9}$	
5) Рожь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	16	222	1	$6\frac{2}{9}$	190	7	$6\frac{2}{9}$	5465	.	.	.	
6) Ячмень . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	16	222	1	$6\frac{2}{9}$	190	7	$6\frac{2}{9}$	2871	.	.	6355	
7) Дяшлина . . .	111 $\frac{1}{9}$	
8) Рожь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	2	14	194	3	$4\frac{4}{9}$	163	1	$4\frac{4}{9}$	4780	.	.	.	
9) Овесь . . .	111 $\frac{1}{9}$	2	6	16	222	1	$6\frac{2}{9}$	183	6	.	2184	.	.	5155	
Лука . . .	150	
Особенный вы-гонъ . . .	300	
100 $\frac{1}{9}$ Осьминникъ, выгону на па-ру = 33 ось-минникамъ осо-бенныхъ вы-гоновъ . . .	1450	
											27904	11508	78824		

Коллчествъ
навоза на
каждой ось-
минникъ.

фуръ
7 л.

Пуды

6 3/4

64 3/4

i		л			м			н			о			п			
Количество навоза на каждой осминникъ.		Число скота.	Количество корма для каждой скотин. и суммою для каждаго рода скота.			Доходъ отъ скота, перчисленный въ рожь.			Зерновой до-ходъ перчи-сленный въ рожь.			Расходъ, употребленный на обрабо-тку, перчислен-ный въ рожь.			Чистой до-ходъ за вз-ключ. расх. на обрабо-тку пер. въ рожь.		
Фура 57 п.	Пудъ		Солом. Пуды.	Сыно. Пуды.	пас-ява ось.	Чеш-верт.	Чеш. Пем.	Пари.	Чеш-верт.	Чеш. Пем.	Пари.	Чеш-верт.	Чеш. Пем.	Пари.	Чеш-верт.	Чеш. Пем.	Пари.
		Лошад 10	(143) 1450	(86) 860								10 Лошадей въ 13 чеш. 4 ч.	135				
		Быков 16	(143) 2288	(186) 2976								16 Быков. въ 1 чеш. 6 ч. 6 работн. въ 12 чеш. 4 ч.	28				
		Коров 56	(143) 5148	(157) 5652		123	6					4 работниц. въ 10 чеш.	40				
		Овечь 800	(20) 16000	(21) 2000	11 1000	353						Пастухъ ове. Моложьба . Поденьщики Поденьщницы	20	70	61	6	2
6	54 2		5058						107	5	8 9		33	2			
									135	3	2 9						
									101	4	5 9						
6,4	365								190	7	6 9						
									145	1	4 9						
									165	1	4 9						
									91	7							
						250	6		933	16	6 9		465	2	721	2	6 9
						1184 чеш. 4 чеш. 6 9 г.											

Сло и разныя корма, иривед. въ сиво.

Пуди. Пуди.

Ошь солома 55808

Ошь сива 33016

6355

5155

11508 7824

ѣ		к	л			м			н			о		п	
Количество навоза на каждый ослятникъ.		Число скота.	Количество корма для каждой скотины и суммою для каждого рода скота.			Доходъ отъ скота, перечислен. въ рожь.			Зернов. доходъ, перечислен. въ рожь.			Расходъ, употребленный на обработку, перечисленный въ рожь.		Чистой доходъ за изъяснение расх на обработ. пер. въ рожь.	
Фура 57 п.	Пуд.		Солома.	Сѣно.	Пасека.	Чет-верт.	Чет.	Пуд.	Чет-верт.	Чет.	Пуд.	Чет-верт.	Чет.	Чет-верт.	Чет.
		Лошад 8	(143) 1144	(86) 688								8 Лош. въ 13 четв. 4 ч.	108		
		Быков 16	(109) 1744	(114) 1852	(4) 64							16 Бык въ 1 четв. 6 ч.	28		
		Коров. 122	(109) 15298	(77) 1425	(3) 596	354	3					5 работ. въ 12 четв. 4 ч.	62	4	
5,9	336		въ ост 805	амкѣ 65								6 работц. въ 10 четв.	60		
									316			Моложба	50	4	
									257			Поденъщики	50		
									142	6		Поденъщцы	23	4	
						354	5		695	6			382	4	667
						1050 четв. 1 чет.									

Сѣно и
разные
корма,
и друг.
въ сѣн.
Пуд.

Навоза
отъ скот.
на сол.
и друг.
бороз.

Отъ
солони
35982

Отъ
сѣна
24020

6837

5153

12010 58002

а РОДЪ ХОЗЯЙСТВА и СВЪООБОРОТЬ.	б		в		г		д			е			ж	з	и
	Числ. ось- ми- ни- ковъ.	Сѣме- на на ось- ми- никъ.	Урожай на ось- ми- никъ.		Урожай со всего клна.			Урожай за из- ключеніемъ сѣ- мень.			Уро- жай со- ломъ.	Сѣно и разныя корма привед- въ сѣно	Навозъ отъ сѣ- оломы и друг. раз. кор		
			Чет- верт.	Пари.	Чет- верт.	Чет- верт.	Пари.	Чет- верт.	Чет- верт.	Пари.	Пуды.	Пуды.	Пуды.		
№ 4. Сѣвообор. десятипольной, съ выгономъ и 2 парами, ка- кой введенъ въ Мекленбургъ.															Отъ соломы 35668 Отъ сѣна. 19924
1) Паръ слегка унавоженный.	120
2) Рожь.	120	2	2	16	.	240	.	.	206	2	.	5909	.	.	.
3) Овесь.	120	2	6	20	.	300	.	.	258	6	.	3011	.	.	.
4) Паръ унаво- женный.	120
5) Рожь.	120	2	2	16	.	240	.	.	206	2	.	5909	.	.	.
6) Ячмень.	120	2	2	16	.	240	.	.	266	2	.	3005	.	.	.
7) Дяплина на 1 покосъ, а попомъ выг. $\frac{1}{3}$.	120	.	.	40	пудъ	4809	.	.
8, 9, 10) Выгоны. Лука.	360 150	5155	.
Выгоны. 120 осьминни- ковъ выгоновъ на пару	100	= 60 осм. выгоновъ на опдыхающемъ полѣ. = 24 шакихъ же													
	1450	17854	9962	55592

i		л			м			н			о		п		
Количество павоза на каждой осеминникъ.		Количество корм. для каждой, скотин. и суммою для каждого рода скота.			Доходъ отъ скота, перечислен. въ рожь.			Зерновой доходъ, перечисленный въ рожь.			Расходъ, употребленный на обработку, перечисленный въ рожь.		Чистой доходъ за изключ. расх. на обработ. пер. въ рожь.		
Фура 57 п.	Пуд.	Солома Пуды.	Съно Пуды.	Пасива Ось.	Чет-верт.	Чемк.	Гарн.	Чет-верт.	Чемк.	Гарн.	Чет-верт.	Чемк.	Чет-верт.	Чемк.	Гарн.
		Лошад 8	(143) 1144	(86) 684											
		Быков 16	(109) 1744	(114½) 1852	(4) 64										
		Коров 104	(143) 14872	(72½) 7436	(4) 416	520									
			въ осмат 74												
5	171							206	2						
								129	3						
5	285							206	2						
								154	5	4					
					520			696	4	4	380	1	636	3	4
					1016 чет. 4 чет. 4 гар.										
		8 Лошад въ 13 чет. 4 ч.													
		16 Быков въ 1 чет. 6 ч.													
		5 работн. въ 12 чет. 4 ч.													
		6 работ. въ 10 чет.													
		Молодьба.													
		Поденьщики													
		Поденьщицы													

а РОДЪ ХОЗЯЙСТВА и СЪВООБОРОТЪ.	б Числ. ось- мин- ни- ковъ.	в Съме- на на ось- мин- никъ.		д Урожай на ось- миникъ.			е Урожай со всего клна.			е Урожай за изключеніемъ сьмень.			ж Уро- жай соло- мы.	з Съно в разн. кормъ приве. въсьн.	и Навозы отъ сѣн. сохо. и другихъ раз. кор.	
		Ось- мин.	Чик.	Гарн.	Чет- верт.	Гарн.	Чет- верт.	Чет.	Гарн.	Чет- верт.	Чет- верт.	Гарн.	Пуды.	Пуды.	Пуды.	
№ 5. Съвообор. Мекленб. 12 шн лъшній съ двумя парами и выго- номъ.															Отъ соломы 54190 Отъ сѣна 18456	
1) Парь съ полу- удобреніемъ.	100	
2) Рожь.	100	2	2	15	.	187	4	.	159	3	.	4614	.	.	.	
3) Ячмень.	100	2	2	15	.	187	4	.	159	3	.	2339	.	.	.	
4) Овесь.	100	2	6	12	.	150	.	.	115	5	.	1477	.	.	.	
5) Парь унаво- женный.	100	
6) Рожь.	100	2	2	16	.	200	.	.	171	7	.	4924	.	.	.	
7) Ячмень.	100	2	2	14	.	175	.	.	146	7	.	2264	.	.	.	
8) Овесь.	100	2	2	12	.	150	.	.	115	5	.	1477	.	.	.	
9) Дяшловина на одинъ покосъ а пошомъ выго.	100	4075	.	
10, 11, 12) Выгонъ Лука.	300	5153	.	
Выгонъ особен- но осьминникъ, выгона на па- ру № 5.	100	=	60 осьм. выгоновъ на ошдыхающ. полѣ													
		=	20 осьм. такихъ же													
	1450													17095	9228	52646

а РОДЪ ХОЗЯЙСТВА и СВООБОРОТЪ.	б Числ. ось- мин- ни- ковъ.	в Съме- на на ось- мин- никъ.	г Урожай на ось- минникъ.		д Урожай со всего клна.			е Урожай за ис- ключеніемъ сѣмень.			ж Уро- жайсо- ломы.	з Сѣно и разные корма, привед- въ сѣно.	и Навозы отъ сѣн. соломы и други. раз. кор.	
			Ось- минн.	Чеш- верш.	Гарн. верш.	Чеш- верш.	Чеш- верш.	Гарн. верш.	Чеш- верш.	Чеш- верш.	Гарн. верш.	Пуды.	Пуды.	Пуды.
№ 6. Новый го- лѣшній Гол- штинскій съ- вооборотъ съ выгономъ.													Отъ соломы 57008 Отъ сѣна 26580	
1) Овесь по об- логу.	120	3	24		360			315			3544			
2) Паръ унаво- женный.	120													
3) Рожь.	120	2	20		300			266	2		7385			
4) Ячмень.	120	2	20		300			266	2		3882			
5) Рожь.	120	2	10		150			125	6		3693			
6) Дяшана по навозу.	120		57	пудъ								6840		
7, 8, 9, 10) Выгонъ Лука унавожен- ные.	480													
150			43	пуда								6450		
Выгоны особен- ные.	100		60	осьминникамъ	отдыхающихъ полей									
											18504	15290	65588	

а РОДЪ ХОЗЯЙСТВА и СЪВООБОРОТЬ.	б Числ. ось- мин- ни- ковъ.	в Съме- на на ось- мин- никъ		г Урожай на ось- минникъ.		д Урожай со всего клшна.			е Урожай за вы- ключкой съ- мень.			ж Уро- жайсо- ломъ.	з Съно и разные корма, привед. въ сѣно.	и Навозъ отъ сѣн. сол. пдр. разных. кормовъ	
		Ось- мин.	Числ. Пари.	Чеш- верш.	Пари.	Чеш- верш.	Чеш- верш.	Пари.	Чеш- верш.	Чеш- верш.	Пари.	Пуды.	Пуды.	Пуды.	
№ 7. Съвообо- ротъ 8лѣтній плодопережъ- ный съ выго- номъ.															Отъ соломы 56648 Отъ сѣна 30900 Отъ картоф 17175
1) Овесъ по об- логу.	150	3	.	24	.	450	.	.	587	.	.	4451	.	.	.
2) Картофель.	150	4	.	174	.	3262	4	.	3000	.	.	2147	17175	.	.
3) Ячмень.	150	2	2	20	.	375	.	.	552	6	4	4852	.	.	.
4) Горохъ.	150	2	2	12	.	225	.	.	182	6	.	8587	.	.	.
5) Рожь.	150	2	2	18	.	337	4	.	295	2	.	8307	.	.	.
6) Дяшлов. уна- воженная.	150	.	.	69	пудъ	10350	.	.
7 и 8) Выгонъ. Луговъ.	300	.	.	34	пуда	5100	.	.
Выгоновъ осо- бенныхъ.	100	= 60 выгона на отдыхающемъ полѣ.													
	1450												28524	32625	104725

i		к		л			м			н			о			п		
Количество навоза на каждой осеминникъ.		Число скота.		Количество корма для каждой скотины и суммою для каждого рода скота.			Доходъ отъ скота, перечисленъ въ рожь.			Зернов. доходъ, перечисленъ въ рожь.			Расходъ, употребленный на обработку, перечисленный въ рожь.			Чистой доходъ за выкаючк. расх на обра. пер. въ рожь.		
ф. въ 57 п.	Пуд.	Солома. Пуды.	Сѣно. Пуды.	Пасшва. Ось.	Четверт.	Чеш.	Пуды.	Четверт.	Чеш.	Пуды.	Четверт.	Чеш.	Четверт.	Чеш.	Четверт.	Чеш.	Пуды.	
		Лошад 12	(143) 1716	(86) 1052										12 Лош. въ 13 чш. 4 ч.	162			
		Бык на стойл. 16	(143) 2288	(186) 2976										16 Бык. въ 1 чеш. 6 ч.	28			
		Кор на стойл. кромь выгона или въст ихъ	(110 $\frac{1}{2}$) 217	(130 $\frac{3}{4}$) 28765	111	761	7							6 работн. въ 12 чш. 4 ч	75			
		Коров. 120	(114 $\frac{3}{4}$) 15740	(86) 10520	(3) 560									11 работн. въ 10 чеш.	110			
		Бык. на выкор. 158	(151 $\frac{3}{4}$) 25976	(114 $\frac{1}{2}$) 18091										Молоотьба. Поденщик. Поденщик. Обработ. од. осмин. кар. по 3 чеш. 4 гарн.	67 64 31	2 2		
17175	9	513						196	7						65	4		
								249	5									
	3,1	177						182	6									
								295	2									
10350																		
5100																		
52625	104725						761	71		924	4			605		1085	5	
							1686 чеш. 3 чеш.											

Слово и
разные
корма
въ сѣно.
Пуды.
Оль
соломи
56646
Оль
сѣно
50900
Оль
картоф.
17175
17175
10350
5100
52625 104725

а РОДЪ ХОЗЯЙСТВА и СВВООБОРОТЬ.	б		в		г		д			е			ж	з	и
	Числ. ось- ми- ни- ковъ.	Съме- на на ось- миш.	Урожай на ось- мишн.		Урожай со всего канна.			Урожай за из- ключеніемъ съ- мень.			Уро- жай соло- мы.	Сѣно и разные кормы, привел. въ сѣно.	Навозы отъ сѣн. соломы идр. раз. кормов.		
			Ось- миш.	Чемт. Пуд.	Чем- верт.	Пуд.	Чем- верт.	Чем- верт.	Пуд.	Чем- верт.	Чем- верт.	Пуд.	Пуд.	Пуд.	
№ 8. Плодопере- мѣнный 8 лѣт- ній сѣвообо- ротъ съ содер- жаніемъ рога- шаго скота на стойлѣ.															Отъ соломы 78532 Отъ сѣна 47288 Отъ картоф. 17175
1) Картофель.	150	14	174	3262	4	3000	.	.	2147	17175
2) Ячмень.	150	2	24	450	.	407	6	4	5822
3) Дяшловина.	150	.	69	пудъ	8587
4) Овесъ.	150	2	28	525	.	473	3	4	5170
5) Горохъ.	150	2	12	225	.	182	6	4	8587
6) Рожь.	150	2	20	375	.	352	6	4	9255
7) Вика.	150	1	4	57	пудъ	8507
8) Рожь.	150	2	18	337	4	295	2	4
Луговъ удоб- реинныхъ. Выгоновъ осо- бенныхъ.	150	.	43	пуда	6440	.
	100														
	1450								39266	40789	142935				

а РОДЪ ХОЗЯЙСТВА и СВООБОРОТЪ.	б Числ. осы- ми- ни- ковъ.	в Сыме- на на осы- ми- ни.		г Урожай на осы- ми- ни.		д Урожай со всего клна.			е Урожай за па- люченіемъ сѣ- мя.			ж Уро- жай соло- мы.	з Сѣно и разныя корма, привед. въ сѣно.	и Навозъ отъ сѣ- на, соло- ма, в др. разн. кормовъ.
		Осы- ми- ни.	Чешк. Пари.	Чеш- верш. Пари.	Чеш- верш. Пари.	Чеш- верш. Пари.	Чеш- верш. Пари.	Чеш- верш. Пари.	Чеш- верш. Пари.	Пуды.	Пуды.	Пуды.	Пуды.	Пуды.
№ 9. Плодопере- мѣнный 10-лѣт- ній свѣобор. съ содержаніемъ рогатаго ско- ша на стойлѣ, а овецъ на па- швѣ.														Отъ солома 62756 Отъ сѣна 43140 Отъ карто- феля. 15697
1) Овесъ по об- логу.	120	5	.	28	.	420	.	.	375	.	.	4153	.	.
2) Парь съ вы- гономъ прежде, или послѣ вѣки.	120	1	4	57 п.	6840	.
3) Рожь.	120	2	2	20	.	300	.	.	266	2	.	7385	.	.
4) Горохъ.	120	2	2	12	.	180	.	.	146	2	.	6840	.	.
5) Рожь.	120	2	2	18	.	270	.	.	256	2	.	6645	.	.
6) Каршфель.	120	14	.	174	.	2610	.	.	2592	4	.	1718	13697	.
7) Ячмень.	120	2	2	24	.	360	.	.	326	2	.	4657	.	.
8) Дяшлица на скось.	120	.	.	69 п.	8280	.
9, 10) Выгонъ по дяшлицѣ ов- цамъ. Выгоны особен- ные. Луга унавожен- ные.	240													
				100 = 60		выгона по жниву								
	150	.	.	43 пуда	6450	.
												31378	35267	119595

Сравненіе выше предложенныхъ деяти родовъ хозяйства.

№.	Сколько было соломы.	Сколько было корма, выраженного пудами сѣна.	Навозъ.	Цѣна работы, выраженная количествомъ ржи.			Доходъ отъ скопа, выраженный количествомъ ржи.			Доходъ отъ хлѣба, выраженный количествомъ ржи.			Чистый доходъ, выраженный количествомъ ржи.		
	Пуды.	Пуды.		Пуды.	Чет-верт.	Чет.	Пар.	Чет-верт.	Чет.	Пар.	Чет-верт.	Чет.	Пар.	Чет-верт.	Чет.
1.	16584	5153	43470	557	6	.	139	4	.	596	7	$4\frac{4}{9}$	378	5	$4\frac{4}{9}$
2.	27904	11508	78824	463	2	.	250	6	.	933	6	$6\frac{2}{3}$	721	2	$6\frac{2}{3}$
3.	16991	12010	58002	382	4	.	354	5	.	695	6	.	667	5	.
4.	17834	9962	53592	380	1	.	320	.	.	696	4	4	636	3	4
5.	17095	9228	52646	386	4	.	259	7	.	676	4	4	549	7	4
6.	18504	13290	63588	395	4	4	412	7	.	739	5	4	737	.	.
7.	28324	32625	104723	603	.	.	761	7	.	924	4	.	1083	3	.
8.	39268	40789	142935	700	6	.	832	6	4	1333	4	.	1485	4	4
9.	51378	33267	119593	578	4	.	794	5	4	1080	7	4	1297	1	.

Переходъ въ новое хозяйство.

§ 599. Только по зрѣломъ соображеніи всѣхъ хозяйственныхъ обстоятельствъ долженъ рациональный хозяинъ приступать къ переходу въ новое *интенсивное*, или искусственное хозяйство. Мы предложимъ здѣсь то, что можно вообще только сказать о семъ предметѣ, не имѣя предъ глазами мѣстнаго расположенія хозяйства.

Напередъ надобно замѣнить, что такого перехода никогда нельзя предпринять безъ усиленія наличнаго капитала. Количества онаго опредѣлить нельзя; но, предполагая одинакія способности въ хозяинѣ, съ большимъ капиталомъ онъ можетъ скорѣе достигнуть своей цѣли, нежели съ малымъ. Усиленіе сбора кормовыхъ травъ, о чемъ прежде всего должно заботиться, непременно требуетъ нѣкотораго пожертвованія зерновыми посѣвами или чрезъ уменьшеніе количества посѣва, что въ началѣ не можетъ вознаградиться обильнѣйшимъ урожаемъ, или чрезъ потерю въ урожаѣ; ибо для надежнаго полученія кормовыхъ травъ, надобно опдѣлить подъ оныя части навоза отъ хлѣбнаго поля. Далѣе нужно, мало помалу, умножать капиталъ орудій (инвентарій) и увеличивать плату за работу и жалованье дворовымъ, что несправедливо называютъ пожертвованіемъ изъ доходовъ имѣнія; это не есть пожертвованіе, а умноженіе капитала для лучшаго производства хозяйства; ибо кромѣ несчастныхъ случаевъ, капиталъ сей всегда заплащиваетъ за себя проценты; посему его всегда должно имѣть въ распоряженіи, чтобы дѣло не остановилось и хозяйство не пошло хуже.

Необходимое усиленіе оборота или наличнаго капитала.

Количество наличнаго капитала, какъ сказано, можетъ быть различно; но если хотѣшь идти въ предпріятіи не успѣшно и не тихо, то онъ долженъ быть, по крайнѣй мѣрѣ, вдвое противу того чистаго дохода, который приносило прежнее хозяйство; но и при семъ не должно шорониться умноженіемъ количества скота; также не принимаются здѣсь въ расчетъ и новыя постройки, или значительныя переправки въ бывшихъ строеніяхъ.

Перемѣнить хозяйство для улучшенія онаго, безъ наличнаго капитала, совершенно не возможно. Даже и тамъ, гдѣ произвели сію перемѣну повидимому безъ употребленія капиталовъ, не могли сего сдѣлать иначе, какъ сберегая непримѣннымъ образомъ доходъ въ другихъ частяхъ, или усиливая личную дѣятельность и работу. Недостатокъ капитала, попомому что его не было, или потому что скупились употребить его, былъ всегда причиною неудачъ при переходѣ въ искусственное хозяйство. Посему надобно выводить изъ заблужденія, а не вводить въ оное шѣхъ, которые полагаютъ подобное предпріятіе возможнымъ безъ наличнаго капитала.

Далѣ, само собою разумѣется, что земля и помѣстье должны быть въ единственномъ владѣніи, необремененномъ никакими посторонними повинностями, преемствующими распоряженіямъ хозяина. Если же такія повинности существуютъ, то прежде всего надобно спараться очистить оныя изъ нихъ имѣніе.

Переходъ изъ трехпольнаго въ выгонное хозяйство.

§ 400. О переходѣ изъ трехпольнаго въ выгонное хозяйство, обыкновенное ли оно, или основанное на правилахъ плодотворенія, не знаи мѣстныхъ обшественствъ, ничего нельзя сказать положительнаго, кромѣ того, что изложено въ 275 — 295 §§ вообще объ учрежденіи выгоннаго хозяйства. Въ большей части случаевъ, когда выгонное хозяйство дѣлаютъ изъ трехпольнаго, коего земля не разбросана, а соединена въ одно цѣло: по старой выгонъ, безъ коего уже можно обойтись, распахиываютъ; и буде его можно помѣстить въ общій сѣвооборотъ, то надобно эту землю готовить къ сему мало по малу, такъ, чтобы она посполку распахивалась подъ пашню, поскольку старой пашенной земли запускается подъ выгонъ. Какъ должно поступать въ такомъ случаѣ, объ этомъ говорится въ статьѣ о воздѣлываніи земли; а я только замѣчу здѣсь, что такую новую землю не вдругъ надобно изощать, и, по крайней мѣрѣ, послѣ двухъ хлѣбныхъ жатвъ, ее удобрить, а потомъ опять запускать подъ лугъ, или обрабатывать по правиламъ плодотворенія хозяйства. Также надобно смотрѣть и на то, чтобы прежняя пашня, запускаемая подъ выгонъ, была еще въ силѣ и, послѣ удобрения навозомъ, дала никакъ не болѣе четырехъ жатвъ, дабы на ней пошчасъ можно было имѣть пасѣбище.

Если старый, назначенный для распашки выгонъ, по мѣстному своему положенію и свойству почвы, не можетъ войти въ общій сѣвооборотъ, а должно на немъ учредить особый: то и въ семъ случаѣ надобно такъ поступать, дабы сохранить хозяйственную соразмѣрность между выгономъ и получаемымъ зерновымъ хлѣбомъ и соломою, и потому, посполку обращать изъ стараго выгона земли подъ пашню, поскольку старой пашенной поступаешь подъ выгонъ.

Если, раздѣлиши поля и назначивши порядокъ клиновъ для выгоннаго хозяйства, найдено будетъ, что земля, поступающая подъ пашню, не только по свойствамъ своимъ, но и по степени удобрения очень различна, а поля оной смежны и такъ должны оспашься на будущее время: то при семъ потребны особенное изслѣдованіе сей почвы и весьма обдуманый планъ: какимъ образомъ разныя по свойствамъ, а соединенныя по мѣстополо-

положенію поля, привести въ равную силу на будущее время. Правила, какія при семь наблюданъ должно, можно показанъ только въ особенныхъ примѣрахъ.

§ 401. Переходъ изъ шреппольнаго смежнаго хозяйства въ плодo-^{Переходъ изъ шреппольнаго хозяйства въ плодo-перемѣнное.} перемѣнное, съ содержаніемъ скопа на спойлѣ, не шруденъ шамъ, гдѣ вся земля была унавоживаема по порядку. Если же только часть полей была удобряема навозомъ, а прочія мало, или вовсе онаго не получали, шамъ переходъ сей весьма затруднительнъ и не скоро можно достигнуть предположенной цѣли. Но какъ здѣсь нѣтъ нужды, чтобы всѣ поля были смежны по нумерамъ, какъ это необходимо въ выгонномъ хозяйствѣ: то и легче можно, мало по малу, привести все въ порядокъ. Если земли, не входящія въ сѣвооборотъ, лежатъ далеко и вмѣстѣ: то часно принуждены бывають завести два, или три сѣвооборота, или раздѣлить пашню на ближніе и дальніе клины; изъ оныхъ напередъ первые приводятся въ надлежащую силу, а потомъ, съ помощію доставляемаго ими удобрения и посредствомъ опдыха, уже и дальніе. Но при семь ближнія поля позднѣе достигнуть до избытка въ удобреніи, и посему надобно уже будетъ долго отказатьсь отъ воздѣлыванія торговыхъ распѣній.

Впрочемъ, соображаясь съ положеніемъ и фигурою всего помѣстья, равнымъ образомъ и съ разнокачественностію почвы онаго, можно сдѣлать такое раздѣленіе полей, что къ каждому главному клину будетъ примѣренъ добавокъ изъ худшей и болѣе плохой земли; при чемъ нѣтъ нужды, чтобы онъ совершенно прилегалъ къ главному клину. Сей добавокъ, или примѣръ, мало по малу, будетъ приводиться въ одинаковую силу съ прочими полями, а до тѣхъ поръ онъ можетъ быть улучшаемъ опдыхомъ и, въ продолженіи сѣвооборота, дастъ только одну, или двѣ жатвы.

При семь переходъ изъ шреппольнаго въ плодoперемѣнное хозяйство, главное попеченіе должно состоять въ полученіи болѣе навоза. Сего нельзя сдѣлать безъ нѣкотораго пожертвованія зерновымъ посѣвомъ; но при семь не должно жертвовашъ озимымъ хлѣбомъ, какъ по тому, что оный цѣннѣе яроваго, такъ и преимущественно для полученія соломы; такъ же не должно озимое поле лишать слѣдующаго оному позема.

Таблица А. представляеть такой переходъ изъ хозяйства, въ коемъ вся земля унавоживалась въ девять лѣтъ, въ девятипольное плодoперемѣнное съ содержаніемъ скопа на спойлѣ. Если въ первый годъ перехода нѣтъ дѣятелины, то пусть начнутъ хощя половинное лѣтнее содержаніе скопа на спойлѣ зеленымъ кормовымъ горошкомъ, который въ семь же году

можно послѣдовательно сѣять на назначенномъ въ удобриваніи пару, вывезя на него весь зимній навозъ и запахавши его, или разбросавши его весною по посѣянному уже горошку (1). Даже въ семь же году навозъ, полученный отъ ранняго скормленнаго горошка, можно разбросать на посѣянный позже. Должно только постараться имѣть возможность продержавъ скошину до половины Іюня, когда кормовой горошекъ уже довольно отроснетъ; для сего, при недоспавшѣ другихъ средствъ, можно на яровомъ пожнивѣ посѣять рожь на скось въ зелени; къ половинѣ Маія она послѣдетъ и ею можно продовольствовать скошину. Впрочемъ постилку на это время надобно уже позапаси напередъ, и если нельзя купишь соломы, то заготовишь для сего лапнику, листву, моху, соломы съ стварыхъ крышекъ и шѣвъ извернуешь. Въ прошивномъ случаѣ надобно уже стойла устроишь такъ, чшобы постилка почвы не нужна была, но чшобы жидкій пометъ выпекалъ, а густой выносился изъ стойловъ и смѣшивался съ землею, съ шурфомъ или дерномъ, снимаемымъ съ полевыхъ канавъ. Это затрудненіе съ постилкой встрѣчается только въ первые два года, въ послѣдующіе за шѣвъ соломы будетъ много. Если же доспануть постилки со стороны, то, скормивъ зеленой кормовой горошекъ, получаютъ столько же навоза, сколько подъ него употреблено было онаго; и какъ сей навозъ, положенный подъ горошекъ, не пропалъ, то для озимаго посѣва получаютъ уже вдвое удобреннаго пара, нежели сколько бы удобривали безъ посѣва горошка, а чрезъ то уже на третій годъ не будетъ недоспавка въ солому. Въ семь отношеніи можно посоветовать часть яроваго поля засѣять рожью; ибо она болѣе даетъ соломы.

Многіе, предпринявъ переходъ къ сему хозяйству, прежде всего начали сѣять въ пару картофель, употребивъ подъ него весь навозъ, или пожертвовавъ оному оспальною силою паровой земли. Но какъ послѣ картофеля они не могли успѣть посѣять озимаго, или собрали самой плохой урожай онаго: то, лишившись сего выгоднаго хлѣба, въ слѣдующемъ году терпѣли большой недоспавокъ въ солому. Посему, безъ постороннихъ средствъ полученія постилки въ первый годъ, не совѣтую сѣять картофеля въ значительномъ количествѣ. Лучше стараться въ первое лѣто воздѣлать столько кормоваго горошка, одного, или смѣшавъ его съ овсомъ, чшобы его доспало для лѣшняго содержанія скота на стойлѣ, и, если

(1) Тамъ, гдѣ климатъ не слишкомъ влаженъ, весьма рѣдко можешь быть выгоднымъ разбрасываніе навоза по всходамъ. Сей способъ удобренія, весьма хорошій осенью и зимою (не Русскою), когда солнце не такъ уже сильно дѣйствуетъ и когда дожди уносятъ въ землю навозный шукъ, при началѣ лѣта, не представляетъ шѣхъ же выгоды. *Крюль.*

можно, оспалось на сѣно. Ибо кормовой горошекъ, въ противоположность съ картофелемъ, есть превосходный пригошовишельный посѣвъ для озимаго.

На посѣянномъ по навозу озимомъ хлѣбѣ весною сѣется дятлина, отъ кошорой уже въ семь году къ осени можно ожидать нѣкотораго подспорья въ корму. Далѣе не худо на пожнивѣ прошлагодняго, удобреннаго озимаго поля, вмѣсто яроваго, посѣять опять рожь. Если бы отъ сего получилось и менѣе дохода, нежели отъ ячменя, что впрочемъ невѣроятно, за то выигрывается больше соломы и ею уже совершенно бывають обезпечены.

Во второй годъ перехода кормовой горошекъ сѣютъ такимъ же образомъ, и уже могутъ нѣсколько другой части пара унавозить подъ плугополольными, или корнеплодными расчѣнками, хотя бы большею частию и подъ рѣпу. А какъ уже въ семь году будешь и дятлинное поле, то, доставши умѣренное количество подстилки, съ помощію содержанія скоша на стойлѣ, можешь быть, будешь въ состояніи унавозить и весь паръ передъ посѣвомъ; съ озимымъ же, посѣяннымъ по навозу, опять высѣвается дятлина.

Въ прешій годъ сіе хозяйство приходитъ уже въ надлежащій порядокъ. Два поля съ дятлиной, одно съ кормовымъ горошкомъ, одно съ плугополольными, корнеплодными расчѣнками, одно съ горохомъ, котораго до лѣтъ поръ почти сѣять не лзя было, и четыре поля зерновыхъ; отъ чего какъ для лѣта, такъ и для зимы можно ожидать обильнаго корма; при чемъ большая часть соломы, умножившейся отъ посѣва озимаго по навозу, будетъ употреблена единственно для подстилки.

Въ слѣдующей таблицѣ А. въ шестомъ году перехода я назначилъ посѣвъ дикой капусты (кользы) на дятлинномъ полѣ, скошенномъ во второй годъ; ибо хозяйство тогда уже богато и кормами и навозомъ.

Табл. А.

Переходъ изъ трехпольнаго хозяйства, въ коемъ вся земля унавожива-
емъ скота на стойлѣ, при землѣ дальнѣ паровые и пожнивныя выгоны

Старый свообо- рошь.	П а р ь.			О з и м о е.		
	Унавожен- ный. а	Унавожен- ный за 3 года. б	Унавожен- ный за 6 лѣтъ. в	1я Жашва по- г	3я Жашва слѣ на- д	5я Жашва. воза е
1й годъ свообо- роша.	Озимое съ дзшлнною.	Озимое.	Озимое.	Ячмень на разпахан- номъ полѣ.	Яровое.	Яровое.
2й годъ.	Дзшлина.	Яровое.	Лучше оста- вить для па- стбищ. овец.	Парь.	Парь. *	Кормов. горошек. **
3й годъ.	Дзшлина.	Кормовой горошекъ. *	$\frac{1}{2}$ Плугол. расшннн ** $\frac{1}{2}$ Парь.	Озимое.	Озимое.	Озимое съ дзшлнн.
4й годъ.	Озимое.	Озимое.	Ячмень съ дзшлнннй.	Кормовой горошекъ. *	Горохъ.	Дзшлина
5й годъ.	Кормовой горошекъ *	Горохъ.	Дзшлина. *	Озимое.	Озимое.	Дзшлина * на 1 пок.
6й годъ.	Озимое.	Озимое.	Дзшлина * на 1 покос.	Горохъ.	Плугол. расшннн. **	Дикая капустя.
7й годъ.	Горохъ и корм. горо. *	Плугол. расшннн. **	Дикая ка- пустя (кольза)	Озимое.	Ячмень съ дзшлнннй.	Пшениц.
8й годъ.	Озимое.	Ячмень съ дзшлнннй.	Пшеница.	Плугол. расшннн. **	Дзшлина.	Озимое и яровое.
9й годъ.	Горохъ и корм. горо. *	Дзшлина.	Озимое и яровое.	Ячмень съ дзшлнннй.	Дзшлина * 1 покосъ.	Плугол. расшннн **
	8	5	7	2	4	1

Пр. * означашь слабое, а ** полное удобрени.

лась съ девять летъ, съ десятипольное плодоперемѣнное съ содержаніемъ назначены для пастбища овецъ.

Я р о в о е.			
2я Жашва по ж	4я Жашва слѣ на- з	6я Жашва воза. и	
Парь.	Парь. *	Кормовой горошекъ. *	Въ <i>г</i> сѣють по навозу рожь вмѣсто ячменя. Въ <i>ж</i> немного ржи для земнаго корма весною.
Озимое.	Озимое.	Озимое и дятлина.	Въ <i>и</i> начинаютъ лѣтнее содержаніе скоша на стойлѣ кормовымъ горошкомъ. Кормовой горошекъ и дятлина частію скормлены зеленыя, частію высушены въ сѣно.
Яровое.	Яровое. и горохъ.	Дятлина.	Полное лѣтнее содержаніе скоша на стойлѣ. Изобиліе навоза.
Плугопол. распѣнія. **	Озимое.	Дятлина.	Изобиліе въ кормѣ и навозѣ. Послѣ одного покоса дятлины вспахиваютъ поле и сѣють озимую дикую капусту.
Ячмень съ дятлиноу. й.	Плугопол. распѣнія. **	Озимое.	
Дятлина.	Ячмень.	Кормовой горошекъ. *	Съ сего года начинается воздѣлываніе дикой капусты.
Дятлина. и покосъ	Дятлина.	Озимое.	
Дикая ка- пустна.	Дятлина. * и покосъ.	Горохъ и кор. горо- шекъ. *	
Пшеница.	Дикая ка- пустна.	Озимое.	
6	5	9	Поля и посѣвы на будущее время слѣдуютъ по порядку сихъ N N.

Переходъ
въ шести-
польн. пло-
допер. хо-
зяйство.

§ 402. При удобныхъ обстоятельствахъ, въ большей части случаевъ, лучше при переходѣ изъ трехпольнаго хозяйства выбирать такое число клиновъ, при кошоромъ бы прежнія три поля можно было раздѣлить на 6, на 9 или на 12. Изъ четырехъ полей также лучше сдѣлать 8 или 12. Если же при переходѣ въ новое хозяйство надобно перемѣнить границы всѣхъ полей: то это часто производить неизбежные безпорядки и затрудненія, хотя сего, въ иныхъ случаяхъ, избѣгнуть не можно.

Таблица Б. показываетъ переходъ въ шестипольное хозяйство. Полученіе корма во второй годъ даетъ возможность на третій годъ половину поля надлежащимъ образомъ удобрить подъ корнеплодные расчѣны, а подъ горохъ и кормовой горошекъ положить половинное удобреніе. На четвертый годъ можно уже вполне унавозить весь корнеплодный кливъ и половинное удобреніе ошдѣлить подъ горохъ.

Если въ трехпольномъ хозяйствѣ всю землю удобрили въ шесть лѣтъ, то переходъ будетъ гораздо легче, и на четвертый годъ уже придетъ въ надлежащій порядокъ. Впрочемъ, само собою разумѣется, что ошъ плодотвореннаго хозяйства нельзя ожидать полнаго дохода прежде, нежели совершится полный сѣвооборотъ, начиная съ того года, когда поля пришли въ предположенный порядокъ.

При переходѣ изъ трехпольнаго хозяйства въ плодотворенное по большой части старый выгонъ, безъ кошораго первое не могло обойтись, разпахивается. Судя по мѣстному положенію, изъ сего выгона дѣлаютъ одно особенное, или многія поля, и тогда число клиновъ бываетъ 7, 10 и ш. д. Иногда сію выгонную землю нафриваютъ къ полямъ, или заводятъ на ней особое хозяйство. Во всякомъ случаѣ старый выгонъ очень помогаетъ переходу шѣтъ, что ни въ одинъ годъ не нужно уменьшать посѣва озимаго, и слѣдовательно выигрывается много соломы. И такъ, какъ скоро будутъ имѣть въ хозяйствѣ довольно кормовъ: то выгонъ, безъ кошораго тогда можно уже обойтись, продержавши его въ пару, или инымъ образомъ, вспахиваютъ и засѣваютъ озимымъ. Объ этомъ особенно говорится въ спашѣ о воздѣлываніи земли.

Впрочемъ здѣсь могутъ встрѣниться споль различные случаи, что, не зная мѣстности, ничего болѣе нельзя сказать положительнаго о семъ предметѣ.

Табл. Б.

Переходъ изъ трехпольнаго хозяйства, въ которомъ поле унавоживалось въ десять летъ, въ шестипольное съ содержаніемъ скота на стойлѣ.

Старое хозяйство	П а р ь .		О з и м о е .		Я р о в о е .		
	$\frac{1}{3}$ унавожена.	$\frac{2}{3}$ безъ навоза.	въ перв. разъ въ третій въ пятой послѣ удобренія.	въ втор. разъ въ четв. разъ въ шест. разъ послѣ удобренія.	д	е	
	а	б	в	г			
1 й годъ перехода.	Озимое съ дятлин.	Озимое.	Яровое.	Яровое.	Парь.	Кормовой горошекъ **	Корм. горошекъ, большею частію для зеленого корма на стойлѣ, а навозъ скоп. его будетъ перев. на ост. часть пара
2 й годъ.	Дятлин.	Яровое.	Парь.	Кормов. гороше. **	Озимое.	Озимое съ дятлин.	Здѣсь убавленъ одинъ посѣвъ яровой, за шо выигрывается много кормовъ.
3й годъ.	Озимое.	К. горошекъ и часть плугоподоль. растѣній. **	Озимое.	Озимое съ дятлинной.	Яровое.	Дятлин.	При достаточномъ количествѣ навоза часть Б заѣхается плугоп. растѣніями; а для полученія больше соломы, въ этомъ году три поля озимыхъ.
4 й годъ.	Яровое.	Озимое съ дятлинной	К. горошекъ и горохъ. *	Дятлин.	Плугоподольн. растѣн.	Озимое.	Одно поле можетъ быть удобрено подъ плугоп. расп. и еще останет. навоз. для слаб. удоб. В.
5й годъ.	Плугоподольныя растѣн. **	Дятлин.	Озимое.	Озимое.	Ячмень.	Горохъ и корм. гороше.	Здѣсь порядокъ съвообороша показанъ по слѣдующимъ NN ^o .
	1	3	6	4	2	5	

Переходъ
изъ выгонна-
го Меклен-
бургскаго
въ плодоче-
ремьное
хозяйство.

§ 403. При переходѣ изъ выгоннаго въ плодочеремьное хозяйство рѣдко можно совѣшавать черемьныя число полей, или клиновъ. Если при этомъ должно оставишь и выгонъ, и буде бы мало было для плодочеремьнаго хозяйства 6 и 7 полей: то можно ихъ раздѣлишь на 12 и 14. Если же напрошивъ хотишь завести и содержаніе скоша на сшойлѣ: то не нужно умножать числа клиновъ.

При переходѣ къ содержанію скоша на сшойлѣ не слѣдуетъ симъ поропишься, а въ первый годъ хорошо уже начашь и половинное содержаніе, во второй можно половину скоша во все лѣтнее время кормишь на дворѣ, а въ третій и еще менѣе выпускашь скоша на пасыбище; или днемъ только выгоняшь на нѣсколько времени въ поле шакъ, чшобы уменьшашь выгонъ по мѣрѣ умноженія кормовъ.

Таблица В. пояснишь сей переходъ въ плодочеремьное семипольное хозяйство, въ коемъ воздѣлываются: 1) корнеплодные или плугополольные растѣнія, 2) ячмень, 3 и 4) дашлина, 5) озимое, 6) горохъ и кормовой горошекъ, 7) озимое.

Въ первый годъ въ подяномъ уже клину ж. сѣюшь кормовой горошекъ, удобряя поле навозомъ, собраннымъ зимою. Можно въ клину г. съ послѣднимъ яровымъ посѣять дашлину, ошъ которой нельзя впрочесть ожидать болѣе какъ полькуса. Симъ скошина будешь кормишься поушру и вечеромъ, ошъ чего для нее нечувствительнo будешь уменьшеніе выгона и даже она можешь бышь сыше, а на зиму уже запасешь гораздо больше корма.

Во вторый годъ надобно пожертвовашь яровымъ полемъ. Если это было бы для хозяина очень чувствительною потерей, то въ клину е, которой еще невозможно совсѣмъ удобришь для плугополольныхъ растѣній, не худо, частію посѣять овесъ, а осенью, сжавши оной, удобришь пожниво и приготовишь подъ посѣвъ мѣлкаго ячменя.

Въ третій годъ благоразумно заняшь два поля озимымъ, а при всешъ томъ можно частъ одного поля оставишь и подъ яровое.

Напрошивъ въ 4й годъ лучше имѣшь два поля яровыхъ. Однакожь безъ всякаго раздумья въ клину а. можно посѣять на пожнивѣ рожь, по крайней мѣрѣ, для большаго полученія соломы.

Такимъ образомъ на пятый годъ будешь уже введенъ новой порядокъ, при которомъ годъ ошъ году умножающееся обиліе въ удобреніи дастъ возможность вскорѣ производишь посѣвы, болѣе изощающіе землю, но за то и болѣе выгодные.

Табл. В.

Переходъ изъ сѣ

Старой словообо- ротъ	Паръ	
1й годъ	Озимое съ даш- линой.	
2й годъ	Дашли- на.	
3й годъ	Озимое.	
4й годъ	Яро- вое.	
5й годъ	Горохъ и кор- мовой горош. *	
		6

Табл. В.

Переходъ изъ семипольнаго выгоннаго хозяйства въ плодoperемьное съ содержаниемъ скота на стойлѣ.

	а	б	в	г	д	е	ж	
Старой сѣвооборотъ.	Парь. *	Озимое.	Яровое.	Яровое.	Выгонъ.	Выгонъ.	Выгонъ.	
1 й годъ перехода.	Озимое съ дятлиной.	Яровое.	Яровое.	Дятли. изъ ко- ей по- лов. на сѣно.	Выгонъ.	Выгонъ.	К. гор- на вспа- ханном. выгонъ. *	Начало половинна- го содержания скота на стойлѣ и при- бавленіе корма для зимы.
2 й годъ.	Дятли- на.	Яровое.	Выгонъ.	Выгонъ.	Частию плугон. растъ. *	Кормо- вый го- рошек. *	Озимое. съ дят- линою.	Половинное содер- жаніе скот. на стой- лѣ и изобиліе зим- няго корма.
3 й годъ.	Озимое.	Выгонъ.	Кормо- гороше. **	Плуго- польн. растъ- нія. *	Ячмень съ дят- линой.	Озимое.	Дятли- на.	Содержаніе скота на стойлѣ съ сохра- неніемъ одного поля для выгона.
4 й годъ.	Яро- вое.	Плуго- полон- ная растъ- нія. *	Озимое.	Ячмень съ дятли- ной.	Дятли- на.	Горохъ и кор- мовой горш. *	Дятли- на.	Одно поле озимое, два яровыхъ, если не хотять лучше посѣять въ а озимое по озимому пожнву.
5 й годъ перехода.	Горохъ и кор- мовой горш. *	Ячмень съ дят- линою.	Плуго- польн. растъ. **	Дятли- на.	Дятли- на.	Озимое.	Озимое.	Новой сѣвооборотъ исполнѣ.
	6	2	1	3	4	7	5	Порядокъ новаго сѣвооборота.

Переходъ
изъ 11-
польнаго
Меклен-
бургскаго
въ плодо-
перемѣнное
хозяйство.

§ 404. При одиннадцатипольномъ и вообще при тѣхъ хозяйствахъ, въ которыхъ имѣютъ по два пара, переходъ въ плодоперемѣнное хозяйство дѣлается безъ пожертвованія зерноваго посѣва, даже скорѣе съ умноженіемъ онаго, какъ это видно изъ таблицы Г. Именно: если хотѣшь перейти къ содержанію скопа на снойлѣ мало по малу, то начинаютъ шакъ, что выгонъ, должайшее время находившійся въ покоѣ, вмѣсто обработки онаго въ пару, вспахавши, засѣвають овсомъ, послѣ котораго засѣвають корнеплодныхъ растѣній столько, сколько то позволимъ, на второй годъ, слабое удобреніе сей земли навозомъ. Главное же удобреніе производится на паровомъ выгонѣ, который впрочемъ, не оспавляя въ пустомъ пару, засѣвають кормовымъ горошкомъ на скосъ въ зелени, съ тѣмъ, что произшедшій, ошъ онаго въ первый годъ навозъ назначаютъ именно подъ плугополольные растѣнія, воздѣлываемыя въ другой годъ; но по причинѣ перегненія дерна навозъ сей разбивается по полю мѣльче обыкновеннаго. Въ *д.* въ первый годъ съ яровымъ сѣютъ дашлину, ошъ которой во второй годъ можно ожидать изряднаго укоса. *ж.* Вмѣсто выгона обработывается какъ паръ и слѣдовательно оспавляется только при поля выгонныхъ, а четвертое съ избыткомъ замѣняется кормовымъ горошкомъ для корма скопа на снойлѣ. Такимъ образомъ въ первый годъ выигрываемъ мы яровую жашву, но во второй годъ получаемъ менѣе озимаго, которое въ клину *ж.* сѣется на неудобренномъ пощемъ пару, вмѣсто того, что оно было бы посѣяно на пару отдохнувшимъ.

Второй годъ доставляетъ для прешьяго столько навоза, что, кромѣ поля съ кормовымъ горошкомъ, можно унавозить большую часть плугополольнаго клина. Въ семь году будутъ уже два клина съ дашлиной, хотя не на своемъ еще мѣстѣ посѣянной, и ошъ которой слѣдовательно нельзя ожидать полнаго урожая. Въ клину *с.* начинается уже посѣвъ гороха.

Въ четвертый годъ доставляетъ навоза на три клина, или поля, конечно не шакъ обильно, какъ въ послѣдствіи, и изъ клина *ж.* можно только часть унавозить подъ посѣвъ бобовъ, оспавляя же часть онаго должна пролежать въ чистомъ пару; ибо она уже слишкомъ изощена. Въ семь же году получается и дашлинное поле по правиламъ плодоперемѣннаго хозяйства.

Въ пятый годъ можно унавозить клины *з.* *д.* и *с.* и ошъ кормовъ и соломы полученныя столько назема, что на шестой годъ кликъ плугополольныхъ растѣній, сильно изощенный, можешь бытъ удобренъ обильно, а подъ кормовой горошекъ и бобы доставочно.

Послѣ сего хозяйство будешь имѣть столь сильное удобреніе, что можно приступитъ къ воздѣлыванію болѣе дорогихъ, торговыхъ растѣній.

Въ шестомъ году означены четыре поля озимыхъ. Если кому покажется, что при семъ слишкомъ увеличился работа: по ошъ воли каждаго зависишь, на примѣръ: поле, оставшееся послѣ покоса дятлины, назначишь подъ яровое. Но часто и воздѣлываніе земли подъ озимое бываетъ совсѣмъ не трудно, если предыдущіе посѣвы были надлежащимъ образомъ выбраны.

Г.

Переходъ изъ двенадцатипольнаго выгоннаго въ одиннадцатипольное плодосрѣмьное съ содержаніемъ скота на стойлѣ.

	а	б	в	г	д	е	ж	з	и	і	к
Прекній свообо- рошъ.	Паръ.	Ози- мое.	Яро- вое.	Паръ. *	Озимое.	Яровое.	Яро- вое.	Вы- гонъ.	Выгонъ.	Вы- гонъ.	Выгонъ.
1. годъ перехо- да.	Ози- мое.	Яро- вое.	Кор. горо. *	Озимое.	Яровое съ дятли.	Яровое.	Пар.	Вы- гонъ.	Выгонъ.	Вы- гонъ.	Овесъ.
2. годъ.	Яро- вое.	Корм. горош. *	Ози- мое.	Яровое съ дятли.	Дятли.	Паръ.	Ози- мое.	Вы- гонъ.	Выгонъ.	Овес.	Плугос. растѣн. *
3. годъ.	Корм. горо- шек.	Озим.	Го- рохъ.	Дятли.	Дятли.	Озимое.	Яро- вое.	Вы- гонъ.	Овесъ.	Плуг. раст. *	Ячень съ дятли.
4. годъ.	Ози- мое.	Горох.	Ози- мое.	Дятли.	Озимое.	Кормов. гороше. *	Бобы **	Овес.	Плугос. растѣн. *	Яч- мень.	Дятли.
5. годъ.	Го- рохъ.	Озим.	Бобы *	Озимое.	Кормов. гороше. *	Озимое.	Овес.	Плуг- раст *	Ячень.	Дят- лина.	Дятли.
6. годъ.	Ози- мое.	Бобы. *	Ози- мое.	Кормов. горош. *	Озимое.	Горохъ.	Плуг- раст. **	Яч- мень.	Дятли.	Дят- лина.	Озимое.
	9	10	11	6	7	8	1	2	3	4	5

Переходъ
въ выгон-
ное хозяй-
ство съ
плодопере-
мѣнливѣмъ.

§ 405. Если при переходѣ изъ трехпольнаго въ плодoperемѣнное хозяйство хoзяйствo удержатъ и выгоны, то надобно спарашься, чtобы оныя были смежны, что, при содержаніи скоша на сшойлѣ, совсѣмъ не нужно, а иногда даже и прошивно предположенной цѣли. Слѣдующая таблица показываетъ переходъ изъ десятишлѣшняго выгоннаго въ плодoperемѣнное хозяйство, описанное въ 9й таблицѣ при § 398. Но при семъ надобно соображаться съ различными обстоятельствомъ и мѣстнымъ положеніемъ хозяйства.

Въ первый годъ предпоследній выгонъ *и*. разнаживается подъ овесъ, также и настоящій паровой клинъ *і*. Последний унавоживается и мало по малу засѣвается кормовымъ горошкомъ. Въмѣсто посѣва овса въ клину *б*. поле это обрабатывается въ пару; поле же *с*. напротивъ оставляющъ еще на годъ отдыхать подъ выгономъ для того, чtобы и въ ономъ не было недосытка, хотя кормовой горошекъ и много сдѣлаешъ подспорья прокормленію скоша.

Во второй годъ клинъ *а*. оставляющъ въ пару. Осимое въ клину *б*., который очень пощъ, конечно будетъ хуже, но оно вознаградится озимымъ же въ клину *і*. Отъ прошлогодняго клина дѣятелины и кормоваго горошка будетъ столько навоза, что значительную часть клина *с*. можно будетъ занять корнеплодными растѣніями. Останется уже только два выгона, и можно начать содержаніе скоша на сшойлѣ, не умножая онаго, а заботясь напередъ о полученіи достаточнаго корма для зимняго продовольствія.

На третій годъ хозяйство останется въ томъ же положеніи, но количество кормовъ умножится.

На четвертый годъ мы получимъ полный и вѣрный укосъ дѣятелины, на которую тогда только можно надѣяться, когда она посѣяна послѣ корнеплодныхъ растѣній съ первымъ зерновымъ хлѣбомъ, и тогда можно уже прокормить болѣе скопины на сшойлѣ.

NN, поставленные ниже пятаго года, показываютъ порядокъ будущаго сѣвооборота.

Переходъ изъ десятипольнаго вѣгонаго въ десятипольное плодоперемѣнное хозяйство съ двумя вѣгонами.

	а	б	в	г	д	е	ж	з	и	і
Стар. сѣвооборотъ.	Парь.	Озимое.	Яровое.	Парь. *	Озимое.	Яровое съ дятли.	Выгонъ.	Выгонъ.	Выгонъ.	Выгонъ.
1. годъ перехода.	Озимое.	Парь.	Опдмх. и выгонъ.	Озимое.	Яровое.	Дятлина.	Выгонъ.	Выгонъ.	Овесъ.	Парь съ кормов. горошк. *
2. годъ.	Парь.	Озимое.	Плугон. распѣ. *	Яровое.	Дятлина.	Выгонъ.	Выгонъ.	Овесъ.	Парь съ кормов. горош. *	Озимое.
3. годъ.	Озимое.	Плугон. распѣ-нія *	Ячмень.	Дятлина.	Выгонъ.	Выгонъ.	Овесъ.	Парь съ кормов. горошк.	Озимое.	Горохъ.
4. годъ.	Плугон. распѣ. **	Ячмень.	Дятлина.	Выгонъ.	Выгонъ.	Овесъ.	Парь съ кормов. горош. *	Озимое.	Горохъ.	Озимое.
5. годъ.	Ячмень.	Дятлина.	Выгонъ.	Выгонъ.	Овесъ.	Парь съ кормов. горош. *	Озимое.	Горохъ. *	Озимое.	Плугон. распѣ.
	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6

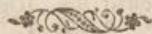
Для изчисленія умноженія произведеній, въ продолженіи перемѣны сѣвооборота, можно руководствоваться тѣми же формулами, которыя и приняты для изчисленія произведеній усроенныхъ уже хозяйствъ. Тогда урожаи каждаго года оцѣняются особо по изложеннымъ тамъ правиламъ и соразмѣрно съ дѣйствительнымъ плодоносіемъ земли, какое она должна получать отъ обработки и навоза. Разумѣется, что ежегодное удобреніе надобно относить къ послѣдующему году и въ графѣ *і*. (при § 398) пока-

зываетъ раздѣленіе навоза на разные кланы. Если при семъ будутъ изчислены необходимые расходы на умноженіе капитала орудій: то увидятъ, сколь велики должны быть пожертвованія во второй годъ перехода, или, лучше сказать, увидятъ: сколько надобно умножить капиталъ орудій и капиталъ наличный, также: когда сіи капиталы начнутъ приносить свои проценты, и когда уплачиваться хозяину.

Соображаясь съ мѣстными обстоятельствомъ, такой расчетъ всякому благоразумному хозяину должно сдѣлать прежде, нежели онъ приступитъ къ перемѣнѣ своего хозяйства.

Если расчеты сіи дѣлаютъ съ надлежащею точностію: то они могутъ быть невѣрны только въ такомъ разѣ, когда, въ продолженіи перехода, случится съ хозяйствомъ особенное несчастіе, какъ на пр. совершенный неурожай, сильныя военныя реквизиціи, или постои, копоры несравненно тяжелье для хозяйства, переходящаго въ новый порядокъ, нежели для хозяйства уже устроеннаго.

Конецъ второй Части.



Педисл
О сраам
игде
Пскол
могу
Ища
Прозр
Въ мак
хот
Истор
ихъ
Истор
тнй
Чтѣ
не п
Естес
Сора
шоч
при
при
жри
при
холо
при
при
при
при
Сравн
кло
хол
Доби
О въ
Сора
съ
Рез
со
Нель
во
Сера
и

ОГЛАВЛЕНІЕ ПЯ ЧАСТИ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

	§	Стр.		§	Стр.
Предисловіе Н. Н. Муравьева			Опытъ опредѣленія сей сораз-		
<i>О соразмѣрности навоза съ ко-</i>			<i>мѣрности</i>	273	51
<i>личествомъ корма и скота</i>	248	1	При употребленіи сѣна и соломы	274	52
Поскольку обработка и навозъ	249	—	При другихъ растѣніяхъ на-		
могутъ замѣнись другъ друга	250	3	добно обращать вниманіе на		
Пища растѣній	251	4	ихъ питательность	275	54
Пронизрашаніе истощаетъ оную	251	4	Урожай кормовыхъ растѣній и		
Въ какой соразмѣрности произ-	253	—	питательность оныхъ	276	61
ходитъ сіе истощеніе	253	—	Соотношеніе питательности		
Истощающая сила разныхъ хлѣб-	254	5	растѣній къ получаемому отъ		
ныхъ породъ	254	5	нихъ навозу	277	63
Истощающая сила другихъ рас-	255	6	Урожай соломы	278	65
тѣній	255	6	Сколько по урожаю зерна мож-		
Чѣмъ вознаграждается истоще-	256	8	но ожидать соломы и навоза	281	69
ніе почвы	256	8	О пастбищномъ навозѣ	283	71
Естественная сила почвы	257	12	Сколько порода скотины вхо-		
Соразмѣрность урожая въ сораз-	258	14	дитъ въ расчетъ при по-		
мѣрности почвы:	259	18	лученіи навоза	284	72
при трехпольномъ хозяйствѣ	260	20	Сравненіе съ другими изчисле-		
при посѣвѣ въ пару гороха и	261	22	ніями	285	74
картофеля	261	22	Разчисленіе корма на скотину	286	76
при семипольномъ выгонномъ	262	—	Различныя назначенія корма, по-		
хозяйствѣ	262	—	требнаго для одной скотины	287	—
при девятипольномъ хозяйствѣ	263	25	Сколько потребно пастбища	288	80
при одиннадцатипольномъ хо-	264	24	Навозъ отъ барды и помоевъ		
зяйствѣ	264	24	съ винокурни	291	84
Сравненіе прибыли и убыли	265	26	Выгоднѣйшее произведеніе на-		
плодоносія при различныхъ	267	37	воза	292	—
хозяйствахъ	267	37	Какъ сего достигнуть	293	85
Добываніе и цѣна навоза	268	41	О системахъ Сельскаго Хо-		
О вѣсѣ и мѣрѣ навоза	269	45	зяйства	—	86
Соразмѣрность скотоводства	270	—	На чемъ основываются систе-		
съ производимымъ навозомъ	270	—	мы Сельскаго Хозяйства	294	—
Разные способы изчисленія сей	271	50	Главное раздѣленіе оныхъ на		
соразмѣрности	271	50	полевую и плодоперемѣнную	297	—
Нельзя опредѣлить сей соразмѣ-	272	—	О полевой системѣ	298	88
рности по числу головъ скота	272	—	Различное продолженіе времени		
Соразмѣрность между навозомъ	272	—	сѣвооборотовъ	299	—
и кормами	272	—	<i>Трехпольная система</i>	300	89
			Потребность удобренія въ оной	301	88

	§	Стр.		§	Стр.
Потребность въ пасъбищѣ	302	91	Слѣдствія сего хозяйства	350	152
Парь	305	—	Выгоды онаго	351	155
Посѣвъ клевера, или дящяны вмѣсто пара	306	95	Недосащки онаго	354	156
Споръ объ ошмѣнѣ пара	307	96	О плодотермѣнени	—	137
Что должно разумѣть подѣ словомъ парь	308	97	Древнѣе опыты съ плодотер- мѣнениемъ	355	—
Польза ошѣ обрабошки пара	309	—	Теоретическія основанія за и противъ плодотермѣнени	—	138
Какимъ образомъ можно ошмѣ- нить парь	310	101	Доводы взятыя изъ опыта	357	140
<i>Сложная трехпольная система</i>	311	102	Почему плодотермѣнени на- звано Англійскою системою	368	150
Защитеніе шрехпольнаго хо- зяйства	312	104	Ошличительныя свойства сей системы	370	152
Опроверженіе защитеній 1) дре- вности и всеобщности сей системы	313	105	Условія при введеніи сей системы	371	157
2) Превосходство оной въ зерно- выхъ урожаихъ	314	106	Плодотермѣнное хозяйство съ выгономъ	375	164
3) Въ ней меньше работы	315	108	Плодотермѣнное хозяйство съ содержаніемъ скота на стойлѣ	375	268
4) Простота работы	316	109	Выгоды онаго	376	—
5) Законы и постановленія	317	—	Сомнѣнія въ пользу содержанія скота на стойлѣ	381	171
6) Черезполосность владѣній	318	110	Настоящія препятствія для сего хозяйства	390	—
Средство противъ чрезполос- ности	319	111	Соединеніе содержанія скотины на стойлѣ съ разными систе- мами Сельскаго Хозяйства	392	178
Четырехпольное хозяйство	321	112	Взаимныя отношенія различ- ныхъ системъ Сельскаго Хо- зяйства, представленныхъ въ примѣрахъ	396	186
Пяти-лѣтній сѣвооборотъ	322	113	Изъясненіе таблицъ	397	187
Выгонное, Голстинское Мек- ленбургское Хозяйство	323	—	Изъясненіе показанныхъ въ оныхъ хозяйствѣ	378	191
Исторія выгоннаго хозяйства	324	114	Переходъ въ новое хозяйство	399	213
Главное различіе Голстинскаго хозяйства ошѣ Мекленбург- скаго	328	118	Необходимость усилить оборо- тныи или наличный капиталъ	—	—
Голстинское хозяйство	329	—	Переходъ изъ шрехпольнаго въ выгонное хозяйство	400	214
Мекленбургское хозяйство	330	120	Переходъ изъ шрехпольнаго въ плодотермѣнное хозяйство	401	215
Разныя раздѣленія клиновъ	331	121	Переходъ въ шестипольное пло- дотермѣнное хозяйство	402	220
Сѣвооборотъ	333	122	Переходъ изъ выгоннаго Мек- ленбургскаго въ плодотер- мѣнное хозяйство	403	222
Соединеніе клиновъ по померамъ	334	—	Переходъ изъ 11-польнаго Мек- ленбургскаго въ плодотер- мѣнное хозяйство	404	224
Уравненіе клиновъ	335	123	Переходъ въ выгонное хозяй- ство съ плодотермѣнениемъ	405	226
Положеніе клиновъ	337	124			
Фигура клиновъ	338	—			
Равное разстояніе полей ошѣ усадыбы	340	125			
Необходимое ошсупленіе ошѣ правила	341	—			
Канавы и дороги	342	—			
Запруденія, представляемыя крестьянскими полями	343	—			
Число клиновъ	345	126			
Подраздѣленіе клиновъ	346	—			
Вспомогательныя клины	347	127			
Главныя поля	348	—			
Мекленбургское полераздѣленіе	349	129			

НО Г Р Ъ Ш Н О С Т И .

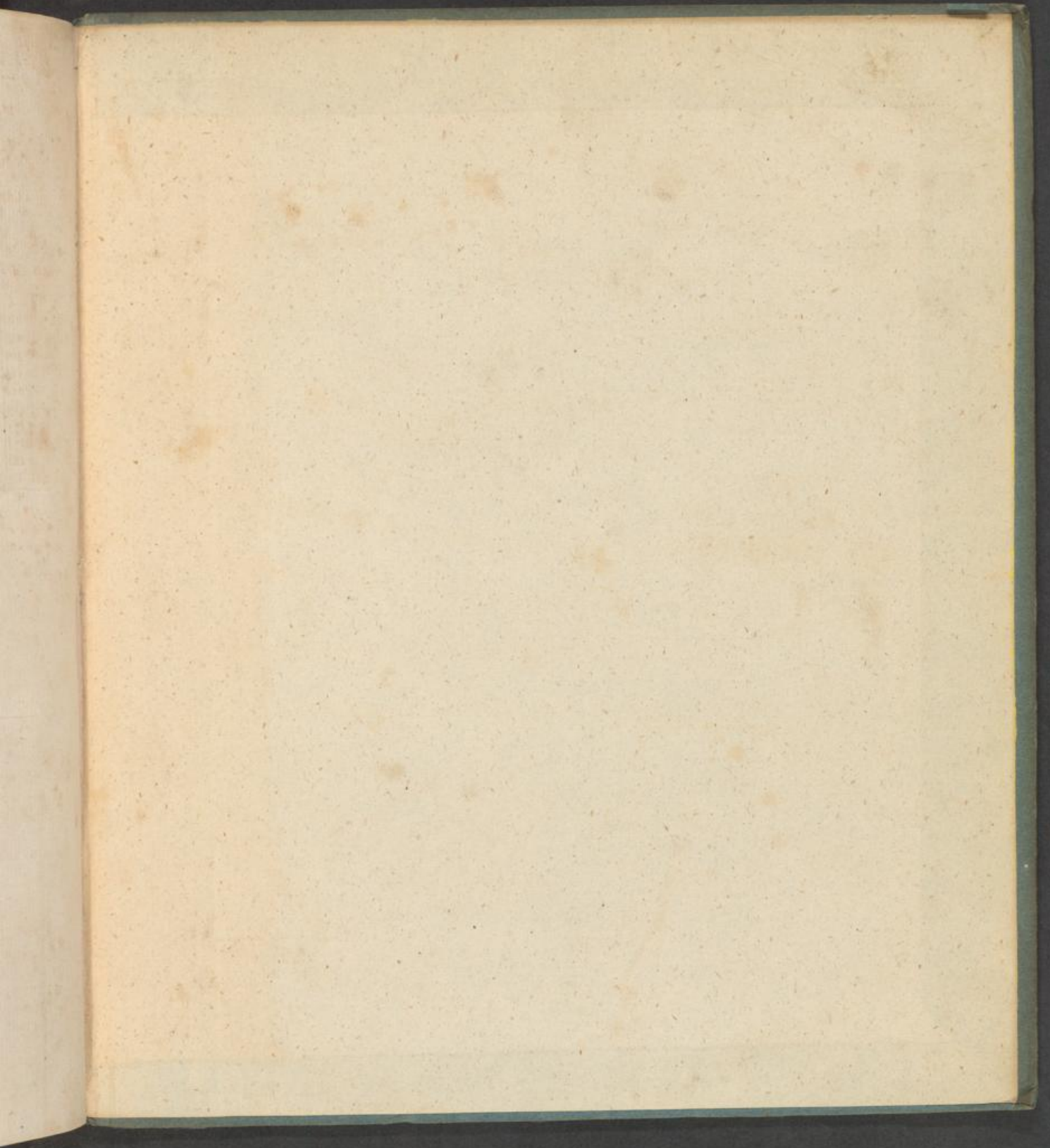
Стр.	Строка	Напечатано :	Должно :
555	6	четвержи	четверши
—	21	скошиною	скошинѣ
—	28	неменуемо	неминуемо
357	29	въ полнѣ	вполнѣ
—	34	сравненіе	сравненіа
568	42	фуры	фурѣ
—	102	успѣшь	успѣшъ
370	106	общества	общества
—	109	Обышь	Сбыть
—	149	и плевеломъ	плевеломъ многолѣшнимъ
—	215	разпространилась	разпространилась
—	159	<i>Примѣганіа</i>	<i>Примѣганіе</i>
—	171	, ко	но
—	174	служиться	случиться
—	183	люцерна	люцерна

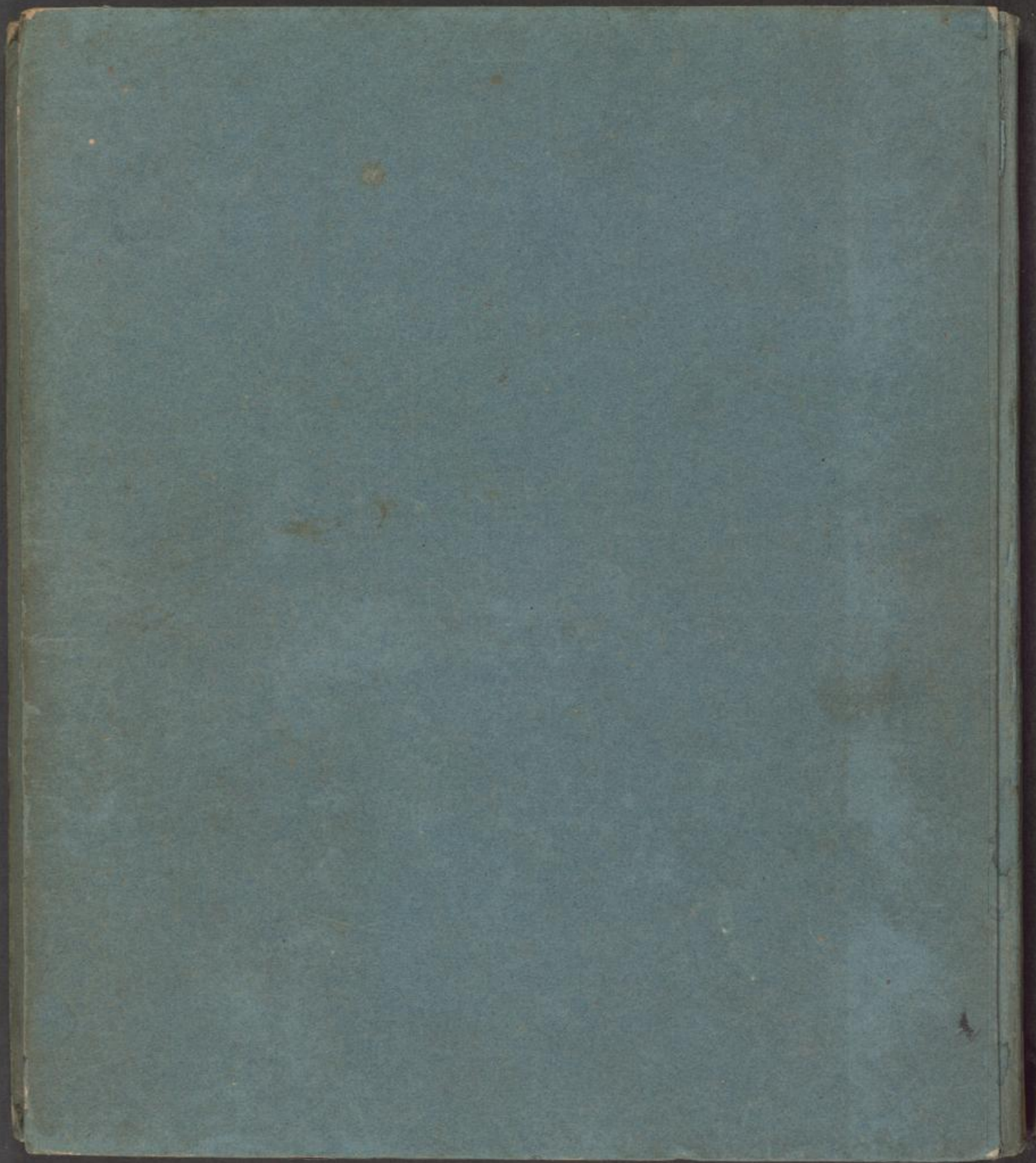
Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ напечатано *Тээрѣ* вмѣсто Тээрѣ.

INDEX

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

By permission of the author and publisher.





2275.







