

Jahresbericht

über das

KARL-FRIEDRICHS - GYMNASIUM

zu

EISENACH

von

Ostern 1868 bis Ostern 1869

erstattet

von dem Direktor

Dr. Karl Hermann Funkhänel,

Grössherzoglich Sächsischem Hofrath und Ritter des Ordens vom weissen Falken I. Abth.

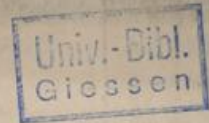
Voran steht

eine Abhandlung des Dr. Eugen Wilhelm:

De infinitivi vi et natura.

Eisenach,

Druck der Hofbuchdruckerei.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

f
ac
ve
us
bu
ma
et
ra
ey
de
gr
Re
Bo
gl
ve
ei
su
Et
se
P
e
t



De infinitivi vi et natura.

Scriptis

Eugenius Wilhelm,

Phil. doctor, gymnasii praeceptor ordin.

Constat inter omnes, qui in studiis grammaticis versantur, vix de ulla re maiorem virorum doctorum fuisse dissensionem quam de infinitivo. A Stoicis enim, qui cum primi suae ipsorum philosophiae ratione adducti universam grammaticam per se ipsam ac totam tractandam aggressi essent infinitivum solum verbum esse censuerunt, omnes ceteras flexiones verbi *κατηγορήματα* vel *συμβάματα* nuncuparunt¹⁾, usque ad recentioris temporis grammaticos, qui infinitivi et vim et usum explicare studebant, ab omnibus fere varias de ea re et discrepantes sententias prolatas esse videmus. Ac veterum quidem grammaticorum placita de infinitivo, quae interdum hariolantium esse videntur, historia duce deinceps enarrare et quid rectum falsumve sit examinare ac ponderare hoc loco non meum esse existimo. Quae qui accuratius cognoscere volent, eos reicio ad commentationes scholasticas a. 1826 sqq. editas a M. Schmidtio, gymnasii Ratiboriensis et C. E. A. Schmidtio, gymnasii Premislaviensis praeceptoribus. Novissime egerunt de ea re Baderus, gymnasii Schleusingensis praeceptor, qui in commentatione a. 1860 edita grammaticorum graecorum de infinitivi natura placita examinavit et Schoemannus in libro qui inscribitur *Lehre von den Redetheilen nach den Alten*, Berlin 1862. Atque hic quidem rationem habet eorum, quae GRIMMI, BOPPI, POTTI, CURTII, aliorum studiis assiduis et ingeniosis inventa sunt, ille ea omnia plane neglexisse videtur, cum in extrema commentatione p. 14 hisce verbis de infinitivo indicat: ad hunc perveni quaestionis finem, ut neque prorsus ad verbi species adnumerandum infinitivum nec omnino ab eis discernendum esse statuam, sed vocabulorum quoddam genus efficere medio inter verbum et nomen substantivum loco positum. Hoc utique mirum videbitur, si meminimus iam ante plus quam quinquaginta annos Boppium in libro qui inscribitur *Conjugationssystem des Sanskrit, Lateinischen, Persischen, Griechischen, Germanischen, Frankf. 1816*, quo edito linguarum ariacarum ratione ac via comparandarum fundamentum iecit, cum de infinitivo graeco disputaret, p. 71 haec addidisse: tale quidquam ex substantivo et verbo conflatum, quod esse infinitivum fingerent, omnino in nulla lingua reperiri et tale monstrum cum Centauris fabularum comparandum esse. Boppius enim in omnibus linguis quae sanscrito sermoni cognatae sunt graeca, latina, persica, gotica, germanicis infinitivum esse substantivum contenderat idemque inter infinitivum articulo vel instructum vel orbatum linguarum germanicarum et graecae et infinitivum nudum, gerundium, supinum linguae latinae discrimen ad ipsius rei naturae pertinens intercedere negaverat p. 38, 71, 107, 132. Quam Boppi sententiam impugnavit Guilelmus Humboldtius in Schlegeli bibliothecae indicae vol. II, a. 1824. Qui cum omnium acutissime hanc rem investigasse dicendus sit, quid de infinitivo senserit, breviter exponere in animo est. Is igitur in hunc fere modum disputat p. 74, sqq.: se nullo modo adduci posse, ut verum infinitivum cum verbo iunctum nomen esse credat, nec dubitare, quin aliquantum intersit inter hanc utramque sententiam „ich habe

¹⁾ Apollonius Dyscolus in libro qui est *περὶ συντάξεως* I, 8, p. 31. Stoicorum sententiam ita refert: οἱ ἀπὸ τῆς Στοῦς αὐτὸ μὲν (τὸ ἀπαρέμψατον) καλοῦσι ῥῆμα, τὸ δὲ περιπατεῖ καὶ γράφει κατηγορημα ἢ σύμβαμα καὶ ἐν τὰς ἀπὸ τούτων ἐγκλίσεις.

Lust zu essen“ et „ich habe Lust zum Essen“²⁾). Itaque tria distinguenda esse genera p. 99 dicit, a) infinitivum per se ipsum spectatum, b) infinitivum substantivi loco positum sive gerundivum, c) substantivum verbale. Atque illum quidem infinitivum, quem verum esse supra dixi, medium locum obtinere inter participium et nomen, non ut utriusque formae naturam in se complectatur, sed ut ab illo proficiens ad hoc tam prope accedat, ut facillime transire in eius et vim et formam possit. Deinde infinitivus, qui natura sua ex verbo finito modorum, numerorum, personarum significatione destituito oritur, si alii subiciatur verbo, ipsius notionem ad subiectum verbi regentis transire p. 82, 87. Hanc autem conditionem prout libeat tolli et infinitivum substantivi forma indui posse, quo facto eum plenam quidem nominis vim ac potestatem, quatenus in ipsius naturam cadere possit, in se recipere, tamen peculiarem vim verbalem retinere, cum obiectum ab eo pendere possit quarto fere casu appositum. Sic infinitivum transire in gerundium p. 88. En habemus alterum genus, quod apud Graecos infinitivo articulo adiecto, apud Latinos gerundio et supino significari Humboldtius dicit p. 89 sqq. Iam vero si infinitivi forma tanquam nomen adhibeatur destitutum illud quidem omni vi verbali, unde aliam obiecti referendi rationem consequi necesse sit, vel si ex aliis verbi partibus substantiva conformentur, ex origine sua ea appellari substantiva verbalia, quae tertio illo genere contineantur.

Quae Humboldtius explicaverat, ea M. Schmidtus in commentatione quam supra commemoravi accuratius examinavit et magnam partem refellere studuit. Qui cum illius sententiam improbasset et cum Boppio infinitivum pro substantivo habendum esse existimasset, Humboldtius ut in campum descenderet et rem in disceptationem vocatam denuo tractaret permotus est. Et hic quidem epistula ad M. Schmidtum missa, quae in Aufrechtii et Kuhni annalibus a. 1853. II, p. 242 sqq. publici iuris facta est, quae antea statuerat summo quo erat acumine defendit, qua in re non tam sui ipsius quam Bernhardii patrocinium se suscepisse fatetur, alia addidit p. 246, alia paulo immutavit, veluti p. 245 dixit in infinitivo inesse peculiarem ac plenam vim verbalem, quae ad temporis sive momentum sive spatium spectaret, et p. 247 infinitivum articulo instructum certum aliquid ac definitum significare eoque modo cum propriam exisset naturam in merum substantivum abire. Cuius sententiam amplexi sunt Fr. Luebkerus et F. G. Dahlecke, quorum alter de usu infinitivi Plautino Slesvici 1841, alter de usu infinitivi Horatiano Vratislaviae 1854 scripsit. Ne J. Grimmus quidem ab ea ratione deflexisse videtur, qui *grammat. german.* vol. IV, p. 56, 91 de universa infinitivi naturae disputavit. Plane aliam atque Humboldtius viam ingressus est A. Hoeferus libello de infinitivo imprimis sanscrito edito Berolini 1840. Etenim cum ille id solum ageret, ut eius quo hodie utimur infinitivi vim et naturam enuclearet atque certis quibusdam finibus circumscriberet, hic ante omnia unde infinitivus originem duxisset quaerere instituit, quo facilius et certius hoc invento quemadmodum eius vis hebetata esset intellegeretur³⁾. Et profecto hanc rationem unam omnium veram et fuisse et esse ego quidem existimo. Hoeferus igitur cum in varias infinitivi conformationes inquisisset, qua in re eum temporum iniquitate neque satis vedicae dialecti neque omnino bactricae linguae⁴⁾

²⁾ Illud quod statuit Humboldtius discrimen in dubitationem vocavit W. Lindau, qui in libello de particulis ut et quod Halis Sax, 1831 edito de ea re haec bene exposuisse mihi videtur p. 113: mir kommt es vor, als wenn die Beziehung und die Innigkeit der Verbindung der Lust zu essen und der Lust zum Essen gleich gross wäre; und ist auch im zweiten die Selbständigkeit des Objectes der Lust in der Sprache markirter ausgedrückt, so ist im ersten die Vorstellung der Lust nicht weniger auf etwas angewiesen, was für sich und ausser dem Subjecte bestehend gedacht wird. In beiden Fällen drückt zu die Richtung der Lust nach aussen auf ihren Gegenstand aus und für sie kann es keinen Unterschied geben, ob die Vorstellung diesen Gegenstand als ein Handeln, das aber für jeden einzelnen Fall eine Handlung wird, oder als eine Sache darstellt und in der Sprache ausdrückt; beide haben für sie die Geltung eines Substantiellen und sind materiell und einwirkend in Bezug auf die Genugthuung der Lust.

³⁾ Cf. Hoef. l. l. p. 60 adnot.

⁴⁾ Quod Hoeferus linguae bactricae exemplum e Boppii *gramm. critic.* desumptum attulit et dativos substantivorum suffixo ti formatorum loco infinitivi in bactr. sermone usurpari commemoravit, huic rei non multum tribuendum esse puto

rationem habere potuisse valde dolendum est, ad hanc deductus est sententiam, infinitivum omnium ariacae stirpis linguarum sanscritae, praecritae, graecae, oscae, latinae, goticae etc. nihil aliud esse nisi substantivum verbale vimque eius primigeniam, ubi usus eius latius patere coepisset, ita paulatim auctam atque amplificatam esse, ut hodie meram verbi notionem abstractam quam dicunt significaret⁵⁾. Aliquot annis post Hoeferus eandem rem persecutus est Boppius, qui in grammatica comparativa, praestantissimo illo libro, vol. III, §. 849—886 ex vedica dialecto quam Hoeferus leviter tantum tangere potuerat, plura petivit atque in suam rem convertit et quaestione subtiliter et doctissime instituta comprobavit infinitivum speciem nominis substantivi prae se ferre neque quidquam aliud esse quam substantivum abstractum, quod in singulis linguis vario modo conformatum videremus. Quamquam quae primaria infinitivi forma et natura fuerit, saeculis decurrentibus non iam in singulorum mentibus aut haesisse aut haerere concedendum est. Quo concessio ne illud quidem mirum videbitur infinitivi usum saepe a primigenia eius formae vi atque indole posterioribus temporibus abhorreere coepisse⁶⁾. Qua igitur ratione infinitivus in linguis sanscrita, bactrica, graeca, latina, gotica usurparetur, id mecum ipse constitueram ita perscrutari, ut usus infinitivi quemadmodum aut cum primigenia formae significatione consentiret aut ab ea abhorreret intellexeretur. Atqui cum id quod mihi proposui angustos huius commentationis fines excedat et tota quaestio sit eiusmodi, ut fieri non possit, quin varias infinitivorum formas attingam, alias et alio loco de infinitivi usu disputaturus sum, hac autem scribendi opportunitate data tantum de infinitivi forma agam.

Prius autem quam accedam ad hanc quaestionem, libros quos in hac commentatione conscribenda adhibui enumerare mihi liceat. Atque praeter eos quorum iam mentionem feci hisce usus sum libris: imprimis Boethlingki et Rothi lexico sanscr., Pānini Sūtris a Boethlingkio edit., Roseni editione Rigvedae, Aufrechtii edit. hymn. Rigv., Benfeyi Sāmaveda et eiusdem gramm. sanscr. mai., Delbruecki, viri doctissimi et humanissimi, qui me etiam literis adjuvit, commentatione de dativi usu in carmin. Rigv., Autenriethi comment., terminus in quem inscripta, Boppi gramm. compar. edit. III., Schleicheri compendio gr. comp. ed. II., Spiegeli gramm. bactrica et commentario de Zendavesta, Justii lexico bactrico, Mommseni de dialectis inferioris Italiae libro, Monumentis linguae umbricae ab Aufrechtio et Kirchoffio editis, Ulfila a M. Heynio edito.

De infinitivi forma.

In Rigvedae hymnis, antiquissimis illis gentis indicae literarum monumentis, a quibus omnis haec quaestio proficisci debet, varias infinitivi formas reperimus. Ac primum quidem suffixo *tu*, quo ad substantiva abstracta fingenda saepissime lingua sanscrita utitur, accusativi signo *m* adiecto infinitivi formantur, quorum usus ut in Rigveda angustissimis continetur finibus, ita in posterioris aetatis lingua, imprimis epica latissime patet. Sic legimus *prāsh-ṭum* ($\sqrt{\text{prach}}$), I, 164, 4⁷⁾ *kó vidvānsam úpa gāt prāshṭum etát*, quis scientem adiit rogatum hoc? *dā-tum* V, 79, 10 *etāvad véd ushas tvám bhúyo vā dátum arhasi*, tale vero, Aurora, tu plusve dare potes, cf. V, 36, 1, *prá-bhartum* III, 48, 1, *prá-volhum* X, 2, 3; *jivā-tum* I, 91, 6. VI, 47, 10. VIII, 47, 4, quod esse verum infinitivum Benfeyus gr. mai. §. 918 asseverat. Hos infinitivos consentire cum Latinorum supinis in *tum* finitis iam dudum intellectum est. Itaque pauca exempla attulisse satis habeo, ut *é-tum* (*i*) = *itum*, *ánk-tum* = *unctum*, *yók-tum* = *iunctum*, *ján-i-tum* = *genitum*. Umbrorum supina in *tum* vel *tom* exeuntia, quorum *m* finale abiectum videmus, ex Aufr. et Kirchl. libro p. 149 petita appono haec: Tab. Eug. lb, 10: *pune puplum aferum heries*, avf *anzeriatu* etu = Tab. Vlb 48: *pone poplo afero heries*.

⁵⁾ Vide sis ea quae Hoeferus libelli sui p. 60—62. exposuit.

⁶⁾ Cf. ea quae Schweizerus in censura Boppi grammaticae comparativae Kuhni annalibus a. 1854 inserta p. 357 sqq. iudicavit.

⁷⁾ Locos ex Rigvedae carminibus desumptos solis fere numeris significavi.

avif aseriatu etu, h. e. cum populum circumferre voles (vel: volet) aves observatum ito. Ceterum de inf. sansc. accentu hoc addo, in formis simplicibus radicem, in compositis praefixum quod radici proxime antecedit accentu notari (Benf. gr. scr. mai. §. 917) ut *ā-dā-tum*, *abhyā-dā-tum* (*abhi-ā-dā*) *sām-dhā-tum* Hitop. 75, 14. Saepius legenti carmina vedica occurrunt infinitivi exeuntes in *tave*, qui est dativus suffixi *tu*, velut *kār-tave* X, 74, 6: *yād im uṣmāsi kārtave karat tāt*, quod rogamus ut faciat, faciat id cf. I, 85, 9. II, 22, 1. IX, 86, 20. *nī-kartave* VIII, 67, 5. *āttave* (√ad) III, 35, 7. VIII, 43, 29. X, 16, 12. 79, 6. 85, 34. 92, 3. *āvitave* (√av) VII, 33, 1. *āshṭave* (√aṣ) IV, 30, 19. *étave* (√i) I, 112, 8. V, 44, 11. VIII, 58, 17. X, 39, 8. *ānv-etave* VII, 33, 8. *pāry-etave* VIII, 24, 21. *nīr-etave* I, 37, 9. VIII, 45, 30. *ótave* (√ve) X, 130, 2. *gántave* (√gam) I, 46, 7. *gātave* (√gā) III, 3, 1. *cāritave* (√car) I, 113, 5. *jīvātave* (√jiv) I, 94, 4. X, 59, 5. 60, 8, 9, 10. 176, 4. 186, 2. *dātave* (√dā) IV, 20, 10. VIII, 19, 29. 60, 15. IX, 75, 5. *dhātave* (√dhā) I, 164, 49. VIII, 59, 15. X, 115, 1. *prāti-dhātave* I, 24, 8. *pāttave* (√pad) IV, 18, 1. *pāttave* (√pā) I, 28, 6. 108, 2. 116, 22. II, 16, 5. VI, 57, 2. VIII, 58, 10. IX, 1, 1, 9. 4, 4. 11, 8. 16, 3. 24, 3. 51, 1. 98, 10. 100, 5. 108, 15. *bhārtave* (√bhar) IX, 97, 50. *yātave* (√yā) I, 37, 10. 44, 4. 113, 16. 157, 1. V, 29, 10. VIII, 7, 8. 12, 3. 20, 6. IX, 62, 17, 18. IX, 63, 8, 9. 65, 16. 99, 2. X, 75, 2, 6. 143, 1. *yāntave* (√yam) VIII, 15, 3. *māntave* (√man) I, 112, 2. *yāshṭave* (√yaj) I, 13, 6. IV, 37, 7. *yótave* (√yu) VIII, 18, 5. *prā-vantave* I, 131, 5. *vāktave* VII, 31, 5. *vārtave* II, 25, 3. III, 33, 4. *vāstave* I, 48, 2. *vólhave* (√vah) I, 45, 6. 134, 3. III, 29, 4. IV, 9, 6. V, 14, 3. 56, 6. VI, 60, 12. *pāri-çaktave* VIII, 67, 5. *sārtave* I, 32, 12. 116, 15. 130, 5. II, 12, 12. *prā-sartave* VIII, 56, 12. *srāvitave* (√sru) IV, 3, 12, 19, 8. *sótave* (√su) I, 28, 1. *hāntave* I, 131, 6. III, 37, 5, 6. V, 34, 2. VIII, 12, 22, 82, 7. IX, 61, 22. X, 112, 1. 116, 1. *prāti-hantave*. *nī-hantave* II, 13, 8. *hāvitave* (√hu) VIII, 90, 4. *stótave* VIII, 61, 5. Altera eius infinitivi forma, quae in *tavai* exit et dativus fem. suff. *tu* videtur esse (v. Benf. l. l. §. 919, 2) minus illa quidem usitata quam ea cuius modo mentionem feci, hoc habet singulare, quod non modo radix, sed etiam casus terminatio accentu notatur, ut *yó-tavai* (yu) VIII, 60. 15. *agnīm dvésho yótavai no grīṇimasi*, Agnim, odium ut depellat, celebramus. *étavai* IV, 58, 9. X, 108, 6. *áty-etavai* V, 83, 10. *ānv-etavai* I, 24, 8. VII, 44, 5. *gántavai* X, 95, 14. *dātavai* IV, 21, 9. *āpa-bhartavai* X, 14, 2. *māntavai* VII, 4, 8. *mātavai* I, 164, 28. *ótavai* (√ve) I, 164, 5. *pātavai* III, 46, 5. *sārtavai* I, 57, 6. III, 32, 6. *srāvitavai* VII, 21, 3. *yātavai*. Pāṇ. III, 4, 9. *yāmitavai* I, 28, 4. *hāntavai* V, 2, 10. 31, 4. VIII, 85, 5. X, 125, 6. *ūpa-gantavai* X, 160, 5.

Praeterea eiusdem suffixi *tu* commemorandus est ablativus et genitivus, quorum uterque in *tos* exit. Et hi quidem infinitivi, quorum numerus admodum exiguus est, aut ex praepositionibus aut ex substantivis pendent. Atque ablativi exempla sunt in schol. ad Pāṇ. III, 4. 16. *sām-sthātos*, *úd-etos* (*ud-ī*), *purā suryasyo' detoh*, ante solis ortum, *apā-kartos*, *prā-vaditos* (vad), *prā-caritos*, *hó-tos* (√hu), *tāmitos*, *gānitos*, aliud in comment. ad P. p. 152 Boethlingkius attulit ex RV. I, 41, 9 *catúraç cid dádamānād bibhiyād ā nīdhātoh*, timeat (homo) eum, qui quatuor (aleas) tenet, priusquam iaciat, proprie ante deiectum (M. Muell. ess. I, pag. 38); genitivum legimus I, 115, 4. II, 38, 4 *mādhya kártos*, in medio actionis. Haud scio an huc referendus sit genitivus *gāntos* I, 89, 9 *mā no madhyā rīrīshatāyur gāntoh*, ne nobis in medio cursu praecidatis vitam! cf. *étos* II, 38, 3.

Iam venio ad aliud infinitivorum genus ob eam causam memoratu dignissimum, quod nuda radix signis vel accusativi vel dativi vel ablativi instructa infinitivi instar usurpatur. Cf. Roseni adnot. ad Rigv. p. 45 et Curtii libellum de temporum et modorum gr. et lat. formatione Berol. 1846 pag. 14. Atque accusativi exempla praeter schol. ad Pāṇ. III, 4, 12 Aufrechtius l. l. p. 148 et Boppius III, p. 280 protulerunt, quibus addere possum *yāmam* III, 27, 3 *āgne çakéma te vayām yāmam devāsya vājinah*, (utinam) valeamus nos ad acquisitionem tui, dei divitissimi, cf. I, 73, 10. *ā-nām-am* IV, 8, 3 *sá veda devā ānāmam devāñ rītāyate dáme*, deus scit adducere deos sacrificanti domum, quo allato id quod Boppius l. l. contenderat infinitivos id genus nisi ex verbo *çak* (posse) pendentibus non reperiri satis re-

fellitur; à-sád-am VIII, 1, 8. IX, 3, 1. 25, 6. 30, 4. 64, 22. 82, 1. 101, 14, 15. IX, 71, 6. IV, 9, 1 = SV. I, 23; IX, 8, 3 = SV. II, 530. IX, 50, 4 = SV. II, 558. III, 62, 13; IV, 9, 1. nir-ñíj-am (nis + nij) IX, 95, 1 = SV. I, 530; kṛiñute nirñíjāṃ gā, reddit purum lac vaccinum, IX, 68, 1 = SV. I, 563. cf. Benf. gloss. in Sām. p. 113a; sam-ídih-am I, 94, 3. VII, 2, 1. II, 6, 1. à-rábham V, 34, 5. IX, 73, 3. X, 62, 9.

Cum his infinitivis Aufrechtius l. l. p. 148, 149 Oscorum et Umbrorum infinitivos suffixis *um* et *om* formatos comparat, quorum *m* finale in Umbrorum quidem lingua fere abicitur, quod idem in supinis eiusdem linguae in *tum* et *tom* finitis fieri solet. cf. Aufr. p. 93, 4a. 116, 4. Umbrica exempla haec sunt: *aju* (Tab. Eugub. IIa, 4 ajere?) eru Va 26. 29. Vb 5 = *erom* VIIb 2 (esse); *façiu* IIa 16 = *façu* IIb 22 (facere); *a-ferum* Ib 10 = *afero* VIb 48 (circumferre); *a-serio* VIa 4 (observare); *stiplo* VIa 2 (stipulari); *kuratu eru* Tab. Va 26. 29. (curatum esse). Osaë dialecti exempla ex Mommseni libro de dial. inf. Ital. petita afferro haec: *acum* Tab. Bantin. 24 = agere, *deicum* B. 10 = dicere, *censaum* B. 20 = censere, *censamur* B. 19 = censi (Bergkii coniecit CENSANTVR = censentor, cf. Momms. p. 147 adn.) *manim-a-sorum* B. 24 = manum inserere, *moltaum* B. 12. 13. 18. 26. 27 = multare (B. 26. 27: suaëpis ionc meddis moltaum herest licitud || si quis eum magistratus multare volet, liceto) *pertuumum* B. 7 = secare, *tribarakavum* cipp. Abell. 36 = tribuere. In studiis oscis a. 1845 ed. p. 66 Mommsenus eam formam esse infinitivum perfecti act. coniecerat, quem locum Boppius III, p. 281 respexisse videtur. Aliter atque Aufrechtius de his infinitivis censuit Boppius II, p. 501, qui eos ad themata sauser. in *a* exeuntia, quae interdum infinitivi loco ponuntur, revocare malebat. Neque id temere fecisse mihi videtur.

Sed redeamus ad vedicam dialectum, in qua etiam genitivus et ablativus merae stirpis vi nominis actionis positae reperiuntur. Cuius formae exempla praebent schol. ad Pāṇinim, ubi III, 4, 13 genitivum *vi-likh-as* legimus: *içvaro vilikhah*, proprie dominus pingendi, quae verba scholiastes sic interpretatur: *vilekhitum ity arthah*, h. e. idoneus pingendo. Ablativos exhibent schol. ad Pāṇ. III, 4, 17. *vi-sṛip-as* (cf. Boethl. com. ad P. p. 152. Yajur V. I, 28; P. I, 1, 40. VIII, 3, 110) *à-tríd-as* VIII, 1, 12 = SV. I, 244. purā jatrúbhya àtrídah, ante iuguli fissionem; *jivagrībhas* X, 97, 11, quod Benfeyus in eo numero habet, nomen agentis esse credit Rothius, qui locum in lex. Petrop. laudatum, *ātmā yākshmasya naçyati purā jivagrībho yathā* vertit: ipse morbus discedit tanquam ab insidiatore. Huc etiam verba quae sunt I, 24, 4 purā nidāh retulerim.

Iam vero ad reliquos qui plurimi in Rigveda extant infinitivos transeamus, qui quamquam variis formati sunt suffixis, in eo tamen omnes consentiunt, quod dativi formam ostendunt neque aut forma aut significatione a dativis substantivorum differunt. Atque ut a simplicissima eorum forma ordiamur, quae in dativi suffixo quod est *e* vel *ai* radici adiuncto cernitur, commemoro hos: *dṛiçé* I, 23, 21 *āpah* *prīñitā bheshajām várūtham tanvè máma | jyók ca sūryam dṛiçé*, aquae, effundite recreationem tutelamque corpori meo et diu solem ut eum videam. cf. I, 50, 1, 5. 51, 4. 52, 8. 112, 5. 123, 11. 124, 6. VI, 29, 3. IX, 61, 18. X, 9, 7. X, 57, 4. 60, 5. 136, 1. *saṃ-dṛiçe* II, 13, 5. III, 38, 1. *abhi-cákshé* I, 102, 2 *asmé sūryácandramásābhicákshé çradhdhé kām indra carato vitarturām*, nostra causa sol et luna, ut videamus et fidem habeamus, Indra, incedunt alternatim. V, 31, 12. *vi-cákshé* I, 113, 5. 116, 14, 16. 117, 17. IV, 16, 4. II, 27, 10. *abhi-pra-cákshé* I, 113, 6. *saṃ-cákshé* I, 127, 11. VII, 18, 20. *ava-cákshé* IV, 58, 5. *nir-áje* III, 30, 10. *à-díçe* IX, 21, 5, 6. VI, 56, 1, 48, 14. *ati-kráme* I, 105, 16. *à-dábhe* VIII, 21, 16. *à-dhṛishe* I, 39, 4, 136, 1. V, 87, 2. IX, 53, 3. *prati-dhṛishe* VIII, 49, 13. *pari-náçe* I, 54, 1. *saṃ-náçe* VIII, 3, 10. *vi-níkshé* (*niksh+vi*) V, 2, 9. *parà-núde* I, 39, 2. VIII, 14, 9. *à-pṛiçe* V, 50, 2. *vi-pṛiçe* IV, 13, 3. *bhujé* I, 51, 1. 30, 20. 127, 8, 11. 155, 3. V, 73, 2. VIII 20, 8, 13. X, 48, 9. *bhuvé* (*v̄bhū*) X, 88, 10. *mahé* I, 62, 2. 116, 13. *mihé* I, 64, 6. *mushé* V, 34, 7. *pra-mṛishe* III, 9, 2. *à-rábhe* I, 24, 5. 34, 2. 182, 7. III, 53, 2. IX, 73, 1. *rucé* IX, 23, 2. 105, 5. *à-rúje* IV, 31, 2 = SV. II, 33. *vṛidhé* I, 34, 12. 79, 11. 85, 1. 89, 5. 91, 10, 17. 112, 24. 121, 8. 178, 5. III, 3, 8. 6, 10. *vi-varé* I, 112, 18.

à-vrite III, 42, 3. ati-vidhe V, 62, 9. çubhé I, 64, 4. 87, 3. 117, 5. 119, 3. 127, 6. 167, 6. III, 26, 4. à-sáde I, 13, 7. III, 41, 9. V, 26, 8. 46, 5. VIII, 49, 1. 54, 6. IX, 98, 10. X, 188, 1. ni-sháde (√ad) I, 104, 1. sam-shúde VIII, 17, 6. ati-shkáde VIII, 56, 19. prati-shkábhē (√skabh) I, 39, 2. vi-shkábhē VIII, 89, 12. ni-spríçe (√sparç). pari-shváje X, 40, 10. sam-ídhe I, 113, 9. pará-dai (√dā) VII, 19, 7. pra-khyai (√khyā) VII, 81, 4. vikhyai X, 158, 4. à-yai (√yā), II, 18, 3. pra-yai I, 142, 6. X, 104, 3. (Roth. con. pra-pai) ava-yai, upa-yai VIII, 47, 12.

Cum his infinitivis aptissime comparare possumus bactricos^{*)}, quos eadem ratione formatos esse apparet, ut içè (√iç), nāshè yt. 24, 29; anāshè y. 43, 14. viduyè (√vid) y. 43, 3 vaçemī viduyè, volo scire y. 29, 3. 31, 5, vīviduyè y. 42, 9. zaozizuyè (√zu) y. 27, 6. duyè (√du=dā) y. 45, 15. frāṭ-buyè, viṭ-buyè (√bhū) yt. 15, 52. mereñgeduyè (√mareñc+duyè) y. 52, 6. çuyè (√çu) y. 48, 9. cf. Schleicheri comp. p. 376. Pergimus ad eas vedicas formas, quae ad aoristum haud dubie revocandae sunt, quales sunt: jishé (√ji) I, 112, 12 yābhī rátham ávatam jishé, quibus (auxiliis) currum iuvistis, ut vinceret, cf. I, 111, 4. vakshé (√vah) stushé (√stu), méshē (√mi) v. Pāṇ. III, 4, 9. Bopp. III, p. 270. jeshé, quod Benfey. gr. sanscr. mai. §. 919. V. infinitivum radices *ji* esse existimat, Rothius in lex. Petrop. s. v. jeshá locativum substantivi jeshá esse contendit. cf. RV. I, 100, 11. Hos infinitivos plane congruere cum Graecorum infinitivis aoristi primi qui dicitur facile intellegetur, si comparaverimus λῦσ-αι, κῦπ-σαι, δεικ-σαι, quamquam, utrum in dativis an in locativis habendi sint, dubitari potest. Ac Schleicherus quidem eos ad locativos thematum in *a* desinentium (λῦσα-) refert p. 377, Boppius dativos esse censet, cuius sententia magis mihi probatur quam illius. Aoristi enim thema, quod est λῦσ-, in dativo esse positum existimo. Sed utcumque res sese habet, hoc certe constare mihi videtur, inesse in eis infinitivis residuum radices *as*, esse. Neque vero hoc loco omittendum est in scholiis ad Pāṇ. III, 4, 10 duos legi infinitivos, rohishyai et avyathishyai, qui ad futurum secundum potius quam ad aoristum tertiae formationis, ut Boppius censet p. 269, pertinere videntur.

Jam venio ad substantiva in *as* finita, quorum dativus in *ase* vel *áse* infinitivi partes agit: ávase I, 34, 12 vām ávase johavimī, vos auxilio vocito. cf. I, 17, 2. 22, 6. 10. 34, 12. 35, 1. 45, 5. 47, 10. 48, 14. 52, 1, 12. 89, 5, 7. 100, 8. 102, 10. 112, 24. 114, 4. 118, 10. 127, 4. 128, 8. 129, 10. 135, 3. 164, 52. 168, 1. 183, 5. 186, 10. II, 16, 1. 29, 1. 34, 14. III, 13, 2. 26, 2. 47, 5. 54, 12. 57, 5. 62, 2. IV, 2, 13. 3, 1. 20, 1. 21, 1, 3. VI, 14, 1. 38, 5. 40, 5. 46, 6. 48, 4. 61, 2. VII, 1, 2. 21, 8. 26, 2. X, 38, 4. dháyase I, 31, 13. 72, 9. 94, 12. 130, 2. 141, 6. III, 38, 3. 50, 3. práyase IX, 66, 23. V, 66, 1. cákshase I, 7, 3. 48, 8. 50, 2. 112, 8. V, 15, 4. 70, 2. bhójase I, 55, 3. VIII, 54, 3. çávase I, 57, 1. 81, 1, 8. 130, 6. III, 37, 1. VIII, 24, 11. námase VIII, 25, 7. çrávase I, 31, 7. 57, 3. 73, 5. 95, 11. 103, 4. 113, 6. 121, 14. 134, 3. rádhase I, 17, 7. 81, 8. 139, 6. III, 41, 6. 51, 12. IV, 20, 2. 24, 1. 29, 3. VI, 38, 5. VIII, 24, 12. sáhase I, 16, 6. III, 51, 4. IV, 20, 6. VI, 38, 5. jiváse (√jiv) I, 25, 21. 36, 14. 37, 15. 44, 6. 72, 7. 79, 9. 89, 2. 91, 7. 117, 24. 119, 1. 146, 5. 155, 4. 172, 3. II, 28, 7. 39, 6. III, 36, 10. 53, 18. VI, 69, 5. VIII, 6, 33. 18, 18. 22. 48, 4. 52, 9. 56, 12. IX, 82, 4. 86, 38. X, 14, 14. 18, 6. 25, 4. 25, 6. 35, 12. 57, 4. 185, 3. 186, 3. doháse (√duh) I, 141, 2. VI, 66, 1, 5. VI, 45, 7. bhiyáse (√bhi, timere) V, 29, 4. caráse I, 92, 9. çriyáse I, 87, 6. pushyáse (√push) V, 50, 1. riñjáse (√arj) VIII, 4, 17. řicáse (√are) VII, 61, 6. VI, 39, 5. tujáse (√tuj) IV, 23, 7. çobháse (√çubh) I, 84, 10.

Aptissime huc referemus bactric. linguae themata in añh terminata, quae cum neutris sanscr. in *as* finitis tam accurate congruunt, ut Bactrorum avañh idem sit et forma et vi ac potestate atque vedicum illud ávas, cf. Spiegelii gr. bactr. p. 86, 148. Infinitivi huiusmodi sunt: avañhè yt. 5. 63 moshu

^{*)} Zend-Avestae partes cum Justio, quem in litteris bactr. transcribendis secutus sum, ita indico, ut y. sit yaçna, yt. yasht, vd. vendidad.

mè zava avan̄hè, veni mihi celeriter auxilio, yt. 10, 24 jaçaiti avan̄hè, venit auxilio, yt. 10, 77 à thwà zbayâi avan̄he, te auxilio voco, yt. 10, 5 âca nô jamyât avan̄hè, veniat nobis auxilium; manan̄hè, vacan̄hè y. 67, 9. rafran̄hè yt. 10, 5. rafnan̄haëca yt. 1, 9. frâdan̄hè (√frâdh) y. 43, 20. râshayan̄hè (√rash) y. 48, 3. 50. 9. vaocan̄hè (√vac) y. 28, 11. vacan̄hè (vacan̄h subst.). ravan̄he y. 10, 5. crāvayan̄hè (√çru) y. 29, 8. vaënan̄hè (√vaën) y. 32, 10.

His allatis transitio nobis facile paratur ad Latinorum infinitivos, qui quin in activo quidem verbo eodem dativo *-ase* suffixi *-as* oblitterato intellectu primariae formae conformati sint, dubium esse vix poterit, si comparaverimus *av-ere* = *áv-ase*, *vîv-ere* = *jîv-ase*. Quae infinitivorum conformatio tam arte sese applicat ad praesentis thema, ut, ubi deest vocalis intermedia, etiam suffixum *-ase* vocali destitutum appareat, cf. *es-se*, *da-re*, *fer-re* (*fer-se*), *vel-le* (*vel-se*, v. Schleich. p. 263. 472 sqq.) Idem suff. iunctum esse cum perfecti themate, quod in *is* exit et tantum Latinorum est, hisce cognoscitur exemplis: *peperis-se*, *dedis-se*, *fecis-se* etc., alii infinitivi perfecti, ut *dix-e* (Varr. ap. Non. p. 451, 16) = *dixisse*, *decesse* (Ter. Heaut. pr. 32) = *decessisse* in formis syncopatis habendi sunt. Huc quoque refero infinitivos Plautinos, qui futuri esse putandi sunt, ut *expugnasse-re*, *impetrasse-re*, *levasse-re*. Quo simplicior autem et magis accedens ad antiquissimam formam horum infinitivorum forma videtur, eo maiores in explicandis verbi passivi infinitivis existunt difficultates. Quos quomodo viri docti explicare temptaverint vel potius laboraverint, fusius exponit Schleicherus p. 474 sqq. Qua de causa singulorum sententias persequi supersedeo. Liceat tamen commemorare L. Langium, cuius sententiam quomodo apud Schleicherum p. 475 expositam legi, allaturus sum. Ac primum quidem is infinitivum *legier* ex forma *legi-fier* mutilatum esse existimat, h. e. thema praesentis *legi-* compositum esse cum infinitivo *fiere*, *fieri*. Deinde infinitivos *ama-rier*, *da-rier* ex formis *ama-siere*, *da-siere* natos esse dicit, h. e. praesentis themati adiunctum esse infinitivum *siere*, qui sit radicis *es* (esse) et vim habeat passivam. Denique infinitivos *legi*, *amari* ex formis *legies* (*legi-fiese*), *amasies* (*ama-siese*) ita explicandos esse censet, ut abiecta littera *s* finali syllaba *je* in *i* sit contracta. Sed haec explicatio quamvis eo commendetur, quod Langius eodem suffixo *se* infinitivos verbi tam activi quam passivi formatos esse putat, tamen non omni caret offensione. Neque enim verisimile est, id quod Schleicherus p. 476 recte obiecit, infinitivum radicis *es* formatum esse, in quo passiva significatio insit. Quamquam igitur nihil adhuc prolatum est, quod ex omni parte satisfaciat, et valde verendum est, ne coniecturarum numerum temere augere videar, tamen quoniam in re difficillima versamur, id quod ipse conicio proponere non dubito. Ac mihi quidem in forma *ama-s-ie-se*, quam primitivam esse existimo, quatuor partes distinguendae esse videntur, primum verbi thema, quod est *ama*, deinde littera *s*, quod reliquum est pronominis reflexivi, tum suffixum *-se*, quo infinitivos verbi activi formatos esse supra vidimus. Iam quaeritur, quid sit illud *ie*. Mihi in mentem venit hoc *ie* idem esse atque Indorum et Bactrorum *ya*, quo in utriusque populi lingua verbum passivum formatur, ut *tud-yá-te* = *tund-i-tur*. Hoc autem, quo omnem vim passivam contineri Spiegelius gr. p. 254 affirmat, ad radicem *yá* ire cum Benfeyo §. 874 et Boppio gr. sansc. min. p. 329 refero. Itaque formam *dasi*, quam Festus ed. M. p. 68 tradit, ex formis *dasier*, *dasies*, *dasiese* ortam esse puto. Ne quis vero miretur, quid verbum eundi valeat ad passivam significationem, hoc addo, apud Latinos etiam verbo veniendi passivam vim tribui et in lingua sanscrita, imprimis epica, saepissime verba eundi cum accusativo nom. abstr. iuncta pro passivis usurpari, cf. *pāṇḍutām yá*, alitudinem adire = album reddi, *vishādam gam*, consternationem adire = consternari, *niṣṭām gam*, finem adire = finire, *ṭripniṃ gam*, satietatem adire = satiari. Ne hoc quidem praetereundum est in infinitivis Indorum, Bactrorum, Graecorum, qui in *-dhyai*, *-dyāi*, *-δῆαι* exeunt, fortasse idem *yá* radici *dhā* iunctum latere, quae Benfeyi et Curtii sententia est. Cf. Kuhn ann. 1, 25–27.

His expositis me convertam ad aliquot substantivorum dativos, qui cum rarius in Rigveda legantur, tamen ob eam causam potissimum memorandi sunt, quod ex iis non modo omnes graecae linguae infinitivi exceptis iis, qui in *-σαι* et *-σαι* desinunt, sed etiam germanicarum dialectorum infinitivi apte deri-

vantur. Atque dativi substantivorum in -man terminatorum sunt hi: trāmaṇe V, 46, 6 (falso leg. in lex. Petrop. 6, 46, 6) nadyās trāmaṇe bhuvan, flumina praesidio sint. dāmaṇe VIII, 82, 8, (falso legitur in lex. Petrop. 8, 52, 8). dhārmaṇe X, 50, 6. 88, 1. vidharmaṇe VIII, 7, 5. bhārmaṇe X, 88, 1. vidmāne I, 164, 6. X, 88, 18.

Ex bactrica lingua affero hos dativos: ctaomainē (ctaoman, laus), y. 9, 8 aoi māṃ ctaomainē ctūidhi, praedica me laudis causa, proprie ut lauder, āṇmainē (āṇman, vigor), y. 43, 20. khshnūmainē (khshnūman) y. 3, 3; 65, 3. Huc refero infinitivos graecos in -μεναι exeuntes, ut ἴδμεναι, *Fιδμεναι* = vidmāne, *δόμεναι* = dāmaṇe, *φειγόμεναι*, *θησόμεναι*, *τεθνάμεναι*, *ἀριθμηθήμεναι* etc., quos cum Bensley et Kuhnio (ann. 15, 304) in dativis habeo⁹⁾, non in locativis, ut Schleichero l. l. p. 416 placet. Qui ut ita iudicaret, duabus causis permotus est, altera, quod hi infinitivi participiis in -μενο terminatis responderent, altera, quod in graeca lingua nullum inveniretur exemplum, quo dativus thematum in consonantem desinentium in -αι exire demonstraretur. At illa participia sunt verbi medii et passivi, hi infinitivi fere omnes ad verbum activum solum pertinent. Quare recta ratio postulat, ut eorum originem non ex suffixo -mana, sed ex suff. -man ducamus. Ergo in dativis, non in locativis habendi sunt, cf. Bopp. III, 326 sqq. Ad alterum ita respondeo, ut iam antiquissimis temporibus suffixum -μεναι seiunctum et a Graecis servatum esse statuam, quamquam concedendum est graecorum thematum in -μαι desinentium, quae respondent sanscritis in man terminatis, nullum reperiri dativum in -αι exeuntem. Deinde idem suffixum -μεναι litteris αι abiectis in μεν mutilatum esse hisce intelligitur formis: *ναίμεν*, *οὐτάμεν*, *δρνύμεν*, *φιλησόμεν*, *τεθνάμεν*, *ἴδμεν* etc. Neque tamen L. Meyero assentiri possum, qui tales formas, quales sunt *διδούναι* = *διδοεῖναι*, *δοῦναι* = *δοεῖναι*, *δῖναι*, *σιῖναι*, *ιδέειν*, *ιδεῖν* ex decurtata suffixi *μεναι* forma ortas esse putat. Has potius refero ad suffixum -εῖναι, quod vedico dativo -ane suffixi an respondere mihi videtur, cuius vestigia in his substantivis conspicio: dhūrv-āṇe IX, 61, 30 = SV. II, 130 yā te bhimāny āyudhā tigmāni santi dhūrvāṇe | rākshā samasya no nidāh, quae tibi terribilia tela (et) acuta sunt ad pugnandum, (eis) tueare nos ab omni contemptore, turv-āṇe VIII, 9, 13. 12, 19. VI, 46, 8. VIII, 45, 27. X, 93, 10. samcāraṇe I, 56, 2. Ex bactrica lingua eodem pertinet dativus ukshnē subst. ukshan (yvaksh) vd. 4, 124, Spieg. comm. I, p. 135. Huc quoque dubito an Gotorum infinitivi, qui in -an terminantur, veluti aigan, possidere, giban, dare, magan, valere, standan, stare, et Germanorum quidam in -ane exeuntes referendi sint, quos omnes aequae ac graecos in -ειν term. Schererus symb. ad. hist. ling. germ. p. 474 locativos esse substantivorum an suffixo formatorum censet. Facile enim fieri potuit, ut dativi terminatio ai abiceretur, quod in graecis infinitivis quibusdam factum esse supra vidimus. Neque id minus ex usu infinitivorum got., praecipue eorum, qui cum praepositione du iuncti leguntur, apparere videtur eos esse dativos. Conferas haec: vaurkeith thans mans anakumbjan, *ποιήσατε τοὺς ἀνθρώπους ἀναπεσεῖν* cum vedicis verbis X, 186, 2 no jivātave kṛidhi, nos ad vivendum fac, i. e. fac, ut vivamus; atgibada du ushramjan Matth. 26, 2 *παραδίδοται εἰς τὸ στανρωθῆναι*. Ex antiquiore Germanorum lingua haec affero exempla: ze karawenne sint, praeparanda sunt, ist arlou-bit zins zi gebanne, licet census dari. Nib. 276, 2: daz er an ze sehene den frouwen waere guot, Grimm. gr. IV, 60 sqq. et Bopp. III, 315 sqq., quo cum conferas vedicum illud VIII, 21, 16 ná te dāmāna ādābhe, portiones tuae minui non possunt. Quamquam non ignoro id infinitivorum genus a Boppio et Schleichero ad suff. ana referri et locativos substantivorum sic formatorum saepius fungi infinitivi munere in lingua sanscr. posterioris aetatis Boppius copia exemplorum satis magna allata demonstravit, quorum duo apposuisse satis habeo: Sāvitrī I, 33 bhartur ānvешaṇe tvāra, coniugem quaerere festina, Rām. ed. Schl. I, 66. 19 na ceker grahaṇe tasya dhanushah, non potuerunt tenere hunc arcum. Ex bactrica autem lingua eius locativi usus exempla adnotavi haec: avānhānē y. 33, 5:

⁹⁾ Cf. ea, quae Delbrueckius de ea re in Kuhnii ann. XVIII, 2. p. 103. nuper exposuit.

çraošem zbayâ avânhânê, Çraoſham voco auxilio. urvâuê (?) y. 31, 2. marânê (√mar, memi-
nisse). çraoſhânê (√çruſh, audire) y. 49, 4. vareshânê (√vareſ) y. 50, 1. vourueaſhânê
y. 33, 13. hañhânê (√han, dignum eſſe) y. 8, 4. vidvanôî (√vid) y. 31, 3: taſ né... vidvanôî
vaocâ, hoc nuncia ut ſciamus. Vide de hiſ formiſ Spieg. gr. p. 393.

At paene oblitus ſum, dum in locativis verſor, commemorare vedicum dativum dâvâne, cuius non
alius ſuper eſt caſus quique infinitivi loco vi tam activa quam paſſiva ponitur, cf. IV, 32, 9: abhî tvâ
gôtamâ girânushata prá dâvâne, te laudant Gotamae carmine ad dandum, II, 11, 1 et 12: ſyâma te
dâvâne vâſûnâm, ſimus ii, qui a te bona accipiamus, proprie: ſimus tibi ad accipiendum bona. cf. I, 61,
10. 122, 5. 134, 1, 2. 139, 6. II, 1, 10. VI, 71, 2. VIII, 7, 27. 45, 10. 58, 17. Cum dativo dâvâne
Benfeyus in Oriente et Occidente coniuncto I, 606 ſqq. (cf. II, 97. II, 132) comparat graecum *δοῦναι*,
quod ex forma *δοFεραι* natum eſſe dicit. Haec quae modo attuli Delbrueckius mecum communicavit,
qui praeterea jásvane, quod legitur VI, 44, 11 dubitat an huc ſit referendum.

Hiſ multo uſitatiora ſunt ſubſtantiva aut in *ti* aut in *i* aut in *a* aut in *â* deſinentia, quorum dativos
infinitivi munere fungi ex eiſ quae proponam exempliſ elucebit. Ab uſitatiffimiſ igitur ſubſtantiviſ in
ti finit. incipiamus: *ûtâye* I, 4, 1: *surûpakritnum ûtâye*.... *juhûmâſi dyâvi-dyavi*, praec-
lara opera perficientem (Iudram) auxilio vocamus quotidie = SV. I, 160. I, 8, 1, 9. 9, 9. 22, 5. 23, 3. 30,
6, 7. 35, 1. 36, 13. 45, 4. 48, 14, 56, 4. 104, 2. 105, 17. 106, 1, 6, 111, 4. 119, 2. 129, 4. 130, 9.
144, 5. II, 5, 1. 32, 8. 34, 14. III, 9, 1. 14, 2. 27, 6. 30, 22. 37, 8. V, 5, 3, 5. 46, 3. VI, 9, 7. VIII,
32, 10. X, 81, 7. *sâtâye* I, 4, 9. 102, 3, 5. 111, 4. 130, 6. 138, 4. 143, 6. III, 31, 19. 36, 1. 54,
17. 56, 6. V, 5, 4. 39, 3. VII, 15, 9. VIII, 45, 9. IX, 7, 9. X, 38, 1. *pitâye* I, 5, 6. 16, 3. 22,
1. 23, 2. 47, 9. 55, 2. 137, 2. 166, 7. III, 42, 4, 8, 9. IV, 36, 2. 48, 1. V, 71, 3. VIII, 12, 12. *pûrvâ-*
pitâye I, 19, 9. 134, 1. 135, 1. VIII, 3, 7 = SV. I, 256. *sômapitâye* I, 16, 8. I, 2, 3. 8, 10. 14, 1, 6.
16, 1. 22, 9, 12. 23, 4, 7, 10. 44, 9. 48, 12. 92, 18. 111, 4. 137, 3. II, 41, 1, 21. III, 41, 1. 42, 3.
IV, 46, 7. 47, 1. V, 51, 3. V, 72, 1. VIII, 13, 27. *vitâye* I, 5, 5. 13, 2. 74, 4, 6. 135, 1, 3, 4.
142, 13. III, 13, 4. V, 26, 2. VII, 16, 4. VIII, 20, 10, 16. *devâvitâye* I, 12, 9. II, 23, 7. III, 21,
2. IX, 46, 1. *prâçastâye* I, 21, 3. 23, 19. 74, 6. 174, 4. IV, 56, 5. VIII, 12, 15. *ſvaſtâye* I, 1,
9. 22, 12. 35, 1. 89, 5. 97, 8. II, 2, 6. III, 10, 8. 30, 18. IV, 31, 11. V, 28, 2. VI, 15, 18. VII, 39,
2. VIII, 31. 11. X, 63, 8-14. *iſhṭâye* I, 113, 5, 6. I, 30, 12. 57, 2. 112, 1, 2. 129, 4. V, 44, 4,
72, 3. 74, 3. VI, 70, 4. X, 70, 11. *abhîſhṭâye* I, 129, 1. VIII, 27, 13. *vâſyaîſhṭâye* I, 25, 4.
176, 1. *nṛitâye* X, 18, 3: *agâma nṛitâye hâſâya*, eamus ſaltatum, riſum. *jûtâye* I, 127, 2
= SV. II, 1164. *dhîtâye* I, 41, 5. *prâtîtâye* I, 36, 20. *prâtûrtâye* I, 129, 2. *râtâye* V, 10,
6. *ſumatâye* I, 158, 2. *ityai (iti)* I, 124, 1. I, 113, 6.

Hiſ ved. ſubſtantiviſ adiungamus neceſſe eſt bactrica ſubſtantiva in *ti* exeuntia, quorum dativi im-
primiſ inter infinitivoſ referendi ſunt, veluti *anumatêê yt. 5, 18: yatha azem hacayêni zarathuſ-*
trem anumateê daênayâo, ut convertam zarathuſtram ad legibuſ obtemperationem, *aiwiſtêê yt.*
13, 67. apagateê yt. 13, 35. apañharſtêê vd. 5, 78; apayatêê yt. 1, 24. avahiſtêê vd. 8,
282. açruſtêê yt. 2, 13. upaſhitêê yt. 13, 30. keretêê yt. 10, 109. qaretêê y. 9, 7.
gaoyaotêê yt. 10, 112. zazâitêê yt. 5, 34. zarazdâtayêca vsp. 18, 7. (zarazdâiti; termi-
nationem êê, quam ex ayê contractam eſſe cognatae linguae demonſtrent, ſi particula ca addatur, ad
formam primitivam redire itaque propiuſ accedere ad vedicas illaſ formaſ Spiegeliuſ docet gr. bactr.
§. 24, 65.) duzhberetêê y. 1, 24. nizhberetêê y. 60, 16. nizhberetayaêca yt. 60, 5. nipâ-
tayaêca yt. 5, 6. paitieretêê yt. 8, 39. paititaretayaêca y. 17, 47. paitiſtâtêê vd. 20,
13. paityaçtayaêca vsp. 18, 7. parakañti vd. 6, 10: yêzi vaçen aêtê mazdayaçna zâm
raodhayân hikhtayaêca karſtayaêca parakañtayaêca, ſi Mazday. terram irrigare volunt ad hu-
mectandum (que) ad arandum (que) ad fodiendum (que). fraokhtayaêca vsp. 18, 8. frameretayaêca
vsp. 18, 8. fraçaçtayaêca y. 3, 69. fraçnatêê vd. 8, 279. mazdâtayaêca vsp. 18, 7. ratu-

fritayaëca vsp. 6, 4. vikañtéë vd. 7, 128, quo loco Spiegelius scribi mavult vikañti, quod sit verbum finitum relativo omisso; cf. comment. p. 222. gramm. bactr. p. 314. hamiçtéë y. 60, 18. hikh-tayaëca vd. 6, 10. huframaretayaëca vsp. 10, 12. hāmçtātéë yt. 13, 39. ||

Substantiva ser. in *i* finita: àbhogáye I, 113, 5. driçáye V, 80, 5: úrdhvéva snatī driçáye no asthāt, (aurora) surgit velut mulier quae lavatur, ut nos cernere possimus, proprie „ad videndum nobis“. (cf. Delbrueck. l. l. p. 12.) IX, 91, 6. X, 14, 12. tujáye V, 46, 7. yudháye V, 30, 4, 9. X, 38, 3. sanáye I, 116, 12. 116, 21. 124, 7. I, 30, 16. 31, 8. Commemoro hoc loco etiam dativos dhiyé I, 111, 4 et ráyé I, 10, 6. I, 5, 3. 17, 3. 54, 11. 73, 8. 84, 17. 113, 5. 116, 9. 142, 10. III, 15, 3. 19, 1, quorum alter a subst. dhī, alter a substantivo raī derivatur.

Substantiva sanscr. in *a* finita: dábhāya VII, 91, 2: ná dábhāya gopā, custos falli non potest, proprie: non est fallendo. gopithāya I, 19, 1. yajáthāya V, 11, 2 = SV. II, 259. V, 1, 2 = SV. II, 1097. mádāya I, 30, 3. 37, 15. 81, 1. 104, 9. 117, 1. 130, 2. 135, 1, 5. III, 32, 2. IV, 27, 5. IV, 34, 4. IX, 106, 8 = SV. II, 677. ráñāya I, 61, 6, 9. 116, 21. jārāya I, 164, 11 (√jar, senescere). dákhāya I, 111, 2. tárāya, II, 13, 12. VIII, 85, 1. sármāya I, 80, 5: apa^h sármāya codāyan, aquas ad manandum incitans.

Substantiva ser. in *a* finita: carāyai VII, 77, 1: viçvam jivám prasuvánti carāyai, omnia animalia incitans ad mobilitatem (Delbr. p. 6) jarāyai (√jar, vocare) I, 38, 13. His addo nonnulla substantiva alia aliis suffixis formata, ut dánāya I, 55, 7: dánāya mána^h somapāvann astu te, ad dandum mens tua, libaminis potor, versa esto! cf. I, 48, 4. 112, 2. II, 13, 13. VIII, 50, 8, IX, 81, 1. dhánāya I, 100, 8. 104, 7. yajnáya I, 111, 2. III, 39, 8. jīvanāya X, 161, 1. bhójanāya V, 83, 10. kshatrāya I, 113, 6. víryāya III, 32, 5. amṛitāya IX, 106, 8. caráthāya IV, 36, 3. mṛīzikāya I, 25, 3, 5. sāmrajyāya I, 25, 10. sakhyāya I, 101, 1. çatāçarādāya VII, 101, 6.

Bactricae linguae exempla sunt haec: afrapatāi (afrapata) yt. 19, 50: nōiṭ apaya afrapatāi zām paiti ahuradhātām, te tenebo, ne amplius cadere possis in terram ab Ahura creatam; amāi (ama) vsp. 10, 17. izhāi (izha) y. 40, 8. dāidi nerāç dareghāi izhāi, fac, ut viri diu valeant, proprie: da viros longo robori; uzraocayāi (uzraoca √ruc) yt. 19, 48. uzvarezái (uzvareza) vsp. 23, 9. ūthāi (ūtha) y. 45, 3. qarethāi (qaretha) y. 34, 11. khshvidhaëca (khshvidha) y. 67, 4. jayāi (jaya √ji) vd. 18, 12; cf. Spieg. comment. p. 378. zaoshāica (zaosha √zush) yt. 13, 33. zaradhaghnyāi vd. 1, 57. comment. p. 39. zyānāi (zyāna) y. 64, 44. zyānayaëca (zyāni) y. 13, 8. takāi (taka √tak) yt. 13, 78. thrāthrāi yt. 13, 10. darethrāi (darethra √dar) yt. 1, 44: ushi ahurahē mazdāo yazamaidē darethrāi māthrahē çpeñtahē, spiritum Ahurae Mazdae praedicamus, ut mente comprehendamus Manthram çpentam. paithyaëca (paithya) y. 52, 4. fradathāi (fradatha) yt. 17, 17. fradhathaëca (loc. voc. fradhātha) yt. 13, 68. framainyāi (framainya) yt. 16, 3. fravākāi (fravāka) yt. 16, 3. yt. 1, 44. fraçaçtāi yt. 16, 3. frashavakhshyāi y. 59, 7. baëshazāi y. 10, 22. baëshazyāi yt. 10, 5. barethré (barethra) loc. pro dat. vd. 2, 36. comment. p. 61. berethé (beretha) loc. pro dat. vd. 3, 89. comment. p. 97. magāi (maga) y. 50, 11. madhāi (madha) y. 11, 26. marethrāi (marethra √mar) yt. 1, 44. mahrkathāi (mahrkatha) yt. 8, 44. rafedhrāi (rafedhra) y. 28, 3. varedathāica (varedatha) y. 67, 5. vahmāica (vahma) vd. 16, 23. vahmāi y. 45, 10. vidōithré loc. (vidōithra) y. 10, 82. verézēnāi (verézēna) y. 48, 7. verethraghnāi yt. 24, 37. veredhātaëca loc. (veredhāta) yt. 13, 68. çaokāi (caoka √çu) yt. 16, 3. çadhayaca loc. (çadha) vd. 2, 132. çūkāi ((çūka) y. 67, 9. çāçtrāi (çāçtra √çāç) y. 45, 3, quo loco Spiegelius scripsit çaçtrā, acc. plur.; çnathāi (çnatha) vd. 9, 36. çuyē (çva √çu) y. 48, 9. skyaothānāi (skyaothna) y. 34, 5. hazañraghnāi (hazañraghna) vd. 7, 137. harethrāi (harethra) vd. 13, 108. havañhāi (havañha) yt. 24, 32. hurunyaica (hurunya) y. 67, 5; huvakhshāi (huvakhsha) vd. 4, 12.

Omnes hos infinitivos, quos ex Rigveda et Zend-Avesta adhuc attuli, eis fortasse exceptis, qui in -tavai exeunt, neque forma neque sensu a dativis substantivorum differre ex tanta exemplorum nube satis probasse mihi videor. Aliud vero infinitivorum genus idque a ceteris diversum restat, quod ne praeter eam res ipsa suadet. Reperiuntur enim in Rigvedae hymnis aliquot infinitivi suffixis -dhyai, -adhyaï formati, quae suffixa singulis radicibus ita agglutinantur, ut eis, quae in praesenti tempore in a desinunt, suffixum dhyai addatur, eis, quae vocalem intermediam non admittunt, suff. adhyaï adiungatur. Neque vero solum id in themate praesentis temporis fit, sed etiam ad aoristum et verbi formam intensivam quae dicitur pertinet. Hac igitur ratione a praesentis themate píba- (√pā) píba-dhyai, a praes. themate mādāya- (√mad) mādāya-dhyai, a praes. themate stav- (√stu) stav-ādhyai, ab aoristi themate huva- (√hu) huvā-dhyai, a themate formae intensivae vāvṛidh- (√vardh) vāvṛidh-ādhyai infinitivi formantur. cf. Schleich. l. l. p. 462, 463. Benf. §. 917, IX. Bopp. l. l. III, 266 sqq, 330, sqq. Illa autem suffixa unde originem duxerint si quaerimus dativi gen. fem. videntur esse suffixorum -dhi, -adhī, quae ipsa a radice dhā (facere) facillime derivari posse censeo, si meminerimus eandem radicem in lingua et graeca et latina cum verbi et radicibus et thematis haud raro coaluisse (πρή-θω, ἔρχεθ-ov, ten-di-t, fen-di-t Schleich. p. 827. Curt. etym. graec. ed. II, p. 62). Iam vero eiusmodi infinitivos quotquot in Rigveda sunt enumeremus: iyādhyai VI, 20, 8. ishādhyai VII, 43, 1. ish-ayādhyai I, 183, 3. VI, 64, 4. irādhyai, quem infinitivum Rothius in lex. Petrop. s. v. iradh mavult referre ad eam vocem, quae sit insolita intensivi forma radicis rādh, quam ad rad. ir, ut ir-ādhyai sit decurtata forma pro iradhādhyai I, 134, 2: yād dha krāṇā irādhyai dāksham sácanta útāyah, quae verba Rothius sic vertit „si parata (libamina) ad te conciliandum (utilia sunt), vota in voluntatem tuam vim exercent“. irayādhyai IV, 2, 1. ksharādhyai I, 63, 8. gāma-dhyai I, 154, 6. carādhyai I, 61, 12. jarādhyai VII, 67, 1. prati-jarādhyai VII, 67, 1. pari-tānsayādhyai I, 173, 7. VI, 22, 7. tarādhyai IX, 110, 1 = SV. I, 428. II, 714. duhādhyai X, 61, 17. dhiyādhyai VII, 34, 24. nāçayādhyai VIII, 86, 14. píbadhyai I, 88, 4. III, 32, 15. IV, 27, 5. VI, 44, 14. VII, 92, 2. IX, 97, 20. bhārādhyai VI, 66, 3. 67, 4. mandādhyai IV, 16, 2. mandayādhyai IV, 29, 3. mādāyādhyai I, 167, 1. VI, 19, 6. 22, 3. 60, 13. yājadhyaï III, 1, 1. 4, 3. IV, 21, 5. 24, 5. VI, 11, 3. 12, 1, 2. 15, 15. VI, 49, 2. 68, 1. VII, 2, 7. VIII, 39, 1. X, 61, 15. 110, 7. rishayādhyai I, 129, 8. vandādhyai I, 27, 1. III, 4, 3. var-tayādhyai V, 43, 2. vāvṛidhādhyai I, 61, 3. VI, 67, 1. X, 99, 1. vāhadhyai X, 22, 5. vājayādhyai IV, 29, 3. vṛijādhyai III, 31, 17. çayādhyai VI, 62, 3. çucādhyai IV, 2, 1. sacādhyai I, 167, 5. sādhyai VII, 31, 12. stavādhyai VII, 37, 1, 8. syandayādhyai IV, 22, 7. huvādhyai I, 122, 4, 5. V, 41, 3. 43, 8. 45, 4. ā-huvādhyai VI, 60, 13.

Vedicis his infinitivis nonnullae bactr. linguae formae in dhyai desinentes respondent, quas Spiegelius esse adiectiva verbalia existimat, cf. gramm. p. 261; comm. in Vend. II, 58, p. 67. Sic exhibetur vazaidhyaï (√vaz) y. 15, 28. vd. II, 58. çrāvayēidhyaï (√çru) yt. 24, 26. vereñdyai (√var) vsp. 5, 4: frā gave vereñdyai, ad boves tutandos; āfryēidhyaï (verbum de nom. subst. āfri) y. 70, 62. Atqui in antiquiore Gātharum dialecto, qua imprimis metricae Avestae partes conscriptae sunt, praeter alias infinitivi formas ea est usitatissima, quae in dyai exit et sensu partic. fut. pass. interdum adhibetur (Spieg. gr. p. 392) aequae ac vedici illi infinitivi ati-krāme, ā-dābhe etc., quibus Pāninis ipse vim et potestatem part. fut. pass. III, 4, 14 tribuit. Atque exempla adnotavi haec: āzhdyai (√az) y. 50, 17. uziredyai (√ir + uç) y. 42, 12. 42, 14: uziredyai azém çaredanāo çéñhahyā (capita) excitaturus sum ad doctrinam divulgandam; jidyai (√ji) y. 32, 14. thrâyōidyai (√thrā) 34, 5. thrâyōidyai (thrāya, triplex + dyai, inf. rad. dā) y. 11, 24, ubi simul méñdaidyai et haptazhdyai leguntur; cf. Spieg. gr. p. 369 et Justi lex. s. v. || deredyai (√dar) y. 42, 1: ashem deredyai, ut puritatem obtineam. dazdyai (√dā) y. 43, 1. daidyai y. 50, 20. diwzhaidyai (√diwzh), in quo vocabulo solo inter radicem et infinitivi terminationem vocalem a interpositam videmus, y. 44, 4:

nòit̄ diwzhaidyâi ahurò, non est fallendus Ahura || bùzhdyâi (√bù) y. 43, 17. mereṅgaidyâi y. 45, 11 et merāzhdyâi (√mareñc) y. 43, 14. verezidyâi (√vareç, interposita voc. *i*, in qua signum passivi apparere Spieg. credit) y. 33, 6, 42, 11. || vòizhdyâi (√vid) y. 42, 13. çazdyâi (√çaúh) y. 30, 2. 50, 16. çûidyâi (√çu) y. 48, 3. 43, 2. çrûidyâi (√çru) y. 34, 12. fra-çrûidyâi y. 45, 13. vicidyâi (√ci + vi) y. 31, 5: taṭ mõi vicidyâi vaocâ, hoc mihi, ut discernam, nuntia, y. 48, 6. vaèdyâi (√vid).

Ad eundem vedicum dativum pertinet Graecorum suffixum $-\sigma\theta\alpha$, quo infinitivi verbi mediï formantur. Hanc enim veram esse suffixi formam, non $-\epsilon\sigma\theta\alpha$, ut nonnullis visum est, ex infinitivo perfecti med. cognoscitur. Sed graecum suffixum eo a vedico $-dhyai$ abhorrere videtur, quod cum littera y careat, auctum est littera σ . Quod quid significet non satis liquet. Ac fuerunt, qui cum $-\alpha\sigma dhyai$, $-\epsilon\sigma\theta\alpha$ primigenias suffixi formas esse contenderent illud σ residuum esse radicis as , $\epsilon\varsigma$ censerent, quo in numero habendus est Benfeyus, qui praeterea suff. vedicum ex dativi terminatione ai , quae tribus radicibus iunctis $as + dhâ + yâ$ esset adiecta, in unum quasi corpus coaluisse dixit gr. m. §. 919 IX., cuius sententiam L. Meyerus in dissertatione de inf. homer. Gotting. 1855 probare videtur. Aliam eius rei explicandae rationem iniiit Boppius, qui III, p. 328 ex pronomine reflexivo, quo vera vis verbi passivi sive mediï contineatur, litteram σ reliquam esse iudicat, in medio tamen relinquit, utrum reflexivum temporum themati verbi primarii an verbo auxiliari quod sit $\theta\eta = dhâ$, adiunctum sit. Res sane perdifficilis ac perobscura est et haud scio an nunquam diiudicari possit. Quaeritur enim hoc loco, utrum illud σ iam inde antiquitus traditum et a Graecis quidem servatum sit, sed oblitteratum in Indorum et Bactrorum linguis an a Graecis inventum additumque sit, ut quae iactura facta esset amissa y littera quodammodo resarciretur. Neque vero verisimile non est id quod Schleicherus p. 463 conicit ex similitudine quarundam verbi mediï formarum, in quibus litterae $\sigma\theta$ ($-\sigma\theta\epsilon$, $-\sigma\theta\omicron\nu$, $-\sigma\theta\eta\nu$, $-\sigma\theta\omega\nu$) apparent, originem illius σ esse repetendam, praesertim cum σ litteris dentalibus iunctum saepe numero invenitur in graeca lingua. Similiter autem ac vedicum illud $-dhyai$ suffixum graecum $-\sigma\theta\alpha$ ad varia temporum themata accedere potest, veluti ad praesentis thema: $\eta\acute{\epsilon}\rho\epsilon - \sigma\theta\alpha$ = $bhâra - dhyai$, $\acute{\epsilon}\chi\epsilon - \sigma\theta\alpha$ = $sâha - dhyai$, ad aoristi thema: $\theta\acute{\epsilon} - \sigma\theta\alpha$, $\delta\acute{o} - \sigma\theta\alpha$, ad fut.: $\delta\acute{\omega}\sigma\epsilon - \sigma\theta\alpha$, ad perf.: $\lambda\epsilon\lambda\epsilon\iota\theta\theta\alpha$ = $\lambda\epsilon\lambda\epsilon\iota\pi - \sigma\theta\alpha$. Denique quod in nonnullis aoristi et perfecti infinitivis, qui apud Homerum leguntur, litteram σ excidisse animadvertimus, ut in aoristi inf. $\kappa\alpha\tau\alpha\lambda\acute{\epsilon}\chi\theta\alpha$ o, 394. $\delta\acute{\epsilon}\chi\theta\alpha$, A, 23, 276. $\acute{\upsilon}\pi\omicron - \delta\acute{\epsilon}\chi\theta\alpha$ H, 93. $\pi\acute{\epsilon}\rho\theta\alpha$ II, 708. $\theta\acute{\rho}\theta\alpha$ O 474, in perfecti inf. $\acute{\alpha}\rho\eta\chi\theta\alpha$ ζ, 297. $\acute{\epsilon}\rho\eta\eta\theta\theta\alpha$ K, 67. $\delta\epsilon\delta\iota\delta\acute{\alpha}\chi\theta\alpha$ A, 831. $\lambda\epsilon\lambda\epsilon\iota\theta\theta\alpha$ Ω, 256, 494. $\tau\epsilon\iota\acute{\nu}\chi\theta\alpha$ O, 110. α, 391. $\pi\epsilon\pi\alpha\lambda\acute{\alpha}\chi\theta\alpha$ ι, 331, id in tanta consonantium coacervatione euphoniae causa factum esse perspicuum est.

Jahresbericht

von Ostern 1868 bis Ostern 1869.

I. Chronik.

Das zurückgelegte Schuljahr begann am 20. April 1868 nach Einführung der am 18. aufgenommenen Schüler in ihre Klassen mit der bei dem Anfange jeder Woche üblichen Andacht und der Verlesung und Erläuterung der Schulordnung.

Dem Schreiblehrer der Sexta, Herrn Bürgerschullehrer Burckhardt, welcher seit dem December v. J. in Quarta und Quinta aushülfsweise eingetreten war, wurde durch Rescr. vom 11. Mai dieser Unterricht bis auf Weiteres vom 1. Juli an auch in den beiden genannten Klassen übertragen.

Am 18. Juni beging das Lehrer-Kollegium mit den konfirmirten Schülern die Beicht- und Abendmahlsfeier, nachdem Herr Professor Dr. Wittich in der Schule die Vorbereitungsandacht gehalten hatte. Die kirchliche Feier administrierte Herr Diakonus Dr. Gilbert.

Bei der Geburtsfeier Sr. Königlichen Hoheit, des Grossherzogs, am 24. Juni hielt Herr Professor Kunze die Festrede über das Erwachen, den Höhepunkt des Lebens und das Hinsterben der Natur. Darauf trug der Oberprimaner von Harstall im Namen seiner Mitschüler das von ihm gefertigte metrische Gebet für das Wohl des Landesherrn und seines erhabenen Hauses, der Oberprimaner Franke Horat. III, Od. 4, der Obersekundaner Max Arnold ein eigenes deutsches Gedicht, der Obersekundaner Rauch ein französisches und je zwei Schüler aus den übrigen 4 Klassen deutsche Gedichte vor.

Während der Sommerferien war der Direktor genöthigt eine längere Badekur zu gebrauchen, wozu ihm die hohe Behörde durch Rescr. vom 25. Juni noch zwei Wochen über die Ferien hinaus Urlaub gewährte. Die Anordnung der Vertretung des Direktor nach den Ferien wurde durch dieselbe Behörde dem Herrn Professor Dr. Weissenborn übergeben. Eine gleiche Vertretung wurde dem Direktor durch die Bereitwilligkeit der Lehrer zu Theil, als er im Winterhalbjahre mehrere Tage krank war.

Vom 10. bis zum 12. September wurde die schriftliche, am 24. und 25. die mündliche Prüfung vorgenommen und hierauf am 26. das Sommerhalbjahr mit Vertheilung der Censuren geschlossen.

Das am 12. Oktober begonnene Winterhalbjahr, in welches wieder fünf Studien- und Arbeitstage fielen, brachte wiederholte Beweise der wohlwollenden Fürsorge des hohen Ministerial-Departement des Kultus für die Schule. Zunächst ist zu erwähnen, dass in Tertia und Quarta nach der Instruktion dieser Behörde neue auf zweckmässige körperliche Haltung der Schüler hinwirkende Subsellien hergestellt und in Sekunda für die rauhere Jahreszeit die Wand nach Osten und Süden hinter und neben den Sitzen der Schüler durch Vertäfelung und der untere Theil der Fenster durch bewegliche hölzerne Vorsetzer gegen die eindringende Kälte geschützt wurde. Ferner nachdem schon früher (Rescr. vom 29. August) Herrn Professor Kunze für den von ihm seit einer Reihe von Jahren in Sexta aushülfsweise ertheilten Unterricht in der Naturkunde und Herrn Professor Dr. Weissenborn sowie Herrn Dr. Wilhelm mit Rücksicht auf gehabte besondere Mühwaltung (Rescr. vom 18. Novbr.) ausserordentliche Gratifikationen bewilligt worden waren, auch nach erfolgter landständischer Verwilligung der definitive Anschluss der Sexta an das Gymnasium vom 1. Januar 1869 an durch Rescr. vom 28. April 1868 ausgesprochen worden war, wurde die Direktion durch Rescript vom 26. Novbr. davon in Kenntniss gesetzt, dass aus den von dem Ministerial-Departement des Kultus beantragten und von dem Landtage bewilligten Mitteln Seine Königliche Hoheit der Grossherzog beschlossen haben, dem Direktor und den bisherigen ordentlichen Lehrern sowie den bisherigen provisorischen Lehrern Dr. Wilhelm und Dr. Möller vom 1. Januar 1869 an Gehaltszulagen zu gewähren. Ein zweites Rescript vom 27. November spricht die definitive Anstellung der beiden letztgenannten Lehrer von demselben Termin an aus und beauftragt die Direktion ihnen die beiliegenden Dienstdekrete auszuhändigen und zugleich den Dr. Möller mittels Abnahme des Civilstaatsdienerreides in Eid und Pflicht zu nehmen, den Dr. Wilhelm aber mittels Handschlags auf seine bereits früher erfolgte feierliche Verpflichtung zurückzuverweisen.

Am 18. bis 22. März d. J. fertigten die diesjährigen Abiturienten die schriftlichen Aufgaben, darunter nach Anordnung der hohen Behörde durch Rescript vom 4. Februar auch eine mathematische, die von nun an einen Theil der schriftlichen Prüfung bilden soll. An den drei ersten Tagen arbeiteten auch die Schüler sämtlicher Klassen ihre schriftlichen Aufgaben aus. Die mündliche Prüfung der Abiturienten fand am 27. Februar in Gegenwart des Herrn Geheimen Hofrathes Dr. Schöll als Grossherzoglicher Regierungs-Kommissarius (Rescr. vom 14. Novbr. 1868 und 18. Febr. 1869) Statt. Für die Maturitätszeugnisse, die auch von dem Grossherzoglichen Kommissarius mit zu vollziehen sind, war durch Rescr. vom 29. August v. J. angeordnet, dass die Angabe der besondern Wissenschaft oder Berufsart, welcher sich die Abgehenden widmen wollen, weggelassen, dagegen in der Censurtabelle, die mit diesen Zeugnissen berichtlich vorgelegt zu werden pflegt, beibehalten werde. Zugleich war die schon bestehende Bestimmung wiederholt, dass diejenigen, welche sich der Theologie widmen wollen, ohne die Prüfung im Hebräischen bestanden zu haben, die Weisung erhalten, binnen Jahresfrist nach Beginn des theologischen Studium diese Prüfung nachzuholen, wenn sie in den Dienst der evangelischen Kirche das Grossherzogthums einzutreten beabsichtigen.

Die öffentliche Hauptprüfung sämtlicher Klassen wurde am 16. bis 18. März einschliesslich vorgenommen. Zwischen den einzelnen Gegenständen und am Schlusse der Prüfung der Primaner trugen drei der diesjährigen Abiturienten eigene Arbeiten vor und zwar Wilhelm Ausfeld eine französische Rede über Karls des Grossen Privatleben und Hofakademie, Hugo Göring ein lateinisches Gedicht „pacia laus“ und Friedrich v. Harstall ein deutsches Abschiedsgedicht vor. Endlich erfolgte nach der Censur und Translokation am 20. März der Schluss des Schuljahres.

Aus dem mit Rescr. vom 30. Juni v. J. der Direktion zugesendeten Auszug aus der „Militär-Ersatz-Instruction für den Norddeutschen Bund vom 26. März 1868“ werden behufs der Anmeldung zum einjährigen freiwilligen Militärdienste hier die Bestimmungen über die wissenschaftliche Qualifikation der Schüler mitgetheilt, die zu kennen im Interesse derselben liegt. Es heisst §. 154:

- 1) Wer seine wissenschaftliche Qualifikation durch Schul- etc. Zeugnisse nachweist, ist von der persönlichen Gestellung vor die Prüfungs-Kommission entbunden.
- 2) Den Nachweis der wissenschaftlichen Qualifikation durch Atteste können nur führen:
 - a) diejenigen, welche von einem Norddeutschen Gymnasium mit dem vorschriftsmässigen Zeugnis der Reife für die Universität versehen sind;
 - b) die Schüler der als vollberechtigt anerkannten Norddeutschen Gymnasien aus den beiden obersten Klassen, die Sekundaner jedoch nur, wenn sie mindestens ein Jahr der Klasse angehört, an allen Unterrichtsgegenständen Theil genommen, sich das Pensum der Unter-Sekunda gut angeeignet und sich gut betragen haben.

Nach dem beigefügten Schema für das dem Schüler der Sekunda auszustellende Zeugnis sind Censuren einzutragen 1) über Schulbesuch und Betragen, 2) über Aufmerksamkeit und Fleiss. (Ob er allen Anforderungen zu genügen ernstlich bemüht gewesen ist.) 3) Ueber die Fortschritte. (In welchem Maasse er sich das bis dahin durchgenommene Pensum der Sekunda angeeignet habe.)

II. Lehrverfassung.

Prima. Klassenlehrer der Direktor.

Lateinisch 8 Stunden: Quintiliani institut. orat. X., Cic. orat. pro Murena, Horat. Od. II, mit Auswahl, III, 1—5, Epist. 1, 1—9, verbunden mit Memorirübungen, Aufsätze, Extemporalien, metrische Uebungen, je 2 St. der Direktor. Tacit. Annal. I, II, 1—83, 2 St. Weissenborn. Die Erklärung wurde grossentheils in lateinischer Sprache vorgenommen. — Griechisch 6 Stunden: Platons Euthyphron, apolog. Socr., Kriton, Phaedon Kap. 1—8, 63—67, Protagoras, schriftliche Uebungen, 4 St. Direktor. Eurip. Hecuba, Soph. Oed. R., 2 St. Wittich. — Deutsch 3 St.: Aufsätze, freie Vorträge, einige Uebungen im Disponiren; Lektüre: Goethe's Tasso, Iphigenie, Schillers Maria Stuart, Lessings Nathan. Deutsche Litteraturgeschichte: Reformationszeit, erste und zweite schlesische Dichterschule, Gottsched und die Schweizer, Haller und Hagedorn, die Genossenschaft der Bremer Beiträge, der Halberstädter Dichterkreis, Klopstock, Winckelmann, Lessing, die Litteraturbriefe, Wieland und seine Nachfolger, Göttinger

Dichterbund. Direktor. — Französisch 3 St.: Ségur histoire etc. IX—X, 1—4, la reine de seize ans, von M. Bayard, Phèdre ganz, und zum Theil Esther von Racine, Exercitien und freie Arbeiten, Uebungen im Sprechen. Wittich. — Hebräisch 1 St.: iudic. 1—11, Psalm 30—49, Prophet Joël, Uebungen im Uebersetzen in das Hebräische. Weissenborn. — Religion 2 St.: Kirchengeschichte nach Hagenbach §. 45—68. Weissenborn. — Mathematik 3 St.: Aehnlichkeit geradliniger Figuren, Proportionen beim Kreise, Quadratur und Rectification des Kreises. Ebene Trigonometrie mit vielen Aufgaben. Quadratische Gleichungen mit einer und zwei Unbekannten, arithmetische und geometrische Progressionen. — Physik 2 St.: Chemische Erscheinungen; Lehre vom Licht. Kunze. — Geschichte 2 St.: allgemeine von der Reformation bis zum zweiten Pariser Frieden. Geographie 1 St.: Asien, Amerika. Wittich.

Sekunda. Klassenlehrer Professor Dr. Weissenborn.

Lateinisch 9 Stunden: Livius XXI, 1—56, Cic. accus. in Verrem lib. IV, verbunden mit Memorirübungen, Exercitien, freie Arbeiten, Extemporalien; prosodische Uebungen, 7 St. Weissenborn. Vergil. Aen. XI—XII, 310, 1 und II, 2 St. Witzschel. — Griechisch 6 St.: Homeri Ilias I—VIII, 270 (II, 494 bis zu Ende und III, 385 bis zu Ende wurde übergangen); jede Woche ein Extemporale, 3 St. Weissenborn. Isocrat. Panegyri; 3. St. Der Direktor. — Deutsch 2 St.: Aufsätze, Uebungen im freien Vortrage, im Recitiren von Gedichten und im Disponiren. Gelesen wurden Schillers Wilhelm Tell und einzelne Abschnitte aus Hieckes Lesebuch. Weissenborn. — Französisch 3 St.: Lektüre von Magers Lesebuch S. 239—264, le dernier des Abencerages von Chateaubriand und les prisonniers du Caucase von Xav. de Maistre; schriftliche Uebungen. Wittich. — Hebräisch 2 St.: Elementar- und Formenlehre nach Seffer §. 1—63; Wiederholung des starken und schwachen, regelmässigen und unregelmässigen Verbum und die Nominalbildung mit der Oberordnung; gelesen wurde Seffer S. 260—313; wöchentlich Exercitien, bisweilen Extemporalien. Wilhelm. — Religion combinirt mit Prima. — Mathematik 3 St.: 5., 6. 7. Kapitel in der Planimetrie (von Kunze). Gleichungen vom ersten Grade mit mehreren Unbekannten, diophantische Gleichungen vom ersten Grade; Potenzen- und Wurzelrechnung. Lehre von den Logarithmen und Anwendung derselben auf Zinseszinsberechnung; Gleichungen vom zweiten Grade mit einer Unbekannten. Repetition der sieben ersten Kapitel in der Planimetrie. — Physik 2 St.: allgemeine Eigenschaften der Körper; Lehre vom Magnetismus; Reibungs- und Berührungselektricität. Kunze. — Geschichte 2 St.: römische bis 476 p. Chr. — Geographie 1 St.: Afrika, Asien, Australien und Ueberblick über Amerika. Wittich.

Tertia. Klassenlehrer Professor Dr. Witzschel.

Lateinisch 9 St.: Curtius III—IV, 16 der Ausg. von Foss. Jede Woche ein Exercitium, daneben Extemporalien. Erläuterung von Putsches Grammatik §. 58—151, 7 St. Witzschel. Ovid. Metamorph. nach der Auswahl von Siebelis S. 1—101 und prosodische Uebungen 2 St. Wilhelm. — Griechisch 6 St.: Xenoph. Anab. IV—V, 3. Homer. Odys. III, IV, 125, VII, VIII, 1—140 mit der Oberordnung; dasselbe im Winterhalbjahr I, 1—360 mit der Unterordnung. In der Grammatik neben 4 Repetitionen in der Formenlehre die wichtigsten Regeln über den Gebrauch der casus, tempora und modi; dazu Exercitien und Extemporalien zur Einübung der Accent- und Formenlehre. Witzschel. — Deutsch 3 St.: Aufsätze, Stilübungen nach Magers Lesebuch zur mündlichen Korrektur, Uebungen im mündlichen Erzählen, Deklamiren und Lesen. Witzschel. — Französisch 3 St.: in der Oberabtheilung Rollin Alexandre le Grand c. XIV—XVII. nouvelles pittoresques (Bibliothek gediegener etc. französischer Werke, Bd. VIII, Münster) einzelne Abschnitte; in der Unterabtheilung leichtere Abschnitte aus Ahns Lesebuche. Die Oberabtheilung lernte die regelmässigen und unregelmässigen Formen, die Unterabth. die Formen bis zur regelmässigen Conjugation einschliesslich: schriftliche Uebungen für beide Abtheilungen. Schwanitz. — Religion 2 St.: die Hauptstücke des kl. Katechismus Luthers. Gilbert. — Mathematik 3 St.: Repetition der drei ersten Kapitel in der Planimetrie, Gleichheit der Flächen geradliniger Figuren und deren Verwandlung, Decimalbrüche, vorbereitende Uebungen zur Buchstabenrechnung, Addition, Subtraktion, Multiplikation und Division mit Buchstaben, Ausziehen der Quadratwurzel, Gleichungen vom ersten Grade mit einer und zwei Unbekannten. — Physik 1 St.: Einleitung, vom Schwerpunkt, Hebel, Rolle, Wellrad, schiefe Ebene, Schraube. Einiges aus der Lehre vom Schalle und vom Lichte. Kunze. — Geschichte 2 St.: deutsche bis zur Reformation mit der nöthigen Berücksichtigung der allgemeinen Geschichte des Mittelalters. — Geographie 1 St.: physische Geographie von Deutschland, Norddeutscher Bundesstaat, Oesterreich diesseits der Leitha. Wittich.

Quarta. Klassenlehrer Professor Dr. Schwanitz.

Lateinisch 9 St.: Corn. Nep. Cimon, Lysander, Alcibiades, Thrasybulus, Conon, Dion, Chabrias, Timotheus, Datames, Miltiades, Themistocles, Pausanias. Nach Putsches Grammatik Lehre von den Casus, Gebrauch der Adjectiva, Zahlwörter und Pronomina, übersichtlich die Lehre vom tempus und modus. Memorirübungen, loci memoriales, Exercitien nach Haacke und Spiess. — Griechisch 6 St.: die Oberabtheilung in Jacobs S. 63—83, 90—93, 113—123, die Unterabth. S. 3—39. In Kühners Grammatik lernte die erste die Verba mit verstärktem Präsensstamm und die Verba in μ , die zweite die Deklinationen, Pronomina, Adiectiva, Zahlwörter, verba pura, contracta, muta, liquida. Dazu wurden bezügliche Beispiele aus der Grammatik übersetzt, Uebungen im Gebrauche der Accente angestellt. — Deutsch 2 St.: stilistische Uebungen, Uebungen im Lesen, Erzählen, Deklamiren, Erklärung des Satzes mit Zuziehung des Lesebuches von Hopf und Paulsiek, Aufsätze. Schwanitz. — Religion 2 St.: die Bücher des alten und des neuen Testaments, Lektüre der Bergpredigt und der Gleichnisse Jesu, das erste Hauptstück. Gilbert. — Mathematik 2 St.: Betrachtung und Vergleichung verschiedener Körper, Flächen und Linien; leichte praktische Uebungsbeispiele aus der Planimetrie und Stereometrie; Zeichen geometrischer Figuren und Beschreibung ihrer Konstruktion. Die drei ersten Kapitel aus der Planimetrie. — Naturkunde 2 St.: Sauerstoff, Wasserstoff, atmosphärische Luft, Wasser, die wichtigsten Metalle, das Glas. Kunze. — Geschichte 2 St.: griechische bis zur Zerstörung Korinths, römische bis zur Schlacht bei Zama. Wilhelm. — Geographie 2 St.: physische von Deutschland, norddeutscher Bundesstaat, die deutschen Länder Oesterreichs. Wittich. — Rechnen 2 St.: Wiederholung der gemeinen Bruchrechnung, Decimalbruchrechnung, geometrische Proportionen, einfache und zusammengesetzte Regel-detri, Zins- und Rabatt-Rechnung, Kettensatz. Schmidt. — Schreiben 2 St.: deutsche und lateinische Schrift. Burckhardt.

Quinta. Klassenlehrer Dr. Wilhelm.

Lateinisch 10 St.: Repetition des Pensum der Sexta, verba irregularia und anomala, coniugatio periphrastica. Casuslehre nach Putsches Gramm. §. 1—57. Mündliches und schriftliches Uebersetzen aus Spiess Uebungsbuch, Exercitien und Extemporalien, Memorirübungen aus Spiess, loci memoriales aus der Grammatik. — Deutsch 4 St.: Uebungen im Lesen, Erzählen und Deklamiren nach dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Formenlehre, starke und schwache Deklination, starke und schwache Coniugation. Lehre vom einfachen und zusammengesetzten Satze, Diktate zur Befestigung der Orthographie, Aufsätze. Wilhelm. — Religion 3 St.: Wiederholung der biblischen Geschichte des A. T., die des neuen bis zum Schlusse; dazu Sprüche und Lieder memorirt. Gilbert. — Naturkunde 2 St.: Beschreibung und Vergleichung von Thieren aus verschiedenen Klassen. — Geschichte 2 St.: vaterländische bis Karl August. — Geographie 2 St.: Einleitung, Erdtheile, Meere, genauere Betrachtung der Erdtheile. Möller. — Rechnen 4 St.: die Rechnungsarten in benannten Zahlen und das Erweitern und Abkürzen der Brüche; Wiederholung und Befestigung der Rechnungsarten in Brüchen und einfache Regel-detri. Schmidt. — Schreiben 2 St.: Verwerthung des grossen und kleinen deutschen und lateinischen Alphabets nach ein- und zweizeiligen Vorschriften. Takttschreiben. Burckhardt.

Sexta. Klassenlehrer Dr. Möller.

Lateinisch 9 St.: Formenlehre: Deklinationen, Komparationen, Zahlwörter, Pronomina, esse und seine Composita, das regelmässige Verbum, verba deponentia; Uebersetzung der Uebungsbeispiele und Memoriren der Vokabeln nach Spiess. Exercitien. — Deutsch 4 St.: Uebungen im Lesen, Erzählen und Deklamiren nach Hopf und Paulsiek, Diktate, Aufsätze. — Religion 3 St.: biblische Geschichte des A. T. nach Preuss, Erklärung und Einübung der vier ersten Gebote, das Vater unser und mehrere Gesangbuchlieder und Sprüche. Möller. — Naturkunde 2 St.: Betrachtungen über das Thier-, Pflanzen- und Mineralreich, Besprechung einiger Erscheinungen in der Natur und Allgemeines aus der mathematischen Geographie. Kunze. — Rechnen 4 St.: die vier Rechnungsarten in benannten Zahlen und Vorübungen zur Bruchrechnung. Schmidt. — Schreiben 4 St.: Einübung der Formen des kleinen und grossen, des deutschen und lateinischen Alphabets, Takttschreiben bei Einübung der Formen und deren Verwerthung zu Wörtern und Sätzen. Burckhardt.

Der Gesangunterricht unter Leitung des Herrn Musikdirektor Helmbold zerfällt in drei Abtheilungen. In der untersten (1 St. wöchentlich) lernen die Schüler die Noten, ihren Werth, die Vorzeichnungen u. s. w. kennen und werden im Schreiben und Lesen der Noten sowie in einfachen Liedern geübt. In der zweiten (1 St. wöch.) wird ein- und zweistimmiger, in der ersten (2 St.) vierstimmiger Gesang eingeübt.

Die Turnübungen im Sommerhalbjahre leitete der Lehrer am Realgymnasium Herr Sander in zwei Abtheilungen und je zwei Stunden.

Uebersicht des Lehrplanes.

Lehrgegenstände.	Klassen und wöchentliche Stunden.						Summa.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Lateinisch	8	9	9	9	10	9	54
Griechisch	6	6	6	6	—	—	24
Deutsch	3	2	3	2	4	4	18
Französisch	3	3	3	—	—	—	9
Hebräisch	1	2	—	—	—	—	3
Religion		2	2	2	3	3	12
Mathematik	3	3 ⁴	3	2	—	—	11 ²
Physik	2	2 ¹	1	—	—	—	5 ⁴
Naturkunde	—	—	—	2	2	2	6
Geschichte und Geographie	3	3	3	4	4	—	17
Rechnen	—	—	—	2	4	4	10
Schönschreiben	—	—	—	2	2	4	8
Singen nach Abtheilungen durch alle Klassen . . .	—	—	—	—	—	—	4

III. Stipendien und andere Unterstützungen einzelner Schüler.

Das Ubersche Stipendium erhielt durch Rescript vom 15. Juni 1868 der Primaner Fischer.

Die Calmbergischen Stiftungsgelder durch Rescr. vom 16. Oktober die Primaner Hort, Schwenke und Fischer, sowie die Sekundaner Rauch, Arnold I. und Schomburg.

Das Elmptische Legat durch Rescr. vom 16. November der Primaner Trabert, der Sekundaner Schill und der Tertianer Gutgesell.

Die kalligraphischen Prämien durch Rescr. vom 15. Februar 1869 die Quartaner Müller I. und Kobelius, die Quintaner Zahlten I. und Rudloff, die Sextaner Schütz und Flintzer.

Das Storchsche Stipendium durch Rescr. vom 19. März der Primaner Trautvetter.

Das Görwitzsche Legat durch Rescr. vom 22. März der Quartaner Arno Müller.

Das Fuldaische Bücherstipendium durch Rescr. von demselben Datum die Brüder August und Emil Rauch.

Die Fürstlichen Schulstipendien durch Rescr. vom 2. und 12. April. die Primaner Trautvetter, Hort, Schwenke, Rothhaupt, die Sekundaner Schill, Rauch, Katzenstein, Schomburg, die Tertianer Ernst, Hill, Baumbach, Zeiss.

Das Brotstipendium genossen der Primaner Fischer (Rescr. vom 6. Mai 1868), die Tertianer Baumbach und Liebetrau, der Quartaner Arno Müller.

Schulgelderlass erhielten durch Rescr. vom 22. Mai 1868 die Brüder Martin, jeder zur Hälfte, durch Rescr. vom 6. Oktober vom Oktober an bis auf Weiteres der Sextaner Fischer; der Quartaner Arno Müller blieb auch in dem zurückgelegten Schuljahre im Genusse dieser Unterstützung.

Die von Eichel-Streiberschen Freistellen behielten Hort und Baumbach.

Die vom hiesigen Gemeinderath gewährten Freistellen hatten der Tertianer Berg, der Quartaner Pickel, der Quintaner Weiss.

IV. Sammlungen.

Die Bibliothek erhielt folgende Geschenke:

1) durch die Munificenz Sr. Königlichen Hoheit des Grossherzogs monum. German. histor. ed. Pertz. scriptorum tom. XX, legum tom. IV.;

2) von der Akademie der Wissenschaften in München Abhandlungen Bd. XI, Abtheil. 2, Sitzungsberichte 1868 Bd. I und II;

3) Smithsonian report (s. Progr. von 1867 S. 15);

4) vom Herrn Professor Dr. Bock in Leipzig seine Schrift: Bau, Leben und Pflege des menschlichen Körpers;

5) von der Groteschen Verlagsbuchh. in Berlin Reidt Trigonometrie;

6) von der Lindauerschen Buchh. in München mittelhochdeutsches Lesebuch von Englmann;

7) von Bertelsmanns Verlagsbuchh. in Gütersloh Rumpel kleine Propyläen;

8) vom Herrn Dr. Rebling hier, einem früheren Zögling des K. Fr.-Gymnasium, seine observationes criticae in L. Annaeum Senecam patrem;

9) von dem bisherigen Oberprimaner Friedrich v. Harstall bei seinem Abgange: Geibels Gedichte, desselben neue Gedichte und Juniuslieder, in drei schön gebundenen Bänden.

Von dem Etat wurde Folgendes angeschafft:

Diodori biblioth. histor. ed. Dindorf. vol. V, Taciti dialog. ed. Michaelis, Quintiliani instit. orator. ed. Halm. vol. I, Curtius griech. Geschichte 1. Bd. Aufl. 2, Rubino Beiträge zur Vorgesch. Italiens, Zumpt Criminalrecht der Römer II, 1, Fortsetzung von Webers Geschichte des Mittelalters, vom Grimmschen Wörterbuch, von Rückerts Werken, Seumes Spaziergang, Jordans Nibelungen 2 Bände, Schuhmacher die Stedinger, Fortsetzung der Jenaer Zeitschr. für thüring. Gesch., Wiese Verordnungen u. s. w. 2 Bände, Wagner Browns Schuljahre, von Tettau der Graf von Gleichen, v. Ritgen der Führer auf der Wartburg. 2. Aufl., Kronfeld Apolda 1. Liefer., Johannes Falk von Rosalie Falk, Verhandlungen deutscher Schulmänner u. s. w. in Halle, Eich Enthüllung des Lutherdenkmals in Worms, Anzeiger für Kunde deutscher Vorzeit, literar. Centralblatt, Jahns Jahrb., Berliner Zeitschr. für das Gymnasialwesen, Rhein. Museum für Philologie, Philologus Bd. 26. u. 27.

Für die mathematisch-physikalischen Sammlungen: Leunis Synopsis Fortsetz., Grube Biographien aus der Naturkunde, Reihe 3 u. 4, ein Compass, ein Maximum- u. ein Minimum-Thermometer.

Für die Schülerbibliothek: Wagners Hausschatz; Brugsch aegyptische Gräberwelt, Opperl die Pyramiden, Abessinien von Andree, Bock der menschliche Körper, Göbel Bibliothek franz. Werke 7. u. 8. Bändchen.

Endlich wurden für den Gesangunterricht einige Noten angeschafft.

V. Statistisches.

A. Lehrer und Lektionen.

- 1) Dr. Funkhänel, Direktor, Klassenlehrer der Prima.
I. Griechisch 4 St., Lateinisch 6 St., Deutsch 3 St., II. Griechisch 3 St.
- 2) Dr. Weissenborn, Professor, Klassenlehrer der Sekunda.
I. Latein. 2 St., Hebr. 1 St., I. u. II. Relig. 2 St., II. Griech. 3 St., Lat. 7 St., Deutsch 2 St.
- 3) Dr. Witzschel, Professor, Klassenlehrer der Tertia.
II. Lat. 2 St., III. Lat. 7 St., Griech. 6 St., Deutsch 3 St.
- 4) Dr. Schwanitz, Professor, Klassenlehrer der Quarta.
III. Französisch 3 St., IV. Lat. 9 St., Griech. 6 St., Deutsch 2 St.
- 5) Dr. Wittich, Professor.
I. Griechisch 2 St., Französisch 3 St., Gesch. und Geogr. 3 St., II. Französ. 3 St., Gesch. u. Geogr. 3 St., III. Gesch. u. Geogr. 3 St., IV. Geographie 2 St.
- 6) Kunze, Professor.
I. Mathematik 3 St., Physik 2 St., II. Mathem. 3 St., Physik 2 St., III. Mathem. 3 St., Phys. 1 St., IV. Mathem. 2 St., Naturkunde 2 St., V. Naturk. 2 St., VI. Naturk. 2 St.
- 7) Dr. Wilhelm, Klassenlehrer der Quinta.
II. Hebr. 2 St., III. Lat. 2 St., IV. Gesch. 2 St., V. Lat. 10 St., Deutsch 4 St.
- 8) Dr. Möller, Klassenlehrer der Sexta.
V. Geschichte 2 St., Geogr. 2 St., VI. biblische Gesch. 3 St., Lat. 9 St., Deutsch 4 St.

Hilfslehrer.

- 1) Dr. Gilbert, Diakonus.
III. Religion 2 St., IV. Religion 2 St., V. Religion 3 St.

- 2) Schmidt, Seminarlehrer.
IV. Rechnen 2 St., V. desgl. 4 St., VI. desgl. 4 St.
- 3) Helmbold, Musikdirektor.
Gesang in allen Klassen nach Abtheilungen 4 St.
- 4) Burckhardt jun., Bürgerschullehrer.
IV. Schönschreiben 2 St., V. desgl. 2 St., VI. desgl. 4 St.

B. Schüler.

Das zurückgelegte Schuljahr wurde mit 145 Schülern eröffnet. Davon gingen im Sommerhalbjahr ab: Ernst Franke aus Sexta (nach Arnstadt), Paul von Studnitz aus Quinta (Realgymnasium), Kuno v. Steuben und Otto Schumann aus Quarta (Kadettenschule), Wilhelm v. Eglloffstein aus Sekunda (Realgymnasium). Dagegen traten ein: Ernst Landsberg und Paul von Mülinen in Sekunda, Richard Stiehling, Max von Boyneburgk, Arthur Volkmann in Tertia, Moritz Bleichrodt und Fritz Bretschneider in Quarta, Ernst Hermann, Ernst Weitemeyer, Günther Bleichrodt in Quinta, Max von Schwerin in Sexta. Demnach bestand der Cötus bei dem Beginne des Winterhalbjahres aus 151 Schülern, von denen 12 der Prima, 22 der Sekunda, 32 der Tertia, 35 der Quarta, 33 der Quinta, 17 der Sexta angehörten. Davon schieden im Laufe des Halbjahres aus: Arthur Volkmann aus Tertia, Alexander und Eugen Winterberger (Kadettenschule), Karl Stöckel (Kaufmann), Günther Schmiedtgen und Moritz Bleichrodt (Realgymnasium) aus Quarta, Max Schilling (Zenkerschies Institut in Jena), Felix Rudloff (Bürgerschule in Mühlhausen), Berndt von Steuben (Kadettenschule), Georg Ungewitter (Progymnasium in Wanfried) aus Quinta, Paul Flintzer (nach Weimar) und Paul Martin (Kadettenschule), beide eben nach Quinta versetzt, Leo von Boyneburgk (Realgymnasium) aus Sexta; nach dem Beginne des Schuljahres Hans von Riedesel aus Sekunda, um sich zum Eintritte in das Königl. Preuss. Militär vorzubereiten.

Nach bestandener Maturitätsprüfung wurden mit dem Zeugnisse der Reife entlassen:

Wilhelm Ausfeld aus Schnepfenthal,
Woldemar Franke aus Arnstadt,
Friedrich von Harstall aus Mihla,
Hugo Göring aus Berka a. d. W.,
Hermann Trabert aus Mihla.

Ausfeld will neuere Philologie, Franke die Rechte, Göring und Trabert Theologie studiren, von Harstall aber in Königlich Preussische Militärdienste treten.

Es blieben also 132 Schüler zurück. Dazu kamen zu Ostern dieses Jahres 33, als Gustav Friedrich in Sekunda, Karl Urbich, Edmund Krausse, Richard Hirschfeld in Tertia, Max Nicolai, Wilhelm Baumbach, Robert Buddensieg in Quarta, Hector Girardelli, Otto Knott, Julius Eberhardt, Paul Klüber, Eduard Hill, Richard Bippart, Otto Döring, Friedrich Hirschfeld in Quinta, Albrecht Brämer, Nikolaus Adolf Hirschfeld, Ottomar Henzold, Hermann Pfeffer, Kuno Walther, Victor Girardelli, Karl von Harstall, Rudolf Agricola, Johann Baerecke, Bernhard Bock, Karl Alfred Born, Julius Gimm, Paul Bleichrodt, Max Stiebel, Karl Kannewurf, Max von Studnitz, Franz Behne, James Percy William Holdt in Sexta.

Es besuchen also das Gymnasium bei dem Beginne des Schuljahres 165 Schüler, und zwar 94 Einheimische und 71 Auswärtige. Nach Klassen sind sie in folgender Weise vertheilt:

Prima.	Secunda.	
1) Hugo Trautvetter aus Eisenach.	1) Ernst Brunnquell aus Eisenach.	15) Julius Gilbert aus Eisenach.
2) Friedrich Hort aus Kreuzburg.	2) Ernst Landsberg aus Breslau.	16) Adolf von Göckel aus Eisenach.
3) Paul Schwenke aus Langendembach.	3) Alexander v. Boyneburgk a Eisenach.	17) Hermann Ernst aus Mihla.
4) Reinhold Rothhaupt aus Ostheim.	4) Gustav Friedrich aus Farnrode.	18) Karl Hill aus Herda.
5) Wilhelm Fischer aus Oechsen.	5) Hermann Schomburg aus Eisenach.	19) Reinhold Baumbach aus Marksuhl.
6) August Osswald aus Eisenach.	6) Adolph Martin aus Jena.	20) Clemens Coudray aus Eisenach.
7) Reinhold Schulze aus Gerstungen.	7) Arno Gebhard aus Eisenach.	21) Arno Breitung aus Eisenach.
8) Otto Reussner aus Neustadt a/Orla.	8) Karl von Ziegler aus Eisenach.	22) Wilhelm Georgi aus Berka a/W.
9) Ernst Schill aus Berka a/W.	9) Hermann Simon aus Breslau.	23) Enrique Hölzke aus Eisenach.
10) Max Katzenstein aus Eisenach.	10) Max Schönbrunn aus Brieg.	24) Otto Zeiss aus Jena.
11) August Bauch aus Wohlmutthausen.	11) Hermann Pusch aus Zittau.	25) August Gutgesell aus Eisenach.
12) Karl Ausfeld aus Schnepfenthal.	12) Paul von Mülinen aus Löwenberg bei Murten.	26) Richard Stiehling aus Apolda.
13) Max Arnold aus Eisenach.	13) Otto Heusinger aus Eisenach.	27) Albert Rosztok aus Eisenach.
14) Theodor Arnold aus Eisenach.	14) Hermann Pezold aus Eisenach.	28) Ludwig Martin aus Eisenach.
15) Oscar Henssgen aus Rödigsdorf.		29) Sebastian Trabert aus Mihla.

Tertia.

- 1) Bodo v. Boineburg aus Eisenach.
- 2) Ludwig Bruncken aus Delmenhorst bei Bremen.
- 3) Christian Haupt aus Ostheim.
- 4) Johann v. Caradja aus Dresden.
- 5) Heinrich Reicher aus Bruck a/Mur.
- 6) Wilhelm Hennenhofer aus Herleshausen.
- 7) Albert Liebetau aus Eisenach.
- 8) Richard Berg aus Eisenach.
- 9) Emil Rauch aus Wolmuthhausen.
- 10) Ludwig Witzschel aus Eisenach.
- 11) Max Slevogt aus Eisenach.
- 12) Robert Rinke aus Heiligenstadt.
- 13) Ludw. Reinhard a. Pferdsdorf a/Ulster.
- 14) Justin Henning aus Vacha.
- 15) Kuno Hänert aus Kreuzburg.
- 16) Max von Boyneburgk aus Eisenach.
- 17) Arno Kessler aus Gerstungen.
- 18) Karl Pickel aus Eisenach.
- 19) Paul Weiser aus Neustadt a/O.
- 20) Georg Pezold aus Eisenach.
- 21) Karl Döring aus Herda.
- 22) Alexander Gimm aus Eisenach.
- 23) Karl Bruncke aus Eisenach.
- 24) Paul Walz aus Kreuzburg.
- 25) Hermann Gebhard aus Eisenach.
- 26) Hugo Hering aus Eisenach.
- 27) Adolf Binder aus Eisenach.
- 28) Hugo Breyding aus Eisenach.
- 29) Hans Förster aus Wien.
- 30) Karl Urbich aus Kreuzburg.
- 31) Edmund Krause aus Kreuzburg.
- 32) Richard Hirschfeld aus Eisenach.
- 9) Adolf Rentsch aus Eisenach.
- 10) Robert Fischer aus Eisenach.
- 11) Ferdinand Köhler aus Eisenach.
- 12) Johann Mahret aus Völkershausen.
- 13) Viktor Scheffel aus Pferdsdorf.
- 14) Hugo Witthauer aus Eisenach.
- 15) Richard Müller aus Eisenach.
- 16) Max Henning aus Weissendiez bei Tiefenort.
- 17) Fritz Bretschneider aus Eisenach.
- 18) Max Nicolai aus Kalbe a/S.
- 19) Wilhelm Baumbach aus Marksuhl.
- 20) Edmund Witzel aus Wilhelmsglücksbrunn.
- 21) Friedrich Weis aus Eisenach.
- 22) Max Kreger aus Eisenach.
- 23) Ludwig Dietrich aus Kieselbach.
- 24) Paul Zahlten aus Eisenach.
- 25) Max Zahlten aus Eisenach.
- 26) Max Gilbert aus Eisenach.
- 27) Emil Rinke aus Heiligenstadt.
- 28) Arnold Jutmann aus Gratz.
- 29) Wilhelm Scholtz aus Brieg b. Breslau.
- 30) Adolf Katzenstein aus Eisenach.
- 31) Arno Gimm aus Eisenach.
- 32) Wilhelm Stückradt a. Schmalkalden.
- 33) Ernst Herrmann aus Dorndorf.
- 34) Ernst v. Hopffgarten aus Eisenach.
- 35) Severus Thieme aus Eisenach.
- 36) Viktor Zimmer aus Breslau.
- 37) Oskar Preiss aus Eisenach.
- 38) Constantin v. Göckel aus Eisenach.
- 39) Karl Jungherr aus Eisenach.
- 40) Robert Buddensieg aus Greussen.
- 10) Armin Feigenspan aus Berka a/W.
- 11) Hermann Neumann aus Eisenach.
- 12) Alexander v. Hopffgarten a. Eisenach.
- 13) Heinrich Kohlhaas aus Dankmarshausen.
- 14) Max Fischer aus Eisenach.
- 15) Alexander Reinhard aus Eisenach.
- 16) Hugo Schütz aus Eisenach.
- 17) Richard Kaul aus Eisenach.
- 18) Paul Gleiss a. Trusen b. Schmalkalden.
- 19) Otto Schwanitz aus Eisenach.
- 20) Otto Bocklich aus Eisenach.
- 21) Max v. Schwerin-Tamsel aus Tamsel bei Küstrin.
- 22) Hector Giradelli aus Triest.
- 23) Otto Knoll aus Fischbach.
- 24) Julius Eberhardt aus Eisenach.
- 25) Paul Klüber aus Eisenach.
- 26) Eduard Hill aus Herda.
- 27) Richard Bippart aus Herda.
- 28) Otto Döring aus Herda.

Sexta.

- 1) Ernst Obbarius aus Eisenach.
- 2) Leopold Wepler aus Eisenach.
- 3) Nathan Stiebel aus Eisenach.
- 4) Adolf Hirschfeld aus Eisenach.
- 5) Albrecht Brämer aus Eisenach.
- 6) Ottomar Henzold aus Eisenach.
- 7) Hermann Pfeffer aus Eisenach.
- 8) Kuno Walter aus Eisenach.
- 9) Victor Giradelli aus Triest.
- 10) Karl v. Harstall aus Mihla.
- 11) Rudolph Agricola aus Eisenach.
- 12) Johann Baerecke aus Eisenach.
- 13) Bernhard Bock aus Eisenach.
- 14) Alfred Born aus Eisenach.
- 15) James Holdt aus Eisenach.
- 16) Julius Gimm aus Eisenach.
- 17) Paul Bleichrodt aus Eisenach.
- 18) Max Stiebel aus Eisenach.
- 19) Karl Kannewurf aus Eisenach.
- 20) Max v. Studnitz aus Eisenach.
- 21) Franz Behne aus Eisenach.

Quarta.

- 1) Adolf Göring aus Berka a/W.
- 2) Richard Bock aus Eisenach.
- 3) Arno Müller aus Eisenach.
- 4) Karl Stephanus aus Eisenach.
- 5) Bernhard Sältzer aus Eisenach.
- 6) Hans Brunnquell aus Eisenach.
- 7) Franz Fischer aus Eisenach.
- 8) Louis Kobelius aus Eisenach.

Quinta.

- 1) Ernst Weitemeyer aus Berka v/H.
- 2) Gustav Binder aus Eisenach.
- 3) Günther Bleichrodt aus Eisenach.
- 4) Wilhelm Koch aus Wanfried.
- 5) Friedrich Hirschfeld aus Eisenach.
- 6) Alfred Hänert aus Berka v./Hainich.
- 7) Friedrich Martin aus Eisenach.
- 8) Wilhelm Ruelberg aus Eisenach.
- 9) Hermann Gerlach aus Oberellen.

Eisenach am 24. April 1869.

Dr. Funkhänel.