

J a h r e s b e r i c h t
über das
Großherzogliche
Carl Friedrichs-Gymnasium
zu Eisenach,

womit

zu den am 14., 15., 16. und 19. März Statt findenden

Schulfeierlichkeiten

einladet

der Direktor des Gymnasiums,

Dr. Karl Hermann Funckhügel.

Voranz gehen:

Gustavi Schwantzi, *Philosophiae Doctoris, Gymnas. Praecept. Ordinarii,*
Observationes in Platonis Convivium.

Eisenach, 1842.

Gedruckt in der privilegirten Buchdruckerei.



Profession
Carl Friedrich Gauß

geb. am 31. März 1777
in Brunswick

Er ist ein Sohn des Herrn Gauß, Schultheiß in Brunswick.

Er hat die Schule in Brunswick besucht.

Er hat die Universität in Göttingen besucht.

Er hat die Rechte in Göttingen studiert.

Er ist jetzt in Göttingen, wo er die Rechte studiert.

Er hat die Rechte in Göttingen studiert.



Ἄλλ' ἔστι δὴ τις ἄλλος ἐν βροτοῖς Ἔβως
Ψυχῆς δικαίας, σώφρονός τε καὶ γαθῆς.
Eurip.

Quum Platonis scripta perlustramus nullum invenimus, quod, sive argumentum spectas sive formam, anteponi possit Symposio, nullum, in quo divini philosophi ingenium pulcrius videamus expressum*), nullum, ex quo, quam excelsus sit et magnificus Platonis animus, magis appareat. Hinc factum est, ut iam multis ex annis Symposio et edendo et illustrando operam navarent viri docti, atque cum libri demonstrarent virtutes, tum consilium indagare studerent, quod in eo scribendo Plato secutus esset. Ad praeclara autem doctissimorum virorum de Platonis Symposio scripta accessit nuper Alb. Iahnii Bernensis de eodem argumento peculiaris liber.***) Qui quum sane memoratu dignus videretur a varia et multiplici, quam exhibet, doctrina, miratus sum, cur nemo usque adhuc libri neque publice mentionem neque censuram fecisset. Itaque, quum Gymnasii nostri leges hanc scribendi mihi obtulissent opportunitatem, operae pretium mihi facturus visus sum, si ad ea, quae Iahnii profert, vel refutanda vel amplificanda pro arctis huius scriptionis finibus aliquid afferrem.

Ut via atque ratione progrediar in scribendo, priusquam ad Iahnii librum transeo, viri docti sunt percensendi, qui ante illum recentiore tempore de Platonis praeclaro et, ut ita dicam, unico opere aut brevius aut copiosius disputaverunt. Ut alios taceam, Fr. A. Wolfius***) pro vero probare conatur, Alcibiadis oratione libri contineri summam. Ex eius igitur senten-

*) F. A. Arnold Einleitung in die Philosophie durch die Lehre Platons vermittelt. Berlin 1841 p. 103: „Das Gastmahl ist unter allen grösseren Werken Platons unbezweifelt das anziehendste und verständlichste.“

**) Dissertatio Platonica, qua tum de causa et natura mythorum Platoniorum disputatur, tum mythus de Amoris ortu, sorte et indole, a Diotima in convivio narratus, explicatur. Accedunt scholia et enarratio eorum, quae inde a Plutarcho ad illustrandum mythum allata fuerunt. Scripsit Alb. Iahniius, Bernae Helvetius. Bernae apud C. A. Iennium filium MDCCCXXXIX.

***) Fr. A. Wolf. praefat. ad. Plat. Symp. p. XXX. Similis opinio iam prolata erat ab Hartmanno prolus. ed. a. 1797 Gubnae, de qua ita Beckius Commentatt. soc. philol. Lips. vol. I. p. 167: „Refutata illorum sententia, qui statuerent, Platonem animi causa in laudem Amoris scripsisse, argumentis firmare studet eam, auctorem voluisse vanas istas de Socratis in Alcibiadem amore opiniones impugnare atque adeo docere, amorem illum non fuisse turpem et illicitum, sed honestum atque legibus convenientem. Qua in re tractanda ita versatur, ut doceat, I) opus fuisse tali Socratis defensione, II) revera hoc Platoni consilium fuisse. Eo enim sumto omnium libelli partium esse nexum arctissimum idemque suadere Socratis Alcibiadisque orationum indolem internam.

At dissimulavit Plato hoc consilium cuius dissimulationis causa quaerenda in ipsius criminationis illius invidia.“

tia inprimis hoc in animo habuit Plato, ut Socratem, praeceptorem dilectissimum, a crimine defenderet, tanquam in familiaritate cum adolescentibus coniungenda turpius aliquid spectasset nec illorum animos honestate, virtute, pudore imbuere voluisset. Quod ut assequeretur, summi philosophi mores ad veritatem depinxit: omnes vero ceteras orationes, quae in Convivio insunt, Wolfius propter Alcibiadis argumentationem conscriptas esse opinatur.

A Wolfii sententia non magnopere discrepat Schleiermacherus, qui, quod Alcibiades ad Socratem in gloria et laude ponendum contulerit, totius libri summum esse existimavit propositum, quamquam non negat, etiam in amoris notione illustranda non minus versari philosophum.*)

Non eandem etsi non valde disimilem opinionem amplexus est L. I. Rückertus.***) Convivium, inquit, primo statim aspectu duas in partes dilabitur, nullo nisi loci et temporis vinculo coniunctae, quarum prior continet orationes de amore, altera Alcibiadis adventum narrat, Socratemque reddit laudatum. Quia autem in libro idem requirimus atque in pictura aut statuarii artificio, ut unus sit et materia et forma, quis est qui neget, illa duo argumenta inter sese diversissima non facili negotio ad eandem posse revocari ideam sive cogitationem? Res quidem prima specie ita videatur esse dirimenda, ut statuamus, Socratis exemplo, qualem sequi nos oporteat amorem, Platonem demonstrare voluisse: quodsi vero Symposium accuratius inspicimus, de hac sententia deducimur. Neque enim, si hanc opinionem sequimur, pars altera satis bene cohaeret cum priore, neque satis haec materia digna, cuius gratia Plato aetate iam propectus librum componeret, qualis hic est. Sed ad veritatem propius accedit, immo verum est libri argumentum, ut Socrates exemplar proponatur imitandum, quo philosophi Platonici dignitatem ac quasi divinum mentis habitum cognoscamus. Quaerenti autem, cur ipsum amorem Plato delegerit tractandum, id perspicuum erit, si reputaverit, amorem, quo ad argumentum suum explicandum usus sit philosophus, eundem esse ac philosophiam ipsam.

Aliter videbatur factum A. Hommelio.***) Cui quum persuasum sit, Platonem humani generis indolem intellexisse nomine Ἐρως, qui medius inter naturam et deum positus sempiterno beate vivendi teneretur desiderio, primis quatuor Convivii orationibus expressum esse censet, qua ratione omnia eaque diversissima, quippe quae vero fundamento carerent, hominum studia ad illum finem se dirigerent, ac postremum in fallaces dicendi artes abirent, quae in Agathonis inessent oratione. Platonem igitur id agere, ut Socratis verbis demonstraret, quam futiles sint et vanae ceterorum convivarum opiniones, quamque, qui puriore imbutus sit amore, is solus in honestatis et sapientiae studio vitam transigat constanter: Socratis vero sententiam Diotimae ore esse enunciatam itaque periculum evitatum, quod ipsi contra humanas opiniones pugnanti imminuisset.

Universa re dissentientem habet Hommelius Arn. Rugium.†) Ab eodem fere principio pro-

*) Schleiermacher Uebersetzung 2. Th. 2. Bd. S. 361: „So scheinen wir demnach in dem, was Sokrates über die Liebe sagt, und in dem was Alcibiades über den Sokrates, das Wesentlichste unseres ganzen Kunstwerks gefunden zu haben.“

**) L. I. Rückert. Plat. Conviv. p. 318 sqq.

***) Plat. Conviv. rec. A. Hommel p. XLIII sqq.

†) Platonische Aesthetik dargestellt von Arnold Ruge p. 25 sqq.: „Offenbar nämlich ist das Gastmahl ein Kunstwerk, welches zuerst in den Liebesreden Sokrates in der vollen Schönheit seines Wissens und

gressus ut H. Th. Röscherus, *) Convivium Platicum opus laudat summo artificio compositum, coque, quae in honestate appetenda et mente conformanda cernatur vivendi ratio, dilucide expressum esse statuit. Neque vero a Rugii stat parte Stallbaumius. **). Postquam enim exposuit sententiam eorum, qui putassent, Platonem animi causa laudes Amoris celebrare voluisse, aut Socratis imaginem ad ipsam veritatem expressam exhibuisse, primum hoc ipsi spectasse videtur Plato in scribendo Symposio, ut temperantiae, fortitudinis et moderationis imaginem quandam praerberet, qualis in Socrate fuisset conspicua. Deinde, si Stallbaumium sequimur, haec Socratis imago magis perficitur quasi et ad summam pulcritudinis speciem perducitur divina illa oratione de amore eiusque vi et natura, quam Socrates simulat secum a Diotima communicatam esse: denique docet philosophus, amorem non contineri solo pulcrorum formosorumque corporum studio et cupiditate, sed cerni omnino in ideae pulcritudinis h. e. pulcri per se spectati inextincto desiderio omnibus innato. ***)

C. Fr. Hermannus comparatione, quae fieret necesse erat, instituta Phaedri et Symposii: si in Phaedro, inquit, demonstratur, amorem, qui sensibus percipiatur, vulgarem homini et noxium esse et turpem eundemque animum deprimere et affligere, proptereaue eum, qui non amet, longe praeferendum esse amanti, qui inhonesto sese tradit amori: in convivio contra docetur, amorem ex indigentiae et inopiae, quo animus noster perfusus sit, prodire sensu. †) Ab hac prima significatione amoris, si pulcrum eum appetere cognoverimus, ad ipsam ducimur imaginem perfecti pulcri, quod idem in amore conspici Plato accuratius exsecutus est. ††)

dann in dem Benehmen bei dem ganzen Hergange und in der Lobrede des Alkibiades in der ganzen Schönheit seiner Bestrebungen darstellen will, oder um nicht die Hauptsache für die ganze Sache zu nehmen, das Gastmahl stellt ein schönes sittliches und intellektuelles Leben anschaulich dar."

*) Das Platonische Gastmahl dargestellt als ein philosophisches Kunstwerk von Dr. H. Th. Röscher. Röscheri dissertationem a C. Fr. Hermanno in censum vocatam (Ephem. scholast. Darmst. 1836 Nro. 40) contingere mihi non licuit.

***) Stallbaum. praef. ad Sympos. edit.

**) H. Sauppius brevibus iisque pulcerrimis verbis edit. Turic. adiectis non multo aliter cogitare videtur: „So soll also das Symposium keine einzelne philosophische Idee aussprechen, auch Sokrates Verherrlichung ist nicht der Zweck: — sondern gegenüber dem nichtigen Treiben der Gegenwart soll das, worin das wahre Leben bestehe, dargestellt werden, und die wirkliche Erscheinung dieses idealen Menschen soll die schwachen Sterblichen zum Streben nach dem nun als erreichbar Erscheinenden ermuntern: Also Mahnung zum wahren Leben, zum Studium der Philosophie, gegenüber dem gewöhnlichen Treiben, ist das Symposium." F. Ast., Platos Leben und Schriften p. 309: „Die Tendenz dieses Gesprächs ist am Schlusse der Rede des Sokrates deutlich ausgesprochen, die ächte Liebe nämlich als die lebendige und unsterbliche Philosophie darzustellen, deren Zweck wahrhafte Tugendbildung und deren Gegenstand die unvergängliche überirdische Schönheit ist." I. Socher über Platons Schriften p. 335: — „Sein Hauptzweck, welchem die übrigen Theile des Gesprächs bloß als heraushebende Schattenseiten dienen, scheint zu sein, uns mit der Theorie einer von aller gröberen Sinnlichkeit und Leidenschaft gereinigten geistigen Liebe zu beschenken." Heusde Init. Philos. Platon. Vol. I. p. 168: — „Exstant illa in Phaedro maxime, subinde etiam in Symposio: uterque vero dialogus eo maxime consilio scriptus est, ut vulgari Uranium opponeretur amor, qui proxime est cum virtute et pulcro morali coniunctus et cognatus."

†) Sympos. p. 200 A. sqq.: τοσόνδε δὲ εἶπέ, πότῃρον ὁ Ἔρως ἐκείνου, οὗ ἴστω ἔρως, ἐπιθυμῶν αὐτοῦ, ἢ οὐ; Πάνυ γε, φάσαι. Πότερον ἔχων αὐτό, οὗ ἐπιθυμῶν τε καὶ ἔρῳ, εἴτ᾽ ἐπιθυμῶν τε καὶ ἔρῳ, ἢ οὐκ ἔχων; Οὐκ ἔχων, ὡς τὸ εἶκός γε, φάσαι.

††) K. Fr. Hermann Gesch. und System der platon. Philosophie Th. I. S. 521: — So wenden wir uns
1 *

Haec C. Fr. Hermannus. Diversas virorum doctorum de supremo fine, quem Plato in scribendo Symposio secutus videretur, sententias colligere, et, quam brevissime possem, ad umbrare, nec tamen rem, quod aiunt, cum pulvisculo exhaurire volui. Iam ad ipsius Iahnii dissertationem perveniamus. In prima autem eius parte, in qua generatim atque universe de mythis Platonice disputavit, *) recte progreditur ita, ut Platonis locos gravissimos proferat, quibus res ad mythum pertinentes tractantur. Insignis est in hoc genere Timaei p. 29 B. C. D.: *ὡς οὖν περὶ τε εἰκόνας καὶ περὶ τοῦ παραδείγματος αὐτῆς διοριστέον, ὡς ἄρα τοὺς λόγους, ἀνπερ εἰσὶν ἐξηγηταί, τούτων αὐτῶν καὶ ζυγγενεῖς ὄντας τοῦ μὲν οὖν μονίμου καὶ βεβαίου καὶ μετὰ τοῦ καταφανοῦς μονίμους καὶ ἀμεταπτώτους καὶ καθ' ὅσον ἀνελέγκτους προσήκει λόγους εἶναι καὶ ἀκινήτους, τούτου δὲ μηδὲν ἐλλείπειν τοὺς δὲ τοῦ πρὸς μὲν ἐκείνο ἀπεικασθέντος, ὄντος δὲ εἰκόνας, εἰκότας ἀνὰ λόγον τε ἐκείνων ὄντας. ὃ τι περὶ πρὸς γένεσιν οὐσία, τοῦτο πρὸς πίστιν ἀλήθεια. εἰάν οὖν, ὦ Σάκρατες, πολλὰ πολλῶν εἰπόντων περὶ θεῶν καὶ τῆς τοῦ παντός γενέσεως, μὴ δυνατοὶ γιγνώμεθα πάντη πάντως αὐτούς αὐτοῖς ὁμιλοῦμεν λόγους καὶ ἀπηκριβωμένους ἀποδοῦναι, μὴ θαυμάσης, ἀλλ' εἰάν ἄρα μηδένος ἤττον παρεχόμεθα εἰκότας, ἀγαπᾶν χεῖρ, μεινημένον, ὡς ὁ λέγων ἐγὼ ὑμῖς τε οἱ κριταὶ φύσιν ἀνθρώπινην ἔχομεν, ὥστε περὶ τούτων τὸν εἰκότα μῦθον ἀποδεχόμενους πρέπει τούτον μηδὲν ἔτι πέρα ζητεῖν.* Quocum Platonis loco si comparaverimus, quae in Tim. p. 40 D. 72 D. Critia p. 107 A. sq. Phaedro p. 246 A. p. 265 B. Gorg. p. 523 A. 527 A. Politic. p. 268 D. Phaedone p. 108 D. 110 B. 114 D. explicata sunt, et quae in Symposio Diotima **) de Amoris origine et indole narravit, nobis erit concedendum, in eum

denn lieber zu dem Symposium zurück, das jedenfalls nicht nur in oratorischer Hinsicht ein weit glänzenderes Denkmal des platonischen Geistes ist, sondern in philosophischer selbst den Phädrus insofern übertrifft, als es auch die niederen Stufen der Liebe nicht mehr blos im Gegensatze mit der geistigen Erotik betrachtet, sondern auch ihnen ihr Recht angedeihen lässt, und sie mit jener unter einem gemeinschaftlichen Oberbegriffe zusammenfasst; galt es dort den Beweis, dass die sinnliche Liebe dem Menschen ebenso schädlich als entehrend sei, den Geist an den Boden fessele, und aus diesem Gesichtspunkte aufgefasst der Nichtliebende eben so sehr den Vorzug vor dem Liebenden verdiene, als aus dem entgegengesetzten die Liebe etwas Hohes und Edles sei, so zeigt das Gastmahl, wie allen Aeusserungen der Liebe der Begriff der Bedürftigkeit und des Mangels gemeinsam sei, den es dann in Beziehung auf die drei Theile der Seele, die der Phädrus aufgestellt hatte, nachweist. — S. 523. — betrachten wir aber erst diese Begriffsbestimmung selbst, wie sie sich von der allgemein formalen Kategorie der Liebe als Bedürfnisses in Diotimas Rede durch die nähere Bestimmung der Schönheit als ihres Objectes bis zu der transcendenten Höhe entwickelt, wo alles Liebenswürdige in der einzigen Idee des Urschönen, alles Dichten und Trachten in dem Versenken in diese aufgeht, so werden wir darin eine viel organischere Abstufung erkennen, als sie der Phädrus in seinen vier Gattungen des Wahnsians zur Erklärung der Liebe beibringt, und so wenig auch darum der letztere in eine frühere mehr sokratische Periode Platos verwiesen werden darf, so werden wir doch gerade die Verklärung und speculative Weihe des sokratischen Elements, die wir oben (S. 389.) als charakteristische Eigenschaft dieser Periode aufstellten, in keinem Gespräche herrlicher als in dem Gastmahle verwirklicht finden."

*) Monendum erit hoc loco, Iahnium nimis prolixè ornare studuisse commentationem suam ingenti locorum farragine, quos etiam ex iis scriptis citavit, quae prorsus abhorrent a Symposii argumento, (v. c. I. Paul. Fr. Richteri Sel., E. Schulzii, A. Lamart., W. Goethii carmina et permulta alia) ut satis mirari non possimus, unde Iahnus p. 2 dixerit: „Tenendum autem est, me nullis adminiculis, sed meo, ut dicitur, Marte de hoc argumento explicaturum esse."

**) Locus ex Symposio p. 203. B. a Iahnio laudatus nihil probat.

finem fabulas conscripsisse Platonem, ut, quae divina sint et coelestia, imagine adhibita et similitudine perspicua redderet hominis menti, utque fabulis ad hominum captum sese accommodaret.*) Accuratus autem perspecta fabularum natura satis elucet, pro variis rerum generibus varia fabularum genera apud Platonem existere. Commemoranda primum est fabula, quam Iahnus dicit, theologica, quae in rebus divinis illustrandis versatur, tam arcto cum ceteris mythis coniuncta vinculo, ut ab iis separari nequeat. Neque tamen rebus divinis tantum occupantur fabulae, accedit alterum genus: nam cum philosophus etiam naturae humanae perspicuendae operam det, duplex fabularum species oritur, quarum altera originem et naturam animae humanae explicat, altera, quae animae post obitum futura sit conditio, **) praesagiendo prospicit. Tertium deinde genus, cosmogonicum a Iahnio appellatum, quae sint initia rerum, e quibus nascuntur omnia, monstrat et patefacit: quarti denique generis, fabulae physicae, partes sunt praecipue et materia, ex qua quaeque res efficiatur, et vis, quae quidque efficit. ***) Ad has quoque fabulas referenda est ea, quam Plato in Convivio de Amore narravit, ut tota quidem primum sit ex primo genere, deinde ex parte secundi generis prima, ex capite denique quodam quarti generis. Quodsi vero universam mythorum Platoniorum rationem recte intelleximus, patebit, summi eos esse ponderis et auctoritatis, ita ut prorsus reiiciamus istorum hominum falsam opinionem, qui nil in iis nisi ineptias pene aniles vel ingenii viderint lusum.

Ita Iahnus de causa ac natura fabularum Platoniarum. Quae si examinamus momentoque suo ponderamus, primum negari non potest, illum nimis confidenter suam tueri opinionem, †)

*) Quae de fabularum Platoniarum causa ac natura a pag. 13. usque ad p. 30 protulit Iahnus, uberius et fusius, quam necesse erat, dicta sunt. Ceterum conferas praeter viros ab ipso laudatos I. Friesium disputantem: Julius und Evagoras Th. 2. S. 311: Sobald wir im Glauben über den allgemeinen Gedanken des Vollendeten, Schrankenlosen, Unbedingten hinausgehen, müssen wir uns endlicher Vorstellungen bedienen, um das Ewige zu denken. Unsre Erkenntnisart wird nothwendig tropisch, und erhält nur bildlichen Werth. Sobald wir den Glauben an ewige Wahrheit ausführlicher auszusprechen suchen, müssen wir alles nur auf menschliche Weise denken, indem wir uns die unbedingte Vernunft in Analogie mit der menschlichen denken. So muss sich diese Sprache des Bildlichen bedienen."

**) Fries l. c. p. 313: „Nur nach zeitlichen Bildern und nach Bildern der Naturumwandlungen vermögen wir diesen Gedanken der ewigen Hoffnung weiter zu folgen" ac deinde sequenti pagina: „So wie wir den ersten idealen Ausspruch der Glaubenslehre verlassen, welcher sich durch die Ideen des Vollendeten bestimmt, so tritt unser Gedanke in die Ahndung über, er verliert alle begreifliche Wahrheit, zeigt das Ewige nur in zeitlichen Bildern und hat nur jene Wahrheit der Schönheit in sich, von welcher die religiöse Dichtung belebt wird."

***) Iahn. l. c. p. 52.

†) Iahn. l. c. p. 42: „Possem, si hoc nunc agendum esset, contendere, eos, qui ad hunc usque diem fabulam de Amore in Convivio explicare conati sunt, ad unum omnes, quod propositum habuerunt, hanc potissimum ob causam non consecutos esse, quod aut fabularum apud philosophos, maxime vero apud Platonem, causam et naturam non perspectam statuerint, aut nostram illam observationem neglexerint, aut, etiamsi hanc cognoverint, in natura fabularum Platoniarum hospites fuerint, aut, hac etiam cognita, quod in hac haeserint et impediti sint, ut aut nimium singula premerent, aut necessaria ad veritatem negligerent." Vellem fecisset, quod deinde addit et quod ei longum erat: multa enim alia rectius in dissertatione omitti poterant: „Sed id nunc quidem singulis nominatis exsequi longum foret neque parem operae fructum praeberet: vera autem, quae dixi, an sint nee, quisque statim intelliget, quem eorum vim ac rationem, quae a nobis disputata erunt de fabula in Convivio proposita, cum illorum inventis conferre non pigebit."

aliorum repudiare: *) nihilominus tamen aliis locis sibi ipse contradicens in scriptis ceterorum Platoniorum aliquid veri invenire sibi videtur. *) Deinde, quamquam Iahnus fuse lateque **) dixit de Amoris fabula, qualis apud Platonem narratur, videre non possumus, quam novam lucem difficili de mythis Platonice doctrinae attulerit, ac profecto taedium fere movet, si pag. 41. l. c. ingenuè fatetur: „et in hac quidem re ea nos praestitisse arbitramur, quae, nisi omnia animum fallunt, omne desiderium firmamentorum quaestionis nostrae explent.” Omnino autem in iis acquiescere possumus, quae C. Fr. Hermannus de mythis Platonice perbene indicat. †) Quod denique Iahnus p. 32. fabulas Platonice in quatuor partes divisit, ipsum non fugit, physicae fabulae nomen non recte a se fuisse usurpatum: ††) quapropter non poterat non aliam proponere partitionem. Ceterum non modo mythi, qui animam spectant, sed ii etiam, qui pertinent ad reliquas tres partes, cum philosophia coniuncti sunt. Illud etiam reprehenderim, quod ne verbo quidem de fabulis historicis monuit, quae quovis pacto commemorandae fuerant. Huc accedit, quod via, quam persequentes ad rectam perveniamus mythorum partitionem et explicationem, iam munita erat a Godofredo Hermanno. †††) Cuius ex sententia varia de mythis iudicare possumus ratione: sive continent mythi meras fabulas, utpote quae totae constant ex rebus fictis commentitiisque, sive historia nituntur, sive philosophorum adumbrant praeepta, sive in eorum insunt integumentis dogmata sacra et religiosa. Quae quidem aut doctrinam ad-

*) V. Iahnii annotat. ad pag. 36, ubi mira sane legimus: „Horum gregi se adscribere minime dubitavit Rückertus, quum scriberet, quae scripsit in putidissima illa Expositione de Platonis Convivio p. 290 inf. et sq. Tu quaeso audias, quae Astius homini in philosophia platonica hospiti obiecit in Ephemer. Litt. Ien. 1832. Nr. 52. p. 438,” ac deinde: „Platonem propter fabulosum in Timaeo docendi genus eadem temeritate reprehendit etiam Lobeckius, qui nobis Platonem cum Iacobo Boehmio tamquam mysticum composuerit Aglaoph. l. 2 t. 2 p. 946 not. Tanti est in philosophia platonica haud plane hospitem esse!” Immo hunc philosophiae Platonice hospitem, quem eundem dicit Rückertus, p. 147 Wielandii appellat simiam. Veruntamen, si non omnia, quae Wielandus in Aristippo suo protulit, probaverim, non ita, ut Iahnus fecit, despiciam et pro nililo putem.

**) Iahn. l. c. p. 146: „Nimirum isti omnes, spreto profanis Wielandii nugis et calumniis, qui non magis quam eius simia Rückertus de amore universo, non vulgo sic nuncupato, ista fabula agi vidit, in hoc omnes consenserunt idque pulere intellexerunt, nostra fabula universam humanae vitae conditionem declarari et. s. p.” cfr. etiam p. 36.

**) Nimirum non erat, quod explicaret p. 14: „Nam, ut oculorum sensu utamur, qui in nobis est accerimus, quaecumque videmus singula, semper alio tempore aliam induunt naturam: velut, in accidentium genere, pulcritudinem non proprie ac per se videmus, neque hoc vel illud eius nomine appellare possumus. Et sic fieri videmus in omni harum rerum genere et. q. s.” Satis tritum, commune et pervagatum illud p. 15: „Atque sensuum quidem omnes mortales participes esse fatendum est, mentem vero et scientiam deo propriam esse, nec nisi aliquantulum homines attingere.” et sic sexcenties.

†) C. Fr. Hermann l. c. p. 346: „— und wird uns diese Einsicht vielmehr dazu dienen, dass wir die Mythen und sonstigen dichterischen Partien seiner Schriften nicht etwa blos als äusserlichen Schmuck der Rede, sondern als wesentlichen Bestandtheil seiner geistigen Eigenthümlichkeit betrachten, und nicht hinter, sondern in ihnen selbst Platos Lehre und Ansicht suchen, wie sich dies auch im Folgenden aus dem Charakter seiner Lehre selbst ergeben wird.

††) Iahn. l. c. p. 32: „Quod autem physicum hoc fabulae genus nuncupavimus, intelligimus sane, hoc offensione non carere: neque enim nos fugit, etiam illud fabulae genus, quod in explicanda origine mundi sive naturae rerum versatur, ad physica pertinere.”

†††) G. Hermann über das Wesen und die Behandlung der Mythologie, Br. an Creuzer S. 14. f.

mittunt divinitus patefactam: hanc si credimus, quaevis nobis praecisa est illorum explicatio: aut ex humana petita sunt ratione et philosophorum praeceptis illustrandis inserviunt. Ita G. Hermannus: cuius si amplectimur opinionem, omnino errores evitamus, quibus in mythorum partitione implicari se passus est Iahnus.

Sed haec hactenus. Ad eam nunc me convertam Iahnii dissertationis partem, in qua deinceps tractantur, quae ad fabulam cognoscendam et recte aestimandam necessaria sunt. Quod quidem sic ab eo institutum est. Postquam exposuit, quaenam causa fuisset, cur convivium illud haberetur, quemque sermonem de Amore Agatho cum convivis contulisset, explicavit, Graecorum deum Amorem accuratius se considerare velle ait. Duplex autem erat amor Graecorum ex Iahnii opinione: priscus ille, quem Hesiodus, *) Parmenides, Empedocles, alii commemorarunt, quemque mundum rudem antea, inertem, caliginosum in ordinem ac concentum redegit fabulati sunt. **) Sed interiecto aliquo tempore alius evasit Amor: namque recentiores poetae ita eum adumbrabant, ut cum ad populi captum magis eum fingerent et accomodarent, tum quae singuli quique studia persequerentur, sive recta essent sive prava, ad Amorem ea referrent. In enumerandis igitur Amoris virtutibus non tam veritati studebant, quam quae iis speciosa videbantur, etsi erant fallacia, fucosa, pro veris venditabant: neque priscas, quas poetae protulerant, fabulas satis intelligebant, neque antiqua philosophorum placita recte adhibebant. Hanc ipsam viam ad unum omnes, excepto Socrate, ingressi sunt in Platonis Convivio. At Socratis, quam secutus est ratio, ab istis plurimum differt. Qui quidem id sibi proposuit, ***) ut convivarum, qui apud Agathonem convenerant, et ipsius Agathonis, quas proposuerat, opiniones refelleret, deinde ex Diotimae praeceptis Socratis ore eas emendaret, denique, qualis et quantus fuisset Graecorum vir sapientissimus, Alcibiadis verbis demonstraret.

En habes Iahnii de Convivii consilio opinionem, de qua postea iudicium meum constituam. Atque cum, quae praeterea de convivarum argumentis disseruit Iahnus, dubitationem nullam moveant? restat pars tertia, in qua ipsius fabulae de Amore explicatio inest. Commemorentur vero, inquit, necesse est personae, quae praeter Amorem in scenam producuntur: huc igitur pertinent Iupiter, maritus, Consa, uxor, Affluus, Consae filius, Venus, Inopia, Amor, Afflui et Inopiae filius. Sed in principio illud tenendum est, per horum nominum integumenta et mundum, quem dicit Iahnus, intelligibilem perspicere, et materiam, quae Inopiae notione ex-

*) Hesiod. Theog. v. 116.

**) Iahn. l. c. p. 45 sqq. Heusdius l. c. vol. I. p. 108: „Quae fictio perquam placuit antiquis poetis et philosophis. Hinc enim cum alia multa, tum Empedoclis *φιλία καὶ μίσος* et *ἔδος* apud Aristophanem in pulcherrimo Avium choro, ubi Nox dicitur in Erebi sinu ovum peperisse (Aristoph. v. 696):

ἔξ οὗ περιτλαμένως ἄρας Ἰδακττις Ἔρας ο ποτίνου.

Nato autem amore, orta dicuntur omnia, ipsi adeo exstitisse Dii immortales.

*πρότεροι δ' οὐκ ἔτι γένος ἀθανάτων, πρὶν ἔρας συνέμειναι ἅπαντα
ἕμεινυμένω δ' ἐτέρω ἐτέρως, γένετ' οὐρανὸς ἀϊκάνης τε
καὶ γῆ, πάντων τε θῶν μακάρων γένος ἀφθίτοι.*

***) Iahn. l. c. p. 49: „Qui mihi quidem hoc libro id maxime spectasse inque eo elaborasse videtur, primum ut ostenderet, quam remotae a veritate essent opiniones de Amore vel apud elegantissimos et eruditissimos viros, quantumvis illi, e sophistarum scholis profecti, suas opiniones omnibus artificiis ad veritatis speciem componerent et exornarent, tum ut Socratis ore emendaret illas opiniones et simul sua de Amore placita, ex ipsius veritatis fonte atque ex Socratis sermonibus hausta, in medium proferret, post Socratem ipsum Alcibiadis oratione vivum et spirans veri et perfecti amatoris exemplar in terris fuisse significaret.”

primatur. Mundo vero intelligibili,*) qui divinitatis h. e. sapientiae, bonitatis, pulcritudinis formis occupatur, ascribendae sunt primum Consa et Venus. Coniuncta autem est Consa sive sapientia cum Iove, Olympi praeside mundique gubernatore: quae relinquuntur ideae boni et pulcri, Afflui et Veneris nominibus significantur. Cui divinitatis formae opposita est Inopia, quae quum boni pulcrique, coelestis omnino naturae, virtutibus destituta sit, ut earum participes fiat, omni ope et opera caritur.**) Inde congressionem quoque illam Inopiae cum Affluo explicare possumus eamque ob causam Amor, utriusque filius, et divina sive bona, et mortali sive deteriore natura praeditus a Platone simulatur.***) Videmus ergo, Amorem nihil aliud esse nisi ipsum animum humanum, qui quidem ita comparatus est, ut divina ortus stirpe idemque mortali mixtus materia amissam suam coelestem naturam recipere ardentem cupiat. Atque, quamquam Plato Graecorum mythologiam negligere non debebat, tamen hoc quoque in Symposio spectavit, ut quae vulgo de Amore valeret opiniones superstitiosae, cum philosophorum coniungeret sententiis, et sensim ac moderate cives suos eo perduceret, ut puriorem amplexarentur doctrinam. †) In cum enim finem a philosopho conscripta sunt omnia, quae de ancipiti daemone Amoris indole disputavit. Est igitur Amor philosophus, prudentiae cupidus, idem tamen peritus incantator et veneficus. ††). Qui enim homo meliorem suam indolem neglexerit, is boni tantum speciem sectatur nec unquam ipsum consequitur bonum. †††) Libidinibus se duci patitur talis homo, divitias, ut sibi comparet, curat, eoque, quod bonum quodque pulcrum est, frustratur. Quid? quod quamvis se veram assecuturum esse felicitatem opinetur, nihilominus tamen nil nisi eius imaginem et umbram consecrabitur. Corporeis modo deditus voluptatibus, nunquam iis, quae tenet, bonis contentus nova exoptabit et in ipsa omnium rerum abun-

*) Huc referenda sunt Iovis, Consaе, Afflui, Veneris nomina. Cf. praeterea Plat. Phaedr. 246 D.: τὸ δὲ θεῖον, καλόν, σοφόν, ἀγαθόν, καὶ πᾶν ὃ τι τοιοῦτον. Τούτων δὲ τρέφεται τε καὶ αὔξεται μάλιστα τὸ τῆς ψυχῆς πτέρωμα, αἰσχυρῶ δὲ καὶ κακῶ καὶ τοῖς ἐκατοῖσι φθίνει τε καὶ διόλλυται, ὃ μὲν δὲ μέγας ἠγάθει ἐν οὐρανῷ Ζεὺς ἐλαύνει πτηνὸν ἄξιμα πρῶτος πορεύεται διακομῶν πάντα καὶ ἐπιμελοῦμενος.

**) Iahn. l. c. p. 67: „Aptiorem, qua haec omnia doceret, imaginem induta similitudine Affluentiae et Inopiae invenire Plato non poterat: communionem vero illam, sine qua nullam unquam formam tenebat materia et omnino esse non posset, eo optime expressit, quod Inopiam divinae copiae et beatitatis cupidam eiusque participem finxit.”

***) Plat. Symp. p. 204 B.: αἰτία δὲ αὐτῶ καὶ τούτων ἡ γένεσις, πατέρες μὲν γὰρ σοφοῦ ἔστι καὶ εὐπόρου, μετρες δὲ οὐ σοφῆς καὶ ἀπόρου.

†) Allgem. Darmst. Schulz. II. 1833. S. 20: „Diesem Mythos nahe verwandt ist die herrliche Darstellung der Dämonen im Gastmahl: zwischen Göttern und Menschen stehend sind sie Dolmetscher zwischen beiden, und befördern jeden geistigen und wissenschaftlichen Verkehr mit den Himmlischen, vor allen Eros, das Element unseres Strebens nach physischer und sittlicher Unsterblichkeit. Doch selbst hier wird ein mythisches Gewand bemerkt: und so bleibt allein der Satz beharrlich und gültig, dass die höchste Kraft der Seele selber als ein δαίμων von Gott den Menschen eingepflanzt sei, und eben dadurch unablässig ihn an seinen erhabenen Ursprung erinnere, dass ein solcher Dämon sogleich mit der Geburt jedem als Führer beschieden auch in das andere Leben ihn begleite: welche Anschauung Mephaner in gefälliger Fassung popularisirt hat.”

††) Iahn. l. l. p. 81 sub fin sqq. Plat. Symp. 203 D.

†††) Plat. Tim. p. 90 B.: τῶ μὲν οὐκ ἐπὶ τὰς ἐπιθυμίας ἢ φιλονεικίας τιτυττακότι καὶ ταῦτα διαποιεῖντι σφοδρὰ πάντα τὰ δόγματα ἀνάγκη θνητὰ ἐκγεγονόκεν, καὶ παύσασθαι καθ' ὅσοι μάλιστα οὐκ ἐπὶ θνητῶ γενέσθαι, τούτου μὲν δὲ σμικρὸν ἐλλείπει, ἅτε τὸ τοιοῦτον ἐνὶ ἡρώκοι κ. τ. λ.

dantia alter Tantalus evadet. Homines igitur sic comparati omnino absunt a vero illo et divino amore. Dignitatis suae obliti et ratione destituti omne ponunt momentum in formarum venustate, neque intelligunt, hanc, quam possidere studeant, pulcritudinem, vanam esse, fluxam, imaginariam, et miseri illi atque inopes ad finem propositum nunquam perveniunt. *)

Hic vero Amor incantator, fascinator, sophista magnopere differt a boni amoris iudole. **) Etenim homo, qui se ipsum cognoscere vult, bene intelligit, quantum praestet ceteris animalibus animi virtutibus, et sapientiae fit amator. Itaque discendi cupiditate incensus non fallacia quaerit bona: neque pendet ex vulgi et imperitiae multitudinis opinionibus, neque homines tenere cupit specie quadam virtutis assimilatae. Non corporea sed animi et mentis pulcritudine oblectatur, quam sanctitate, temperantia, sapientia contineri plane non dubitat. Quam ubi in hominibus perspexit, laetatur: in eorum familiaritatem penitus intrat, et ipse divino impletus amore in eiusmodi hominum animis cum gignere enixe contendit. ***) In quo quidem non omitendum est, hominem ea, quam diximus, mente ornatum saepe numero dolere, sibi, licet in se et in aliis boni pulcritque semina alat, non ita, ut gestiat, respondere eventum: sentit nimirum mortalis suae et deterioris naturae inopiam et imbecillitatem, seque ipsum neque divitem neque mendicum esse non ignorat. At tantum abest, ut bona eius natura longuescat et haereat, impedimenta ei opposita accendunt et augent vires, nec unquam prorsus a scopo aberrat, quem tuetur. Sic multis gradibus ascendens ad humanae naturae fastigium tandem pervenit, de quo Plato Symp. p. 211. C.: ἔστ' ἂν ἀπὸ τῶν μαθημάτων ἐπ' ἐκείνο τὸ μάθημα τελευτήσῃ, ὃ ἔστιν οὐκ ἄλλον ἢ αὐτοῦ ἐκείνου τοῦ καλοῦ μάθημα καὶ γνῶ αὐτὸ τελευτῶν ὃ ἔστιν καλόν.

Haec ille. Comparata autem altera et tertia libri sui parte cum prima, de qua iam disputavi, haud difficulter cognoscemus, quid sibi in Convivio Plato voluerit, dilucidius et verius quam in prima dissertationis parte esse expressum. Quod vero dixit, †) id egisse Platonem, ut falsas easdemque levissimas de Amore opiniones dilueret, hoc quidem recte sese habet: attamen per negationem potius elocutus est suam sententiam Iahnus, quam ut, quod desideres in ipso argumento proponendo, quae sint illa de Amore placita, commemoraverit, neque satis hoc est explicatum, si pag. 131 legimus: „mibi quidem totum dialogum περὶ ἔρωτος esse ve-

*) Iahn. l. c. p. 93: „In unum hunc mente colligito omnia, quae adhuc de amore disperse et diffuse dicta sunt, eaque tibi in conspectu quasi animi ponito: tum sane cognosces, quinam sit Amor ille, cuius tam insuavem et non vitalem fabula depingit vitam, qui semper sordidus, horridus, exilis sit, et nunquam domi suae habitans, semper ante fores deliciarum et amorum suorum, exclusus ab iis, sub divo pernocket, qui denique semper in mendicitate et inopia habitet et haereat. Neque minus videbis, quid sibi illud velit, quod Amor depingitur ut insidiator bonorum et pulcorum, ut fortis et temerarius, ut peritus venator, machinator assidens, ut is, qui tum quidem inanis languescat et emoriatur, tum vero reviviscens novo ardore crescat, in ipso autem affluentiae fructu dilapsam amittat semper et desideret possessionem.”

**) Iahn. l. c. p. 94. sqq.

***) Plat. Symp. p. 209 B: ζῆτεῖ δὲ, οἷμαι καὶ οὔτεσ περιῶν τὸ καλὸν ἐν ᾧ ἂν γενήσκειν ἐς τῷ γὰρ αἰσχροῦ οὐδέποτε γενήσκει — καὶ ἐὰν εὐτύχη ψυχῆ καλῆ καὶ γυναικὶ καὶ εὐφροῖ, πάνυ δὴ ἀσπάσεται τὸ ἐναικαρότερον, καὶ πρὸς ταῦτα τοῖς ἀθροῦσι εὐδύς εὐπορεῖ λόγων περὶ ἀρετῆς καὶ περὶ οἴου χρεῖ εἶναι τοῖς αἰδέσθαι τοῖς ἀγαθὸν καὶ ἢ ἐπιτηδεύειν, καὶ ἐπιχειρεῖ παιδεύειν κ. τ. λ.

†) Iahn. l. c. p. 49.

rissima veterum videtur sententia: id enim argumentum, primum *καθαρητικῶς*, deinde *Θεωρητικῶς*, denique *πρακτικῶς* illustratum habemus," quamquam hoc verisimilitudinis prae se fert speciem. Atque bene, quod putaverim, fecisset, si C. Fr. Hermannii sententiam esset secutus, quae quidem ita composita videtur, ut, illa adiuvante, ad veram perducamur Symposii cognitionem et intelligentiam. Neque deinde L. I. Rückerti perversitas tanta est, quanta, quamquam cum eo fecit Astius,*) a Iahnio fingitur: etenim, quamvis libenter concedam, iis, quae Rückertus dixerit, non amorem esse significatum tanquam Symposii argumentum summum, contra philosophi imaginem, quam Plato describendam suceperit, tamen e Rückerti verbis colligi non potest, Amorem depingere non voluisse Platonem; „est enim," inquit Rückertus, „eadem vera philosophia atque ars amandi, et sapientiae fecundissima mater, et perfectae, ut inter mortales, honestatis."**) Deinde quod reprehendit C. Fr. Hermannum, utpote qui Diotimae orationem laudibus in Socratem collatis plus iusto praeposuerit, in quo maius sit momentum quam in Diotimae cum Socrate colloquio, sane nescimus. Atque vereor, ne quodammodo sibi ipse contradixerit Iahnus. Qui quum modo notavisset C. Fr. Hermannum, quod plus, quam necesse erat, Diotimae disputationem praetulisset, paulo post alios castigat viros doctos,***) qui nimiam vim tribuerint Aristophanis sermoni. Utinam ne plane falsas viris doctis subinde

*) Ephem. litt. Jenens. 1832. Nr. 52 sq. Nr. 55: „— Mehreres andere übergehend, wollen wir nur noch Einiges über den Zweck, den Hr. R. dem platonischen Gastmahle unterlegt, erörtern. Er nimmt zwei Theile desselben an, die Reden über die Liebe und des Alkibiades Lobrede auf den Sokrates. Der Zweck der erotischen Reden ist nach ihm nicht die Ergründung des Wesens der Liebe, sondern der blos formelle „in res ad philosophiam pertinentes recte inquirendi viam commonstrare." Sokrates wird ferner als Ideal des Weisen geschildert, in dessen Person, nach des Verf. Meinung, beide Theile des Gastmahls, die erotischen Reden und des Alkibiades Lobrede auf den Sokrates, ihren Einheitspunkt finden, indem im Philosophen eben beides, Forschung nach Wahrheit und Befolgung des als wahr Erkannten im Leben und Handeln, vereinigt sein müsse. Vielmehr ist die Liebe der Inhalt des Werkes, wie jede Seite desselben an den Tag legt, und zwar steigt Platon von den gemeinen Ansichten, die bei seinen Zeitgenossen darüber herrschten (wie sie besonders in den Reden des Phädrus, Pausanias u. a. dargelegt sind), zur wahren, philosophischen Betrachtungsweise auf (in dem Gespräche der Diotima mit dem Sokrates), und das Philosophische oder Speculative findet zuletzt im ächten Erotiker (im Sokrates, nach der herrlichen Schilderung des Alkibiades) seine Bewährung und Verwirklichung. Der wahrhafte Erotiker ist aber der vollendete Weise (s. Polit. III, 403. B. C. IX. z. Ende); denn die platonische Liebe ist die höchste Philosophie, ihr Zweck (gleichsam ihre praktische Seite) Tugendbildung, und ihr höchstes Ziel die unvergängliche, überirdische Schönheit; diese Philosophie, welche in Anderen den Enthusiasmus für Wahrheit, Tugend und Schönheit entzündet (also bildet und veredelt, s. 215 E. 216 ff.), findet für sich selbst in der beseligenden (intellektuellen) Anschauung des göttlichen Schönen (210 E. 211 B. C. E.) ihre höchste Befriedigung, und in der brahminischen Versinkung in Gott allem Irdischen entrückt (174 D. 220 C. D.) hebt sie sich selbst als Philosophie (als Streben nach Weisheit, d. h. als Liebe zum Göttlichen) auf, indem sie mit dem Gegenstande ihres Sehens geistig verschmilzt."

**) Rückert. l. c. p. 327: cf. quae paulo ante dixerat: „Est enim Amor sapientiae, pulcherrimae omnium rerum, cupidus, h. e., qui vere ac ratione amat, summae pulchritudinis studio ductus, sapientiam, qua nihil pulcrius est apud deos hominesque, appetit, intentisque viribus persequitur, nec est, ex Platonis quidem sententia, quam suo loco ventilavimus, alia certior ad summam sapientiam via, quam pulcri per amorem, recte si ducaris, ab hisque pulcris, quae oculis cernuntur, manibus contractantur, ad perfectae pulchritudinis intuitionem eveharis."

***) Iahn. l. c. p. 133: „Videantur Heusdius Init. Philos. Plat. vol. I. p. 120 inf. et sq. et libello germanica

imputavisset opiniones! Quid enim statuamus de ipsius veritate animique candore quum persuadere nobis studeat, ex Schnitzeri sententia Socratis de Amore disputationem post illam Aristophanis nullius momenti et omnino superfluum fuisse. Immo disertis verbis Schnitzerus palmam praebuit Socratis orationi nec non nisi secundum locum assignat Aristophani.*) Neque minus falso Ph. G. Heusdium vituperat. Qui quamvis dixerit, Fr. Hemsterhusium, quae de Amoris admirabili natura exposuerit in singulari libello, praesertim debere Symposio Xenophontis et Platonis inprimis Aristophanis sermoni, faceto illi et comico, sed veritatis pleno, paulo post addit, Diotimae de Amore fabulam brevius quidem enarratam non minus tamen abundare summa sapientia eamque sublimem et ferme divinam existimat.**) Praeterea, quae cum magna cura scripsit et diligentia Iahnii enarratio eorum, quae inde a Plutarcho usque ad nostram aetatem ad interpretandam fabulam allata sunt, ***) multa quidem continet bene dicta, et quae omnino probes, quaeque, quantum studium in legendo Platone posuerit, nos doceant: at nihilominus, quam molesta sit et intolerabilis eius arrogantia, haud obscure eadem testificantur. Omnia enim ea, quae et Stallbaumius dilucidissime exposuerat in editione sua Symposii, et quae alii viri docti ad explicandam fabulam contulerant, alto respuit supercilio, atque se principem verum vidisse ingenue scilicet et modeste fatetur. †) Quod eo magis mireris, quia iam in Stallbaumii adnotatione, quod alii monuerunt, recte et perspicue hanc fabulam explanatam atque illustram habemus.

Sed haec sufficiant. Hoc vero iudicium, quod faciendum putavi de Iahnii libro, ut constituerem, rei ipsius gravitas me adduxit. Quod enim monumentum antiquitatis inveniri potest, in quo plus insit et auctoritatis et dignitatis? Qui liber est veterum philosophorum, in quo sublimiora et sapientiae et honestatis verae praecepta proponantur? Atque Ἐρωσ ille, quem adamavit Socrates, quemque per totam suam vitam sectatus est, re vera effecit, ut exemplar

lingua ab eodem conscripto: Versuche philosophischer Forschungen in den Sprachen p. 71. Rötscher: Das platonische Gastm., dargestellt als ein philos. Kunstwerk p. 13 — 16, Schnitzer in: Verhandl. der erst. Versamml. deutscher Philolog. in Nürnberg 1838 p. 24 sq. quos si audias, vix erat, quod Socrates Diotimam fabula nostra et disputatione ei annexa naturam amoris nobis panderet, praeclare scilicet antea iam declaratam Aristophanis oratione."

- *) Schnitzer l. c. p. 24: „Die Spitze des ganzen Gesprächs ist offenbar die Rede des Sokrates, zu welcher die in begeisterter Laune gehaltene Lobrede des Alkibiades auf den Meister den heiteren Schluss bildet. Neben dieser Rede tritt am bedeutendsten die Aristophanische hervor, und, wenn sie eigentlich unter den übrigen die Mitte einnehmen sollte, so ist sie, die scherzhafte, scherzend dem Ernste näher gerückt, indem ein Zufall, der dem Redner begegnet, ihn nöthigt, erst nach seinem Nachbar Eryximachus und näher vor Sokrates zu sprechen."
- **) Heusd. l. c. p. 185: „Tam sublimis est et ferme divina haec Diotimae disputatio, ut quae tandem ipsa fuerit, operae pretium videatur exquirere."
- ***) Iahn. l. c. p. 136 — 148.
- †) Cf. arrogantem dicta p. 101 et 102: „Nos ambas fabulae partes pari cura amplexi sumus, et quae tum a veteribus, tum a recentioribus de tota fabula feliciter excogitata fuere, in unum omnia congesta, nostris rationibus stabilivimus atque explevimus, denique totius fabulae doctrinam et cum reliqua Diotimae oratione, quippe quae ex hac fabula pendet, intime connexam esse ostendimus, quod quidem opus, ut hactenus nemo suscepit, ista tota fabulae explicatio adhuc magis inchoata, quam absoluta fuit."

esset aequalibus suis viri probi et honesti, quem nos adhuc admiramur summaque colimus ve-
neratione. Etiam nobis Socratis virtutem intuentibus et contemplantibus vox quaedam divina ex
Platonis Phaedro resonare videtur tanquam eius imago: ὦ φίλε Πάν τε καὶ ἄλλοι ὅσοι τῆδε
θεοί, δοίητέ μοι καλῶ γενέσθαι τάνδοθεν ἔξωθεν δὲ ὅσα ἔχω τοῖς ἐντός εἶναι μοι φίλια,
πλούσιον δὲ νομίζοιμι τὸν σοφόν. τὸ δὲ χερσοῦ πλήθος εἶη μοι ὅσον μήτε φέρειν μήτε
ἀγειν δύναιτ' ἄλλος ἢ ὁ σάφρων.

Nachrichten

über das großherzogliche Carl Friedrichs-Gymnasium zu Eisenach
von Ostern 1841 bis Ostern 1842.

Lehrverfassung.

Primaria.

Ordinarius Direktor Dr. Funfhänel.

Lateinische Sprache: Cic. de orat. I, II, 1—6, Direktor. Tacit. Histor. I, II, 1—27, Prof. Dr. Weissenborn. Horat. I, sat. 9, 10, II, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, epist. I, 1—17, Prof. Briegleb, in je 2 Stunden. Korrektur der schriftlichen Uebungen, neben welchen Horat. I, Od. 7, 12, 14, 35, II, 1, 3, 7, 13, 14, 16, 17, III, 1, 2, 24 übersetzt und memorirt, bisweilen ausführlicher erläutert wurden, 2 St., Direktor. Extemporations und metrische Uebungen, in je 1 St., Prof. Briegleb. Griechische: Aeschin. or. de male gest. leg. §. 56—184, Aristoph. Nub. v. 1—1108, 3 St., Direktor. Eurip. Alcestit, Soph. Oed. R. v. 1—400, 2 St., Prof. Dr. Rein. Extemporalien, 1 St., Direktor. Hebräische: das Buch Iosua 1—11, 13, 14, 22—24, Hiob 38—41, Nahum; in das Hebräische wurde Matth. Kap. 2—5 übersetzt, 2 St., Prof. Dr. Weissenborn. Deutsche: Korrektur der schriftlichen Arbeiten, Uebungen im Deklamiren, freien Vortrage und Disputiren, 2 St., Direktor. Französisch: Montesquien considérations etc. chap. 1—14 und jede Woche ein Specimen, 2 St., Prof. Dr. Weissenborn. Religion: Einleitung in die biblischen Schriften nach Niemeyer §. 1—215; Erklärung des Römerbriefes Kap. 6—11, 2 St., derselbe. Geschichte: allgemeine des Mittelalters bis zum 30jährigen Kriege, 2 St., Prof. Briegleb. Gesch. der deutschen National-Litteratur nach Koberslein, erste bis fünfte Periode, 1 St., Direktor. Mathematik: Unbestimmte Analytik mit Benutzung des Diophantus von Alexandria; verwickelte Gleichungen des zweiten Grades mit einer und zwei unbekanntem; Parabel, Ellipse, Hyperbel. Kettenbrüche. Harmonische Proportionen mit Anwendung auf Musik. Arithmetische Reihen nebst Polygonal- und Pyramidal-Zahlen; geometrische Reihen nebst Zinseszins-, Interfurien- und Renten-Rechnung. Combinationenlehre mit Anwendung auf Lotto-Würfel- und dergl. Spiele. Binomialtheorem für pos. ganze Exponenten. Entwicklung der Brüche in Reihen mittels unbestimmter Coefficienten. Allgemeines Binomialtheorem. Berechnung der Logarithmen mittels unendlicher Reihen, 4 St. Physik: Musik und Optik, nach Kries' Lehrb., 1 St., Prof. Dr. Wahr.

Secunda.

Ordinarius Professor Briegleb.

Lateinische Sprache: Cic. or. pro Murena, Prof. Briegleb. Cic. epistol. sel. ed. Matth. 1—15, Direktor. Virg. Aen. VI, 434—901, VII, VIII, 1—503., Prof. Briegleb, in je 2 St. Korrektur der schriftlichen Uebungen, 2 St. Prosodische Uebungen, 1 St., derselbe. Math.

erere Stellen des gelese- nen Redners und Dichters ließ der Klassenlehrer auswendig lernen, einzelne Kapitel der Rede lateinisch kommentiren, Stellen des Dichters in lat. Prosa darstellen. Extemporalien, 1 St., Prof. Dr. Weissenborn. Griechische: Plutarch. Fab. Max. c. 13—27, Timol. c. 1—39, Aemil. Paul. 1—7, 3 St., Direktor. Hom. II. V, 300 bis zu Ende, VI, VII, VIII, wo- von einige Stellen lateinisch oder deutsch (theils in Prosa, theils metrisch) schriftlich übersezt wurden, 2 St., schriftliche Uebungen, 1 St., Prof. Briegleb. Hebräische: Gesenius Gramm. §. 1—15, 22, 30—101, Lesebuch, S. 20—32, 1 St., Prof. Dr. Weissenborn. Deutsche: Korrektur der Auf- sätze, Uebungen im Deklamiren und im freien mündlichen Vortrage, 2 St., Prof. Dr. Rein. Fran- zösische: Collmanns Leseb. S. 161—180, S. 369—428 und 1—21, Ahn's Gramm. Lehre vom Artikel, Pronomen, Verb. u. s. w. mit regelmäßigen schriftlichen Uebungen, 2 St., derselbe. Re- ligion: komb. mit Prima. Geschichte: Alte, der asiat. und afrikan. Völker, Griechenlands bis zur Schlacht bei Chaeronea, 2 St., Prof. Briegleb. Deutsche Nationalliteratur: komb. mit Prima. Mathematik: Planimetrie nach Vieth. Lehre von den Potenzen und Wurzeln des 2. und 3. Grades. Allgemeine Potenzenlehre. Berechnung und Gebrauch der Logarithmen. Praktische Beispiele aus der Arithmetik und Geometrie mit Logarithmen berechnet, 4 St., Prof. Dr. Mahr. Physik: komb. mit Prima.

T e r t i a.

Ordinarius Professor Dr. Weissenborn.

Lateinische Sprache: Cic. Laelius c. 1—20 gelesen, schriftlich übersezt und großen Theils me- moriet, 3 St., Prof. Dr. Weissenborn. Ovid. Metam. XII, 1—145, 580—628, XIII, 1—398, XIV, 581—608, 772—851, XV, 1—220, 2 St., Prof. Dr. Rein. Grammatik: §. 426—482. Jede Woche ein Exercitium; die mündlich angegebenen Verbesserungen wurden von den Schü- tern zur schriftlichen Ausführung der Gründe benutzt, 3 St., Prof. Dr. Weissenborn. Prosodie: mit der oberen Abtheilung schriftl. Uebungen im Ordnen und Zusammenstellen von Distichen nach deut- schen und lat. Diktaten, mit der unteren die Lehre von der Quantität der Sylben, dem Hexameter und Pentameter, Uebungen im Ordnen des Hexameter, 1 St., Dr. Wischel. Griechische: Luciani som- nium, Charon, Prometheus gelesen und schriftlich übersezt, 3 St., Prof. Dr. Weissenborn. Der- selbe ließ auch die Schüler bisweilen in freien Arbeiten den Inhalt des gelese- nen lat. oder griech. Pentium referiren oder benutzte es sonst zu Aufgaben. Hom. Odys. IV, 306—847, V, VI, VII, VIII, 1—255, 367—460. gelesen und schriftlich übersezt, 2 St., Dr. Wischel. Grammatik: Repetition der Formenlehre bis zum Verbum; die Verben bis zu den unregelmäßigen behandelt, wöchentlich ein Exercitium, 2 St., Prof. Dr. Rein. Deutsche: Korrektur der Aufsätze, Uebungen im Deklamiren, mündlichen Erzählen und Beschreiben und im Disponiren, 2 St., Prof. Dr. Weissenborn. Französische: Numa Pomp. p. Flor. 4. Buch bis gegen das Ende des 5., Grammatik formeller Theil mit wöchentlichen schriftl. Uebun- gen, 2 St., Dr. Schwanih. Religion: Unterredungen nach Engels Geist der Bibel, Glaubens- und Sittenlehre §. 1—19, kurze Einleitung in die biblischen Schriften; Bibellesen Luc. 1—24, 2 St., Dial. Kohl. Geschichte: alte von Augustus bis Odoacer, des Mittelalters und der neueren Zeit bis zur franz. Revolution. Geographie: die Schweiz; Asien, Afrika, Amerika, Australien, in je 2 St., Prof. Dr. Rein. Mathematik: Wiederholung und Fortsetzung der Buchstabenrechnung. Potenzen und Wurzeln vom 2. Grade. Verwickeltere algebraische Aufgaben vom 1. Grade mit einer und mehreren unbekanntem; reine und vermischte quadratische Gleichungen mit einer unbekanntem. Praktisches Rechnen an sehr vielen Beispielen geübt. Permutiren, Combiniren und Variiren mit Anwendungen. Geometrie nach Vieth §. 1—87, 3 St. Physik: Akustik und Optik nach Kriegs Lehrb. für Anfänger, 1 St., Prof. Dr. Mahr. Kalligraphie: 1 St., Schreiblehrer Bang.

Q u a r t a.

Ordinarius Dr. Wischel.

Lateinische Sprache: Caes. B. G. I. und II, 1—30 erklärt und schriftlich übersezt, jede Woche wurde davon 1 Kap. memoriet, 6 St. Grammatik: von D. Schulz §. 69—83, erklärt und durch Bei- spiele eingeübt, 1 St. Korrektur der Exercitien, 2 St. Griechische: Jacobs Leseb. S. 107—155 er- klärt und schriftlich übersezt, 4 St. Grammatik: das Wichtigste aus dem etymolog. Theile bis zur

Lehre vom Verbum erläutert und eingeübt, hierauf in gleicher Weise die Lehre von den Verbis bis zu den Anomalis, 2 St. Deutsche: Korrektur der Aufsätze, Uebungen im Deklamiren und Erzählen, 3 St., Dr. Wischke. Religion: Unterredungen nach Engels Geist der Bibel, Glaubens- und Sittenlehre §. 1—19, Wiederholen der Hauptstücke nach Herders Katechismus; Bibellesen Matth. 1—28, 2 St., Diak. Kohl. Geschichte: Macedoniens und der aus Macedonien entstandenen Reiche, Rom's bis zur Völkerwanderung, 2 St. Geographie: wie in Tertia, 2 St., Prof. Dr. Klein. Mathematik: Einleitung. Rechnungsarten in ganzen Zahlen unter zehn. Zahlensysteme. Gewöhnliche und Decimal-Brüche. Bezeichnete Zahlen. Gebrauch der Parenthesen. Anfangsgründe der Buchstabenrechnung. Einfache Gleichungen vom 1. Grade, Proportionen. Praktisches Rechnen wurde, nachdem die Theorie vorausgegangen, an mehreren Beispielen geübt, 3 St. Physik: komb. mit Tertia, 1 St., Prof. Dr. Mahr. Kalligraphie: 2 St., Schreibl. Bang.

Q u i n t a.

Ordinarius Dr. Schwanik.

Lateinische Sprache: Jacobs Leseb. I. Th. S. 85—92, 100—120, II. Th. S. 23—48, 4 St. Grammatik: Kasus-, Tempus- und Modus-Lehre mit mündlichen und schriftlichen Uebungen, 2 St., wöchentlich 2 Exercitien, 2 St. Griechische: Halm's Leseb. §. 88—117, 122—145, 3 St., Grammatik: bis zu den Verb. in μ und den anomalis, so weit sie im Leseb. vorkamen, 2 St. Die Kenntniß der Verba wurde durch schriftliche Uebungen befestigt. Deutsche: Uebungen im Lesen, Erzählen und Deklamiren; Korrektur der Aufsätze, 4 St., Dr. Schwanik. Religion: Unterredungen über die Pflichten gegen Gott nach Engel (Glaubens- und Sittenlehre §. 44—48), und über Jesus Christus (§. 20—24); biblische Geschichte nach derselben §. 1—92, Wiederholung und kurze Erklärung der Hauptstücke; Bibellesen Matth. 14—28, 3 St., Diak. Kohl. Geschichte: deutsche bis zur Reformation nach Böttiger, 2 St. Geographie: topische nach Raumer's Leitfaden, 2 St., Dr. Schwanik. Mathematik: die Rechnungspecies in ganzen und gebrochenen reinen Zahlen; Rechnung mit reinen Zahlen in der Gleichung und Proportion als Vorbereitung auf die bürgerliche Rechenkunst, welche letztere an Beispielen der Rechnungspecies mit ganzen und gebrochenen Zahlen, der Verwandlung höher benannter Zahlen in niedrigere benannte und umgekehrt, der Rechnungspecies mit mehrfach benannten Zahlen, der Regel de tri mit geraden und umgekehrten, einfachen und zusammengesetzten Verhältnissen, der Zins-, Gesellschafts- und Mischungsrechnung, der Kettenregel geübt wurde, im S. 2, im W. 3 St. Naturkunde: Himmels- u. Erdkunde, im S. 2, im W. 1 St., Prof. Dr. Mahr. Kalligraphie: 2 St., Schreibl. Bang.

Außerdem theilte Musikdirektor Kühnstedt in 4 St. wöchentlich Gesangunterricht, und zwar in 2 für den geübteren Chor und in 2 für die Anfänger.

Zeichnenunterricht erhalten die Schüler in dem freien Zeichnen-Institute Mittwochs und Sonnabends Vormittags nach Beendigung ihrer Lektionen.

L e h r a p p a r a t.

Die Gymnasialbibliothek verdankt der Munificenz Sr. Königl. Hoheit, unseres gnädigsten Großherzogs: Pertz. monum. Germ. histor. tom. VI. und Neuer Nekrolog der Deutschen, 17. Jahrgang; und Ihrer Kaiserl. Hoheit, der Frau Großherzogin: Campana di due sepoleri romani, und die erste Lieferung der Neher'schen Fresco-Gemälde im Schillerzimmer des Großherzogs. Residenzschlosses in Weimar, gestochen von W. Müller.

Ferner wurden geschenkt: vom Herrn Oberkonsistorial-Präsidenten und Ritter Peucer ein schönes Exemplar des Eichstädt'schen Programmes narratio de Casp. Peucero, Phil. Melanchthonis genero; vom Herrn Assessor von Göckel: Heusinger's Sagen aus dem Wertrathale, und Storch's Geschichte des Forst- und Jagdwesens in dem Großh. S. Eisenachischen Kreise; vom Direktor: Acta soc. gr. vol. II. p. II.; vom Dr. Wischke: seine Ausgabe von Euripidis Medea, und die von ihm besorgte neue Stereotyp-Ausgabe des Euripides, Leipzig, Tauchnitz 1841, 4 Bändchen.

Durch den Programmertausch erhielt die Bibliothek die schon früher erwähnte Anzahl wissenschaftlicher Abhandlungen und Schulschriften.

Angekauft wurden: Zahn's Jahrbücher, Jahrg. 1840, Gelehr. physik. Wörterbuch 10. Bd., Wachsmuth Geschichte Frankreichs im Revolutionszeitalter I. Th., Drumann Gesch. Roms 5. Bd., Becker Charikles 2 Bände, Bode Gesch. der hellen. Poesie 3. Bd. 2. Abth., D. Müller Gesch. der griech. Literatur, 2 Bände, Pauly Realencyclop. Heft 26—30, Stephani thes. lingu. gr. vol. III. fasc. 8, vol. IV, 7., Platonis opera, ed. Turicensis minor, 21 Bändchen, Lucianus ed. Jacobitz. tom. IV., Livius ed. Alschevski tom. I., San-Marte Wolfram von Eschenbach II. Th., Lachmann der Nibelungen Noth und die Klage, 2. Ausgabe.

Für den Unterricht in der Geographie wurde angeschafft Sydow's Wandkarten von Nord- und Süd-Amerika, 6 Karten des historischen Atlas von Spruner; für den Gesangunterricht der Liedertote, 4 Hefte.

Wichtigste Verordnungen und Bekanntmachungen des Großherzoglichen hochpreislichen Oberkonsistorium.

Rescript vom 2. April 1841: auf den Antrag der Gymnasialdirektion, daß in Berücksichtigung der §. 3. der Verordnungen gegebenen Bestimmung künftig nur zu Ostern die Aufnahme neuer Schüler gestattet werde, wird verordnet, daß der Osterttermin für die Reception neuer Schüler als der eigentlich festgestellte anzusehen, für die §. 3. der Verordnungen gestatteten Ausnahmefälle aber Dispensation bei Großherzogl. Oberkonsistorium nachzuluchen sei.

Vom 10. September: es wird mit Beifall genehmigt, daß die Direktion die Abgangszeugnisse der das Gymnasium verlassenden Schüler nicht eher an dieselben aushändige, als bis die Bescheinigung über völlige Entrichtung des Schulgeldes und der übrigen Abgangsgebühren vorgezeigt sei.

Vom 19. November: die Direktion wird benachrichtiget, daß in Zukunft und am nächstbevorstehenden Vertheilungstermine des Esmpt'schen Stipendium, den 25. d. M., zum ersten Male der 4procentige Abwurf des Stiftungskapitales von 500 thlr. Curr. mit 20 thlr. Curr. oder 19 thlr. 10 sgr. 4 pf. LW. dergestalt zur Vertheilung zu bringen sei, daß der Percipient aus Prima 9 thlr. 20 sgr. 2 pf. LW., die beiden andern Percipienten aber je 4 thlr. 25 sgr. 1 pf. LW. erhalten.

Vom 11. Februar 1842: Bescheid auf ein Bedenken der Lehrer-Konferenz, daß das Schulstipendium am Schlusse des zurückgelegten Schuljahres für dasselbe, nicht für das neu beginnende vergeben werde, also auch die jedesmaligen Abiturienten (zu Ostern) nach Befinden auf dasselbe Anspruch machen dürfen.

Unterstützung einzelner Schüler.

Nach h. Rescript vom 19. März 1841 wurde das Schulstipendium ertheilt den Primanern Johann Georg Eichler, Gustav Jäger, Karl Friedrich Schwanitz, Heinrich Nink, den Sekundanern Georg Christoph Rudloff, Franz Amelung, Heinrich Schill, Franz Hökel, den Tertianern Ferdinand Reinhard, Ottomar Kind, Friedrich Scheffer, Oskar Wislicenus.

Das Brodstipendium genossen im Verlaufe des Jahres der Primaner Jäger, der Sekundaner Friedrich Scheffer, für den seit dem September der Sekundaner Ferdinand Reinhard eintrat, der Tertianer Karl Löwel und der Quartaner Adelbert Thiele.

Das Esmpt'sche Stipendium erhielten nach h. Rescript vom 29. Oktober 1841 der Primaner Gustav Jäger, der Sekundaner Heinrich Schill, der Tertianer Oskar Wislicenus.

Die kalligraphischen Prämien nach h. Rescript vom 25. Februar 1842 die Quartaner Christian Ludwig und August Köhler, und der Quintaner Leonhard Bierdt.

Endlich gewährte das hochpreisliche Oberkonsistorium dem Primaner Jäger vollständigen Erlass des Schulgeldes auf die Quartale Ostern, Johannis und Michaelis 1841, dem Tertianer Karl Löwel zur Hälfte auf das Quartal Weihnachten 1840 und auf das ganze Schuljahr 1841.

G e s c h i c h t l i c h e s.

Der Lehr-Kursus begann am 19. April 1841 in gewöhnlicher Weise. Der Stundenplan war im Wesentlichen nicht abgeändert worden; wie er ausgeführt worden sei, erhellt aus der voranstehenden Lehrverfassung. Nur vom 4. Januar bis zum 5. Februar trat eine Aenderung desselben ein. In den früheren Jahren nämlich hatten die Lehrer darauf gehalten, daß auch in der rauhesten Winterzeit die Lektionen früh um 7 Uhr begannen. Die notwendige Folge war, daß nicht selten 1½ Stunde bei Lampenbeleuchtung der Unterricht gehalten wurde. Wollte man die Lektionen um 8 Uhr beginnen lassen, so mußten notwendig die des Nachmittags um 2 Uhr anfangen. Damit war aber wenig gebessert, da einige unserer Auditorien düster sind und nicht selten auf die Nachmittage 3 Lektionen fielen. Nach Genehmigung der Lehrer-Konferenz trug daher der Direktor bei dem hochpreisl. Oberkonsistorium darauf an, daß in den kurzen und strengen Wintertagen die Lektionen Mittwochs und Sonnabends von 8—12 Uhr, an den übrigen Tagen aber von 8—11 Uhr, die des Nachmittags aber in der durch den Stundenplan festgesetzten Weise von 1 Uhr an gehalten würden; dadurch würde auch die nach den Lektionen übrige Zeit, erforderlich sowohl zur Erholung als auch zur häuslichen Arbeit, den Schülern nicht so sehr beschränkt werden. Dem hohen Kollegium erschienen die vorgelegten Gründe genugsam für den Antrag zu sprechen und es genehmigte durch Rescript vom 10. Decbr. 1841, daß die beantragte Veränderung versuchsweise eintrete und wegen der dadurch nöthig werdenden Umgestaltung der Lektionen von der Direction der Ephorie ein für diese Zeit geltender Plan vorgelegt werde.

Die Ordnung der Schule brachte es mit sich, daß am 12. und 13. Mai, sowie am 3. und 4. November, nachdem die DD. Wischul und Schwanig die Vorbereitungsandacht im Gymnasium gehalten hatten, die konfirmirten Schüler in Gemeinschaft mit ihren Lehrern die Beicht- und Abendmahlsfeier begingen, daß am 27. und 28. September das Privat-Examen gehalten und das Sommerhalbjahr am 30. d. M. mit der Censurvertheilung geschlossen, das Winterhalbjahr aber mit dem 12. October begonnen, endlich am 25. November die Esmpt'sche Gedächtnisrede von dem Primaner Jäger gehalten wurde.

Als am 2. Juni vorigen Jahres der Ephorus des Gymnasium, Herr Oberkonsistorial-Vice-Präsident und Ritter, Dr. theol. Nebe unter allgemeiner freudiger Theilnahme sein 25jähriges Amts-Jubiläum feierte, brachte ihm auch das Lehrer-Kollegium seine Glückwünsche dar und überreichte ihm eine vom Direktor verfaßte lateinische Abhandlung. Auch Professor Dr. Rein übergab dem Jubilar als Neffe eine lateinische Gratulationschrift.

Am 2. Februar wurde das Geburtsfest Sr. Königl. Hoheit, unseres gnädigsten Großherzogs mit einem öffentlichen Rede- und Deklamations-Aktus begangen. Professor Dr. Rein hielt, nachdem der Choral: „Befehl du deine Wege“ von dem Schülerchor gesungen worden war, die lateinische Festrede. Ausgehend von der höchst erfreulichen Veranlassung dieses Festes und die Gesinnungen ehrfurchtsvoller Treue und lebendigster Dankbarkeit gegen den erhabenen Erhalter und Beschützer der Anstalt, von denen die ihr Zugehörigen erfüllt sind, aussprechend behandelte dann der Redner einen interessanten Abschnitt der Geschichte unseres Gymnasium *) und schloß mit einem Gebete für das Wohl des durchlauchtigsten Landes-

*) Am 18. October 1844 wird das Gymnasium als Landesanstalt sein 300jähriges Jubiläum feiern. Im Oberkonsistorial-Archiv ist ein Bericht des vormaligen Director Johann Michael Heusinger vorhanden, gerichtet an das hochpreisl. Ober-Konsistorium zu Eisenach am 14. September 1744, worin er um die Genehmigung der Feier des 200jährigen Jubiläum am 18. October nachsucht. Je wichtiger und erfreulicher die erwähnte Aussicht ist, um so mehr Interesse wird folgender Auszug der Festrede, den der Verfasser der Direction auf ihren Wunsch mittheilte, für die Freunde und Gönner der Anstalt haben: „Ursprünglich waren 3 lateinische Pfarochialschulen in Eisenach, 1) zu St. Nicolaus, wahrscheinlich die älteste, nach einer Urkunde des Landgrafen Hermann, welcher der Kirche Scholarium regimen verlieh; 2) zu St. Georgen (muthmaßlich 1200 gestiftet), wo jetzt der hintere Flügel des Residenzhauses steht. Der Rector (um das Jahr 1334 wird Ulrich als rector scholae S. Georg. genannt) wohnte am Pfarrberge neben dem Diaconus — ein Beweis, daß die Schule nicht unter Leitung der Franciscaner stand; 3) zu Unserer lieben Frauen (S. Beatae Virginis) am Frauenberge. Joh. de Mechele war 1350 Rector derselben. Die erste und dritte wurden im Bauernkriege aufgehoben, die dritte gänzlich, die erste aber später als Elementarschule erneuert. Dadurch mußte die Schule S. Georg. bedeutend wachsen, als von nun an die einzige lateinische Schule. 1507 war sie in das heutige Schloßbrauhaus verlegt worden, da man den Platz derselben zur Erweiterung des Landgrafenhofes (Residenzhauses) nöthig hatte. Da es hier bald an Raum fehlte, so wurde das im Bauernkriege verwüstete Franciscanerfloster (auf der zweiten Terrasse der Charlottenburg) der Schule einge-

fürsten und Seines erhabenen Hauses. Darauf recitete der Primaner Schwanitz ein deutsches metrisches Gebet, der Primaner Sommer eine lateinische Ode über die Worte: *dignum laude virum musa vetat mori*, und der Primaner Rink eine deutsche Ode „an das Vaterland;“ dann deklamirten je 2 Schüler aus den übrigen Klassen deutsche Gedichte und zum Schlusse sang der Chor einen Hymnus.

Am Schlusse des vorigen Schuljahres betrug die Schülerzahl 84. Zu Ostern 1841 wurden 13 zur Aufnahme angemeldet und geprüft, 9 davon aufgenommen, als Rudolf Adolf Steiner in Tertia; Gustav König, Otto Wollenhaupt und Karl August Langloß in Quarta; Karl Ferdinand Watsch, Gustav Heim, Adolf Meurer, Otto Wilhelm Dietel und Wilhelm Boree in Quinta. — Zu Michaelis wurden 7 angemeldet, und nachdem Großherzogl. Oberkonsistorium Dispensation gewährt hatte, zum Examen zugelassen; 5 davon wurden aufgenommen, nämlich Karl Friedrich Christian Krug, Richard Wittbauer, Hermann Staps in Tertia; Rudolf August Staps und Karl August Köhler in Quarta.

Dagegen gingen im Verlaufe des ersten Halbjahres ab: 1) Wilhelm Boree aus Quinta auf eine Pensionsanstalt, 2) Adolf Baumbach aus Secunda, auf das Großherzogl. Schullehrer-Seminar, 3) Friedrich Karl August Scheffer aus Secunda, auf das Gymnasium in Schleusingen. Drei Jünglinge wurden zu Michaelis auf die Universität entlassen, als

- 1) Konrad Adolf Hugo Kind aus Wacha, um Medicin in Jena zu studiren; Censur der Sitten IIa, wissenschaftliche fast I.
- 2) Johann Georg Justin Eichler aus Wacha, um Theologie zu studiren, zunächst in Halle; Censur d. S. Ia, wissenschaftliche III.
- 3) Johann Valentin Breithaupt aus Großenlupnitz, stud. medic., Censur d. S. IIa, wissenschaftliche fast II.

Das Winterhalbjahr wurde eröffnet mit 92 Schülern, als 11 in Prima, 12 in Secunda, 20 in Tertia, 33 in Quarta, 16 in Quinta. Davon gingen ab: 1) Wilhelm Fischer aus Secunda, 2) Emil Reichardt aus Quarta, um Apotheker, 3) Karl August Langloß aus derselben Klasse, um Schlosser zu werden, zu Weihnachten; Adolf Rudolf Steiner aus Tertia, im Februar 1842, um sich dem Festwesen zu widmen; 5) Otto May aus derselben Klasse, am Schlusse des Februar, wird Buchhändler; 6) Hermann Wislicenus ebenfalls aus Tertia, welcher Maler wird, und 7) Georg Christoph Rudloff aus Prima, der sich dem Postfache widmen will, haben ihren mit dem Schlusse der Lektionen erfolgenden Abgang angezeigt.

Endlich werden zu Ostern die Universität beziehen:

- 1) Karl Friedrich Konstantin Sommer aus Eisenach, um Philologie zu studiren, zunächst in Leipzig; Censur der Sitten gut, wissenschaftliche I.
- 2) Justin Gerlach aus Marksuhl, um in Jena die Rechte zu studiren; Censur d. S. gut, wissenschaftliche II.

räumt, aber das Gebäude hatte so gelitten, daß bald eine neue Verlegung zur Sprache kam, und zwar kam sie 1544 in das Dominicanerkloster, welches wegen seines massiven Baues von den Verwüstungen wenig gelitten hatte. Gleichzeitig wurde cl. IV. hinzugefügt, Stipendien gestiftet, die Zahl der Lehrer vermehrt, deren Gehalt bestimmt, Verordnungen über ihre Anstellung, Präsentation u. s. w. erlassen und der Name der Stadtschule in den einer Landesschule verwandelt, was sie nun auch wirklich wurde. (Durch Kurfürst Johann Friedrich.) S. Paullini histor. Isen. p. 150." Zum gymnasium illustre, doch so, daß das hergebrachte ins patronatus ferner, wie zuvor, dem Rath zu Eisenach verbliebe, erhebt Herzog Johann Wilhelm die Schule durch Rescript vom 26. October 1707. S. Christ. Zunders Discours von dem ersten Jubel-Fest des fürstl. Gymnasii zu Eisenach 1709. S. 9. Darum wurde auch dieser, früher Conrector des fürstl. Sachsen-Hennebergischen gemeinschaftlichen Gymnasium zu Schleusingen, vom Herzog Johann Wilhelm zu dem Rectorat der 1704 gestifteten, sammt dem seminarium theologicum am 28. Juli d. J. eingeweihten classis selecta, sofort aber auch vom Rath der Stadt Eisenach zu dem Rectorat aller übrigen (6) Klassen berufen.

- 3) Karl Gustav Jäger aus Kreuzburg, um Theologie und Philologie in Jena zu studiren; C. d. S. fast gut, wissenschaftliche I.
- 4) Wilhelm Otto Friedrich Sälker aus Eisenach, wird die Rechte studiren, zunächst in Heidelberg; C. d. S. gut, wissenschaftliche I.
- 5) Karl Friedrich Schwaniß aus Zillbach, um die Rechte in Jena zu studiren; C. d. S. gut; wissenschaftliche II.
- 6) Heinrich Sebastian Rink aus Eisenach, um ebenfalls die Rechte in Jena zu studiren; C. d. S. lobenswerth, wissenschaftliche I.

Ueberhaupt hat der Unterzeichnete seit Ostern 1838 bis Michaelis 1841 inclus. 85 Schüler inscribirt; dagegen sind in diesen 4 Schuljahren 30 Jünglinge auf die Universität entlassen worden, 101 aber zu anderen Berufsarten oder auf andere Bildungsanstalten von dem Gymnasium abgegangen, nämlich 39 im Schuljahr 1838/9, 40 im Schulj. 1839/40, 12 im Schulj. 1840/1, 10 im letzten.

Schulfeierlichkeiten.

Die öffentliche Hauptprüfung aller Gymnasialklassen wird in folgender Weise gehalten werden:

Montag, am 14. März in Prima und Secunda:

Vormittags 8—11 Uhr: Religion in I und II, Prof. Dr. Weissenborn,
Cic. de oratore in I, Direktor,
Physik in I und II, Prof. Dr. Wahr,
Soph. Oed. R. in I, Prof. Dr. Rein.

Nachmittags 2—5 Uhr: Geschichte in II, Prof. Briegleb,
Plutarch. Timol., Direktor,
Cic. or. pro Murena, Prof. Briegleb.

Dienstag, am 15. März in Tertia und Quarta:

Vormittags 8—11 Uhr: Religion in III, Diak. Kohl,
Cic. Laelius in III, Prof. Dr. Weissenborn,
Lucianus in III, Prof. Dr. Weissenborn,
Geographie in III, Prof. Dr. Rein.

Nachmittags 2—5 Uhr: Mathematik in IV, Prof. Dr. Wahr,
Caes. bell. gall. in IV, Dr. Wischel,
Jacobs' griech. Lesebuch in IV, Dr. Wischel.

Mittwoch, am 16. März in Quinta:

Vormittags 8—11 Uhr: Religion, Diak. Kohl,
Lat. Lesebuch, Dr. Schwaniß,
Naturkunde, Prof. Dr. Wahr,
Palm's griech. Lesebuch, Dr. Schwaniß.

Am Sonnabende, den 19. März, von 10 Uhr an, wird der öffentliche Rede-Aktus in folgender Ordnung gehalten werden:

- 1) Sälker wird in lateinischer Rede über den Werth der Geschichte sprechen,
- 2) Sommer eine lateinische Ode über das Thema: spes mortalium comes fidissima, recitiren,
- 3) Gerlach in deutscher Rede die Frage behandeln: Was hoffe ich von dem akademischen Leben?
- 4) Rink in lateinischer zu beweisen suchen: Graecorum Romanorumque scriptorum studium pietati christianae non officere,
- 5) Jäger in griechischer den Satz erläutern: ὅτι ἡ ἀρετὴ αὐτάρχη πρὸς εὐδαιμονίαν.

- 6) Schwank die Abschiedsrede halten, nachdem er in deutscher Rede den Einfluß eines feierlichen Augenblickes geschildert haben wird,
 - 7) der Primaner Richard Jung herr im Namen seiner Mitschüler den Abgehenden seine Wünsche aussprechen.
- Endlich Entlassung der Abgehenden durch den Direktor.

Zur Theilnahme an diesen Feierlichkeiten, welche im Saale des Zeichen-Institutes Statt finden, ladet das hochpreisliche Oberkonsistorium, die Väter oder Vormünder unserer Schüler, alle Freunde und Gönner der Anstalt in seinem und seiner Kollegen Namen ehrerbietigt und ergebenst ein
Eisenach, den 9. März 1842.

Dr. Karl Hermann Funckhanel,
Direktor des Groß. Carl Friedrichs-Gymnasiums.

Zur Nachricht.

Die zur Aufnahme Angemeldeten werden am 2. April von 8 Uhr an geprüft; der neue Lehr-Kursus nimmt am 4. April seinen Anfang.