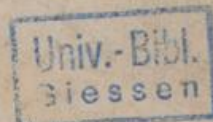


63
Livius
Weissenborn

Programm



Jahresbericht

über das

Großherzogliche Gymnasium

zu Eisenach,

• womit

zu den am 6., 7., 8. und 11. April Statt findenden

Schulfeierlichkeiten

einladet

der Direktor des Gymnasiums

Dr. Karl Hermann Funckhäncl.

Voran geht:

GUILIELMI WEISSENBORNII, Philosoph. Doctoris, Gymnasii Professoris,

Lectionum Livianarum Particula II.

Eisenach, 1840.

Gedruckt in der priv. Buchdruckerei daselbst.

G. Schmidt, stud. phil.

Georg Friedrich Hegel

1773-1831

~~Frankfurt/Main~~

1773-1831

1773-1831

1773-1831

1773-1831

1773-1831

1773-1831

h
a
d
r
v
s
P
ie
re
lib
pt
pos
cas
lit
liu
ab
ni
ta
nu
cr
ta
pr
ips
cor
all
nit
fe
tur
inv
m
D
u
s
n
le
w
e



Lib. XLIV, 38, 8. Nihilne interest, utrum militem, quem neque viae labor hodie, neque operis fatigaverit, requietum, integrum in tentorio suo arma capere iubeas? — an longo itinere fatigatum, et onere fessum, madentem sudore, ardentibus siti faucibus, ore atque oculis repletis pulvere, torrentem meridiano sole, hosti obicias recenti, quieto? etc. In his verbis, quae, quemadmodum a Grynaeo sunt edita, descripsimus, quaedam ad loquendi consuetudinem non accomodata esse facile apparet. Itaque laudandi sunt recentiores editores, quod Perizonio obsecuti torrente scripserunt, ubi ante torrentem erat, et de Fr. Gronovii coniectura pro quieto, cui vocabulo Livius aliam vim subiectam esse voluit (cf. 2, 64; 3, 22.) reposuerunt requieto, cuius prima syllaba propter antecedentis vocis similitudinem facile a librario praetermitti potuit. Sed cur Kreyssigius, etsi in cod. Vindob. onere fessum scriptum est, tamen opere fessum in Livii orationem receperit iustam causam exputare non possum. Sicut enim priore loco, ubi Aemilius suo consilio factum esse gloriatur, ut milites castris pridie munitis nullo labore fatigati illo die in aciem ducerentur, recte operis laborem milites fatigasse negat; ita altero loco, quo eorum sententiam perstringit, quibus ex via in proelium duci exercitum placuerat, opere fessos alienum esse videtur et ab oratoris consilio abhorrens. Et hos quidem contra morem Romanum neque opere perfecto, neque castris munitis, neque alia ulla re provisa hosti exercitum obiciendum statuisse, et hoc potissimum notandum et reprehendendum putavisse consulem ipse cap. seq.: an nihil nostri habentes praeter nudum solum in quo pugnaremus? etc., qui locus recte est a Kreyssigio explicatus (cf. Vann. crit. p. 64.), ita declaravit, ut nemo de eius sententia posset dubitare. Iam quae haec est disputandi ratio, ut quod alterum noluisse atque adeo improbasse dicis, id ac si voluisset in eo reprehendas? Neque solum iustus orationis cursus recepta illa coniectura perturbatur, sed etiam ipsa sententia pervertitur. Toto enim loco de incommodis itineris agitur, et viae longitudine commemorata cetera quae proficiscentibus molestiam creare solent recensentur, sudor, pulvis, alia, unum illud, quod de opere interponitur, non ad viam pertinet, sed ad castrorum munitionem, id vero, quod in agmine militibus molestissimum est, eiicitur. Apte autem onere fessos milites dici eos, qui sarcinarum onere gestato defatigati sunt, etsi ex ipsa verbi natura cogi potest, addam tamen quaedam exempla. Sic Livius l. 9, 31, 9: ut quisque, inquit, liberaverat se onere-coibant. Cf. 21, 27, 38, 40. Bell. Afr. 75: existimabat milites sub onere ac sub sarcinis defatigatos pugnare non posse. Denique aliis locis, ubi huius rei mentio fit, nihil de opere additum est, neque l. 44, 40, 2: nec fessos ut pridie ex via neque trepidantes in acie instruenda — aggressurus erat; neque l. 45, 37, 9: eodem die et iter fecisti et in aciem ex itinere duxisti. Ex his patere arbitror, quo iure Bekkerus, cum obviam haberet veterem lectionem, ne indicare quidem dignatus sit; coniecturam illam receperit. Idem paullo post, ubi in cod. ardentibus scriptum est, de Florebelli coniectura ardentibus edidit. Quam cum etiam Gronovius fecisset, tamen veterem scripturam non ausus est movere. Et recte quidem.

Nam sicut urere saepe significat exsiccare, ita arere eam conditionem, quae urendo efficitur, indicat; ex quo verbo cum formatum sit adiectivum aridus, unde ortum est verbum ardere, non mirum esse potest utrumque non origine solum sed etiam notionis cognatione cum illa radice esse coniunctum, et summam ariditatem vel igne torrente vel sole urente vel aliqua causa ortam designare; cf. Döderlin. *Synon. Lat.* 4, 114. Iam si urere sitis fauces (cf. *Hor. Sat.* 1, 2, 114.) recte dicitur, nescio an fauces, quae siti uruntur, et maiore adeo vi, quam arentes a Livio ardentes dici potuerint. Cf. *Lucret.* 6, 1171. 1)

Lib. 45, 27, 9: A Chalcide Aulidem traiecit, trium milium spatio distantem, portum inclitum statione quondam mille navium Agamemnoniae classis, Dianaeque templum, ubi navibus cursum ad Troiam filia victima aris admota, rex ille regum petiit. De huius loci integritate nemo ante Kreyssigium dubitavit, qui eum in cod. legeretur: Dianaeque templum et scripsit Dianaeque templo et Melet. specimen l. p. 17. sententiam suam, quae a Bekkero tacite est comprobata, argumentis confirmavit. Mihi vero cod. scriptura quo se defendat multum videtur habere. Nam navium quidem statione portus inclitus esse potest, neque vero templo, quo ipsa urbs nobilitatur. Neque hoc Livius dicit, portum, quod et statione navium et templo memorabilis esset, consulem adiisse, sed et portum et templum spectasse eum tradit, portum, quod inclitus esset navium statione, templum, propter celebratum illud Agamemnonis sacrificium. Quae quidem loci ratio recepta quae recentioribus placuit coniectura magnopere perturbatur. Quod tamen Kreyssigius vel non recte vel non nisi contorte vulgatam explicari posse censet, vereor ut meminerit haud raro cum alios scriptores tum Livium illam verborum conformationem quam ἀπὸ κενῶν appellant admisisse. Sic locum simillimum l. 42, 49 extr.: cum iis consul Brundisium ad exercitum, atque inde cum omnibus copiis transvectus ad Nymphaeum — posuit castra nemo sollicitavit praeter Drakenborchium; idque eo mirabilius videtur, quod alios eiusmodi locos egregie explicavit, veluti illum, qui immerito a Kreyssigio immutatus est, l. 31, 46, 10: et pondere ingenti saxa iaciebant, et cuniculos etc. cf. Duker ad 1, 33, 6. Drak. ad 3, 67, 13. Walch Emend. *Liv.* p. 229. Cic. *Disputat.*

- 1) Recte cap. seq. Kreyssig. et eum secutus Bekkerus saepsissent scripserunt; non ita probandum est, quod Bekkerus l. 44, 5, 9. repudiata cod. scriptura: neque an infestus is locus esset saeptus undique circumspiciendi spatium fuit, suam coniecturam: saeptis undique recipere non dubitavit. Nam id ipsum, quod locus undique saeptus erat, quominus circumspicere possent Romanos prohibuit. Neque hoc uno loco Livius ita est locutus; cf. 25, 16, 18: in valle silva ac montibus saepta; add. 2, 11, 24, 21. 25, 11. all. Quae loco simillimo l. 28, 33, 2. leguntur: campus ante montibus circa saeptus erat de mendo mihi suspecta sunt; nam neque ante satis apte dictum est, et paullo post legimus: angusta, sicut ante dictum est, vallis, deinde: loci angustiae, tum: in arto pugna. His de causis Livio restituendum esse existimo: campus arte montibus circa saeptus. Contra l. 26, 17, 5, ubi in optimis libris scriptum est: huius saltus fauces Nero in arte res esset caduceatorem misit non tam arte saepsisset, quod Gron. coniecit, latere, quam aliquid excidisse videtur. Tentabam, Rubenium a vero prope abfuisse ratus, Nero insedit. Poenus cum in arto res esset. Ita apparet quomodo librarii a primis v. insedit literis ad alterum in aberraverint. Poeni autem mentionem esse factam significat quod sequitur Romanus. Otto, qui in *Divinat.* *Liv.* p. 64. hunc locum tractavit, ad priorem Gronovii coniecturam: cum insedisset adiecit particulam et. Sed neque intelligitur quomodo cum interciderit, neque his probatis quod additur praedicatum ad Neronem referri non potest. Neque l. 29, 32, 4: faucibus utrinque obsessis sollicitandum et cum Gron. obsaeptis reponendum esse videtur; et l. 28, 22, 12. ubi in libb. mss. est: quam ut egredi posse moenibus auderent, a Livio esse existimem: q. u. egredi obsessi moenibus auderent.

Tuscul. 1, 40, 97: vadit in eundem carcerem atque in eundem paucis post annis scyphum Socrates; ib. 3, 31, 76. Vid. Klotz ad h. l. et Otto ad Cic. de Fin. 2, 3, 6. Itaque non dubito, quin Livius, cum templum scriberet, ita sit locutus, ac si ante vel adit vel petit dixisset; aut, quae Doeringii est sententia, quam cur adeo contortam esse Kreyssigius credat ego non perspicio, tale aliquod vocabulum ex antecedentibus intelligi voluerit. ²⁾

Veniamus ad alium locum, qui et ipse sine iusta causa est tentatus. Lib. 41, 22, 7. haec habemus: nec earum tantum civitatum, per quas iturus erat, satis habuit animos sibi conciliare. aut legatos aut literas dimisit, petens ne diutius simultatum, quae cum patre suo fuissent, meminissent; — cum Achaeorum maxime gente reconciliandae gratiae viam quaerebat. Sigonius h. l. requirit partic. sed; Crevierius addi iubet: sed circa omnes Graeciae civitates; Heusinger: circa omnia Graecorum concilia. Videntur autem illi in ea opinione fuisse, ut putarent, civitates, per quas iter fecit, ipsum regem coram adisse, ad ceteras istas legatos et literas misisse. In qua si fuerunt, profecto errarunt, neque enim verba illa nisi de tempore

- 2) Multi sunt loci, ubi propter difficultates nescio quas codd. lectionem editores repudiaverunt, quorum paucos placet attingere. Sic l. 27, 1, 7. editur: par audacia Romanus, consilio et viribus impar — confligit, sed opt. libb. pari exhibent, quod non sprevissem, si meminissent solere ita Livium orationem variare, vid. quae de consimili loco in prima partic. p. 15. disputavimus. — L. 28, 43, 1. in codd. est: inveterata prudentiae fama, quod immerito a Drakenb. neglectum recte a recentioribus est restitutum. Eo magis miror eosdem reliquisse l. 29, 32, 2: praemiorumque ingentium spe, in codd. enim est ingenti, et frequentata est Livio haec hypallage quam ferunt, cf. Seboldii et Jahni Archiv vol. I. p. 433. Walch ad Tac. Agric. p. 138. Benecke ad Cic. de imp. Pomp. p. 170. Klotz ad Cat. mai. p. 102. Nescio an idem vocabulum Livio reddendum sit l. 29, 26, 5, ubi quae vulgo leguntur: partim suapte fortuna quadam ingentis ad incrementa gloriae celebratus cdd. autoritate destituuntur, quorum optimi ingenti habent. In eo autem non dubito quin sit acquiescendum, nam magna sane est fortuna, si quis ad incrementa gloriae celebratur. Certe aptior est haec sententia quam quae Walchio in vulgata contineri visa est: „partim sub initia increscentis gloriae celebratus.“ Itane vero? ingentem gloriam nihil differre censet ab increscente? Ceterum recte Walchius verba et fortibus factis et suapte fortuna ad v. converterat pertinere censet, in eo tamen falsus, quod Gronovium in eadem sententia fuisse putat. — Quae l. 28, 39, 12. in codd. plerisque omnibus leguntur: quod nobis non tam fructu iucundius est quam ultione nescio an aliquid praesidii habeant a loco simillimo Cic. pro Dei. 3, 8; cf. ad h. l. Benecke, Klotz, Soldan. — 27, 30, 5. editur: non tanta pro Aetolis cura erat, ferocioribus quam pro ingeniis Graecorum gentis; in codd. est ferocioris, quod videndum an Livius dixerit, qui non ubique severioribus grammaticorum de appositione praeceptis se adstrinxerit (cf. 29, 2, 2: per agrum Ausetanum, hostico tanquam pacato; 38, 40, 7. Fabri ad 21, 41, 4.); et hoc loco etiam facilius inchoatam constructionem relinquere potuerit, quod illa rarior sane et minus usitata, altera et frequentata esset et aptissima. — 28, 20, 2. in codd. est: conspexerunt editissimam urbis partem, quae rupe praealta tegebatur neque opere ullo munitam et ab defensoribus vacuam, reposuerunt: quia, solus Gebhardus recte habere cdd. scripturam perspexit, cf. Benecke ad Cic. pro Lig. 9, 28. Etiam l. 23, 5, 5. genuinum reddere videntur codd.: ut qui (vel quia, a litera enim prima sequentis voc. adhaesit praecedenti) aliquid habeamus; quod editur ut quasi in perpauca et minoris autoritatis libris est, propter tanquam quod sequitur in- vectum; illud: ut qui explices, ut, cum nos — habeamus etc. Ceterum non constat unde Bekkerus in Put. qui extare rescierit. Sed idem l. 45, 24. de Perizonii coniectura recte quia dedit. — Obliterata est vera lectio 29, 4, 4. ubi e deterioribus libris dederunt: missi et ad duos imperatores, meliores ad suos habere e Gronov. et Drak. silentio colligitur, et apte Hannibal et Mago externis regibus opponuntur ante commemoratis.

quo itineris faciendi consilium ceperat, necdum iter susceperat, propter ea, quae antecedunt: per quas iturus erat accipi possunt; neque, si ipse civitates adiisset, adversarius regis in senatu Romano (cf. 42, 11. sqq.) rem tam aptam ad suspicionem et crimen augendum silentio praeteriisset. Iam cum ipse rex civitates non adierit, quo tandem modo eas sibi conciliavit? Id ipsum explicatum esse puto illis vv.: aut legatos aut literas dimisit; in quibus tantum abest, ut particula sed requiratur, ut omiſsa sit partic. explicativa, quam sexcentis locis a Livio non additam esse constat. Deinde non satis attenderunt, quod respondeat verbis: non tantum non omiſsum esse et audaciore coniectura addendum; respondent enim vv. Achaeorum maxime etc., quae Livius quo fortius eam sententiam exprimeret, plurimum regis, ut cum Achaeis in gratiam rediret, interfuisse, et propter maiorem verborum interpositorum ambitum paullulum mutata adiecit constructione, quae hoc loco eo iustiore habet excusationem, quod ita ad ea tradenda, quae in Achaeorum concilio actae sint, aditum sibi patefecit. Ab omnibus autem Graeciae civitatibus, quod Crev. et Heusing. Livium dixisse volunt, ne poterat quidem rex petere, ut simulatium, quae cum patre fuissent obliti secum amicitiam instituerent; non omnes enim alieno a Philippo animo fuisse, nonnullas tum iam Perseo conciliatas satis constat, veluti Boeotii et semper Philippi partium fuerunt, et illo tempore cum Perseo foedere videntur fuisse coniuncti; Aetoli ipsi et legatos ad regem miserunt et praesidium petiverunt cf. 42, 12. 38; Achaeos vero non per legatos et literas, sed donis sibi conciliare conatus est; cf. cap. 24, 19. Denique quod hic Livium tradidisse volunt, alio loco l. 42, 5, 1. exposuit.

Admodum similis et eadem ratione defendendus est locus l. 45, 38, 4: erratis milites, si triumphum imperatoris tantum et non militum quoque et universi populi Romani esse decus censetis. non unius hoc Paulli. multi etiam, qui ab senatu non impetrarunt triumphum, in monte Albano triumpharunt. nemo L. Paulo magis eripere decus perfecti belli Macedonici potest, quam C. Lutatio primi punici belli. — nec L. Paullum minorem aut maiorem imperatorem triumphus faciet. militum magis in hoc universique p. R. fama agitur, primum etc. Plerique critici de huius loci conformatione dubitarunt, et Gronovius quidem nimis dissolutum et abruptum dicendi genus incusans, verbis traiectis legendum esse censebat: imperatoris tantum, si unius hunc Paulli et non etc. qua audaciore coniectura omnis sententiae nexus tollitur, neque enim quae sequuntur: militum magis etc. illis loco motis habent quo referantur. Crevierius satis habuit monere, sibi plura videri intercidisse; Heusinger audacius ut solet mutatis quibusdam pluribus additis verbis haec interpretatus est: non, unius hoc Paulli si esset, faceret, quod fecerunt multi etiam, qui ab senatu non impetrarunt triumphum? in monte Albano triumpharunt. Solus Kreyssigius quae sit sententiarum ratio videtur perspexisse. Is enim scripsit: non unius in hoc Paulli, quo ni fallor significare voluit, id quod verissimum est, respondere his verbis quae infra sequuntur: militum magis etc. Cum enim vv. non unius hoc Paulli significasset magis quam aperte explicasset, non unius Paulli interesse, ut triumphus sibi concederetur, vehementiore quodam impetu commotus, statim cur ita statueret, et liberiore quidem constructione causas adiecit. Hoc enim dicit: si unius Paulli interesset triumphare, senatu intercedente, id quod multi fecerint, in monte Albano triumphum agere posse; sed tantam esse victoriam, ut senatus denegare non possit triumphum; tantum virum Aemilium, ut facile illo honore careat: itaque populi et militum magis interesse triumphari, quod iis, quae deinceps sequuntur per partes explicat. Atque credibile est Livium cum illa scriberet: non unius hoc Paulli voluisse ea quae sequerentur ita conformare, ut congruerent cum antecedentibus, sed

pluribus interpositis neglecta adversativa particula quae negativae responderet, solam posuisse comparativam, et ultima verba: militum magis etc. ad aliud verbum atque initio statuerat, accomodasse. Quodsi igitur Kreyssigius voc. in in cod. invenit, recte fecit, quod eam exsulare noluit; sin minus, facile hoc additamento carebimus, quod ad sententiarum rationem explicandam non requiritur.

Magis adeo alius huius generis locus criticis offensioni fuit. Lib. 44, 25, 1. haec leguntur: Eumenes neque favit victoriae Persei, neque bello cum invadere animo habuit, non tam quia paternae inter eos inimicitiae erant, quam ipsorum odiis inter se accensae. non ea regum aemulatio, ut aequo animo Persea tantas apisci opes, tantamque gloriam, quanta Romanis victis cum manebat, Eumenes visurus fuerit. De huius loci integritate nemo ante Dukerum dubitavit, qui, cum verbis non tam — visurus fuerit causas cur Eumenes non favorit Persei victoriae reddi recte vidisset, sententias autem non apte coniunctas et verba non ea regum aemulatio obscuriora esse putaret, coniectura, quae ipsi non audacissima visa est, ita locum conformare voluit: non tam quia — etiam ipsorum — quam ea. Sed aliter visum est Walchio. Is enim p. 264. propter ipsam audaciam et licentiam explosa et reiecta illa coniectura, cum docte quidem, sed non satis accurate, nam quos huc pertinere arbitratur locos l. 26, 46. 32, 4. ab hoc dicendi genere esse alienos quilibet facile sentiet, non id ubivis particulas non tam, non tantum sequi, quod vulgaris grammaticae praecepta suaderent, et saepius mutata constructione suspensam relinqui orationem probasset (add. Drak. ad 37, 51, 9. Kritz. ad Sall. lug. p. 533. Otto ad Cic. de Fin. 1, 1, 1.), coniecit Livium scripsisse: non tam — erant, quin ipsorum — accensae, non ea aemulatio (erat) etc.; ut iam non ipsorum inimicitiae, sed aemulatio regum opponeretur paternis inimiciis. Sed tantum abest ut hac ratione asperitas quaedam orationis evitetur, ut etiam augeatur et minus commode singula coeant, et quae naturali quodam vinculo continentur orationis membra disiiciantur. Quis enim est, qui non sentiat nihil aptius cum patrum inimiciis comparari posse quam odia filiorum, et non facta ea comparatione hiare orationem censeat, componi vero patrum inimicitias et filiorum aemulationem aegre ferat? Huc accedit, quod sententia illa, quam a particula quin Walchius incipere voluit, ita interponitur, ut paene nullam habeat vim, cum ipsa particula ei inesse maximam significet. Itaque Heusinger, Drakenborchium secutus, qui accensis coniecerat, locum hoc modo conformavit: non tam — erant, quam quod ipsorum odiis inter se accensa ea erat regum aemulatio etc., quam coniecturam, omissis vv. quod et erat non solum Tafelius, sed, quod mirari satis non possum, Bekkerus assensu suo comprobavit et recepit. Nam praeterquam quod hoc commentum iisdem difficultatibus premitur, quibus Walchii rationem impediri supra docuimus, etiam hoc novum et inauditum est, quod Heusinger aemulationem, quam odii causam esse constat, accendi odio et procreari opinatur. In qua sententia quantus sit error ut intelligatur Plinii locum apponamus, Panegy. 84: ea (aemulationem dicit) porro nascitur ex coniunctione, alitur aequalitate, exardescit invidia, cuius finis est odium; adde Liv. 26, 38: aemulationem profecto et odium esse; et Cic. Tus. 4, 8, 17. Iam vero si ipsarum sententiarum rationem consideramus, facile apparet, non magis paternas inimicitias quam ipsorum regum odia veram causam esse cur Eumenes vincere Perseum noluerit, quae non tam hoc efficiant, quam ad bellum gerendum impellant, et ita Livius l. 42, 18, 4: Eumenes — profectus Pergamum praeter pristinum odium etiam recenti scelere Persei stimulante, summa vi parabat bellum; et ib. 29, 1: Eumenem cum vetus odium stimulabat, tum recens ira,

quod scelere eius³⁾ prope ut victima mactata Delphis esset. cf. ib. 57, 4. 58, 14. 60. 65 ext. Quod cum Livius sensisset, et proximam veramque invidiae causam aemulationem fuisse perspexisset, quo gravius quoque maiore cum vi eam sententiam exprimeret, novo quasi impetu capto addere, quam cum antecedentibus, a quibus re ipsa sunt separata, coniungere maluit. Itaque hoc fere Livius dicit: si quis causam, cur Persei victoriae Pergamenus rex non faverit, quaerere velit non opus esse eam a paternis inimicitiis repetere, cum ipsorum regum animos odium stimulaverit vehementissimum; veram autem causam invidiae fuisse aemulationem. Ita brevitatem orationis et inde ortam qualemcunque asperitatem non anxie a Livio vitatam (cf. 28, 16, 12. 38, 21, 11. 43, 18, 1; Walch. p. 178; Büttner p. 89.), et copulativae particulae defectum, quem apud nostrum non ita rarum esse Drak. ad 9, 37, 5. et ad 36, 31, 11. Fabri ad 21, 11. docuerunt, praesertim in iis sententiis, quae gradationem habent (cf. 3, 20 ext. 45, 25, 12.), et rei ratio et Livii consilium facile excusat. Magis singulare esse videtur, quod etiam copula abest. Sed ne hoc quidem a Livii usu abhorreere satis constat. Cf. Fabri ad 22, 31, 11; Alschefski ad lib. tric. p. LIV. l. 8, 15. 10, 19. 21, 53. 24, 36, 4: versum ab Italia bellum, adeo uterque populus in Siciliam intentus, fuisse videri, ubi Bekkerus acuta illa quidem sed non necessaria coniectura fuit scribendum esse censet; add. Cic. Dei. 9, 25. in Rull. 2, 30, 82. Phil. 1, 1. 2, 23. 12, 1, 1. all. Si quis autem necessariam eam esse putet, non pertinaciter negabo, erat inter ea regum, cum a Livio esset positum, ut cognato loco 35, 13, 7, a librario esse praetermissum. Iam cum iis quae hactenus tractavimus causae cur Persei victoriae non faverit Eumenes essent redditae; Dukerus et Walchius iis quae deinceps sequuntur cur bellum cum Perseo gerere noluerit explicari censuerunt. Sed Livius ut Eumenem, cum per biennium summa ope bellum gessisset, tum demum de gratia cum inimico incunda consilium cepisse non fusius narrare, sed e rerum serie intelligi maluit; ita in iis quae sequuntur, ab illis quae supra posuit paullulum deflectens, non tam causas cur bellum gerere noluerit, quam quibus rationibus permotus operam suam venditare, et mercede pacem Perseo comparare statuerit exposuit. Eo enim omnis tendit oratio idque magis adeo appareret, si quae verbis: cernebat et Persea responderent: et Romanos, neque constructione mutata: Romanos quoque posuisset.⁴⁾

Nescio an ex eodem genere sint, quae leguntur l. 32, 32, 5: id (colloquium) gravate regi concessum est, non quin cuperet Quintius per se partim armis partim conditionibus confectum videri bellum: necdum enim sciebat — . aptum autem fore colloquium credebat, ut sibi liberum esset vel ad bellum manenti vel ad pacem decedenti rem inclinare. Recte quidem Gronovius veram causam cur difficulter colloquium concesserit desiderat; nam iis quae sequuntur: aptum autem etc. potius cur non gravate permiserit explicatum est. Sed quod a Livio profectum esse censet: id non

3) Non placet eius, suspicor Livium scripsisse regis scilicet Macedonum, quod facile e v. Macedonici colligitur. Idem verbum Livio restituendum censeo 42, 63, 1, nisi praestat vim superbiamque experti Persei.

4) Etiam cap. seq. sincera esse videtur cod. scriptura: cum pecuniam tutam et pacem habere per Eumenem (posset). Neque enim parvam pecuniae summam, quae pro pacis mercede Eumeni erat danda Livius intellexit, sed thesauros regios per longum tempus cumulatos; et irridens Persei avaritiam, omnem illam pecuniam cui tanta cura incubaret, tutam a Romanis habiturum fuisse dicit, si a pusillo et contracto animo impetrare potuisset, ut exiguam partem Eumeni daret. In iis quae sequuntur fortasse legendum: aut reiectus. Vide locum huic geminum, C. p. Lig. 9, 26. Contra l. 25, 37, 19. Dukerus probabiliter emendavit reiecturum.

gravate — cuperet, etsi Heusingero placuit, et nimium a codd. vestigiis recedit, neque Livii consuetudini accommodatum esse videtur. Is enim, licet Cicero non gravate dicere maluerit (cf. Stürenburg ad Cic. p. Arch. p. 68.), cum v. gravate et gravatim negationem haud coniunxit. Vid. lib. 21, 24, 5: haud gravate ad Poenum venerunt; 1, 2, 3: haud gravatim socia arma Rutulis iunxit; 3, 4, 6: cum haud gravate venissent. Si quis autem pro id gravate legendum censeret haud gravate, non solum vv. non quin, sed etiam: necdum enim, ne turbarent et conciderent sententiam, essent immutanda. Quod cum nemo possit committere, quin temeritatis crimen suscipiat, Livius non tam cur gravate concesserit colloquium significasse, quam, cum propter plura quae interposuit verba ab inchoata sententia discessisset, eam causam, propter quam permiserit colloquium, reddidisse putandus est. Idque eo facilius potest excusari, quod verba quae inseruit: necdum enim sciebat, utrum successor sibi mitteretur — an imperium prorogaretur, non tantum ea quae praecedunt explicant, sed etiam causam continent, cur Quintius sibi illo quidem tempore rem trahendam esse et propterea Philippo colloquium dandum statueret; prorogato enim imperio Livius cap. 37 extr. „et ipse, inquit, avidior victoriae quam pacis neque colloquium postea Philippo dedit“ etc. Non adeo rara esse apud Livium anacolutha docuerunt Walchius p. 185. Fabri ad 21, 1, 3. Böttcher T. Livii de rebus Syracusanis capita p. 11., et quam facile propter illas particulas, quibus Livius h. l. usus est, suspensa relinquatur oratio aliorum scriptorum exempla docent. Cf. Cic. Or. 11, 37. pr. Quint. 3, 11. Matthiae ad orat. de imp. Pompei. 24, 70.

Neque vero sine causa Gronovio displicuerunt, quae l. 3, 5, 8. hoc modo eduntur: qui (Aequos dicit) caede legati et consulis vulnere accensi nulla deinde vi sustineri potuere, cum compulsi in castra rursus obsiderentur nec spe nec viribus pares. venissetque in periculum summa rerum, ni T. Quintius — subvenisset. Displicuit igitur Gronovio dissolutum et inconcinnum dicendi genus, quod non ferendum esse recte iudicavit. Accedit aliud. Quid enim, si Aequi Romanos nulla re pares rursus obsidentes nulla vi poterant arceri, quominus castra expugnarent prohibuit? nam non esse occupata statim subiicitur. Neque a cdd. illa quae Drakenb. recepit et defendit multum habent praesidii. Ex melioribus enim libris solus Leidens. I cum compulsi exhibet; in Harlei. I, de cuius auctoritate recte iudicavit Wimmer (Observatt. Livianae p. VI.), et qui optimis non multum cedit Pal. II. quin scriptum est. Quod et aptam habet sententiam, nec desunt similes loci. Ita l. 5, 28 Liv. „non tulit, inquit, senatus, quin sine mora voti liberaretur;“ 9, 26, 10: „appellantibus tribunos nemo erat auxilio, quin nomina reciperentur;“ quibus adde: 7, 22; Caes. b. c. 2, 12. Cic. Fam. 12, 13, 2. Itaque iam displicet, quod olim suspicabar legendum esse: quin — obsidentur. Doeringium autem, qui vulgatam probam esse existimat, Schellerumque Observatt. p. 283. venisset utique suadentem non moramur. Sincera est enim meliorum cdd. lectio et iure a Bekkero recepta. ⁵⁾

Nec desunt loci a criticis non satis caute vel deleta vel addita negatione deformati magis quam restituti. Eiusmodi locum deprehendisse mihi videor l. 42, 32, 3: si senatus non

5) Quod autem Fr. Gron. l. 29, 24, 7. coniecit scribendum esse: itaque iam satis omnibus instructis, quin et re iam non ultra recipiente cunctationem nemo, opinor, probabit; nam neque part. quin hic est locus, neque codd. addicunt. In optimis enim libris est: instructisque, et videtur verbum aliquod esse praetermissum, quod si Livii usum spectes, vix dubites, quin paratis, quae vox etiam 27, 28, 5. intercidit, fuerit; cf. 7, 23. 10, 16. 25, 38. 22, 19. 43, 3 all. Itaque Drak. non est probandus, qui de J. Gron. coniectura, uno codice confirmata, paratis scripsit pro satis.

quid vellet in consulatu potius, quam quid in praetura iuraverit P. Licinius animadvertendum esse censeat, se tamen futurum in senatus potestate. Quibus verbis cum hanc vim inesse Gronovius putaret: si patres tantum indulgerent Licinio, ut potius rationem eius haberent quod cuperet ille consul, quam eius quod praetor iurasset, se daturum hoc patribus, ut contra quam iustum putet, in sortem provincias mittat, quae sententia h. l. nulla ratione ferri potest, particulam non sibi eiciendam videri professus est, et Bekkerum ita habuit obsequentem, ut eam tanquam spuriam uncis circumdaret. Sed dum probabili ratione quomodo illa vox in antiquissimum librum illata sit, demonstretur, aliam rem expediendi viam quaeramus, et quod scriptum est explicare potius tentemus, quam cupidius eiciamus. Atque Licinius, cum praetor, ne in provinciam iret, stato loco statisque diebus sacrificia se habere iurasset, tum verò consul provinciam cum collega sortiri vellet, sive eo quod ante religionem interposuerat, sive quod tum provinciam cupiebat, vel violare iusiurandum, vel sine iusta causa dedisse videri debebat, atque talem se praebebat, qui notam et animadversionem senatus vix posset effugere. Itaque Cassius cum alterutrum notandum esse pro certo haberet, tamen utrum magis senatus sit improbaturus vel ambigebat, vel ambigere se simulabat. Hoc ergo Livius consulem vult dicere: si contra quam ipsi videatur, obstrictum autem putabat collegam iureiurando interposito et eius vindicem senatum fore se sperare simulabat, id potius reprehendere velit senatus, quod in praetura, ne in provinciam iret, iusiurandum dederit, et non recte datum vituperare, quam id notandum statuatur, quod tum cupidius sortem sibi vindicet, eique se indulgere significet, tamen se in senatus potestate futurum. Quae si recte a me sunt disputata, frustra sollicitatam esse cod. scripturam, patet, opinor, neque Gronovii coniecturam, neque Rupertii, qui pro non scribi iubet nunc, admittendam esse. Quae Baumgarten-Crusii de hoc loco fuerit sententia difficile est ad iudicandum; sensus, inquit, facilius esset, si legeres: magis quid, seu: quidquid velit, et mox se quidem. Quae quomodo cum ceteris verbis possint coniungi, ipse videat; temporibus variatis qui offendatur, credo fore neminem; vid. Krüger. in libro qui inscribitur: *Grammatische Untersuchungen* II. p. 53. sqq.) Aliis locis negatio a criticis non recte videtur adiecta. Atque nescio an recentissimus Livii editor, alias cautissimus, ita peccaverit l. 30, 40, 3, ubi haec leguntur: ubi cum L. Veturius Philo pugnatum cum Hannibale esse suprema Carthaginiensium pugna, finemque tandem lugubri bello impositum ingenti laetitia patrum exposuisset; adiecit Verminam etiam, Syphacis filium, quae parva bene gestae rei accessio erat, devictum. Hoc loco Alschefskius propterea quod, cum maiore illo cum Carthaginiensibus proelio supremo viginti milia hostium cecidissent; in hac altera cum Vermina pugna quindecim milia, haec victoria accessio prioris victoriae dici posset, non parva accessio, haud parva legendum esse suspicatus est et ita edidit. In eadem sententia recentiorum nonnullorum codicum librariorum fuisse inde apparet, quod non parva, quod recte a Livii usu abhorrere Alschefskius indicat, scripserunt; in antiquioribus et melioribus libris negatio non legitur. Atque recte videtur abesse. Nam non ex caesorum tantum multitudine victoria aestimabatur, sed ex periculo atque discrimine, et nullo vel levi certamine parta non adeo magni putabatur; cf. 23, 49. 24, 42. 25, 1 all. Deinde hoc maxime attendendum est, illa verba: quae — erat non legato Scipionis tribui, iisque suam sententiam spernisset Livium; cuius animo, id quod antecedentia satis declarant, cum totum illud bellum maxime omnium memorabile, quae unquam gesta sunt, obversaretur, supremum illud proelium, quo finitum est, tantum debebat iudicare, cum quo vix alia ulla compararetur, nedum ista cum Vermina pugna. Neque enim Vermina Hannibali duci conferri poterat, neque illius tumultuarius exercitus, Sy-

phace patre pluribus cladibus victo, ad ultimum capto regnoque ab hostibus occupato temere collectus cum huius exercitu veterano, multis proeliis victore componi, neque proelia, alterum et ducis arte atque consilio et militum fortitudine clarum et memorabile alterum levi momento et primo impetu finitum (cf. 30, 36.), ita possunt comparari, ut hoc haud parva illius accessio recte dicatur. Quibus verbis quae vis insit inde imprimis patet, quod Livius l. 7, 30. (cf. Rupert. ad h. l.) Campaniam, maiorem sane ipso imperio Romano, quale tum fuit, huius haud parvam accessionem fore iudicavit. Quare ipsum Syphacem, hostem multo magis timendum quam Verminam, ne in oratorio quidem dicendi genere non accessionem haud parvam, sed accessionem Punici belli fuisse scribit, nam 45, 7, 2: „Syphax rex, captus,“ inquit, „in castra Romana adductus erat: praeterquam quod nec sua nec gentis fama comparandus, tunc accessio Punici belli fuerat;“ cf. ib. 39, 7. Itaque meliorum cdd. scripturam non deserendam esse existimem, de qua ut lepide ita recte Gronovius: „neque Livius neque Romani tam erant ieiuni, ut ex hac musca facerent elephantum.“

Immerito autem Bekkerus eandem particulam exulare passus est l. 45, 36, 1., quem locum hoc modo edidit: cum in Capitolio rogationem Ti. Sempronius tribunus plebis ferret, et privatis de lege dicendi locus esset, nec ad suadendum ut in re minime dubia quisquam procederet, Ser. Galba repente processit. E Gronovii coniectura de editur; a Sigonio nec est additum. In codice enim hoc vocabulum non legitur, et paullo post: dubia aut si quisquam scriptum est. In quibus cum obscurum esse non posset: haud quisquam latere, idque a Kreyssigio esset Livio redditum, non erat sane, cur Bekkerus Sigonii additamentum repeteret. Literas si, quae interpositae sunt, nisi librario tribuere velis ad vocem sequentem aberranti, depravatas et pro sane positas esse suspicari possis, cf. 3, 72, 7. Quod Kreyssigius scribendum putavit locus esset, sed ad, non opus esse videtur particula sed adiecta, quam saepe in eiusmodi sententiis a Livio non esse positam docuerunt Gronovius ad 3, 71, 6. ad 22, 25, 7; Drakenb. ad 1, 25, 3. all. Fabri ad 21, 43, 6; Walch. p. 200. Etiam l. 42, 64, 7. librarius mutatis et transpositis literis Livii sententiam obscuravit. Ibi haec in cod. sunt: simulque in vallo, ad portas miles instructus erat et inconste oppugnationis castrorum Perseus et extemplo circumegit aciem etc. Vid. Kreyssig. ad Sallust. fragm. p. 88. Quae Grynæus ita correxit: et intentus propugnationi castrorum; ea secutus, quae 43, 18, 7. leguntur. Bekkerus ne monito quidem lectore aliam esse cod. lectionem Grynæo est obsecutus. Kreyssigius Livium scripsisse: inconsultae oppugnationis, librarium haec et corrupisse et plura praetermississe existimat. Sed dubito num inconsultae oppugnationi locus sit, nam ex iis, quae antecedunt et occasionem bene gerendae rei fuisse, et omnia recte a Perseo esse administrata apparet, et periculosum est de lacuna cogitare ubi quaedam inveniuntur, quae num recte legantur sunt dubia. Itaque a librario ita peccatum esse ratus, ut, quod haud raro factum esse constat, cf. Alschefski p. LXVII, literarum ordinem turbaret, quaedam corrumpere, crediderim Livium scripsisse: non institit oppugnationi castrorum. Eadem particula nescio an restituenda sit l. 42, 5, 6. ubi de Grynæi coniectura haec leguntur: seu quia eum obiectum esse Romanis volebant. In cod. enim scriptum est: non obiecta esse, quae ostendere mihi videntur Livium dedisse: non subiecti esse. Gravis erat civitatibus Romanorum societas, vel potius dominatio, liberique esse cupiebant et servitutem timebant, id quod aperte apud Gellium 7, 3. Cato dixit: „id metuere, ne sub solo imperio nostro in servitute nostra essent.“ Simillimum locum habes Liv. 25, 20, 5: Hannibal non Capuam neglectam, neque — desertos volebat socios; adde 39, 15, 11;

40, 12, 9; 31, 23, 11. — Memoriam haec afferunt l. 40, 49, 6. ubi haec habemus: et primum quaesivit ab eo, ne sibi liceret ac suis vivere. cum praetor victurum respondisset, quaesivit iterum, si cum Romanis militare liceret. Verba ab eo ne incredibile est quantopere criticos vexaverint, quorum coniecturas enumerare et examinare longum est et ab hoc loco alienum. Vid. Kreyssig. Epist. ad Goellerum. p. 467. Quod si mentem Livii assequor, non de sola vita, sed de vitae quadam conditione regulum quaerere voluit. Propterea Gracchus respondet: victurum; alioqui licere dixisset. Suspicio igitur librarium praepositiones permutasse et ab intulisse, cum Livius sub scripsisset, id quod aliis quoque locis factum esse, observavit Handius Tursell. l. p. 62. Iam si scribitur: sub eo ne sibi liceret ac suis vivere, hoc modo procedit oratio: regno amisso regulus primum num sub Romanorum imperio vivere, deinde num cum iis militare liceat a Graccho quaerit, cf. 8, 19, 25, 30. Ut hoc loco ommissa, ita addita litera peccatum esse videtur l. 28, 24, 10: forma tamen Romanorum castrorum constabat una ea spe, quod tribunos ex contagione furoris haud expertes seditionis defectionisque rati fore, et iura reddere in principiis sinebant, et signum ab eis petebant. Cum ex sententiarum nexu non posset obscurum videri, id egisse Livium, ut qua conditione et ratione constiterit Romanorum castrorum forma explicaret, neque verborum compositio spe-rati fore satis apta esset, iam alii aliquid in his turbatum esse senserunt. Et Gronovius quidem emendabat: una ex parte; Freinshemius: una ea specie. Utrumque longius a cdd. scriptura recedit. Aliud desidero, quo quae sequuntur: et-sinebant, et-petebant significantur et comprehendantur. Itaque non dubito quin deleta una, altera mutata litera, et inciso post v. quod posito rectius legatur: forma tamen-constabat una ea re, quod, tribunos-rati fore, et-sinebant, et-petebant. 6)

Non fefellit criticos, quae l. 42, 38, 2. ita leguntur: et quadringentos inventutis eorum in Orestas, ut praesidio essent liberatis ab se Macedonibus, miserunt, mendo esse depravata. Neque enim legati populum liberasse dici possunt; neque illo tempore Orestae liberi sunt facti, quibus iam pridem suae leges essent redditae; neque nisi duriore et contorta explicatione pronomen se ad populum Romanum refertur. Itaque Drakenborchius hanc vocem abiiciendam esse statuit, quod sane facillimum est emendandi genus, sed lubricum et periculosum. Notum est autem haud raro verbum senatus significari magis literis quem plene scribi. Itaque videndum est, an restituta hac voce scribendum sit: ut praesidio essent liberatis ab senatu Macedonibus. Vid. Polyb. 18, 30, 6. Liv. 33,

6) Cum idem vocabulum Livio l. 40, 5, 7. restituendum esse docuissem in prima lectt. Liv. particula p. 20. gavisus sum et Kreyssigium ad Sall. frag. p. 106 eam coniecturam non improbasse, et nuper ab Ottone Div. Liv. p. 42. denuo esse factam. Idem tamen quod l. 2, 47, 12. legi iubet p. 8: inde populares iam esse Fabii; nec hoc ulla alia re, nisi salubri reipublicae arte non est probandum; nam in deterioribus libris ita est erratum; Harlei. I vulgatum exhibet; sententiae ratio autem tale additamentum non requirit sed vix admittit. — Sed eodem l. 2, 1, 8: omnia iura omnia insignia primi consules tenere, de mendo mihi suspecta sunt. Scilicet soli primi consules omnia iura omnia insignia habebant: an non omnes, qui eos secuti sunt pari, iure fuerunt? Accedit quod insignia tam nude positum nescio quomodo offendit. Tum vero hoc dicit Livius, libertatis initium ita tantum consulatum dici posse, quod imperium consulare annuum factum sit, tantum enim abfuisse, ut deminutum quidquam sit ex regia potestate, ut omnia iura ad consules sint translata. Itaque nescio an a Livio sit profectum: omnia insignia imperii consules tenuere. Cf. 3, 9, 4, 2, 7, 8, 8, 4. all.

34, 6. 7) — Similiter peccatum esse videtur l. 45, 12, 4., ubi haec in codice leguntur: tabellas ei Popillius scriptum habentes tradit. Recte quidem Ursinus emendavit: senatusconsultum habentes, sed inchoavit magis quam absolvit curationem. Nam vocabulum scriptum non ex iis esse videtur, in quae v. senatusconsultum a librariis non intellectum depravari solet, cf. Drak. ad 2, 48, 10. 4, 57, 5. 22, 10, 1. all. Sed non praetermittenda sunt verba Polybii, unde Livius sua hausit, (29, 11, 2.) τὸ δελτάριον, ἐν ᾧ τὸ τῆς συγκλήτου δόγμα κατεγγράπτο, προὔτεινεν αὐτῶ. Quae intuenti mihi suspicio orta est, v. scriptum a Livio esse et ante h. v. SC. i. e. senatusconsultum intercidisse. Alias similia leguntur; ita in lege Servilia apud Spangenberg. Monument. legal. p. 42. legitur: ut ei scripta in tabulis habeantur; adde Cic. Phil. 1, 1. in Catil. 1, 2, 4. Liv. 45, 25, 3. De usu voc. habere vid. Kritzk. ad Sall. Cat. 23, 4.

Constat autem cum alios tum cod. Vindob. librarium saepe ita peccasse, ut propter antecedentiam aut sequentium similitudinem voces integras vel singulas vel plures omitterent. Singularem huius generis locum deprehendimus l. 44, 43, 5: rex ad mediam ferme noctem terrore et variis difficultatibus viae vexatus est. in regiam Perseo, qui Pellae praecerat Euctus regique pueri praesto erant. Ita hic locus de Grynaci coniectura editur, sed in cod. est: vexatus in regiam est a perseo qui pellae praec-

- 7) Sed iure mihi dubitare videor, num recte hoc verbum ab Alschefskio Livio redditum sit l. 30, 26, 12, quem locum p. LXXI ita scribendum censuit: quia eum senatus in Etruria tenuerit quaestiones ex senatusconsulto habentem. Neque enim is fere, qui alteri negotium dat, eum tenere dicitur, sed res ipsa, quae est conficienda (cf. Drak. ad 32, 9, 1.), neque satis apte ante senatus consultum videtur inferri ipse senatus; neque codd. addicunt, qui excepto Bamberg. teneant exhibeant. Itaque cum ipse V. D. p. LXXII docuerit syllabam re saepe intercidisse, et p. LXXIII minoris autoritatis libros quaedam servasse probaverit, quae in melioribus sint praetermissa; recte Drakenborchium statuisse putaverim, in melioribus, qui sin Etruriae habent, syllabam re librarium incuria excidisse. Minus adeo probandus est Otto, qui Divv. Livv. p. 16. l. 5, 51, 1. emendare conatus est: si me mille senatusconsultis populi iussu revocaretis. Nam nisi ridiculam sententiam Livio obtrudere vis, etiam alterum nomen plurali numero est ponendum. Latet fortasse: si me simili senatusconsulto; respicitur autem memorabile illud senatusconsultum et populi iussum, quo Canillus ante revocatus est, l. 5, 46, 10. commemoratum. — Ex eodem genere corruptum puto locum l. 28, 10, 16: triginta navibus C. Servilio praebitis. Ita de Gronovii coniectura editur, in optimis libris est: praeditis; et vereor, ut ille v. praebere usus exemplis a Gronovio allatis stabiliatur. Saepe factum est, ut v praetor non plene scriberetur; itaque hoc loco accidisse crediderim, ut in melioribus libris syllaba prae sequentis vocis literas initiales hauriret, in deterioribus quibusdam, qui traditis habent, illa intercideret. Quapropter Livium scripsisse putaverim: praetori traditis. Adiectum est v. praetori, quod Valerius quoque proconsul nominatur. — Neque vero a me impetrare possum, ut credam recte hoc verbum ab Sigonio in Livii verba illatum adhuc religiose servari l. 44, 16, 2: ibi et ex aliis locis commeatus a praetore prospectos in hiemem habere. Nam neque praetor commeatus praeparaverat, quod Drak. probavit, neque c. 13, 11, quem locum attulit Ruperti, hoc legitur, neque si prospexisset, Marcus consul ad senatum scripsisset, quod ipsius imperatoris erat, administrasse praetorem; cf. Quintil. 12, 3, 5: nisi forte imperatorem quis idoneum credit in proeliis quidem strenuum — sed neque delectus agere — neque commeatus prospicere scientem, add. Liv. 26, 3. Misere laceratum locum codex exhibet, in quo haec leguntur: rem prospectos; quae quomodo emendanda sint haud facile dixeris. Tentabam: redemptos, prospectos; ut duplex commeatum genus discerneretur. Sed dubito et mihi ipsi diffido. Desperatus est locus 42, 5, 7; in cod. haec habes: iusti crediti solutionem in zannorum pensiones distribuit. Saepe notae literarum x et z confundi notum est, cf. Kreyssig. T. Livii lib. tricesimus p. 327. Fortasse etiam hoc loco ita erratum est, ut legendum sit: in decem annorum.

erant coactusque regi pueri. Prima illa verba, etsi non ignoro haud raro a librario vocabula temere esse transposita⁸⁾ (cf. Kreyssigii Melet. spec. l. p. 24.), tamen a Grynaeo audacius mutata esse crediderim, qui et est alio loco posuerit, et aiecerit. Propius vero est propter praecedentis v. similitudinem aliquid excidisse, et Livium hoc scripsisse: vexatus in regiam ingressus est. Ac Perseo. Confidentius hoc dico de iis quae sequuntur. Nam non solum quod praerant scriptum est, sed etiam quod quae additum est, non de uno, sed de duobus Pellae praefectis mentionem factam esse declarat. Neque qui illi fuerint, obscurum est. Conferas velim Plutarchum (Vit. Aem. Paulli c. 23.) eandem rem narrantem: *ἐπεὶ δὲ νυκτὸς Πέλλαν εἰσελθὼν Εὐκτον καὶ Εὐλαϊον, τοὺς ἐπὶ τοῦ νομίσματος ἀπέκτευνεν.* Denique ne terror quidem huius loci esse videtur et ex initio capitis de errore potius Livium cogitasse conicias. Itaque nemo, opinor, repugnabit, si pro genuino habuerimus: rex ad mediam ferme noctem et errore et variis difficultatibus viae vexatus in regiam ingressus est. ac Perseo, qui Pellae praerant, Eulaeus Euctusque et regii pueri praesto erant. Videndum an eadem ratione lux addi possit loco suspecto et paene deposito, qui 44, 22, 2. de Grynaei coniectura editur: animadvertisse videor, Quirites, maiorem mihi sortito Macedoniae provinciam gratulationem factam, quam cum aut consul essem consalutatus, aut quo die magistratum inissem. In cod. est: quam cum aut compulsus consulatus. Plutarchus aliquid praesidii afferre videtur, eandem rem, quam Livius significat, fusius narrans Vit. Aem. c. 10. *Ὁ δὲ κατ' ἀρχὰς μὲν ἐθρῦπτετο πρὸς τοὺς πολλοὺς — φοιτῶντων δὲ καθ' ἡμέραν ἐπὶ θύρας καὶ προκαλουμένων αὐτὸν εἰς ἀγορὰν καὶ καταβοῶντων ἐπίσθην.* Quae cum librarii ludibriis comparanti et quid hoc loco scriptum fuerit circumspicienti, ipse Livius quod non alienum esset subministrare visus est. Is enim l. 22, 35. ubi, L. Aemilium Paullum, huius avum, alterum consulatum refugisse scribit, nobilitas inquit, diu ac multum recusantem ad petitionem consulatus compellit, cf. 9, 13. Tale aliquid nostro quoque loco scriptum fuisse ratus, tentabam: cum aut compulsus essem ad petitionem consulatus, aut etc. — De eodem Aemilio infra c. 33, 4. haec subiicit: ipse cum tribunis primisque ordinibus vadit ad contemplandos transitus etc. Ita de Grynaei coniectura editur, qui multa quidem librarii negligentia praetermissa felicissime restituit, sed hoc loco paullulum a recta via aberasse videtur. Neque enim de hac re magis verbo vadere Livius utitur, quam de motu concitatore et gradu accelerato (cf. 2, 20, 21; 3, 30; 4, 38; 7, 14, 34; 9, 13, 23, 31 all.), neque quomodo exciderit probabiliter potest demonstrari. Itaque, quod tale aliquod vocabulum pro loci ratione requiritur, idque facilius cur praetermissum sit intelligitur, coniciebam a Livio esse: ad contemplandos transitus est progressus. Ita 22, 15. „progressus“ inquit, „primo exploratoris modo, ut ex tuto specularetur hostem;“ 26, 10. „ad Herculis templum est progressus, atque — moenia si-

8) Huc pertinere mihi videtur locus l. 43, 7, 10., quem recentiores de Gronovii coniectura ita scripserunt: apud se templa omnibus ornamentis compilata, spoliaque sacrilegii C. Lucretium navibus Antium devexisse, cum in cod. esset: spoliataque sacrilegiis. Etiamsi illa coniectura loco 29, 8, 9, quem miror a Gronovio non esse allatum, confirmari videatur, tamen leniore remedio adhibito nescio an rectius legatur: templa-spoliata, compilataque sacrilegiis; cf. 26, 30, 9, 28, 36 init. Revocant haec in memoriam locum, qui 33, 47, 3. de Gelenii coniectura ita editur: non furto eorum manibus extorto. Ubi cum uterque cod. et Mog. et Bamb. exhibeant: non furtorum manibus extortis, v. manibus potius corruptum ratus, quam cetera, emendandum esse censeo: furtorum manubiis extortis, cf. 29, 8, 9: sacrilegii sui manubias rettulit.

tumque urbis contemplabatur,“ quibus adde 25, 17; 27, 27; 38, 20. — Eadem de causa mihi suspecta sunt, quae l. 45, 22, 8. leguntur: cum Perseo socii vestri oppugnati, alii interfecti reguli principesque gentium aut populorum, causa belli vobis fuere. Quorsum enim infertur alii? quod ne ea vi quam Walchius illustravit p. 58. et Fabri ad 21, 46, 9. accipiatur hoc videtur obstare, quod reguli atque principes et ipsi socii erant populi Romani. Huc accedit, quod Romani cur Perseo bellum intulerint non solum interfectum (Rhodii enim augent rem oratoria amplificatione), sed etiam expulsum regulum causam prae se ferebant. Vid. 42, 13, 6: „Abrupolia, socium atque amicum populi Romani, regno expulit. Aretaurum Illyrium — interfecit,“ cf. ib. 40, 4. Qui loci cum hic respiciantur videndum an expeditior reddatur sententia, si legatur: alii eiecti (vel expulsi), alii interfecti reguli. — Miror qui factum sit, ut plerique omnes probarent et servarent, quae l. 42, 37, 2. leguntur: Decimius missus est ad Gentium, regem Illyriorum, quem, si aliquem respectum amicitiae eum habere cerneret, tentare, et etiam ad belli societatem perlicere iussus. Importunum est enim eum, quod Perizonio soli displicuit, neque codicis auctoritate tutum, quippe in quo, si quidem fides habenda est specimi scripturae Walchii libro adiecto, cum legatur. Itaque duas literas, quae haud raro barbarum causa fuerunt, intercidisse, Liviumque scripsisse existimo: amicitiae cum p. R. i. e. populo Romano, cf. 29, 15, 3. Cic. Fam. 11, 15. Quintil. 5, 7, 30. Fabri 21, 11, 13; ib. 63, 2. Roth Tac. Agr. p. 232; Hand. Tursell. 2, 148. Drak. 27, 4, 6. Ne ea quidem quae sequuntur ad cod. fidem eduntur, quem specimen illud: temptaret ut etiam ad belli societatem perliceret iussus exhibere arguit, quae num libri quamvis antiquissimi auctoritate satis confirmer non est huius loci examinare. Hoc unum liceat observare, falsam esse eorum opinionem, qui Ciceronem nisi in populiscitis verbum iubere cum particula ut coniunxisse negant, cf. Verr. 4, 12, 28; de aliis scriptoribus non dubitatur, cf. Duker. ad Liv. 23, 21, 4. Drak. ad 32, 16, 9.

Addamus alium locum, qui cum ex hoc genere corruptus esset, multa criticis negotia facessivit. L. 45, 15, 1. haec habes: in quatuor urbanas tribus descripti erant libertini, praeter eos, quibus filius quinquenni maior ex senatusconsulto esset. Eos, ubi proximo lustro censi essent, censeri iusserunt: et eos, qui praedium praediave rustica plus sestertium triginta milium haberent, censendi ius factum est. Priora verba: ex senatusconsulto, cum a Grynæo potius essent depravata quam a librariis, qui: ex senatu scripserat, felicissime Kreyssigius restituit, et ex senatus edidit. Sed dubitatur de iis quae sequuntur. Nam ut non obscurum est, ubi libertini sint censi, qui liberos ex se natos haberent, ita quas in tribus ii descripti fuerint, qui praedia haberent plus sestertium triginta milium ignoratur. Satis autem mirari non possum, Dukerum ex his verbis collegisse, eos qui praedia minoris sestertium triginta milia haberent tribum non habuisse, qui plus in una ex urbanis tribubus fuisse census; quod quam falsum sit et hic ipse locus et libertinorum conditio alia aliis temporibus declarat, cf. Niebuhr. Hist. Rom. 3, 351. 374. Quod autem Walther Hist. iur. Rom. p. 123. eos solos qui in rusticis tribus fuerint descripti, censeri dictos esse contendit, libertinos igitur censu excludit, eodem nomine est reprehendendum, et recte ab Huschkio in libro, qui inscribitur: Die Verfassung des Servius Tullius p. 554. not. 56. improbatum. Ipsius Huschkii haec est sententia, libertinos praedia non esse census, et si qua habuerint, non tanquam praedia, ut reliquos cives, apud censorem subsignasse, sed cum ceteris quae possederint, pecunia, servis, aliis, aestimasse et in censum detulisse: quibus si praedia rustica, quae haberent, ut praedia,

censendi ius factum sit, eo ipso iure in tribus rusticas esse admissos. Quae num recte sint disputata, iure meo dubitare mihi videor. Nam ut concedam, alia ratione libertinos, alia ceteros cives praedia sua in censum detulisse, quod fortasse non est concedendum, quod neque a V. D. probabili ullo argumento confirmatum est, neque si probasset, consequens esset ut cui praedia sua censendi ius daretur, is eam ob causam etiam in rusticam tribum admitteretur: quid hoc ad nostrum locum? Livius enim non hoc dicit, libertinis praedia sua censendi ius esse datum; sed illud: propter praediorum magnitudinem libertinos censendi ius esse factum. Quam difficultatem cum Huschkius sensisset, pro eos scribendum esse statuit eis. Sed ne sic quidem satis perspicue sententia quam verbis vult contineri efferretur. Nam desideratur obiectum verbi censendi, quod h. l. sine sententiae detrimento vix poterat omitti; et totus locus ita est conformatus, ut quod de utroque libertinorum tribubus urbanis exclusorum genere Livius traditum invenit, id eodem constructionis tenore efferre voluisse appareat. Neque vero obscurum est, omnes illas difficultates inde esse ortas, quod quas in tribus alterum libertinorum genus descriptum sit non indicatur. Quod cum Crevierius, quo erat acumine, perspexisset, addendum esse censebat: in tribubus rusticis censendi ius. Sed cum probabili quadam ratione non possit quomodo illa verba interciderint demonstrari, aliam viam hanc rem expediendi circumspicendam esse putavi. Atque cum Livius ante dixisset: ubi proximo lustro censi essent, idque ipsum in sequentibus requiri mihi videretur, una vocula addita scribendum esse conieci: censi ibi ius factum est.⁹⁾ Quae vox quam facile in tanta proximarum literarum similitudine praetermitti potuerit non est quod moneam; ea autem addita haec est sententia: libertinos qui praedia habuerint ibi fuisse censos, ubi proximo lustro censi essent, et hoc modo e tribus urbanis exemptos. —

De uno loco pauca addam, qui eadem ratione obscuratus, olim a me non satis accurate tractatus est. L. 23, 25, 8. haec leguntur: eodem ex dictatoris legionibus reiici militem minimi quemque roboris (placuit). In optimo autem Florentino est: eodem ex in dictatoris, quod etiam in Puteano, etiamsi taceat Gronovius, exstare crediderim. Neque sine causa additum est illud in, sed paucae literae librariorum culpa videntur intercisisse. Dictator autem cuius exercitus h. l. commemoratur L. Iunius fuit, eiusque nomen in his litteris latere putaverim. Suspicio enim Livium ita scripsisse: eodem ex Iunii dictatoris legionibus¹⁰⁾ etc. Librarii autem non emendarunt locum, sed magis etiam depravarunt; alii enim exinde, alii ex M. scripserunt; alii totum vocabulum eiecerunt. Vallae coniectura: ex tribus dictatoris recte a Drakenborchio improbata est.

9) Eadem vox Livio reddenda esse videtur l. 44, 13, 3, ubi oratio melius procedet, si pro is iuvenis scripseris: ibi iuvenis.

10) Eodem modo l. 44, 32, 8. ubi Grynæus scripsit: Aenean mille equites cum Antigono misit, cum in cod. legatur: creantigonensis nescio an aliud nomen lateat et col. l. 42, 58. scribendum sit: equites, praerat Meno Antigonensis, misit. Ita etiam l. 27, 7, 9, in Flor. praefuisset praetermissum est. Sed minus recte a I. Gronovio decretae est additum, nam quod requiritur ex verbo praecedente: divisit facile potest repeti. l. 26, 22, 8. non adsederint, sed. coll. ll. c. 10, 3. 26, 13, 11; 27, 44, 1; 21, 53; 22, 3; ib. 50: ascenderint legendum; ibid. 42, 6. ante natura tuta voc. cetera restituendum; l. 23, 3, 4. e Flor. promeritus recipiendum esse videtur. L. 45, 2, 3. ubi Grynæus: ad forum et tribunal dedit, cod. scripturam (cf. Kreyss. ad Sall. Fragm. p. 90.) vel ad forum ac curiam cf. 2, 23; 5, 7; 8, 28; 22, 7; all. vel: a. f. et ad curiam ostendere putaverim.

Nachrichten

über das großherzogliche Gymnasium zu Eisenach

von Ostern 1839 bis Ostern 1840.

Lehrverfassung.

Prima.

Ordinarius Direktor Dr. Junkhänel.

Lateinische Sprache: Cic. Tuscul. disput. lib. I und II, Direktor. Livius XLIV, c. 23—XLV zu Ende, Prof. Dr. Weissenborn. Horat. Epist. lib. I—II, 1, Prof. Briegleb, in je 2 Stunden. Korrektur freier Arbeiten, Interpretir-Übungen über Horat. III Od. 2, 3, 5, 16, 23, 29, 30; IV, 3, 5, 6, 7, 8, 12, welche Oden auch memorirt wurden, endlich Repetition einiger Hauptpartien aus der altklassischen Litteratur-Geschichte in lat. Sprache, 2 St., Direktor. Extemporalien und prosodische Übungen, in je 1 St., Prof. Briegleb. Griechische: Demosth. Olynth. II, III, Philipp. II, III, de Cherson. §. 1—60, 3 St., Direktor. Eurip. Iphig. Taur. 1140 Verse, Sophocl. Antig. 870 Verse, schriftlich und mündlich in das Lateinische übersetzt, 2 St., Prof. Dr. Rein. Extemporalien, 1 St., Direktor. Hebräische: I Samuel. c. 1—5, 7—25, Übungen über Gesenius Grammatik §. 123—131, Uebersetzung mehrerer Stellen aus dem Neuen Testamente in das Hebräische, 2 St., Prof. Dr. Weissenborn. Deutsche: Korrektur der schriftlichen Arbeiten, Übungen im Deklamiren, im freien Vortrage und Disponiren, 2 St., Direktor. Französische: Lamartine, voyage en Orient etc., p. 1—100 des Leipziger Auszuges, und jede Woche eine Uebersetzung in das Französische, 2 St., Prof. Dr. Weissenborn. Religion: Niemeyer's Lehrbuch §. 99—194, 2 St., Prof. Dr. Weissenborn. Geschichte: des Mittelalters bis gegen das Ende des 15. Jahrhunderts, 2 St., Prof. Briegleb. Uebersicht der römischen und griechischen Litteratur-Geschichte, 1 St., Direktor. Mathematik: Planimetrie wiederholt; Stereometrie nach Vietth's Lehrbuch; Rechnung mit Potenz- und Wurzelgrößen; Logarithmen; Progressionen; vielseitige und Pyramidal-Zahlen; Zinseszins-, Renten- und Interussurien-Rechnung, 4 St. — Physik: Einleitung. Allgemeine Eigenschaften der Körper; reine Bewegungslehre; die Lehre von der schiefen Ebene, dem Keile und der Schraube, von der Friktion, von dem Hebel, der Rolle und dem Rade an der Welle, von dem Schwerpunkt; darauf Erklärung mehrerer in hiesiger Gegend vorkommenden zusammengesetzteren Maschinen, 1 St., Prof. Dr. Mahr.

Secunda.

Ordinarius Professor Briegleb.

Lateinische Sprache: Cic. or. pro Milone c. 1—30, Prof. Briegleb. Sallust. Catil. c. 38 bis zu Ende, Jugurth. c. 1—21, Direktor. Virg. Aen. III und IV, 1—521, Prof. Briegleb. Korrektur der Exercitien, derselbe, in je 2 Stunden. Prosodische Übungen, Prof. Briegleb. Extemporalien, Prof. Dr. Weissenborn, in je 1 St. Außerdem ließ der Klassenlehrer die Schüler einzelne Stellen des gelesenen Dichters und Redners auswendig lernen. Griechische: Plutarch.

Themistocles und Pericl. c. 1—6, 3 St., Direktor. Homer. Iliad. I u. II, 1—484, 2 St., Uebungen, 1 St., Prof. Briegleb. Hebräische: Gesenius Gram. S. 1—22 und 38—102; mit der Oberordnung: Gesenius Lesebuch S. 42—46, 52—56, 61—63 und 76 u. 77, 1 St., Prof. Dr. Weissenborn. Deutsche: Korrektur der Aufsätze, Uebungen im Deklamiren und Erklärung einiger Gedichte Schiller's, 2 St., Prof. Dr. Rein. Französische: Collmann's Lesebuch p. 1—90; die Lehre vom Artikel, Adjekt., Pronom., von den Tempor. u. Mod. nach Ahn's Gram. und Exercitien, 2 St., derselbe. Religion: kombiniert mit Prima. Geschichte: der Aegypter, Babylonicer, Assyrer, Meder, Perser, Phönizier, Israeliten, hierauf die griechische bis zur Schlacht bei Chäronca, 2 St., Prof. Briegleb. Altclassische Litteratur: kombiniert mit Prima. Mathematik: Wiederholung der Proportionentheorie, Uebung des bürgerlichen Rechnens durch Auslösung vieler Beispiele; Berechnung der Potenzen und Wurzeln vom 2. u. 3. Grade; Auflösung quadratischer Gleichungen mit 1 und 2 unbekanntem Größen; Rechnung mit allgemeinen Potenz- und Wurzel-Größen und mit Logarithmen; Planimetrie nach Vieth's Lehrb. S. 101—232, Lösung geometrischer Aufgaben durch Rechnung und durch Konstruktion, 4 St., Prof. Dr. Mayer. Physik: kombiniert mit Prima.

T e r t i a.

Ordinarius Professor Dr. Weissenborn.

Lateinische Sprache: Caes. b. G. IV, 11—V, 14 und Cic. or. pro Ligario schriftlich übersetzt und meistens memorirt, 3 St., Prof. Dr. Weissenborn. Ovid. Metam. V, 210—571, VI, 1—107, 129—220, 254—411, VII, 100—293, 489—660, VIII, 183—259 schriftlich übersetzt, 2 St., Prof. Dr. Rein. Grammatik: S. 316—22, 410—25, 432—42, 470 und 473—77 durchgegangen und durch Aufgaben eingeübt, außerdem im Sommerhalbjahre wöchentlich zwei, im Winterhalbjahre ein Exercitium, 3 St., Prof. Dr. Weissenborn. Prosodik: Repetition der prosodischen Regeln, Uebungen im Scandiren und mündliche und schriftliche Uebungen im Ordnen und Zusammenstellen des Hexameter und Pentameter, 1 St., Dr. Wischel. Griechische: Xenoph. Cyrop. III, 1—2, 26, und 3 schriftlich übersetzt, 3 St., Prof. Dr. Weissenborn. Hom. Odys. I—II, 1—80 schriftlich übersetzt, 2 St., Dr. Wischel. Declinat. und Coniug. bis zu den Anomal. mit schriftlichen Uebungen, 2 St., Prof. Dr. Rein. Deutsche: Korrektur der Aufsätze, Uebungen im Deklamiren, Erzählen und Disponiren, 2 St., Prof. Dr. Weissenborn. Französische: Melford's Lesebuch dem größeren Theile nach gelesen, wöchentlich eine schriftliche Arbeit und der formelle Theil der Ahn'schen Gram., übersichtlich der syntaktische, 2 St., Dr. Schwanitz. Religion: die Pflichten gegen Gott, gegen uns selbst und gegen den Nebenmenschen, zum Theil nach Engel's Geist der Bibel; die Lehre von den Sacramenten, der Beichte und der Kirche mit Erklärung der dahin gehörenden Bibelstellen, 2 St., Diak. Kohl. Geschichte: Allgemeine von Rudolph von Habsburg bis zur französischen Revolution. Geographie: Ostliches und nördliches Europa; Deutschland; Preußen und Sachsen; historische und geographische Tabellen, in je 2 St., Prof. Dr. Rein. Mathematik: Die Rechnungsarten mit ganzen Zahlen, gewöhnlichen Brüchen, Decimalbrüchen und allgemeinen durch Buchstaben bezeichneten Zahlen; das Rechnen mit Zahlen in Gleichungen und Proportionen mit einer unbekanntem Größe vom ersten Grade wurden wiederholt; dann das Auflösen der Gleichungen vom ersten Grade mit zwei, drei und mehr unbekanntem Größen, das Quadriren und Quadratwurzelausziehen, Kubiren und Kubikwurzelausziehen und das Auflösen quadratischer Gleichungen mit einer unbekanntem Größe an leichten Beispielen gelehrt. Geometrie nach Vieth's Lehrbuch S. 1—100, 3 St. Physik: Einleitung. Keine Bewegungslehre; schiefe Ebene; Keil; Schraube; Hebel; 1 St., Prof. Dr. Mayer. Kalligraphie: 1 St., Schreiblehrer Bang.

Q u a r t a.

Ordinarius Dr. Wischel.

Lateinische Sprache: Cornel. Nep. Alcib., Dion, Iphicr., Chabr., Timoth., Datam., Epamin., Agesil. erläutert und schriftlich übersetzt, 5 St., auch wurde vita Datam. von den bessern Schülern auswendig gelernt. Grammatik; S. 65—95 durch mündliche Uebungen im Uebersetzen erläutert, 2 St., Korrektur der Exercitien, 2 St. Griechische: Jacobs Lesebuch S. 39—60 und 63—93 erklärt und schriftlich übersetzt, 4 St. Grammatik: formeller Theil bis zu den hauptsächlichsten Verb. anomal. und den Partikeln, 2 St. Deutsche: Korrektur schriftlicher Aufsätze, Uebungen im Deklamiren und bisweilen

im Disponiren, 3 St., Dr. Wischel. Religion: zweiter und dritter Artikel; die Lehre vom Gebet, von der Taufe, der Beichte und zum Theil vom Abendmahle mit Erklärung der dahin gehörigen Bibelstellen, 2 St., Diak. Kobl. Geschichte: Asiat. Staaten, Aegypten, Griechenland bis zu den Perser-Kriegen und Rom bis zur Republik. Geographie: Europa: Dänemark, Scandinavien, Rußland; Deutschland: Preußen und Sachsen, nebst geographischen Tabellen und Charten, in je 2 St., Prof. Dr. Rein. Mathematik: Einleitung. Rechnungsarten mit ganzen Zahlen unter Zehn; künstliche Zahlensysteme; Brüche; Decimalbrüche; bezeichnete Zahlen und Parenthesen; Anfangsgründe der Buchstabenrechnung; Rechnung mit Zahlen in Gleichungen und Proportionen; Auflösung der Gleichungen mit einer unbekanntem Größe vom ersten Grade; Elementar-Geometrie bis zur Kongruenz der Dreiecke, 3 St. Physik: kombinirt mit Tertia, 3 St., Prof. Dr. Mahr. Kalligraphie, 2 St., Schreiblehrer Bang.

Q u i n t a.

Ordinarius Dr. Schwaniß.

Lateinische Sprache: Blume's Leseb. bis gegen das Ende, 4 St., Grammatik: bis zur Lehre von den tempor. und modis, 2 St. Korrektur der Exercitien, 2 St. Griechische: Halm's Leseb. bis §. 107, 3 St. Grammatik: bis zu den Verb. contr., 2 St. Deutsche: syntaktischer Theil der Ber'schen Grammatik mit besonderer Berücksichtigung der §§. über Orthographie, schriftliche Arbeiten und Gedächtnisübungen, 4 St., Dr. Schwaniß. Religion: erster, zweiter und dritter Artikel und Anfang des dritten Hauptstückes nach Herder's Katechismus, biblische Geschichte nach Engel §. 79—250 und die Leidensgeschichte, 3 St., Diak. Kobl. Geschichte: Böttiger's deutsche Geschichte von Heinrich I bis Maximilian II, 2 St. Geographie: topische nach Raumer's Leitfaden mit Aufgaben, 2 St., Dr. Schwaniß. Mathematik: Rechnungsarten mit vielzifferigen Zahlen und Brüchen; bürgerliche Rechenkunst. Formenlehre bis zur Berechnung der Flächen und Körper, 3 St. Naturkunde: Entwurf der Umrisse des Bildes der Natur, ausgehend von der Wahrnehmung der Erscheinungen: Sonne; Planeten und ihre Monde; Kometen; die Fixsterne in Sternbildern; die Erde im Speciellen, Gebirgsarten und ihre Lagerungsverhältnisse; Gewässer und die Atmosphäre mit den gewöhnlich vorkommenden Lufterscheinungen. Als Hülfsmittel wurden Globen, Charten und eine geognostische Sammlung von Mineralien aus hiesiger Gegend gebraucht, 1 St., Prof. Dr. Mahr. Kalligraphie, 2 St., Schreibl. Bang.

Außerdem erteilte Musikdirektor Kühnstedt in 4 St. wöchentlich Gesangunterricht und zwar in 2 für Männerstimmen, Alt und Sopran, und in 2 für die noch ganz ungeübten Schüler.

Zeichnenunterricht erhalten die Schüler in dem Zeichnen-Institute Mittwochs von 11—12 Uhr, Sonnabends von 10—12 Uhr.

Wichtigste Verordnungen und Bekanntmachungen der hohen Behörden.

Rescripte des Ober-Konsistorium vom 26. April, 10. Juni, 30. August, 28. September, 18. October, 29. November 1839 und 6. März 1840: betr. den Programmaustausch mit Kur-Hessen, Koburg-Gotha, Meiningen-Hildburghausen, Sondershausen und Arnstadt, Rudolstadt, Altenburg und Eisenberg, dem Königreiche Sachsen, Gera und Schleiz, Preußen und der Universität zu Jena. Demnach sind 167 Exemplare des Oster-Programmes vom hiesigen Gymnasium jährlich zu dem erwähnten Zwecke abzuliefern, als: 137 für Preußen, 12 für das Königreich Sachsen, 6 für Kurhessen, 12 für die übrigen Bildungsanstalten. Ein hohes Rescript vom 3. Januar 1840 macht die höchste Resolution bekannt, daß eine Erweiterung des Programmaustauschs vor der Hand nicht genehmigt werde.

Vom 3. Mai und 1. November: betr. die Einrichtung eines besonderen Standes in der Hauptkirche für die Lehrer und Schüler des Gymnasiums.

Vom 6. Mai: Aufforderung der Ephorie an die Lehrer-Konferenz über die Form der Prüfung solcher inländischen Abiturienten, die von auswärtigen Schulen oder durch Privatunterricht vorbereitet zur Universität abgehen wollen, sich zu berathen.

Vom 23. August: Zufertigung eines in Abschrift beifolgenden höchsten Rescriptes vom 9. August,

worin der höchste Befehl ausgesprochen wird, mit der Verleihung der Schulstipendien Anstand zu nehmen, bis über eine zweckmäßigere Verleihung der Direktor und die Lehrer-Konferenz gehört, sodann von dem Dk. gutachtlich berichtet und die höchste Entscheidung erfolgt sei, da jetzt (durch Aufhebung der *Selecta*) eine andere Einrichtung rücksichtlich der Klassen Statt finde, die Zahl der Gymnasiasten sich sehr vermindert habe und gegenwärtig der Lehrer-Konferenz unter Leitung des Direktors die erste Stimme über die Verleihung des Stipendiums und die Bedingungen derselben eingeräumt werden solle. — Darauf erfolgte ein höchstes Rescript unter dem 31. Januar 1840, dessen hauptsächlichster Inhalt folgender ist:

1) die dem Gymnasium gewidmete Stiftung von 265 Mfl. oder 231 thlr. 21 gr., welche als solche unverändert fortbesteht, soll a) bis auf Widerruf in runder Summe mit 232 thlr. Konventions-Geld jährlich aus Großherzogl. Kammerkasse ausbezahlt und b) vorbehaltlich anderer Bestimmung zu anderer Zeit in der Weise vertheilt werden, daß davon vier Schüler in *Prima* je 30 thlr., vier Schüler in *Secunda* je 18 thlr., vier Schüler in *Tertia* je 10 thlr. erhalten.

2) Perceptionsfähig sind nur solche Schüler des Gymnasiums zu Eisenach, welche dem Großherzogthume als Landesländer angehören oder in demselben heimathsberechtigt sind. Wem unter diesen aber das Stipendium nach Würdigkeit und Bedürftigkeit zu ertheilen sei, soll vorerst von der Lehrer-Konferenz im Beisein und unter Mitwirkung des Ephorus berathen werden. Von dem Ephorus sind die Vorschläge dem Ober-Konsistorium zur endlichen Entscheidung vorzutragen.

3) Alle Gesuche um Ertheilung des Stipendiums sind schriftlich bei dem Direktor anzubringen, welcher sie zu sammeln und vor der gedachten Berathung dem Ephorus abzugeben hat.

4) Nur die Hälfte des Stipendiums [jedes Termins] darf während der Schulzeit an den Stipendiaten ausgezahlt werden, wogegen die andere Hälfte bis zu seinem dereinstigen Abgange zur Universität, d. h. bis zu dem hierzu erlangten gesetzlichen Maturitäts-Zeugnisse für ihn bei der Sparkasse anzulegen ist. Macht sich der Stipendiat des Fortgenusses der Wohlthat unwürdig oder verläßt er das Gymnasium, ohne die dort begonnene Laufbahn zu den Universitäts-Studien fortzusetzen, so wächst die für ihn zurückgelegte Summe dem Stiftungs-Fonds zu.

Vom 13. September: Bekanntmachung eines höchsten Rescriptes vom 27. August des Inhaltes: das Zeugniß, welches dem Direktor und dem gesammten Lehrer-Personale ertheilt werden konnte, sei mit Wohlgefallen vernommen worden und mache es Sr. Königl. Hoheit, dem Großherzoge, besonders angenehm, daß es möglich gewesen sei, rücksichtlich der so wohl verdienten Beförderungen einige Verbesserungen bereits eintreten zu lassen. — Der Religionsunterricht, welcher dormalen von dem Archidiaconats-Substituten Kohl ertheilt werde, möge besonders empfohlen bleiben mit allen Anordnungen und Einrichtungen, die damit in Verbindung stehen. Endlich: wenn auch außerdem die vorzugsweise sogenannte klassische Bildung auf jedem Gymnasium als Hauptzweck zu verfolgen sei, so sei doch nimmer aus dem Auge zu verlieren, daß auch der Unterricht in den neuen Sprachen nicht zurückgestellt werden dürfe, daß vielmehr die Lust, daran Theil zu nehmen und ihm gleichmäßig allen Fleiß zu widmen, fortin angeregt und genähert werden müsse.

Vom 27. September: genehmigt den Antrag, daß künftig bei Ertheilung der Preise im Schönschreiben für *Quarta* und *Quinta* nicht bloß die Probefchriften, sondern auch die gewöhnlichen schriftlichen Leistungen und Arbeiten, wie sie während des Jahres den Klassenlehrern vorliegen, zur Beurtheilung gezogen werden.

Vom 14. Oktober: Aufforderung der Ephorie, über einen den französischen Sprachunterricht betreffenden Entwurf des Herrn Prof. Dr. Wolff in Jena in der Lehrer-Konferenz gutachtliche Meinung abzugeben, dann schriftlich zu berichten.

Vom 25. Oktober: gewährt eine kleine von dem Direktor gewünschte Erhöhung der Befoldung für die beiden interimistischen Lehrer der französischen Sprache in den zwei oberen Klassen, die Professoren Dr. Weipenborn und Dr. Klein.

Vom 7. December: Resolution auf den Anfragebericht der Direction, ob aus der das Brot-Stipendium betreffenden Stiftungsurkunde eine Berechtigung des Seminarium zum Mitgenusse sich ergebe. Da nun die Stiftung in den Anfang des vorigen Jahrhunderts fällt, das Seminar aber erst später als besondere Anstalt organisiert worden, da ferner eine eigentliche Stiftungsurkunde nicht vorhanden ist, so ist bisher der Grundsatz befolgt worden, daß Gymnasiasten, welche dieses Stipendium genossen haben,

bei ihrem Uebertritte in das Seminar in dem Genusse bleiben. Das H. Rescript spricht nun aus, daß diese Bestimmung vorerst noch beibehalten werden soll.

Vom 19. December: Bestimmung, über den von dem Direktor ausgearbeiteten Entwurf eines Regulatives für die Abiturientenprüfungen so wie über eine Erklärung des Herrn Konsistorialrathes und Direktors Dr. Sernhard in Weimar, betr. die Censurgrade in den einzelnen Prüfungsgegenständen, die Lehrer-Konferenz zu vernehmen und dann Bericht zu erstatten.

Vom 10. Januar 1840: Aufforderung der Ephorie an die Direktion, über die bisherige Theilnahme der Gymnasiasten an der hier errichteten Turnanstalt und den etwa sich ergebenden Erfolg zu berichten.

Vom 10. Januar: Bekanntmachung der höchsten Schlussfassung in Rücksicht auf einen unterthänigsten Antrag des h. Landtages, daß es lediglich bei den bisherigen Bestimmungen über die Dispensation vom Griechischen bei den Landesgymnasien bleiben sollte.

Unterstützung und Belohnung einzelner Schüler.

Das Brot-Stipendium genossen im Verlaufe dieses Jahres: Karl Gilbert, Gustav Jäger, Heinrich Köhert, Heinrich Baumbach, Georg Dorschel, Konrad Haupt, Karl Löwel, Georg Neumann, Ferdinand Wohl, Adelbert Thiele, Karl MACHENHAUER, Christian Beckstädt.

Das Elmpf'sche Stipendium erhielten nach H. Rescripte vom 8. November 1839: der Primaner Karl Gilbert, der Sekundaner Gustav Jäger und der Tertianer Heinrich Köhert.

Nach H. Rescripte vom 18. Februar 1840 die kalligraphischen Prämien: die Quartaner Otto May und Oskar Wislicenus, und der Quintaner Ferdinand Otto Meister.

Das Schul-Stipendium nach hohem Rescripte vom 6. März 1840 auf das Jahr von Michaelis 1838 bis dahin 1839: die Primaner Johann Kaspar Preiß, Karl Gilbert, Hugo Kind, Valentin Breithaupt; die Sekundaner Gustav Jäger, Heinrich Rink, Michael Burkhardt, Georg Christoph Rudloff; die Tertianer Franz Amelung, Heinrich Schill, Franz Hohel und Ferdinand Arnold Reinhard.

Endlich schenkte das Vorsteheramt der Klemdagegesellschaft zu Ostern vorigen Jahres 4 thlr. zum Ankaufe von Schulbüchern den damaligen Schülern Dorschel und Haupt in Tertia und Neumann in Quinta.

Für diese lehere Unterstützung, sowie für die, welche einige Familien Schülern durch Tische gewährten, und für das Vertrauen, welches sie den Schülern der obern Klassen durch Uebertragung der Aufsicht und des Unterrichts ihrer Kinder erwiesen, ergreifen wir diese Gelegenheit innigsten Dank abzustatten.

Lehrapparat.

Die Gymnasialbibliothek verdankt der Munificenz Sr. Königl. Hoheit, unsern gnädigsten Großherzogs: historisch-topographische Beschreibung der Bergstadt Ilmenau und ihrer Umgegend, von Schmidt; Monumenta German. histor. ed. Pertz. Tom. IV u. V; und Ihrer Kaiserl. Hoheit, der Frau Großherzogin: Schmid, die Lobdeburg bei Jena.

Außerdem wurden geschenkt: vom Herrn Oberkonsistorial-Präsidenten und Ritter Peucer seine Verdichtung des lat. Festgedichtes der Universität Jena zur Feier des fünfzigjährigen Dienstjubiläum's Sr. Excellenz, des Herrn Staatsministers Freiherrn von Fritsch; vom Herrn Kanzleirath Müller in Weimar seine „Erinnerungen an wichtige Abschnitte und Ereignisse in dem Geschäftsleben Sr. Excellenz, des Herrn Freiherrn von Fritsch u. s. w.“; vom Direktor: Sophocl. Oedip. Rex, ex rec. G. Hermann, ed. II, u. Soph. Philoct. ex rec. Herm., ed. I, 3 Programme des Herrn Komthur und Professor Dr. Hermann und dessen oratio in tertius sacris saecular. receptae a civibus Lips. reformatae per M. Luther. religionis, vom Professor Dr. Rein sein „Römisches Privatrecht u. s. w.“ und ein Heft vom ihm verfaßter Abhandlungen und Recensionen.

Ferner erhielt sie die Programme der Landesuniversität, der Schwesteranstalt zu Weimar, der königl. sächsischen, kurhessischen und der Gymnasien in Gotha, Koburg, Meiningen, Hildburghausen, Schleusingen, Arnstadt, Rudolstadt, Gera, Altenburg und des Lyceums zu Sondershausen.

Aus den nun sehr vermehrten Mitteln wurde angeschafft: Zahn's u. s. w. Jahrbücher, Jahrg. 1835 und 38; Abeken, Cicero in seinen Briefen; Platon. Theaetet. ed. Stallbaum.; Luciani Opera rec.

Iacobitz, vol. III.; H. Stephani thes. ling. graec. Vol. I, fasc. 5, II, 6, III, 1—3, 5. 6., IV, 3. 4.; Bode's Griech. der hellen. Poesie, III. Bd.; Pauly's Real-Encyclopaedie, 11. — 18. Heft; Schler's physikal. Wörterbuch, 9. Bd., 2. Abth.; Kortüm's Geschichte des Mittelalters; Flathe's Geschichte der neueren Zeit; Volger's Handbuch der Weltgeschichte, 2 Bd. 2. Abth.; von Schubert's Reise in das Morgenland; Volksmärchen von B. Naubert, neue Ausgabe, 4 Bändchen; Chamisso's Werke, 5. und 6. Bd.; Nebelungenslied von K. Simrock, 2 Aufl.; Gudrum, herausg. von San-Marte; von demselben: Leben und Dichten Wolframs von Eschenbach, 1 Bd.; Gedichte Walthers v. d. Vogelweide von K. Simrock und W. Bäckernagel; Upland: Walthar von der Vogelweide u.; Es. Tegner's Frithjofs Sage übers. von Mohnike.

Zu den früher angeführten Gegenständen des physikalischen Apparates sind während dieses Jahres hinzugekommen:

Ein Fernrohr, als astronomisches, terrestrisches und holländisches zur Demonstration eingerichtet; ein Flintglasprisma, nebst Stativ; ein Heliostattspiegel; eine Vorrichtung zu den Fraunhofer'schen Versuchen mit dem Prisma; drei Schieber mit verschiedenen Gittern und Oeffnungen zu den Beugungserscheinungen des Lichtes; eine Vorrichtung, um die Newton'schen Farbenringe zu zeigen; ein schwarzer Kasten mit messingenen Schiebern zu den Lichtbeugungs- u. den Fraunhofer'schen Versuchen in der dunklen Kammer; ein dreifaches achromatisches Prisma; ein fünffaches electrisches Flugrad; ein starker Hufeisenmagnet nebst Anker und Vorrichtung, um die inducirende Wirkung des Magnet zu zeigen; drei hölzerne Modelle: das Untertheil der Luftpumpe mit Hahn und Embolus, ein Kugel- und Kegelventil darstellend; ein großes hölzernes Gestell, zum berganlaufenden Kegel gehörig; ein Holzfloz mit einer Schraubenschlemme, um das electro-magnetische Hufeisen darin aufzustellen; eine Centrifugal- oder Schwungmaschine mit vollständigem Apparat, nämlich: das Untergestell mit Rad und Trilling; ein Arm mit 2 beweglichen Glasröhren, worin Quecksilber ist; ein Arm mit zwei verschiebbaren messingenen Kugeln und zwei Kugeln von Pockholz; eine gläserne Kugel mit Fassung von Messing, in welche Quecksilber und gefärbter Weingeist gethan wird; eine Scheibe von polirtem Aboerholz mit messingener Fassung, zu mancherlei Versuchen; ein galgenförmig gebogener Messingdraht mit einer Spirale, woran eine kleine Kreidekugel hängt, und mit einer kleinen Säule von Ebenholz, um damit die Stärke des Schwunges ungefähr zu messen; ein großer Ballon von Messingreifen, um die durch den Schwung bewirkte Abplattung der Himmelskörper anschaulich zu machen; eine feine Wage mit Stativ; ein System Gewichte von $\frac{1}{10}$ Gran bis zu 1 Pfund; ein Stativ zu chemischen Arbeiten; ein messingener Hahn zum Anbinden an eine Blase, um Seifenblasen mit verschiedenen Gasarten machen zu können; ein Thermometer mit vierfacher Skale; ein Brennglas in Messing gefaßt; ein pneumatisches Feuerzeug; ein electrischer Glasblüschel; ein allgemeiner Auslader nach Henley.

Endlich hatte Herr Obrist und Schlosshauptmann, Freiherr von Egloffstein, die Güte, dem Gymnasium einen Himmels- und einen Erd-Globus, von einem engl. Fuß im Durchmesser, zu schenken.

Chronik des Gymnasiums.

Die Eröffnung des neuen Lehr-Kurses geschah am 8. April 1839 mit Vorlesung derjenigen §§. der Gesetze, welche den Schülern durch die anregende und ermahnende Stimme des Lehrers von Zeit zu Zeit in das Gedächtniß zurückzurufen nöthig erscheint. Der Stundenplan, welcher zum ersten Male gedruckt wurde, zeigte in Prima den Wegfall der doppelten Abtheilung für den griechischen Dichter, in Quinta den Wegfall des Famulus als Rechenlehrers. Dafür übernahm Professor Dr. Wahr den ganzen mathematischen Unterricht auch in Quinta; die Iliade aber, welche die zweite Abtheilung der Prima bis dahin gelesen hatte, wurde in die Secunda, aus dieser die Odyssee in die Tertia gebracht. So war die im vorhergegangenen Jahre begonnene Abstufung der Klassen vollendet. Der Anstalt ist nun ein Ziel gesteckt, wie es die Anforderungen der Zeit an die Gelehrtenschulen nöthig machen. Dieses Ziel aber ist nicht Philologie, wie es einseitige oder unfreundliche Beurtheilung nennen möchte, man müßte denn philologische Kenntnisse, wie sie das Gymnasium bezweckt, alle diejenigen nennen, die nicht unmittelbar für die materiellen Interessen des gewöhnlichen Lebens im Handel und Wandel Gewinn und Frucht bringen; dieses Ziel ist mit trefflichen Worten in den Verordnungen für die Schüler der beiden Landesgymnasien bezeichnet. Die Mittel aber, welche zur Erreichung desselben dienen sollen, sind auf dem hiesigen Gymnasium keine anderen, als auf den Schwesteranstalten des gesammten gebildeten Deutschlands, und

haben sich durch eine lange Erfahrung als solche bewährt, denen unser Vaterland einen großen Theil seines litterarischen Ruhmes und seiner hohen Bildung verdankt, so daß keine erleuchtete Staatsbehörde sie als verbrauchte und unnütz gewordene Dinge wegwerfen möchte. Billige Beurtheiler aber werden zugeben, daß das hiesige Gymnasium neben den altclassischen Studien für die gemeinnützigen Fächer, Geschichte und Geographie, Mathematik und Physik, deutsche Sprache und Religion eine Anzahl von Stunden hat, wie sie nur immer auf einer solchen Anstalt zulässig ist. Unmöglich aber scheint es auf einem Gymnasium ohne Beeinträchtigung der höheren Wissenschaftlichkeit so vielfache Zwecke zugleich zu verfolgen, wie sie in der Bürger- und Real-Schule oder auch in einer Vorbereitungs-Schule für das Schullehrer-Seminar einzeln verfolgt werden können. Eine solche Anstalt wäre noch mehr als ein Amphibium, wie Dinter ein derartiges Gymnasium nennt. *)

Daß das Gymnasium fortwährend die erfreulichste Fürsorge der hohen und höchsten Behörde genießt, davon liegen die klarsten Beweise vor. Der Programm-tausch ist in diesem Jahre bewirkt worden mit dem Königreiche Preußen, den sächsischen Ländern ernestinischer und albertinischer Linie, Kurhessen, den Fürstenthümern Reuß und Schwarzburg. Für die Theilnahme an der inneren und äußeren Organisation der Anstalt zogen die Verordnungen über Stipendienvertheilung, französischen Sprachunterricht und Maturitätsprüfung. Die Lehrmittel, als Bibliothek und physikalischer Apparat, werden vermehrt und wir haben gerechte Hoffnung, daß in Balde zweckmäßige Räume zur Aufstellung des letztern und für den Unterricht in der Physik werden eingerichtet werden. Wie die hochverehelichte Euphorie überall die Interessen der Anstalt wahr, welchen persönlichen Antheil Herr Präsident und Ritter Peuce an ihrem Gedeyen nimmt und durch öftere Besuche der Lehrstunden auch in diesem Jahre gezeigt hat, welchen Eindruck die Anwesenheit Sr. Excellenz, des Herrn wirklichen Geheimen Rathes u. Dr. Schweizer am 20. September auf Lehrende und Lernende gemacht hat, dieß sei uns vergönnt nur anzudeuten. Endlich hat sich die landesväterliche Huld und Gnade Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs darin offenbaret, daß von dem auf die Anträge des hohen Staats-Ministeriums von dem Landtage neu verwilligten Zuschusse von 700 thlr. jährlich durch höchstes Rescript vom 3. Mai der Gehalt der Professoren Dr. Rein und Dr. Wahr, der außer Verhältniß zu ihrer amtlichen Thätigkeit und Stellung war, um ein Bedeutendes erhöht, aber auch dem Direktor und den Professoren Briegleb und Dr. Weisenborn Befoldungszulagen gewährt wurden. Ferner wurde verordnet, daß von diesem Zuschusse für die Bibliothek wenigstens 50 thlr. jährlich verwendet werden sollen. Endlich erhielt Dr. Wischel nachträglich funfzig Kaisergulden Vergütung der Reisekosten.

Ein ehrenvolles Zeichen der Anerkennung erhielten ferner die Professoren Weisenborn und Wahr, denen die philosophische Fakultät der Landes-Universität Jena unter dem Dekanate des Herrn Geh. Hofrathes Dr. Fries und des Herrn Hofrathes Dr. Göttling honoris causa das Doktor-Diplom übersendete.

Zu herzlichem Danke fühlt sich auch das Lehrer-Kollegium dem Herrn Rathe und Bürgermeister May verpflichtet, welcher mit größter Bereitwilligkeit die Erwerbung eines besondern Standes in der Kirche für das Gymnasium unterstützte.

Am 1. und 2. Mai, sowie am 30 und 31. Oktober, begingen die Lehrer und die konfirmirten Schüler die Abendmahlsfeier, nachdem der Direktor und Professor Briegleb die Vorbereitung im Gymnasium gehalten hatten.

Am 30. September und 1. Oktober wurde das Privat-Examen gehalten und am 3. Oktober das Sommerhalbjahr mit der Censurvertheilung geschlossen; das Winterhalbjahr begann mit dem 15. Oktober.

Am 30. Oktober hatte das Lehrer-Kollegium die Ehre, Sr. Excellenz, Herrn Staats-Minister Freiherrn von Fritsch in einem vom Dr. Wischel gefertigten lateinischen Gedichte unterthänige Glückwünsche zu seinem Staatsdienst-Jubiläum darzubringen.

Am 25. November hielt der Primaner Karl Gilbert die deutsche Rede zur Cimpf'schen Gedächtnisfeier.

Am 3. Februar dieses Jahres feierte das Gymnasium das Geburtsfest Sr. Königl. Hoheit, unseres gnädigsten Großherzogs, indem Professor Briegleb die lateinische Festrede hielt, der Primaner Hugel mit einem von ihm gedichteten Gebete in deutscher Sprache und der Primaner Preis mit einer lateinischen Rede auftraten, am Schlusse der Feierlichkeit aber ein vom Primaner Rostock gedichtetes Festlied gesungen wurde.

*) In einem trotz seiner Kürze inhaltsreichen Briefe, der in Jahrb. für Philol. und Pädag. XXVII. Bd. III. S. 328 mitgetheilt ist.

Am Schlusse des vorigen Schuljahres betrug die Schülerzahl 111. Zu Ostern 1839 wurden angemeldet und geprüft 21; davon konnten nur 10 aufgenommen werden, nämlich 2 in Tertia, 2 in Quarta, 6 in Quinta; zu Michaelis konnten von 8 Angemeldeten 7 nach dem Examen für reif zur Aufnahme erklärt werden und zwar kamen 1 in die Secunda, 1 in die Tertia, 1 in die Quarta u. 4 in die Quinta.

Dagegen haben bereits oder werden bis Ostern das Gymnasium verlassen 45, darunter einige wegen Unleißes oder aus anderen Gründen dazu veranlaßt. Bemerkenswerth ist, daß 3 auf die Bürgerschule aus Quinta, 9 auf das Seminar (3 aus Tertia, 2 aus Quarta, 4 aus Quinta), 5 (aus Secunda, Quarta und Quinta) zur Oekonomie, 6 (aus Quarta und Quinta) zu Handwerken, einige andere zum Berg- oder Forst-Wesen, auf das Rent- oder Zoll-Amt u. s. w. übergingen. Aus Quarta wird 1 Schüler auf die Realschule in Erfurt abgehen. Ueber den künftigen Beruf einiger, die das Gymnasium verlassen haben, ist dem Unterzeichneten keine Anzeige gemacht worden. Einen guten und lieben zehnjährigen Knaben, Hermann Oldenburg, entriß der Tod seinen Aeltern und dem Gymnasium, dessen Quinta er angehörte, am 9. Januar dieses Jahres.

Auf die Universität gingen aus Ober-Prima zu Michaelis:

- 1) Bruno von Gersdorff aus Eisenach, um Medicin in Leipzig zu studiren; Censur der Sitten IIa, wissenschaftliche II.
 - 2) Friedrich August Loos aus Eisenach, um in Jena die Rechtswissenschaft zu studiren; Censur der Sitten Ib, wissenschaftliche II.
 - 3) Ernst Ludwig Christian Krug aus Gerstungen, ebenfalls nach Jena, stud. iur.; Censur d. S. IIIa, wissenschaftliche III.
 - 4) Karl Jacobi aus Eisenach, um Theologie in Jena zu studiren; Censur d. S. I, wissensch. III.
- Endlich werden zu Ostern die Universität zu Jena beziehen:

- 1) Johann Kaspar Dreißigacker Preiß aus Aschenhausen, um Theologie zu studiren; sittliche und wissenschaftliche Censur I.
- 2) Robert Grebner aus Tiefenort, um die Rechte zu studiren, Censur der Sitten fast IIa, wissenschaftliche I.
- 3) Georg Anton Kiel aus Geisa, um die Rechte zu studiren, Censur der Sitten Ib, wissensch. III.

Auch hat der schriftlichen und mündlichen Prüfung der Reife am hiesigen Gymnasium sich unterzogen Christian Stumpf aus Dsheim, welcher auf dem Gymnasium zu Schleusingen gebildet ebenfalls in Jena die Rechte studiren wird. Er erhielt die wissenschaftliche Censur II.

Der Bestand des Cötus ist 83 und zwar gehören der Prima 7, der Secunda 13, der Tertia 16, der Quarta 18, der Quinta 29 Schüler an. Angemeldet zur Aufnahme sind bis jetzt 17.

Schulfeierlichkeiten.

Die öffentliche Hauptprüfung aller Gymnasialklassen wird in folgender Weise gehalten werden:

Montag, am 6. April in Prima und Secunda:

Vormittags 8—11 Uhr: Religion in I und II, Prof. Dr. Weissenborn,
Physik in I und II, Prof. Dr. Wahr,
Plutarch. in II, Direktor.

Nachmittags 2—5 Uhr: Cicer. orat. pro Mil. in II, Prof. Briegleb,
Livius in I, Prof. Dr. Weissenborn,
Geschichte in II, Prof. Briegleb,
Demosthenes in I, Direktor.

Dienstag, am 7. April in Tertia und Quarta:

Vormittags 8—11 Uhr: Religion in III und IV, Diak. Kobl,
Xenoph. Cyrop. in III, Prof. Dr. Weissenborn,
Cornel. Nepos in IV, Dr. Wischel,
Geographie in III, Prof. Dr. Rein.

Nachmittags 2—5 Uhr: Physik in III und IV, Prof. Dr. Mahr,
Ovid. Metamorph. in III, Prof. Dr. Rein,
Jacobs griech. Lesebuch in IV, Dr. Wischel.

Mittwoch, am 8. April in Quinta:

Vormittags 8—11 Uhr: Naturkunde, Prof. Dr. Mahr,
Blume's lateinisches Lesebuch, Dr. Schwaniq,
Falm's griechisches Lesebuch, Dr. Schwaniq.

Am Sonnabende, den 11. April, von 10 Uhr an, wird der Rede=Aktus in folgender Ordnung Statt finden:

- 1) der Oberprimaner Kreuznacher wird in einem deutschen Gedichte die Worte des Simonides erläutern: *Ομηῶν ὄφρα τις ἄθος ἔχη πολυέροτον ἕβης, κοῦφοι ἔχου θυμοὶ πολλ' ἀτίλεστα σοί.*
- 2) Grebner in lateinischer Rede über die Beschuldigungen sprechen, welche Aristophanes gegen Sokrates erhoben hat,
- 3) der Oberprimaner Rostock in einem deutschen Gedichte Guttenberg's Flucht und Tod besingen,
- 4) Preiß die Abschiedsworte sprechen, nachdem er in lateinischer Rede den Satz erläutert haben wird: *Quanto eris melior grammaticus, tanto melior theologus.*
- 5) der Oberprimaner Gilbert im Namen seiner Mitschüler den Abgehenden seine Wünsche in einem deutschen Gedichte aussprechen.

Darauf wird der Direktor die Abgehenden entlassen.

Zur Theilnahme an diesen Feierlichkeiten, welche im Saale des Zeichen=Instituts Statt finden, ladet das Hochpreisliche Ober=Konsistorium, die Väter oder Vormünder unserer Schüler, alle Gönner und Freunde des Gymnasiums in seinem und seiner Kollegen Namen ehrerbietigst und ergebenst ein
Eisenach, den 31. März 1840.

Dr. Karl Hermann Funckhanel,
Direktor des Groß. Gymnasiums.

Zur Nachricht.

Die neu angemeldeten Schüler werden den 25. April von früh 8 Uhr an geprüft; der neue Lehr.=Kursus nimmt am 27. April seinen Anfang.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

1) The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works. The list is arranged in a columnar format, with the names on the left and the titles on the right. The text is very faint and difficult to read.

2) The second part of the document is a list of names and titles, similar to the first part. It appears to be a continuation of the list, with the same columnar arrangement. The text is also very faint and illegible.

3) The third part of the document is a list of names and titles, continuing the list from the previous parts. The text is extremely faint and cannot be read.