Rara 4353-13

Z Nr 354 _ 13



DER UNIVERSITAETS-
BIBLIOTHEK GIESSEN
GESCHENKT VON
Dr. Wolfgang Uhl, Giessen

88
'00

BUCH-NR. 11.199.666

30. MRZ.
02 R 04
07. MAI
21 R 04
13. SEP.
18 R
05. Mai
20 R 04

30. MRZ. 1976
02 R 04
07. MAI 1976
21 R 04
13. SEP. 1978
18 R 08
05. Mai 1979
20 R 04

Z.NR 354 BD13 Nur zur Benutzung
Im Lesesaal
T 11 199 666
X

Deutsche Photographen-Zeitung.



Organ

des

Deutschen Photographen-Vereins



sowie

des Photographischen Vereins zu Nürnberg, der Photographischen Gesellschaft zu Hamburg-Altona, der Münchener Photographischen Gesellschaft, des Schleswig-Holsteinischen Photographen-Vereins und der Photographen-Gehilfen-Vereine zu Dresden und Magdeburg.

Unter Mitwirkung des Gesammt-Vorstandes und mehrerer Vereinsmitglieder herausgegeben

von

K. Schwier,
Vorsitzender des Deutschen Photographen-Vereins.

Prämiirt auf der Gewerbe-Ausstellung zu Teplitz und auf der I. Photographischen Ausstellung in Florenz.

Dreizehnter Jahrgang.

Mit 10 Kunstbeilagen und vielen Holzschnitten.

Weimar.
Verlag der Deutschen Photographen-Zeitung.
(K. Schwier.)
(Leipzig: Herm. Vogel.)
1889.

Bibliothek
der
Ludwigs-Universität
Gießen

*1944/45 Nr. 1382 B.H.

Ec = Et cetera,

Mitgliederliste,
Mitglieder, neu
55. 63. 73. 7
129. 139. 1
185. 191. 1
249. 257. 2
305. 315. 3
365. 371. 3
417.
Vorstandssitzun
107.
XVII. Wanderv
1888.
Abrechnung, 8
Ausstellungsbe
XVIII. Wanderv
1889.
Besuch des Gr
263.
Festordnung, 1
Einladung, 63.
217. 225. 233
Preisausschrei
Ehrenpreise:
Grossherzogl
129. 171. (
Brandseph-S
Festge-Stiftu
Kindermann-
v. Voigtländ
Weimar-Stift
mann, 145.
Weimar-Stift
Kurz, 171.
Ausschreibung
165.
Tagesordnung,
Preisrichterwa
Prämiirungen
Prämiirungen
233. 259. 287

Sachregister.

(Die Zahlen zeigen die Seiten an.)
Ec = Et cetera, F = Fragekasten, S = Sprechsaal, V = Vermischtes, () eingekl. Zahlen = Sitzungsprotocoll.

I. Deutscher Photographen-Verein.

Mitgliederliste, 1.
Mitglieder, neue, 1. 11. 21. 31. 39. 45. 55. 63. 73. 79. 87. 97. 105. 113. 123. 129. 139. 145. 155. 163. 171. 179. 185. 191. 199. 209. 225. 233. 239. 249. 257. 263. 271. 281. 287. 295. 305. 315. 325. 333. 341. 347. 357. 365. 371. 379. 387. 395. 401. 407. 417.
Vorstandssitzung, 31. 39. 45. 79. 87. 107.
XVII. Wanderversammlung zu Lübeck 1888.
Abrechnung, 87.
Ausstellungsbericht, 8. 11. 21.
XVIII. Wanderversammlung z. Weimar 1889.
Besuch des Grossherzogs von S.-W., 263.
Festordnung, 163.
Einladung, 63. 163. 179. 191. 199. 209. 217. 225. 233. 239.
Preisausschreibungen, 164.
Ehrenpreise:
Grossherzogl. Sächs. Staatspreise, 129. 171. (298.)
Brandseph-Stiftung, 105. 265.
Festge-Stiftung, 106, 264.
Kindermann-Stiftung, 113. 264.
v. Voigtländer-Stiftung, 114. 264.
Weimar-Stiftung des Hrn. C. Kindermann, 145. 265.
Weimar-Stiftung der Firma Dr. A. Kurz, 171. 266.
Ausschreibung für eine Copirmethode, 165.
Tagesordnung, 164.
Preisrichterwahl, 264, 267. (309.)
Prämiirungen 264. 267.
Prämiirungen von Gehifen, 191. 225. 233. 259. 287. 296. (310.)
Präsenzliste (296.) 341.
Protocoll, (296.) (305.) (315.) (325.) (333.)
Festbericht, 287. 300. 310. 320. 328.
Geschäftsbericht, (296.)
Cassabericht, 257. (307.) (328).
Vorstandswahl, 257. (307.)
Gruppenaufnahme, 295. 315. 325. 357.
Anträge:
Prämienblätter für Mitglieder, (326.)
Obernetter-Gedenktafel (298.) (317.)
Daguerre-Apparat, (319.)
Hirsch: Versicherung betr., (317.) (333.)
Sontag: Ausstellung in London betr., (335.)
Schutzgesetz (315.)
Auschluss eines Mitgliedes (317.)
XIX. Wanderversammlung in Eisenach 1890, 257.
Beitrag, 1. 93. 209.
Bericht, (296.)
Control- u. Nachweisungs-Bureau, 55. 226. (305.)
Diplom für Gehilfen, (310.)
Ehrenrath, (309.) 407.
Fähigkeitsnachweis, (309.)
Lesezirkel, 7. 11. 209. 217. 227. 249. 260. 271. 281. 295. 305. 325. 333. 341. 347. 357. 365. 371. 379. 387. 395. 401. 407. 417.
Musterblätter für die Mitglieder, 32. 45. 56. 63.
Unterstützungsfond, 45. 185. 226. 233. 239. 259. 269. 271. 305. (317.) 335. 357. 365. 395.
Wandermappe, 7. 63. 199. 233. 239. (319.) 325. 357. 379. 387.

II. Vereinsnachrichten,

s. auch Ausstellungen etc.

Phot. Gesellschaft zu Hamburg-Altona, 32. 45. 56. 97. 123. 129. 139. 155. 217. 236. 269. 347. 380.
Phot. Verein zu Hannover, 127. 185. 355. 392. 421.
Münchener Photogr. Gesellschaft, 98.
Schleswig-Holsteinischer Phot.-Verein, 57. 249.
Phot.-Gehilfen-Verein zu Dresden, 137.
Phot.-Gehilfen-Verein zu Magdeburg, 64. 330.
Phot.-Gehilfen-Verein zu Nürnberg, 340.
Photogr. Gesellschaft zu Christiania, 95.
Genfer Photogr. Gesellschaft, 293.
Photogr. Gesellschaft zu Lausanne, 293.
Photographen-Club zu Zürich, 293.

III. Personalnachrichten.

Edward Anthony, New-York †, 38.
Th. Baden, Altona †, 293.
Henry Boissonas sen., Genf †, 43.
Gustav Brade, Neubrandenburg †, 363.
G. Brandseph, Darmstadt, 212.
Ed. Brandt, Berlin, 30.
Brandt & Wilde Nachf., Berlin, 30.
F. Drescher & Co., Schweinfurt, 224.
Fr. Eilender, Cöln, 21.
E. Enke, Görlitz, 355.
Otto Engelmeyer, Berlin 72.
Julius Formstecher, Offenbach, 20.
C. Freytag, Nürnberg, 314.
Hch. Grass, Mannheim, 339. 362.
Haake & Albers, Frankfurt a. M., 53.
Fr. Hartmann, Gera †, 222.
Chr. W. Heinrichs, Höchst 224.
Gebr. Herbst, Görlitz, 54.
R. Horn, Sonneberg, 152.
C. M. Hutschenreuther, Hohenberg, 339.
Eug. Jacobi, Metz, 77.
G. Janssen & Co., Cöln, 415.
C. Jungk, Sangerhausen, 30.
E. Kaders, Dresden, 362.
Ed. Kanberg, Tilsit †, 270.
Kempermann & Slevoigt, Karlsruhe, 256.
Ernst Kessler, Essen, 95.
Ludwig Knackstedt, Hamburg, 399.
M. Kögel, Ravensburg, 322.
Fr. Jul. v. Kolkow, Groningen, 21.
Dr. Heinr. König & Co., Leipzig, 340.
L. W. Kurtz, Wiesbaden, 184. 304 V.
F. Langbein & Co., Heidelberg, 212.
R. Lanzendorf, Altenburg, 53.
Johannes Ludwig, Dresden, 229.
E. Martini, Berlin, 399.
Julius Mayer, Berlin, 270.
J. Mögle, Thun, 355.
Fr. Müller, München, 21, 295.
S. D. Perl & Sohn, Berlin, 355.
Theod. Prümm, Berlin, 392.
J. Reinhardt, Reutlingen, 256.
Schultz & Suck, Karlsruhe, 21.
Aug. Schweisfurth, Remscheid †, 121.
L. Spanjer-Herford, Braunschweig †, 339.
Rud. Stirn, Berlin, 95.
Alex. Strater, Crefeld †, 363.
L. Stüting, Barmen, 278.
E. Uhlenhuth, Coburg, 295.
Ludwig Winckler, Neubrandenburg, 72.
Zeiss & Schneevoigt, Leipzig, 229.

IV. Abhandlungen, Artikel und Notizen.

Albuminbilder, Waschen derselben — 178 V. (Lüttke) 250.
Albuminpapier, Abstossen des Silberbades, 208 F. 224 F. 232 F.
— Blasen, 208 F. 216 F. 224 F. (Rudolf) 229 S. 256 F. 280 F. (Seib) 274. 281.
Alkohol bei aufquellenden Platten, 112 V.
Aristopapier auf Abziehplatten, 30 F. 34 F.
Artillerie-Geschoss während des Fluges zu photographiren, 251.
Auslege-Apparat, automatischer, von Ketterer, 343.
Ausstellungen in Schaukästen, 291.
Ausstellungen:
Berlin: 2 photographische Jubiläumsausstellungen, 166. 323.
Hamburg: Gewerbe- u. Industrie-Ausstellung (Scheffer), 220. 381.
Leipzig: Dauernde Gewerbe-Ausstellung 1890, 416 V.
Mannheim: Lehrlings-Ausstellung im Gewerbe- u. Industrie-Verein, 112 V.
Paris: Weltausstellung, 343.
St. Petersburg: Phot. Jubiläums-Ausstellung (Hinkelmann), 167.

Weimar: XVIII. Wander-Versammlung des Deutschen Phot.-Vereins, s. unter I.
Wien: k. k. Lehr- u. Versuchsanstalt, 216 V. 260.

Barytpapier, 30 F. 54 F.
Beleuchtung, wodurch characterisirt sich künstlerische — (Sämann) 179. 188. 195.
Beschleuniger für Expositionen (Schwier), 64. 75.
Blasen im Albuminpapier, 208 F. 216 F. 224 F. (Rudolph) 229 S. 256 F. 280 F. (Seib) 274. 281.
Blitzaufnahmen (Prof. Dr. Max Müller), 125. 131. 141. (327.)
Blitzlichtapparate, Magnesium- (Loehr), 243.
Blitzlichtlampe Fulgur, 349.
— von Miethe, 388.
Borax-Goldbad, 216 F. 248 F.

Camera für lebensgrosse Portraits von Harbers, 395.
Camera-Feststeller, 398.
— Umleger, 398.
Celluloid-Platten, 18. 30 V. (Jacoby) 339.
Comfort, Momentapparat, 335.
Congress, photographischer, in Paris, 183. 365. 374.
Copir-Blätter zwischen Platte und Papier (Kugler), 121.
— Verfahren, von Schirm, 197.
Courier, Touristen-Camera, von Harbers, 395.

Daguerre-Apparat, 319.
Daguerre-Büste, 271. 281. 287. 305. 315.
Degradateur Fernande 20 V. 273.
Duplex-Heisssatinirmaschine, 419.

Eikonogen-Entwickler (Kindermann), 206 V. 208 F. (Kindermann) 216 V. 223 F. (Hinckelmann) 240. 270 F. (Richter) 279 S. 270 F. 286 F. (Diebels) 292 S. 294 F. (Krügener) 324 V. (Kindermann) 364. — in Crystallen, 364 V. 378 V.
Einstellen, scharfes, bei Aufnahmen (Miethe). 40.
— auf unendlich, 104 F.
Entwickeln, Gedanken beim — 391 S.
— von kurz exponirten Platten, 248 F. 280 F.
Entwickler mit Eikonogen s. Eikonogen
— mit Hydrochinon s. Hydrochinon.
— verschiedene (Schnauss), 154 V.
— für Pyro-Soda, 208 F. 223 F.
Entwicklung, Verschiedenheit der Negative in Bezug auf die — (Gebhardt), 213 V.
Expositionsbeschleuniger (Schwier), 64. 75.

Faber-Stiftung, 314 V.
Fachschulen, Einiges über — (Alpers), 376 S.
Farbenempfindliche Platten (Boissonnas), 143. 147. 175.
Fernande-Degradateur, 20 V. 273.
— Heisssatinirmaschine. 272.
Fichtners verstellbare Patent-Cassette. 107.
Fixirbad, saures (Krügener), 324 V. (Belitski) 371.
Fixiren der Platten, schnelles, 178 F. 208 F.
Flexible-Films, 18. 20 V. (Jacoby) 339.
Fulgur-Blitzlampe, 349.

Geheimmittel, 64. 75. 104 S.
Gehilfenfrage, 231 S.
Gelb gewordene Platten zu restauriren (Kirchhof), 95 V.
Gelbschleier beim Verstärken, 424 F.
Geschosse während des Fluges zu photographiren, 251.
Giessmaschine für Trockenplatten von Kattentidt, 361.
Glas, chemische Beschaffenheit (Alpers), 352.
— ein neues optisches — 198.
Glasplatten, Ersatz für — (Pedrotti Pioli), 18. 30 V.
Glasstereoskopen, Darstellung von — (Miethe), 15. 24.
Gruppenhintergrund anzubringen, 364 F. 386 F.

Handcamera, photographische — von Stirn, 369 V.
Harbers Ausstellung, 395. 402.
Hausirschein s. Wandergewerbeschein.
Heisssatinirmaschine Fernande, 272.
— Duplex- — 419.
Hydrochinon-Entwickler (Himly), 82. 208 F. (Baltin), 223.

Innenaufnahmen (Alpers jr.), 187. 192. 200.
Iris-Momentverschluss von Perutz, 139.

Kleben der Bilder hinter Glas, 270 F. 286 F.
Kosten der Bilder 69.
Kurtz-Wiesbaden, Feier des 50jährigen Bestehens der Photographie, 340.

Ladencasse von Papier, 156.
Lehr- und Versuchsanstalt in Wien, 216 V. 260. 277. 385.
Licht, Abhalten des diffusen — bei Reisecameras, 85 F. 96 F.
Lipsia, Rollcassette, 403.

Magnesium-Blitz, s. Blitzlicht.
Milchglas, Eastmanbilder auf — zu übertragen, 304 F. 332 F.
Momentapparat Comfort, 335.
— Handcamera, 369.
— Reporter, 358.
Momentaufnahmen 198 F. 208 F. 238 F. 280 F. (Belitski) 276.
Momentverschluss von Armbruster, 245 S.
Grossscher M., 383.
Iris-M. von Perutz, 139.
Saxonia.-M. von Kändler 341.
Universal-M. von O. Schroeder, 146.

Nachtwolken, leuchtende (Prof. Dr. Max Müller), 203.
Natronbad, unterschwefligsaures, Bedeutung desselben für die Entwicklung mit Eisenoxalat (Sämann), 99.
Negativ, Recht auf das — (Thies), 65.
— umgekehrtes — für Lichtdruck (Cronenberg), 347.
Niederschlag bei Oxalatentwickler, 104 F. (Schnauss), 154 V.

Objectiv für grosse Platten. 86 F.
Objective, practische Prüfung der phot. — (Belitski), 46. 58. 69. 73. 85.
Orthochromatische Platten (Boissonnas), 143. 147. 174.
Oxalatentwickler, Niederschlag beim — 104 F. (Schnauss) 154 V.

Paris, Touristenapparat von Harbers, 395.
Pastellmalerei. 332 F. 416 F.
Patente, 285 V. 345. 363 V. 394 V. 400 V. 423
Photographisches Schutzgesetz, siehe Schutzgesetz.
Phototheodolith, (327).
Polizei-Atelier, 345.
Portraits berühmter, um die Photographie verdienter Männer, 30 F. 54 F.
Porzellanphotographien (Görz) 77 V.
Preisausschreibungen:
Einstellen, über das scharfe — bei Aufnahmen, 7. 31. 40.
Chlorsilber-Gelatine-Emulsion, die Bereitung von — 185. 358. 379. 387. 401. 407.
Gardinen-Construction, über die beste — im Nordfront-Atelier, 379. 387. 401. 407.
Glasstereoskopen, Darstellung von — 7. 15. 24.
Hausirschein, Verpflichtung zur Führung, 380. 388. 401. 402. 408. 414. 417.
Objective zu Momentaufnahmen, über die zweckmässigste Wahl der — 379. 387. 401. 408.
Vergrösserungen auf Bromsilber-Gelatine-Papier, 7. 31. 129. 149. 157.
Werth, der künstlerische — photogr. Portraits, 7. 28. 31. 34. 50. 109. 114. 210. 218. 227.
Preisliste, 247 V.
Prüfung, practische — phot. Objective (Belitski), 46. 58. 67. 73. 85.

Rahmen von Wilh. Mittenzwey, 381.
Reliefs auf phot. Wege (Zerr), 285 V.
Reporter, Momentapparat von Görz, 358.
Rollcassette Lipsia, 403.
Rückstände, Werth der Silber- — 190 F 216 F. 232 F.

Salon-Kindercamera von Harbers, 397.
Saxonia-Momentverschluss, 341.
Schaukästen, Ausstellung in — 291.
Schleier bei Negativen, die durch Kaliumferridoxalat geschwächt sind, 332 F. 346 F.
— bei Quecksilber-Verstärkung, 138 F. 154 F.
Schutzgesetz, photogr. — (Eltzbacher), 92. 103. 118. 123. 236. (Alpers) 245. (315.)
Silberbad, Gelbfärbung desselben, 238 F. 262 F.
Sonnenschutz für Ateliers, 208 F. 224 F. 248 F.
Sonntagsfrage, 232 V.
Stereoskopen, Darstellung von Glas- — (Miethe), 15, 24.

Ueberexeponirte Platten zu restauriren (Kirchoff) 78 V.
Uhr, electrische Signal- — 40.
Umgedrehte Negative für Lichtdruck (Cronenberg), 347.

Vergrösserungen auf Bromsilber-Gelatine-Papier (Hinckelmann), 149. 157.
— auf Maler-Leinwand, 30 F. 54 F.
Verstärken von flauen Trockenplatten, 248 F. 280 F.
Vorbad mit unterschwefligs. Natron (Sämann), 99.

Wandergewerbeschein (Eltzbacher), 402. 408. (Nitz) 414. 417.
Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar, 271. 335. 341. 349. 358. 381. 395. 403. 419.

Waschen von Albuminbildern, 178 V. (Lüttke) 250.
Werth, der künstlerische — photogr. Portraits (Sämann), 28. 34. 50. (Hofmann) 109. 115. (Boeck) 210. 218. 227.

VI. Literatur.

Hans Arnold, Ueber Aehnlichkeit in der Portraitphotographie, 162.
A. de la Baume Pluvinel, Le Développement de l'image latente, 284.
Dr. J. M. Eder, Die Photographie mit Bromsilber-Gelatine, 369.
P. H. Emerson, Naturalistic Photography for Students of the Art, 122.
M. C. Fabre, Traité encyclopédique de Photographie, 256.
J. Ferret, La Photogravure facile et à bon marché, 152.
P. Görz, Ausführliche Anleitung für Liebhaber, 343.
Johannes Grasshof, Die Retouche von Photographien, 153.
C. Klary, Les portraits au crayon, au fusain et au pastel, 152.
L. G. Kleffel & Sohn, Kurze Anleitung zur Erlernung der Photographie für Dilettanten, 38.
A. Londe, Traité pratique du Développement, 284.
P. Moïssard, La Cylindrographie, 284.
L. O. Paget und E. G. J. Moeller, Erfindungsschutz in Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Grossbritannien und Frankreich, 44.
Pierers Conversations-Lexicon, 213. 262. 331.
Pizzighelli, Anleitung zur Photographie für Anfänger, 363.
E. Schindl, Die künstlerische Photographie, 153.
J. F. Schmidt, Das Photographiren, 212.
Robert Talbot, Amateur-Photographie, 197.

Deutscher Photographen-Kalender 1890, 340. 413. 421.
Eders Jahrbuch für Photographie und Reproductions-Technik, II. Theil, 72.
Lithographers and Photographers Directory, 197.
Taschen-Notizbuch für Amateur-Photographen von David und Scolik, 279.

Deutsche Photographen-Zeitung, 54. 102. 406. 421.. 421.
Stechfliege, 270
Phot. Wochenblatt, 238.
Bollettino dell' Associazione degli Amatori di Fotografia in Rom, 393.
Boston Herald, 393.
Bullettino della Societá fotografica Italiana in Florenz
Photographic Reviews, 238.
Wilsons Photographic Magazine, 54.

VI. Kunstbeilagen.

Zu Nr. 5 H. Axtmann, Plauen i. V.: Magnesiumblitz-Aufnahmen; Lichtflachdruck etc. von M. Rommel & Co., Stutttgart 44.
„ „ 7 L. Belitski, Nordhausen: Figurentafel zu dem Artikel über Objective.
„ „ 15 Prof. Dr. Max Müller, Braunschweig: Magnesiumblitz-Aufnahme; Lichtflachdruck von M. Rommel & Co., Stuttgart, 125.
„ „ 16 M. Braune, Dresden: Sturm im Anzuge; Lichtflachdruck von Stengel & Markert. Dresden, 138.
„ „ 20 E. Queck, Weimar: Vorstandsgruppe; Lichtflachdruck von Stengel & Markert, Dresden, 170.
„ „ 21 L. E. Gottheil, Königsberg (Pr.): Magnesiumblitzlicht-Aufnahme; Lichttiefdruck von Dr. E. Albert, München, 172.
„ „ 31 O. Anschütz, P.-Lissa: Königstiger; Lichtflachdruck von F. Bruckmann, München, 255.
„ „ 46 P. E. Nickelsen, Westerland: Von der Nordsee; Lichtflachdruck von Wilh. Hoffmann, Dresden, 378.
„ „ 50 Fr. Müller, München: Portrait-Studie; Lichtflachdruck von J. B. Obernetter, München, 406.
„ „ 52 Prof. Dr. Max Müller, Braunschweig: Blitzlichtaufnahme von Stengel & Markert, Dresden, 421.

VII. Eingegangene Neuheiten, Muster etc.

Neues photographisches Copir-Verfahren zur Erzeugung von Bildern im Character der Emaillen von Limoges von C. C. Schirm, 197.
Grossscher Objectiv-Verschluss 383.

Verzeichniss der Extra-Beilagen.

Zu Nr. 1 Postanweisungs-Formulare für die Mitglieder des D. Phot.-Vereins.
Wandkalender für 1889.
„ „ 6 R. Lechner, Wien: Werners Universal-Entwickler betr.
„ „ 7 J. Peper, Wilhelmshaven: Neue Ladencasse betr.
„ „ 8 Brandt & Wilde Nachf., Berlin: Trockenplatten, Cartons etc. betr.
„ „ 9 J. Münzberg, Hamburg: Retouchir-Anstalt betr.
Döllstedt & Richter, Frankfurt a. M.: Decorationsmaterial betr.
„ „ 10 Chr. Harbers, Leipzig: Siebes Chlorsilber-Papier betr.
„ „ 12 Gebr. Kremer, M.-Gladbach: Chlorsilber-Gelatine-Papier betr.
O. Simon, Potsdam: Objective betr.
„ „ 14 Chr. Harbers, Leizig: Courier-Camera betr.
„ „ 15 F. Stolze, Charlottenburg: Bromsilber-Gelatine-Papier betr.
„ „ 16 D. Radlmesser, Wien: Hintergründe betr.
„ „ 17 F. Kugler, Sigmaringen: Lichtmesser betr.
R. Schering, Berlin: Preisliste über Chemikalien.
Dr. F. Stolze, Charlottenburg: Chlorsilber-Gelatine-Papier betr.
„ „ 18 O. Anschütz, Lissa: Moment-Apparat betr.
„ „ 19 Haake & Albers, Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
E. Herbst & Firl, Görlitz: Kunsttischlerei betr.
„ „ 20 Dres. Hesekiel & Jacoby, Berlin: Platinpapier und Neuheiten betr.
„ „ 21 Photogr. Gesellschaft Hamburg-Altona: Ausstellung betr.
„ „ 22 Deutscher Photographen-Verein: XVIII. Wanderversammlung betr.
Dr. H. Byk, Berlin: Permanent-Hydrochinon betr.
„ „ 23 Dr. R. Krügener, Bockenheim: Eikonogen betr.
Gg. Rotter, Dresden: Duplex-Satinirmaschine betr.
„ „ 24 Haake & Albers, Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
„ „ 26 D. Phot.-Verein: Anmeldungskarte für die XVIII. Wanderversammlung.
„ „ 28 Haake & Albers, Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
P. Häusler, Apolda: Chlorsilber-Gelatine-Papier betr.
„ „ 32 Haake & Albers: Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
„ „ 33 „Stechfliege", Probenummer.
„ „ 35 Deutscher Photographen-Kalender 1890 betr.
Dres. Hesekiel & Jacobi, Berlin: Lomans Reflex-Apparat betr.
Rommel & Co., Nerchau, Carton betr.
„ „ 36 Haake & Albers, Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
„ „ 37 V. Scheurich, Berlin: Trockenplatten betr.
„ „ 40 Haake & Albers, Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
„ „ 42 Photochemische Gesellschaft, Berlin: Trockenplatten betr.
F. Weisbrod & Co., Frankfurt a. M.: Trockenplatten betr.
„ „ 43 R. Schering, Berlin: Preisliste über Chemikalien.
R. Hüttig, Dresden: Grossscher Objectiv-Verschluss.
„ „ 45 Haake & Albers, Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
„ „ 46 Unger & Hoffmann, Dresden: Apollo-Platten und Platinpapier betr.
„ „ 47 Dresdener Albuminpapier-Fabrik, Dresden: } Albuminpapier betr.
Vereinigte Fabriken phot. Papiere, Dresden: }
„ „ 48 Dres. Hesekiel & Jacoby, Berlin: Blitzlichtlampe Fulgur betr.
Unger & Hoffmann, Dresden: Apollo-Platten und Platinpapier betr.
„ „ 49 Julius Formstecher, Offenbach a. M.: Albuminpapier betr.
Haake & Albers, Frankfurt a. M.: Geschäftsempfehlung.
„ „ 50 Vergrösserung der Deutschen Photographen-Zeitung betr.
„ „ 51 Julius Mayer, Berlin: Schirms Blitzlichtlampe betr.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr Wilh. Jahr, Phot., Schwerin (Meckl.), Münzstr. 7.
„ Charles Scolik, Phot. u. Redacteur der Photogr. Rundschau, Wien VIII, Piaristengasse 48.
„ Karl Werner, Phot., Ehingen a. Donau (Württemberg).

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr Th. Nachtwey, Phot., Crimmitschau (Sachs.),
„ Ludwig Winckler, Affiniranstalt, Bernau (Mark)
[beide angemeldet in Nr. 51 1888].

Die geehrten **Mitglieder** werden um Einsendung des
Jahresbeitrages für 1889
an den Cassirer des D. Phot.-Vereins, Herrn Karl F. Wunder, Hannover, Friedrichstr. 7 A, mit Mk. 13,— gebeten. Zur Bequemlichkeit ist dieser Nummer für die innerhalb des Deutschen Reiches wohnenden Mitglieder (mit Ausnahme von Bayern und Württemberg) je eine vorgedruckte Postanweisung beigelegt.

Mitglieder-Verzeichniss des Deutschen Photographen-Vereins.

Am 1. Januar 1889.

(† Vorstandsmitglieder.)

a) Ehrenmitglieder.

Belitski, L., Photograph, Nordhausen.
Schnauss, Dr. Jul., Jena.

b) Ordentliche Mitglieder.

Abel, H., Handl., Christiania (Norweg.).
Adler, A., Hofphot., Dresden.
Adolph, Alph., Phot., Zittau (S.).
Albert, Dr. E., Chemiker, München.
Andersen, Carl, Phot., Neumünster.
Andersen, Fa. A. & Klemm, Phot., Stuttgart.
Anzinger, Max, Phot., Bad Ems.
Apell, Carl, Handlung, Dresden.
Arndt, A., Phot., Stassfurt.
Arnold, A., Phot., Rostock (M.).
Axtmann, H., Hofphot., Plauen (V.).
Baade, W., Phot., Demmin.
Backens, Th., Phot., Marne (Holst.).
Baden, Th., Phot., Altona.
Basler, Dr. A., Ludwigshafen a. Rh.
Bauer, Ch. M., Phot., Lichtenfels.
Bauer, Ferd., Phot., Oberhofen b. Thun (Schweiz).
Becker, A., Phot., Cassel.
Becker, L., Phot., Essen a. Ruhr.
Becker, W., Phot., Giessen.
Beckert, Max, Hofphot., Johannes Nachf., Partenkirchen.
Beddies, G., Fa. C. F. Beddies & Sohn, Phot., Braunschweig.
Beddies, Hugo, Phot., Braunschweig.
Behning, Heinr., Phot., Buxtehude.
Behnke, Edm., Hofphot., Schwerin (M.).
Behrens, A., } Fa. Tietgen & Co.,
Behrens, R., } Hamburg.
Beitz, Chr., Hofphot., Arnstadt.
Bellach, C., Phot., Leipzig.
Benque, Fr. W., Phot., Hamburg.
Bentele, Jos., Phot., Konstanz.
Berger, W., Phot., Metz.
Bergmann, A., Fa. Beyrich, Berlin.
Bergmann, Gg., Rahmenfabr., Cöln a. Rh
Beyer, Johannes, Lichtdruck-Anstalt, Zittau (S.).
Bierl, A., Phot., Neumarkt b. Nürnberg.
Bischoff, B., Phot., Jena.
Bischoff sen., Hans, Phot., Memmingen.
Bockmann, A., Hofph., Strassburg (Els.).
Bodnar, L., Phot., Brevik (Norwegen).
Bohne, Albert, Hofphot., Aschersleben.
Book, H., Phot., Fa. W. Breunings Ww., Hamburg.
Brade, G., Phot., Neubrandenburg (M.).
Brade, Ludw., Phot., Bremerhaven.
Bradengeier, Rud., Phot., Düsseldorf.

Brandseph, G., C. Backofen Hofphot. Nachf., Darmstadt.
Brandseph, Herm., Hofphot., Stuttgart.
Brandt, Ed., Handlung, Berlin SO.
Braun, G., Mechanikus, Berlin SW.
Bräunlich, C., Hofphot., Jena.
Bregazzi, C., Phot., Langensalza.
Breiner, Wilh., Maler u. Photograph, Gronau a. Leine.
Breymann, Walter, Maler und Phot., Pyritz (Pomm.).
Brinkmann, H., Phot., Melle b. Osnabr.
Brokesch, G., Phot., Leipzig.
Brückan, Ad., Fabrikant, Berlin SW.
Bruckner, O., Fa. Juhre & Nicolai, Berlin SW.
Bruère, Carl, Phot., Metz.
Bruère, Louis, Phot., Saarburg (Lothr.).
Brunck, K., Fa. F. Brunck Söhne, Handlg., Nürnberg.
Bscher, M., Fa. Klotz & B., Phot., Kempten II (Bayern).
Bühler, Emil, Hofphot., Mannheim.
Bussler, P., Holzbildhauer, Berlin S.
Büttinghausen, Max, Hofphotograph, Amsterdam.
Carbonnier, R., Phot., Braunschweig.
Christensen, Frau Wwe. Helene, Phot., Hadersleben.
Christmann, H., Hofphot., Warburg.
Clare, C., Phot., Freiburg (B.).
Colberg, C., Phot., Bad Oeynhausen.
Creutz, Hugo, Phot., Fa. M. Creutz & Sohn, Hamburg.
Culié, Frl. Catharina, Hofphot., Frankfurt a. M.
Czempinski, F., Phot., Graudenz.
Daalen, van, Phot., Heilbronn a. N.
Daseking, H., Hofphot., Oldenburg (Gr.).
Dauthendey, C., Hofphot., Würzburg.
Deutmann, J. W. H., Phot., Zwolle (Holland).
Diener jr., Fa. E. A. Diener, Phot. u. Lichtdr., Glauchau (S.).
Dietz, F., Phot., Gumbinnen.
Dilthey, Charles, Phot., Singapore.
Dorn, H., Fa. Sinsel, Dorn & Co., Lichtdruckanstalt, Leipzig.
Dose, H., Phot., Hadersleben.
Dräger, Hans, Phot., Stettin.
Dreesen, Wilh., Hofphot., Flensburg.
Droste, John, Amateur-Phot., Bremen.
Drümmer, Carl, Phot., Lübeck.
Ducrue, Aug., Hofphot., Passau.
Dührkoop, R., Phot., Hamburg.
Duisdieker, Wilh., Phot., Bünde (Westf.).
Dürsch, Frl. Elisab., Phot., Düsseldorf.
Ebel, Ernst, Phot., Bernburg.
Ebeling, Alb. Wilh., Phot., Wernigerode a. H.
Eberlein, Hans, Phot., Dresden.
Eggers, G. H. D., Phot., Soltau (Hannover).
Eiding, Ernst, Phot., Aschersleben.
Eilender, Fritz, Phot., Cöln a. Rh.
Eisele, Alb., Phot., Neuwied.
Encke, E., Phot., Görlitz.
Engelbrecht, Georg, Phot., Bayreuth.
Engelmann, J., Phot., Posen.
Engler, H., Hofphot., Dresden.
Ephraim, Jul., Fa. Friedr. Hundt & Co., Hamburg.
Erbss, C., Phot., Sangerhausen.
Erichson, Jul., Kaufm., Dresden.-A.
Ernst, W., Phot., Hannover.
Fabricius, R. D., Phot., Dresden.
Fackler, Max, Hofphot., Meran (Tirol).
Fath, Rob., Phot., Halberstadt.
Fechner, W., Phot., Berlin W.
Federlein sen., N., Rahmenfabr., Hannover.
Federlein, Sigm., Rahmenf. Hannover.
Ferner, Georg, Phot., Kaiserslautern.
Festge, H., Phot., Gera (Reuss).
Festge, K., Rentier, Erfurt.
Fickenwirth, Phot., Zwickau.
Flaake, Fritz, Phot., Solingen.
Fleischhauer, H., Phot., Essen a. Ruhr.
Flottwell, E. v., Phot., Magdeburg.
Focke, Phot., Bückeburg.
Franck, Karl, Chr. Verras Nachf., Phot., Rosenheim (Bayern).
Freund, Carl, Phot., Elberfeld.
Friedemann, Traug., Phot., Dresden.
Fritz, H., Hofphot., Greiz (V.).
Gaedicke, J., Fabrikant, Berlin SW.
Gandil, A., Fa. L. & C. Hardtmuth, Bleistiftfabrik, Dresden.
Ganz, R., Phot., Zürich.
Gassler, Frau Wwe., Phot., Trier.
Gaugler, Alb., Phot., Stuttgart.
†Gebhardt, O., Phot., Halle a. S.
Geldmacher, F. W., Phot., Frankfurt a. M.
Gierschner, Gust., Phot., Oberlangenbielau b. Reichenbach (Schl.).
Giessow, E., Phot., Gera (R.).
Göbel, Julius, Phot., Bad Ems.
Göhre, Emil, Kaufm., Berlin S.
Gotthardt, Gg., Phot., Leipzig.
†Gottheil, L., Fa. G. & Sohn, Hofphot., Königsberg (Pr.).
Goudstikker, Frl. Sophie, Atel. Elvira, München.
Graf, Osw., Phot., Zwickau (S.).
Graf, Wilh., Phot., Karlsruhe.
Grass, Heinr., Hofphot., Mannheim.
Greul, G., Phot., Düsseldorf.
Grienwaldt, L. O., Phot., Bremen.
Gröger, A., Phot., Habelschwerdt (Grafsch. Glatz).
Gronemann, Georg, Phot., Walsrode (Hannover).
Grumt, M., Vergröss.-Anstalt, Dresden-Plauen.
Grusche, F. W. Julius, Phot., Neugersdorf (S.).
Grützner, Emil, Phot., Neustadt bei Stolpen (S.).

Gundermann, K., Phot., Würzburg.
Gunkel, Phot., Heidelberg.
Gylstorff, A., Phot., Aarhuus (Dänem.).
Gylstorff, W., Phot., Randers (Dänem.).
Haack, Fr., Hofphot., Jena.
Haaf, B., Phot., Bamberg.
Haake, Th., Fa. H. & Albers, Handlung, Frankfurt a. M.
Haas, Xaver, Hofphot., Augsburg.
Hack, H., Phot., Colmar (Els.).
Hagspiel, Karl, Phot., Berbruggen, Stat. Röthenbach b. Lindau.
Hagspiel, W., Techn. u. Phot., Oberstdorf, Stat. Sonthofen.
Hahn, Alfred, früher Theodor Höhne, Phot., Magdeburg.
Hahn, Ph., Phot., Landau (Pfalz).
Hamann, J., Phot., Hamburg-Eimsbüttel.
Hanssen, Lorenz, Phot., Kappeln a. Schlei.
Harbers, Chr., Handlung, Leipzig.
Hartan, W., Phot., Weimar.
Hase jr., F., Fa. Hase & Sohn, Hofphot., Freiburg (Baden).
Hassforther, Henry Emil, Phot., Veyburg, Stellaland, Brit. Bechuanaland (Süd-Afrika).
Häusler, Paul, Phot., Apolda.
Hecht, Frau Josephine, Inh. der Fa. Alb. Grossmann, Berlin SO.
Hegmann, Fr., Phot., Coblenz.
Heimhuber, J., Phot., Sonthoven im Allgäu (Bayern).
Heinsch, A., Fa. G. Mandel, Phot., Erfurt.
Helbsing, Fritz, Phot., Peine.
Held, Louis, Hofphot., Weimar.
Hellwig, H., Fa. Hellwig & Maywaldt, Berlin NW.
Hempel, Carl, Phot., Pössneck.
Herford, A., Phot., Königsberg (Pr.).
Herrfurth, F., Phot., Merseburg.
Herrmann, Rud., Hofphot., Leipzig.
Hertel, Fr., Hofphot., Weimar.
Herzog, Johannes, Fabrikant, Hemelingen b. Bremen.
d'Heureuse, Victor, Phot., Enckes Nachf., Berlin W.
Heyne, J., Phot., Remscheid.
Hilsdorf, J. B., Phot., Bingen a. Rh.
Hirsch, E., Phot., Lauscha (Thür.).
Hirtes, Carl, Phot., Hanau a. M.
Hofbauer, Eug.. Phot., Suhl (Thür.).
Höfel, R., Phot., Salzungen.
Höffert, W., Hofphot., Dresden.
Hoffmann, Frz., Fa. Unger & H., Handlung, Dresden.
Hoffmann, Hch., Hofphot., Regensburg.
Hoffmann, Wilh. Emil, phot. Verlag, Dresden.
Hoffmann, Fa. H. & Meyer, Phot., Cassel.
Höfle, Friedr., Hofphot., Fa. M. Keller, Augsburg.
Horn, Rob., Phot., Sonneberg b. Coburg.
Hoser, Paul, C. Pfann Hofphot. Nachf., Stuttgart.
Hoyer, H., Phot., Göttingen.
Huber, Jos., Phot., Weissenburg (Els.).
Hummel, Rob., Hofphot., Plagwitz-Leipzig.
Hundt, Friedr., Papierausstattungs-Fabrik, Hamburg.
Hüseler, C., Hofphot. Seligmüller Nachf., Schleswig.
Hüsig, F., Phot., Lingen a. Ems.
Huster, Th., Phot., Hagen (Westf.).
Jacob, Th., Hofphot., Stuttgart.
Jacobi, Eugen, Hofphot., Metz.
Jandaurek, H., Phot., Teschen (Oester.-Schles.).
Janssen, Gg., Kaufm., Cöln a. Rh.
Jöckel, Herm., Kaufm., Fa. H. & B. Jöckel, Frankfurt a. M.
Jungk, C., Phot., Saalfeld (Thür.).
Jungmann, J., Hofphot., Basel.
Just, Dr. E. A., Fabrikant, Wien, Post Westbahnhof.
Kaders, E., Handlung, Dresden.
Kanberg, Ed., Fa. K. & Co., Phot., Tilsit.
Kästner, M., Phot., Halle a. S.
Kegel, Eugen, Hofphot., Cassel.
Kesselnuth, Carl, Phot., Hildesheim.
Kessler, E., Phot., Essen a. Ruhr.
Kiewning, E., Berlin S.
Kilger, Otto, Hofphot., Coblenz.
†Kindermann, Conr., Fa. Benque & K., Hofphot., Hamburg.
Kirsten, Th., Phot., Dresden.
Klau, Rich., Phot., Cottbus.
Klebusch, Herm., Fa. Gebr. Matter, Phot., Mannheim.
Kleffel, A., Kleffel, G., Kleffel, H., } Fa. L. G. Kleffel & Sohn, Handlung, Berlin SW.
Klein, Eugen, Kaufm., Berlin SO.
Klein, H. O., Hofphot, Lahr (Baden).
Klett, Frz., Phot., Neuwied a. Rh.
Klett, Louis, Phot., Stettin.
Kloppmann, Fr., Phot., Wilhelmshaven.
Klusmann, A., Phot., Hildesheim.
Kneer, N., Phot., Hamm (Westf.).
Knetsch, Frau Clara, geb. Schlitzberger, Phot., Bielefeld.
Knövenagel, Dr. J., Handlung, Linden-Hannover.
Koch, G. J., Hofphot., Schleswig.
Koch, Hofphot., Neuwied a. Rh.
Koch, Louis, Phot., Bremen.
Koch, Otto, Phot., Husum.
Koch, W., Frau Wwe., Phot., Leipzig.
Koczyk, G., Phot., Meissen.
Kögel, M., Phot., Ravensburg (Württ.).
Kohn, Frz., Hofphot., Zerbst.
Kolkow, Fr. Jul. v., Hofphot., Groningen (Holland).
Kopp, J. F., Phot., Schneidemühl.
Köppelmann, Alex., Phot., Boppard a. Rh.

Köppelmann, W., Phot., Paderborn.
Koppmann, G., Phot., Hamburg.
Kortenbach, R., Amateur, Goslar a. H.
Körtling, C., Phot., Hannover.
Kösser, Emil, Kaufm., Dresden-A.
Köster, Herm., Phot., Hamburg.
Krabbenhöft, Phot., Fa. Kr. & Böttcher, Swinemünde.
Kraft, Paul, Phot., Worms a. Rh.
Kredler, J. H., Phot., Magdeburg.
Kremer, J., Fa. Gebr. Kremer, Phot., M.-Gladbach.
Kreyenhop. Heinr., Phot., Bremen.
Krezzer, E., Lieut. a. D. u. Gutsbes., Gut Bietscheid, Post Heusweiler-Saarbrücken.
Krieger, Alois, Hofphot., Amberg (Bay.).
Kriegsmann, H., Phot., Flensburg.
Krzyżanowski, Konstantin. Amateur, Turbow pr. Kalinowka (Russl.).
Kuban, J., Phot., Konstanz.
Kugler, F., Hofphot., Sigmaringen (Hohenzollern).
Kühn, Walter, Portraitmal., Leipzig.
Küken, Fr., Phot., Bielefeld.
Kull, Phot., Stuttgart. [Potsdam.
Kuntze, Jul., Hofphot., Fa. Selle & K.,
Kunze, Paul, Phot., Schweidnitz.
Kurtz, L. W., Hofphot., Wiesbaden.
Langbein, Fr., Phot., Heidelberg.
Lange, Carl, Phot., Heidelberg.
Lange, Carl, Phot., Neustadt (Holst.).
Lange, Paul, Phot., Hainichen (S.).
Lange, Wilh., Phot., Altona.
Lanzendorf, Rob., Hofphot., Altenburg.
Lavorenz, Ferd., Phot., Uetersen (Holst.).
Lehmann, A., Phot., Trautenau (Böhm.).
Lehmann, Emil, Phot., Glogau.
Leigh, Ph., Phot., Saargemünd.
Leinert, Paul, Kaufm., Dresden-A.
Leyde, Fr., Phot., Berlin NW.
Liebert, Otto, Phot., Holzminden.
Limbrunner, Fr., Hofphot., Straubing.
Lindner, Alex., Handl., Berlin SW.
Lipczinski, Fa. Ad. Hoffmann Nachf., Phot., Dresden.
Löber, Wilh., Fa. Haedrich & L., Fabr. phot. Pap., Dresden-Pieschen.
Locke, H., Phot., Kasan (Russl.).
Lorenz, Ph., Güstrow (Meckl.).
Lösche, Phot., Rudolstadt.
Lübcke, L., Papierhandl., Dresden.
Lüdcke, W., Fa. Laura Lasinsky, Phot., Düsseldorf.
Lüddecke, H., Phot., Creuznach.
Lüdemann, J., Phot., Oschatz (S.).
Ludwig, Johs., Bildhauer u. Kunsttischler, Dresden.
Lühr, Phot., Fa. Lühr Gebr., Lüneburg.
Luer, Herm., Maler u. Portr.-Retouch., Hanau.
Lutz, Aug., Phot., Gera (R. j. L.).
Lützenberg, A., Trockenplattenfabr., Fa. v. Werth & Co., Frankfurt a. M.
Mader, H., Phot., Isny (Württemberg).
Mägerlein, Guido, Phot., Chemnitz.
Mandel, G., Phot., Breslau.
Mändlen, K., Hofphot., Strassburg (Els.).
Marr, F. E., Phot., Zweibrücken.
Martin, J., Phot., Fa. Gebr. M., Augsburg.
Martini, E., Fa. J. F. Schippang & Co., Handlung, Berlin S.
Marx, Arth., Hofphot., Rabendings Nachf., Frankfurt a. M.
Massmann, L., Maler, Frankfurt a. M.
Matter, Theod., Trockenplattenfabrik, Mannheim.
Mayer, Anthon, Phot., Krems b. Wien.
Mayer, Eugen, Kunstanst., Nürnberg.
Mayer, Wilh., Phot., Esslingen.
Meckes, Karl, Phot., Ulm.
Meiche, Albin, Phot. Annaberg, (S.).
Meinhardt, Alb., Grimma (S.).
Melnhardt, Aug., Phot., M. Theresiopel (Ungarn).
Metzner, Carl, Hofphot., Cottbus.
Meycke, F., Phot., Cöln a. Rh.
Meyer, Alb., Hofphot., Berlin C.
Meyer, Prof., Dr. Bruno, Berlin NW.
Mittenzwey, Rob., Fa. Wilh. M., Glas u. Rahmenfabr., Leipzig.
Mögle, C. E., Phot., Rotterdam.
Mögle, J., Phot., Thun (Schweiz).
Möllendorf, Eugen, Fa. M. & Bachmann, Phot., Stettin.
Möller, Fritz, Phot., Leipzig.
Mönstedt, Chr., Phot., Verden a. Aller.
Morin, R., Fa. W. Herrmann & Co., Berlin W.
Mücke, Otto, Hofphot., Oels (Schl.).
†Müller, Friedr., Hofphot., München.
Müller, Hub., Fa. Peter Risse, Phot., Duisburg.
Münchs, B., Hofphot., Gotha.
Mürnseer, J., Phot., Karlsruhe (Baden).
Nachtwey, Th., Phot., Crimmitschau (S).
Naumann, A., Hofphot., Leipzig.
Naumann, H., Commerzienrath, Ilmenau (Thür.).
Naumann, Paul, Fa. Wenzel & N., Photochromograph, Reudnitz-Leipzig.
Neumeyer, Jos., Phot., München.
Neuwerth, A., Phot., Rostock (Meckl.).
Ney, J., phot. Anstalt, Berchtesgaden (Bayern).
Nielsen, Charles, Phot., Arendal (Norw.).
Ninow, Julius, Kaufm., Berlin S.
Nishen, Friedr., Phot., Lauenburg a. E.
Nitsch, Ferd., Phot., Osterode a. H.
Nitzsche, Osc., Phot. u. Ret., Döbeln (S.)
Noack, Fa. Schütze & Noack, Hamburg.
Nöhring, Joh., Lichtdruckanst., Lübeck.
Nölle, Otto, Phot., Fa. Gebr. Nölle, Göttingen.
Nordahl, Wilh., Phot., Hannover.
Obernetter, E.. Photochem., Münchcn.
Oberst, Rud., Phot., Salzwedel.

Ophoven, M., Frau Wwe., Hofphot., Düren.
Ortgies jun., Julius, Phot., Bremen.
Otto, Wilh., vorm. G. Overbeck, Phot. Düsseldorf.
Paulsen, C., Phot., Hadersleben.
Paulsen, W., Phot., Hamburg.
Pegenau, Ed., Phot., Stolp (Pomm.).
Perutz, Otto, Chem., München.
Petersen, Hch., Phot., Kiel.
Petersen, Th., Phot., Hamburg-St. Pauli.
Peterson, Eug., Lichtdr. u. Phot., Fürth (Bayern).
Petzold, Jul., Phot., Lüben (Rgbz. Liegnitz).
Pfähler, R., Phot., Ludwigsburg (Württ.).
Pinger, Th., Berlin N.
Planque, E. de, Hofphot., Friedland (Schles.).
Plappert, Theod., Phot., Salzgitter.
Plate, H. F., Phot., Hamburg.
Platz, Ph., Hofphot., Ratibor.
Pohl, M., Phot., Berlin W.
Poortz, Heinr. Rob., Reparatur-Werkstatt, Cöln a. Rh.,
Prill, Bernh., Phot., Lübeck.
Queck, Ernst, Phot., Weimar.
Ranck, H., Phot., Kitzingen.
Ranft, F. H., Phot., Dresden.
Rathje. Jul., Phot., Lüneburg.
Rau, G., Fa. A. Schmidt, Phot., Ansbach.
Re, G., Phot., Moskau (Russland).
Reiche, C., Phot., Ohlau (Schles.).
Reif, A., Phot., Hamburg.
Reinecke, F.. Phot, Hannover.
Reinhardt, F., Phot., Reutlingen.
Reinicke, Johs., Fa. E. Reinicke, Kfm., Lübeck.
Reischig, Anton, Phot., St. Johann b. Saarbrücken.
Reissig, F., Phot., Breda (Holland).
Remde, C., Hofphot., Eisenach.
Renard. Waldemar, Phot.. Kiel.
Renk, Jos., Fa. Glock & Cie., Karlsruhe.
Rees, Frz., Phot., Freising.
Richers, H., Phot., Hannover.
Risse, Edm., Hofphot., Berlin W.
Risse, W., Hofphot., Marburg (Hessen).
Rödler, Jos., Phot., Kirn a. Nahe.
Rogall, Jul., Phot., Lübeck.
Römmler, Rich., Fa. Martin Rommel & Co., Lichtdruckanst., Stuttg.
Ronneberger, R., Phot., Schneeberg-Neustädtel.
Rosenland, Frl. M., Phot., Skien (Norw.).
Roth, Herm., Phot., Cöthen.
Rothacker, Osc., Amateur, Fa. Schneider & R., Alexandrien (Aegypten).
Rothe, E. Fr., Hofphot., Cassel.
Rotter, G., Handlung, Dresden.
Rude, C. G, Phot., Drammen (Norw.).
Rudloff, Georg, Phot., Hannover.
Rudolph, E., Hofphot., Hof (Bayern).
Ruf, Carl, Phot., Karlsruhe.
Rühl, Fritz, Phot., Landau (Pf.).
Sacher, Paul, Phot., Schweidnitz.
Sachs, E., Phot., Malchin.
Sachs, J., Trockenplattenfabr., Berlin S.
Santelmann, Aug., Phot., Buxtehude.
Schaeffner, H., Phot., Mühlhausen (Thür.).
Schaller, Max, Fa. Ludwig Sch., Kfm., Stuttgart.
Schaufuss, F. W., Phot., Bützow (Meckl.).
Scheerer, Hch., Phot., Ebingen.
Schierer, C., Redacteur, Wien I.
Schilgen, H., Phot., Schöningen.
Schilling, C. Pr., Trockenplattenfabr., Erfurt.
Schink sen., E., Phot., Essen a. Ruhr.
Schleussner, Dr. C., Chem., Frankfurt a. M.
Schlüter, Phot., Goslar.
Schmidt, A., Hofphot., Phorzheim.
Schmidt, A., Phot., Goslar a. Harz.
Schmidt, Helmuth, Cartonnagenfabrik, Hamburg.
Schmidt, J., Phot., Frankfurt a. M.
Schmidt, Osw., Phot., Pirna (S.).
Schmidt, Otto, Phot., Wilster (Holst.).
Schneider, C., Phot., Reichenbach (V.)
Schneider, Joh., Phot., Hamburg.
Schneider, P., Phot., Essen a. Ruhr.
Schöninger, Fr., Chemiker, Nürnberg.
Schönwald, Otto, Phot., Porto Alegre.
Schorn, Fa. Jungmann, Phot., Baden-Baden.
Schrader, W., Phot., Friedberg (Oberh.).
Schröder, Fr., Phot., Brandenburg a. H.
Schröder, H., Phot., Bremerhafen.
Schroeder, Otto, Fabrikant, Berlin S. 42.
Schuhmann, Th., Fa. Th. Schuhmann & Sohn, Hofphot., Karlsruhe.
Schultz, Frz., Rahmenfabr., Lüneburg.
Schultze, Dr. R., Fa. Schippang & Wehenkel, Berlin C. 2.
Schulz, C.. Phot., Riga.
Schulz, Otto, Phot., Osnabrück.
Schulze, H., Phot., Pirna (S.).
Schumacher, H., Phot., Neidenburg (Ostpr.).
Schumann, A., Phot., Warburg.
Schumann, F., Hofphot., Dresden.
Schüren, Hoch., Hofphot., Antwerpen.
Schuster, R., Hofkunstanst., Berlin SW.
Schütz, R.. Phot., Samarang, Java (Niederl. Indien).
Schütze, Ed., Kfm.. Hamburg.
Schwarz, Arthur, Kfm., London.
Schwarz, Carl, Phot., Bad Ems.
Schwarz, O., Maler, Königsberg (Pr.).
Schwegerle, Herm., Hofphot., Lübeck.
Schweisfurth, Aug., Phot., Remscheid.
Schweisfurth, Fr., Phot., Elberfeld.
†Schwier, K., Phot. u. Redact., Weimar.
Seele, Bruno, Fa. Wilh. Hoffmann, phot. Druckindustr., Dresden-A.
Seib, Carl, Fa. Formstecher, Papierfabr., Offenbach a. M.
Seidel, Fabrikbes., Bodenbach a. E.

Seizinger, Photogr., Hildburghausen, (Thür.).
Sewohl, Friedr., Phot., Rostock (Meckl.).
Siemsen, Wald., Hofphot., Hamburg.
Siepmann, O., Phot. u. Lichtdr., Iserlohn.
Silomon, Aug., Dir. d. Alb.-Pap.-Fabr., Act.-Ges., Dresden.
Sommer, Herm., Phot., Hamm (Westph.).
Sonntag, Ernst, Phot., Dresden.
Sonntag, Wilh., fürstl. erzbischöfl. Hofphot., Kremsier (Mähren).
Sontag, Hugo, Hofphot., Erfurt (K. Festges Nachf., Inh. Sontag & Pulch).
Spangenberg, Aug., Fabr., Bernburg a. S.
Spanjer - Herford, L., Rahmenfabrik, Braunschweig.
Spengler, W., Phot., Fa. W. Sp. & P. Zorn, Königssteele a. Ruhr.
Spiess, A., Phot., Eisleben.
Spirescu, M., Frau Wwe., Hofphot., Galatz (Rumän.).
Spoenla, Frau v., Hofphot., Cöthen.
Spörl, Oscar, Phot., Gera (R.).
Steinbacher, R., früher R. Frohses Wwe., Phot., Salzwedel.
Steinl, C., acad. Maler u. Hofphot., Frankfurt a. O.
Stengel, Fa. St. & Markert, Lichtdr., Dresden.
Stephan, C., Phot., Winterthur (Schweiz).
Sternitzki, A., Phot., Braunschweig.
Sternitzki, C., Phot., Wolfenbüttel.
Stirn, Rud., Fabrikant, Berlin S.
Stöckle, Phot., Stuttgart.
Stolze, Dr. F., Redacteur, Charlottenburg.
Stolze, H., Fa. St. & Stück, Handl., Hamburg.
Strater, A., Phot., Crefeld.
Straus, Saly E., Phot., Cöln a. Rh.
Striepling, Aug., Phot., Hameln.
Strnad, Paul, Phot., Erfurt.
Strube, Alex., Phot., Fa. H. Strube & Sohn, Löbau (S.).
Strube, H., Phot., Zittau (S.).
Strube, Otto, Photograph u. Lithograph, Halle a. S.
Suck, Osc., Hofphot., Fa. Schulz & S., Karlsruhe (B.).
Suter, E., Optiker, Basel.
Szakinsky, L., Phot., Christiania (Norw.).
Taggesell, A., Phot., Solo (Java).
Täschler-Signer, Phot., Basel.
Teetz, L., Kaufm., Berlin W.
Teich, Frau Helene, Hofphot., Dresden.
Tellgmann, F., Phot., Mühlhausen (Th.).
Tellgmann, Osc., Hofphot., Eschwege.
Tepper, Ad., Phot., Berlin S.
Thiele, Julius, Phot., Lübeck.
Thies, Carl, Phot., Linden-Hannover.
Thomsen, Fr., Phot. u. Maler, Husum.
Tiedemann, E., Hofphot., Bremen.
Tiedke, F., Phot., Sondershausen.
Titzenthaler, Frz., Phot., Oldenburg (Grossh.).
Tollens, H. J., Phot., Fa. J. G. Hameter, Dordrecht (Holland).
Tonger, Nicola, Phot., Cöln a Rh.
Torgau, Hans, Phot., Schwerin (M.).
Treib, P., Phot., Mosbach (Bad.).
Tschentscher, Th., Phot., Stadt Königshütte (Schles.).
Tschira, Phot., Lörrach.
Uhl, Philipp, Phot., Giessen.
Uhlenhuth Ed., Hofphot., Coburg.
Ungelenk, Ferd., Phot., Dresden.
Unger, Gust., Phot., Forst (N.-L.).
Urbach, Rob., Geschäftsf. bei Frau v. Spoenla, Cöthen.
Vahlendick, D., Phot., Fa. J. Vahlendick Wwe., Kellinghusen (Holst.).
Valck, Phot., Valparaiso.
Vogel, Carl Ludw., Kaufm., Berlin N.
Voigt, T. H., Hofphot., Homburg v. d. H.
Voigtländer, Fr. Ritter von, Optiker, Braunschweig.
Volk, J., Phot., Gelsenkirchen.
Volpert, Jul., Phot., Ohlau.
Wacker, G., Phot., Würzburg.
Walsleben, E., Phot., Breslau.
Wangemann, Emil, Hofphot., Passau.
Weber, Fritz, Phot., Nürnberg.
Weber, Th., Phot., Weissenfels.
Weck, Paul Jules, Phot., Courtrai (Belg.).
Wehner, F., Fa. Westendorp & Gebhardt, Trockenpl.-Fabr., Cöln a. Rh.
Weinberg, Sigm., Kfm., Constantinopel.
Weinig, Anton, Phot., Fa. W. & Lill, Mannheim.
Weisbrod, F., Fa. F. W. & Co., Trockenplattenfabr., Frankfurt a. M.
Weise, A., Fa. Dr. A. Kurz, Handl., Wernigerode a. H.
Werner, Frz., Hofphot., München.
Wettern, D., Phot., Hamburg, St. Pauli.
Wetzel, G., Phot., Dresden.
Wilcke, Willy, Phot., Fa. Rogall & W., Ratzeburg.
Wilde jun., Otto, Phot., Halberstadt.
Wilhelm, L., Phot., Glauchau.
Wilhelm, S., Phot., Neunkirchen (Reg.-Bez. Trier).
Winckler, Ludw., Affiniranstalt, Bernau (Mark).
Winguth, Fritz, Phot., Worms.
Winter, Chr. Fr., Fabr., Leipzig-Reudn.
Winzer, A., Phot., Dresden.
Witte, C., Phot., Fa. Dietrich & W., Chemnitz (S.).
Wittmann, Rich., Kaufm., Dresden.
Wolf, Valentin, Phot., fr. Münchs & Walter, Nürnberg.
Wolffram, E., Fa. Wolffram & Co., Bremen.
†Wunder, Karl F., Phot., Hannover.
Wunder, O., Fa. F. Wunder Sohn, Phot., Hannnover.

Zabuesnig, O. v., Phot., Kempten (Bay.).
Zuttler, Urban, Phot., Landshut (Bay.).
Zeidler, H., Phot., Berlin W.
Zeiss, J., Fa. Z. & Schneevoigt, Leipzig.
Zelesny, Karl, Hofphot., Fünfkirchen (Ungarn).
Zernsdorf, Hugo, Phot., Barth a. Otsee.
Zeth, Otto, Phot., Halle a. S.
Zimmer, O., Phot., Dresden.
Zink, W., Hofphot., Gotha.
Zinne, Adolph, Phot., Schwerin (Meckl.).
Zinsel, E., Phot., Darmstadt.
Zirkler, Fr., Phot., Clausthal a. Harz.
Zörb, J., Phot., Minden (Westph.).

Preisausschreiben.

Auf die in Nr. 49 der D. Phot.-Ztg. 1888 ausgeschriebenen Themas ist für

1) Die Darstellung von Glasstereoskopen etc.

eine Arbeit von Herrn A. Miethe, cand. astron. in Potsdam, eingelaufen, welche mit dem

I. Preise (Mk. 20,—)

prämiirt wurde.

Für die Aufgabe:

4) Der künstlerische Werth photogr. Portraits etc.

sind ebenfalls zwei Arbeiten eingelaufen, von denen die eine, da sie nur ein paar flüchtig hingeworfene Gedanken giebt, unberücksichtigt bleiben musste. Die andere ist von Herrn H. Hofmann, z. Z. Hamburg. Wenn die Arbeit auch nach Umfang und Inhalt den gestellten Anforderungen nicht völlig entspricht, so ist dieselbe dennoch mit einer gewissen Sorgfalt und einem Interesse abgefasst, so dass wir der Arbeit ausnahmsweise den II. Preis von Mk. 15,— zuerkannten.

Der erste Preis (Mk. 25,—) bleibt für die Aufgabe noch bestehen, ebenso die Preise von je 20 und 10 Mk. für die beiden besten Lösungen der Aufgaben:

2) *Ueber das scharfe Einstellen bei Aufnahmen.*
(Wieweit ist die Schärfe bei Portraits und bei Landschaften wünschenswerth und worauf ist dabei der meiste Werth zu legen?)

3) *Die Herstellung von Vergrösserungen auf Bromsilber-Gelatine-Papier (Papier von Eastman, Just etc.)*

Weimar, Januar 1889. Die Redaction der D. Phot.-Ztg.
(K. Schwier.)

Wandermappe.

Unser Mitglied
Herr Sigm. Weinberg, Constantinopel,
sandte 15 Blatt grosse Quart, Ansichten von Constantinopel (Aufnahmen von Abdullah frères), wofür bestens gedankt wird.

Lesezirkel.

Es gelangten zur Versendung am 3. Jan.:

Turnus		Nr.
I.	Phot. Mittheilungen	381
III.	Dieselben.	
XI.	News	1582
	The Amateur (London)	221
XII.	Brit. Journal	1495

Bericht über die Ausstellung des D. Phot.-Vereins im August 1888 zu Lübeck.*)

Die diesmal in Lübeck veranstaltete Wanderversammlung des D. Phot.-Vereins litt leider unter einer zu geringen Betheiligung an der mit der Versammlung verbundenen Ausstellung. (Es war zumal auffällig, dass nur wenige der grössten und bedeutendsten Ateliers auf ihr vertreten waren.) Es wurden auch mannigfache Erklärungen für diese allgemein anerkannte Beobachtung laut. Einerseits hiess es, dass manche sich durch die an ihren Arbeiten geübte Kritik hätten abschrecken lassen, zumal diese in Tagesblättern von der Concurrenz benutzt worden seien, um den Aussteller zu schädigen. Nun dieser Grund kann nicht als Vorwurf für die geübte Kritik aufgefasst werden, denn wenn einmal eine kritische Besprechung stattfinden soll, so ist es natürlich, dass neben angemessenem Lobe auch Tadel dort ausgesprochen wird, der eben zur Vervollkommnung Anstoss geben soll. Auch kann eine weniger günstige Kritik in einem Fachblatte, das doch fast ausschliesslich in Hände von Fachleuten kommt, den Ruf des Ausstellers beim Publicum kaum schädigen, und was endlich das angeführte Manöver der Concurrenz betrifft, so zeigt dieses so wenig Anstand, dass es ein vergebliches Streben wäre, auf derartige Concurrenten Rücksicht zu nehmen — ihnen gebührt nur gänzliche — Nichtbeachtung.

Dann hiess es, es sei nicht das Bedürfniss einer alljährlichen Ausstellung vorhanden, das Interesse erlahme durch die zu häufige Wiederholung. Doch um die Grösse des Bedürfnisses zu beurtheilen, darf man nicht die Ausstellung in Lübeck als Maassstab annehmen, denn diese Stadt liegt viel zu sehr an der Peripherie Deutschlands, also Vielen zu fern, sodass mancher sich wohl hat abhalten lassen, die Ausstellung zu beschicken, deren weite Entfernung ihn abhielt, sie selbst zu besuchen.

Besonders auffallend aber war es, dass gerade von den grössten und bedeutendsten Ateliers nur sehr wenige ausgestellt hatten; es verlor dadurch die Ausstellung wesentlich an Interesse, man sah nur wenig Vorzügliches, sondern fast nur Mittelgutes. Dieser Umstand ist bedauerlich, aber wie lässt er sich erklären?

Es scheint uns dieses Zurücktreten der grossen Ateliers auf einer völligen Verkennung des Zweckes der Ausstellung zu beruhen. Man hat wohl bisher dieselben zu sehr in der Absicht beschickt, sich Medaillen zu erwerben. Natürlich haben diese Preise in den meisten Fällen die grossen leistungsfähigen Ateliers errungen, sodass ihr Streben in dieser Beziehung befriedigt ist. Es ist nun sicher eine anerkennenswerthe Zurückhaltung, wenn die früheren Preisträger nicht nach neuen Lorbeeren ringen, da sie doch die höchste Auszeichnung schon früher

*) Anm. Leider sind durch ein bedauerliches Versehen des Comités bei der Ausstellung die von dem Herrn Henry Lazowski aus Kiew (Russland) gesandten Bilder, welche von recht fleissiger Arbeit zeugten, auf dem Zollamte in Lübeck bis nach der Ausstellung liegen geblieben. Infolgedessen konnten diese Sachen nicht zur Ausstellung gelangen und sind an den Aussteller zurückgesandt. Herr Lazowski hat den von ihm für Platzmiethe gesandten Betrag von 5 Rubel dem Unterstützungsfond überwiesen, wofür ihm bestens gedankt wird.

erworben haben, sondern wenn sie auch den kleineren Photographen es ermöglichen, erfolgreich sich um Preise zu bewerben und deshalb häufig von der Preisbewerbung Abstand nehmen. Aber sehr bedauernswerth ist es, dass vielfach mit dem Rücktritt von der Preisbewerbung auch das Interesse für die Ausstellung erlischt. Es ist ganz entschieden nicht die Ausstellung dazu eingerichtet worden, dass sich allmählich die Theilnehmer an derselben Medaillen erwerben, die ihren Ruf bei dem Publicum erhöhen sollen; nein, sie hat vor allem den Zweck, dass jeder sein eigenes Können an den Leistungen der anderen messe, dass jeder von den Vorzügen und Fehlern Anderer lerne, dass jeder um so deutlicher die eigenen Fehler erkenne, je besser er sie bei Leistungen Anderer vermieden sieht. Diesen Zweck kann die Ausstellung aber nur erreichen, wenn sich an derselben besonders auch die grössten Ateliers betheiligen, denn sie sollen mit ihren Arbeiten für die anderen Vorbilder geben, die dieselben durch eifriges Streben zu erreichen suchen sollen.

Es wird sicherlich dagegen eingewendet werden, dass eine jährliche Beschickung der Ausstellung mit einem Tableau, wie es eines grossen Ateliers würdig sei, viel zu kostspielig und zeitraubend sei. Es mag dies zugestanden werden, aber es sollen ja auch nicht die grossen Ateliers veranlasst werden, jedes Jahr mit ganzer Kraft in die Ausstellungsconcurrenz einzutreten, im Gegentheil, sie sollen, so oft sie mögen, der Concurrenz ganz fern bleiben, aber es deshalb doch nicht unterlassen, die Ausstellung zu beschicken. Es gewinnt der Besitzer jedes grossen Ateliers im Verlaufe eines Jahres sicher eine Anzahl Bilder, welche der Tagesarbeit angehören, mit denen er künstlerisch völlig zufrieden ist. Von denen möge der Photograph eine Collection einsenden, und wenn sie nur aus 6 Blättern besteht. Es wird aus diesen eingesandten Blättern eine sehr interessante Zusammenstellung gebildet werden können, welche zwar ausser der Concurrenz steht, aber in ihrer Gesammtheit einen schönen Ueberblick über die wirkliche Leistungsfähigkeit der Photographie gewähren und den fachmännischen Besuchern der Ausstellung reiche Anregung zu weiterer Arbeit geben wird. Nur möge man diesem Vorschlag ja nicht den Sinn unterlegen, dass künftig die grossen Ateliers überhaupt keine grössere Ausstellung einsenden sollten und dass Jeder, der sich zu den grösseren Vertretern des Photographenstandes rechnet, sich nur an diesem Gesammttableau ausser Concurrenz betheiligen müsse. Es soll vielmehr durch diese Zeilen nur das Gefühl geweckt werden, dass jeder Photograph, der für die Ausstellung Interesse hegt, es für eine unabweisbare Ehrenpflicht halte, wenigstens durch Betheiligung an der ausser Concurrenz stehenden Ausstellung Rechenschaft zu geben über seine Leistungen, wenn er es aus irgend welchen Gründen für nicht thunlich hält, mit einem eigenen Tableau am allgemeinen Wettbewerb sich zu betheiligen.

Wir bitten alle Fachgenossen, diesen Vorschlag reiflich zu erwägen, und, wenn möglich, auf der nächsten Wanderversammlungsausstellung zu Weimar, dem Sitze des Vereins, im Interesse des für den ganzen Stand wichtigen Zweckes dieser Ausstellung, einen Versuch in dieser Richtung zu unternehmen.

Lübeck-Stiftung.

Um die Preise dieser Stiftung standen 16 Aussteller im Wettbewerb; die Reihenfolge in der Besprechung dieser Arbeiten ist eine willkürliche.

Motto: Lob und Tadel muss ja sein. (C. Bregazzi — Langensalza.)

Diese Arbeiten zeigen grossen Fleiss und tüchtiges Streben. Besonders erfreuen sich alle einer sauberen Technik, nur steht der günstigen Wirkung wesentlich mangelhafte Retouche entgegen, die feineres zeichnerisches Verständniss vermissen lässt. Das Gleiche gilt auch für die ausser Wettbewerb stehende Zusammenstellung von Bildern desselben Ausstellers.

Motto: Bestellt. (Wilh. Graf — Badenweiler.)

Die Arbeiten dieses Ausstellers bieten eine recht achtbare Leistung dar, nur könnte ihr Ton ein besserer sein. Die Auffassung der Figuren verräth ein lobenswerthes Streben und auch die Retouche ist im allgemeinen besser als bei den Bildern der übrigen Bewerber in dieser Stiftung.

Motto: Arbeit bringt Segen. (O. Reinhardt — Reutlingen.)

Fleiss und Streben muss sicher dem Einsender dieser Bilder zugesprochen werden; indessen wäre es dem Aussteller zu rathen, seine Aufmerksamkeit besonders der Beleuchtung zuzuwenden, in der seine ausgestellten Bilder noch manchen Mangel aufweisen; auch der Ton der Bilder lässt noch zu wünschen übrig.

Motto: Auch Tadel darf nicht entmuthigen. (A. Lehmann — Trautenau.)

Dieser Ausstellung mangelt besonders Gleichmässigkeit in der Güte der einzelnen Bilder. Neben recht guten Leistungen finden sich auch wieder ziemlich missglückte Aufnahmen. Dieselbe Ungleichmässigkeit fällt auch in der Wahl der Stellung der Figuren und in der Ausführung der Retouche ins Auge.

Motto: Aller Anfang ist schwer. (Ferd. Lavorenz — Uetersen.)

Wenn auch diese Bilder guten Willen und löbliches Streben erkennen lassen, so erweisen sie sich andererseits doch auch zu deutlich als Arbeiten eines Anfängers, die Wahl des Mottos lässt jedoch schon erkennen, dass der Aussteller sich seiner Schwäche selbst bewusst ist und für seine weiteren Arbeiten sich ein höheres Ziel gesteckt hat. Sein reges Streben lässt hoffen, dass es durch entsprechenden Erfolg belohnt wird.

Motto: Immer vorwärts ohne Rast. (Th. Backens — Marne.)

Unter den ausgestellten Bildern zeichnet sich das Kinderbild als lobenswerthe Leistung aus. Sämmtliche Negative scheinen zu kurz exponirt zu sein, was den Fehler zu tiefer und undurchsichtiger Schatten zur Folge hat. Auch der Ton der Bilder erscheint noch unfertig.

(Fortsetzung folgt.)

Berichtigungen.

In dem Artikel über verschiedene Entwickler in Nr. 51 1888 ist auf S. 388 und 389 die Ueberschrift der vorletzten Columne zu lesen: das **Bild** erscheint (statt das Bad).

In derselben Nummer ist über das Voigtländersche Weitwinkel-Objectiv auf S. 390, Z. 11 von oben **kurze** statt lange zu lesen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als Mitglied ist angemeldet:
Herr H. Leonhardt, Phot., St. Johann a. S.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr A. Blankhorn, Hofphotograph, Offenbach a. M.,
„ J. Simson, Photograph, Dillingen
[beide angemeldet in Nr. 52 1888].

Lesezirkel.

Es gelangten zur Versendung am 9. Jan.:

Turnus	Nr.
V. Phot. Archiv	61

Die werthen Herren, welche sich am neuen Lesezirkel für 1889 betheiligen wollen, werden um baldigste Mittheilung gebeten.

Weimar, im Januar 1889. K. Schwier.

Bericht über die Ausstellung des D. Phot.-Vereins im August 1888 zu Lübeck.

(Fortsetzung.)

Motto: Schritt halten. (J. B. Weiss — Memmingen.)

In Auffassung und Stellung zeigen diese Bilder deutlich künstlerische Bestrebungen, die Beleuchtung jedoch ist nicht immer gelungen. Anerkennende Hervorhebung verdient das Herrenbrustbild (Profil).

Motto: Benutze die Gelegenheit zu lernen in der Jugendzeit.
(C. Stephan — Winterthur.)

Die Technik dieser Bilder zeichnet sich vortheilhaft durch Sauberkeit aus. Dass auf den characteristischen Ausdruck der Personen bei den Aufnahmen Rücksicht genommen ist, ist besonders hervorzuheben.

Motto: Beharrlichkeit führt zum Ziel. (P. Ad. Michaelis — Grossenhain.)

Anzuerkennen ist das Streben, welches diese Bilder verrathen und welches sich am deutlichsten in der künstlerischen Auffassung der Figuren zeigt. Die Technik jedoch lässt noch viel zu wünschen übrig.

Motto: Wo Licht und Reinlichkeit im Haus,
Da kommt ein klares Bild heraus.
(Paul Fette — Salingen.)

Technisch beweisen die Bilder deutlich, dass der Aussteller nach dem gewählten Motto gehandelt hat. Was jedoch das Arrangement betrifft, so bleibt es besonders in Stellung und Beleuchtung hinter der Technik zurück.

Motto: Durch Nacht zum Licht. (C. Reiche — Ohlau.)

Die Bilder verrathen ein sorgfältig gearbeitetes Negativ, auch ist ihr Ton gut. In Stellung und Arrangement jedoch muss sich der Aussteller bemühen, Besseres zu leisten.

Motto: Frisch gewagt. (Wilh. Lau — Bregenz.)

Was die Negative betrifft, so verdienen die Bilder dieser Aus-

stellung dasselbe Lob, wie vorerwähnte. Doch stehen sie in der Güte des Tones hinter jenen zurück, zeichnen sich aber durch geschickteres Arrangement und bessere Wahl der Stellungen vortheilhaft jenen gegenüber aus.

Motto: Jedes Bild ist ein Apostel. (Emil Krausse — Wilsdruff.)

Auch diese Bilder sind fleissig gearbeitet, vor allen zeigt sich Streben nach guter Stellung und Rücksichtnahme auf den Ausdruck der Personen. Doch auch hier könnte der Ton der Bilder besser sein, ebenso vermisst man in dieser Ausstellung Gleichmässigkeit in der Arbeit.

Motto: Vorwärts. (Jul. Göbel — Ems.)

Der Aussteller dieser Bilder hat entschieden mit künstlerischem Verständnisse die Beleuchtung behandelt und auf den characteristischen Ausdruck der Personen Obacht gegegen. Hierin überragen seine Arbeiten bedeutend die mit ihnen concurrirenden. Noch günstiger würden diese Bilder wirken, wenn die Hintergründe weniger monoton gehalten wären. Den Bestimmungen des Stifters ist jedoch in einer Hinsicht nicht Genüge geleistet, da im allgemeinen die eingesandten Bilder nicht als Tagesarbeiten gelten können, sondern eher als Studien erscheinen.

Motto: Dankbar rückwärts, muthig vorwärts. (W. Wilcke — Ratzeburg.)

Diese Ausstellung macht auf den Beschauer keinen günstigen Eindruck, indessen mag die wenig vortheilhafte Wirkung des hier verwanden Collodionpapieres einen beträchtlichen Theil der Schuld tragen.

Motto: Eile mit Weile. (A. Strube & Sohn — Löbau.)

Die zahlreichen technischen Hilfsmittel, die seit den bedeutenden Fortschritten der Neuzeit den Photographen zur Verfügung stehen, hat dieser Aussteller wenig ausgiebig verwerthet; es gewährt deshalb seine Ausstellung einen wenig erquicklichen Eindruck.

Kindermann-Stiftung.

Motto: Am meisten macht die Weiblichkeit
Dem Photographen Schwierigkeit.
(H. Brandseph — Stuttgart.)

Der allen Bildern eigenthümliche und bei manchen ganz unmotivirt gewählte dunkle Hintergrund wirkt im allgemeinen düster und erscheint bei Frauenportraits am wenigsten angebracht. Es liegt der Gedanke nahe, dass nicht künstlerische Erwägungen zu dieser Wahl geführt haben, sondern dass der Aussteller durch sie einen billigen Effect zu erzielen hoffte. Künstlerisches Streben leuchtet unverkennbar aus der Anordnung der Stellung und Wiedergabe des Ausdrucks hervor, leider ist jedoch dieses Streben nicht immer von Erfolg gekrönt gewesen. In der Retouche des Fleisches ist mit Verständniss und achtungsvoller Bewahrung der Feinheiten gearbeitet worden, doch im allgemeinen wohl mit allzu grosser Aengstlichkeit. Fehler, welche durch die mangelhafte photographische Wiedergabe der Farben entstehen, sind hier entweder gar nicht beobachtet worden oder aus Furcht, in der Retouche zu viel zu thun, nicht beseitigt worden. Sie wirken entschieden störend auf die Schönheit der dargestellten Frauenköpfe.

Motto: Ich habs gewagt. (Cath. Culié — Frankfurt a. M.)

Die Totalwirkung dieser Ausstellung macht einen recht ansprechenden, noblen Eindruck, und die Sorgfalt, mit welcher die Bilder hergestellt sind, zeigt, dass auch der Technik die gebührende Aufmerksamkeit geschenkt ist. Was Auffassung und Beleuchtung betrifft, so könnte Manches in den Bildern glücklicher gewählt sein. Doch vorzüglich ist das eine Kniestück (Dame mit Hut). Besonders zeichnet sich dieses Portrait durch anmuthige, leichte und frische Bewegung und durch geschickte Concentration des Lichtes aus; unterstützt wird der günstige Eindruck durch glückliche Wahl des Costüms.

Brandseph-Stiftung.

Motto: Mein Heimatland mit Berg und Baum. (C. Remde — Eisenach.)

Diese Ausstellung bietet recht achtbare Leistungen, doch könnten die Landschaften duftiger gehalten sein, was wohl auch mit den zu Grunde liegenden Negativen durch zweckmässiges Copiren zum Theil erreicht werden könnte.

Motto: Aus Liebe zur Kunst. (Rich. Roth — Leipzig.)

In der Wahl des Objectes sind die Aufnahmen zum Theil recht glücklich, doch hat der Aussteller, wie alle seine Mitbewerber, den Ansprüchen des Stifters in Bezug auf Lichteffecte in der Landschaft zu wenig Rechnung getragen. In seinen Aufnahmen stört speciell die unruhige Beleuchtung, dieselben sind zwar ganz gute Studien doch keine Bilder, wie sie der Stifter ausdrücklich gewünscht hatte.

Motto: Vorwärts. (E. v. Flottwell — Magdeburg.)

Der Standpunkt, von welchem die Schiffe und Kähne aufgenommen sind, ist mit gutem Verständnisse gewählt, auch durch die Technik ist den Bildern manche Feinheit gegeben. Doch ist unter Flottwells Aufnahmen kein Bild, welches das Maass des durchschnittlich Guten überragte. Die Schneebilder leiden an einem durch die Schneedecke gebildeten leeren Vordergrund, wodurch einerseits Eintönigkeit hervorgerufen wird, andererseits Anhaltepunkte fehlen, aus denen man einen Maassstab für die Entfernung und Grösse der weiter hinten liegenden Gegenstände gewinnen könnte.

Motto: Durch Flur und Wald. (W. Graf — Badenweiler.)

In diesen Arbeiten ist redliches Streben nicht zu verkennen, doch zeigt sich in den Bildern der Erfolg dieses Strebens noch nicht befriedigend.

Motto: Retouche verdeckt der Platte Fehler. (B. Zielke — Berka a. Ilm.)

Die Leistungen dieses Ausstellers stehen hinter allen anderen zurück, die zu dieser Preisbewerbung eingesendet worden sind. Um ganz von der erforderlichen künstlerischen Auffassung abzusehen, so erreichen diese Bilder auch längst nicht das Maass technischer Vollkommenheit, die man von jedem Ausstellungsbilde bedingungslos erwarten muss. Denn nicht nur scheinen Zielkes Negative ziemlich mittelmässig zu sein, sondern auch für seine Positive hat er durch Anwendung von Salzpapier das ungünstigste Material gewählt.

Motto: Das Edle führt zum Ziele. (Jul. Goebel — Ems.)

Recht achtbare Arbeiten sind von diesem Aussteller eingeliefert

worden. Sie verrathen durch ihre gleichmässige Güte den sorgfältigen und mit seinem Fache vertrauten Photographen. Die Wahl der Motive war durchgängig eine glückliche, leider waren gerade die in dieser Beziehung besten Landschaftsbilder nicht genügend scharf.

Motto: Gruss aus den Alpen. (M. Fackler — Tegernsee.)

Facklers Bilder leiden zum grossen Theil daran, dass bei ihnen auf die Wahl des Vordergrundes zu wenig Werth gelegt ist. Aber gerade bei Aufnahmen, welche bei weiten Fernen eine grosse Tiefe der Landschaft aufweisen, ist es durchaus nothwendig, einen Vordergrund zu wählen, der zur Beurtheilung für die entfernteren Objecte einen perspectivischen Maassstab gewährt. Die Motive, welche er sich zu seinen Landschaftsaufnahmen gewählt hat, sind theilweise mittelmässig, was umsomehr befremdet, als die Umgebung von Tegernsee reich an landschaftlicher Schönheit ist.

Stiftung für Amateure.

Freiherr von und zu Gilsa — Cassel

hat eine Anzahl Landschafts- und Architecturaufnahmen eingesendet. In technischer Hinsicht zeigen die Bilder z. B. durch die grosse Verschiedenheit des Tones die Unsicherheit einer Amateurarbeit, indessen wirken die einzelnen Bilder, an sich betrachtet, angenehm. Besonders anzuerkennen ist es, dass der Aussteller sich nicht nur auf Wiedergabe der von ihm beobachteten Landschaft und Architectur beschränkt hat, sondern sich auch mit künstlerischem Geschick und gutem Erfolge sich bestrebt, jene durch gut gestellte und dem Motive entsprechende Figuren zu beleben. Einzelne Aufnahmen erinnern unwillkürlich an die Eigenthümlichkeiten der Bilder Alma Tademas.

Carl Meyer — Hamburg.

Das künstlerische Gefühl, von welchem Gilsa bei der Auswahl seiner Motive sich hat leiten lassen, lässt sich leider aus Meyers Aufnahmen nicht erkennen. Meyer hat, wie die meisten Amateure, so ziemlich Alles aufgenommen, was ihm vor die Linse kam. Es finden sich daher auch unter seinen Aufnahmen glückliche und missglückte, gute und werthlose unvermittelt nebeneinander.

Oskar Van Zel von Arlon — Hermannstadt.

Wenig bedeutend sind die Arbeiten dieses Ausstellers, doch sind technisch die Eisbilder leidlich. Ungünstig wirkt der Ton der Bilder, noch unschöner ist der bei ihnen verwandte Carton.

Const. Krzyzanowski — Turbow (Russland).

Krzyzanowski ist Amateur und bietet eine zahlreiche Ausstellung. Seine Arbeiten zeigen bedeutenden Fleiss, der zu wesentlichen Fortschritten geführt hat. Auch die Ausstattung der Bilder ist eine sorgfältige und geschmackvolle, was als ein erfreulicher Fortschritt im Vergleiche zu denen von Krzyzanowski auf der vorhergehenden Wanderversammlung ausgestellten Leistungen zu begrüssen ist.

Die figürlichen Aufnahmen sind nur mittelmässig; besser wäre es wohl, sich lieber nicht an Lösung solcher Aufgaben zu wagen.

Emil Krezzer — Saarbrücken.

Die Arbeiten dieses Amateurs zeigen Fleiss, sind aber wenig

hervorragend. Einzelne Bilder, wie das eine Marktscene darstellende, sind recht ansprechend; geschmacklos dagegen und langweilig wirken die Aufnahmen langer Strassen mit endlos erscheinender Perspective. Bei einem an sich so wenig malerischen Motive hätte der Standpunkt um so sorgfältiger gewählt werden sollen. Das verarbeitete Papier ist nicht geeignet, den Eindruck der Aufnahmen zu heben, jedenfalls hätte Albuminpapier, welches auch Krzyzanowski verwendet hat, besser gewirkt. (Schluss folgt.)

Die Herstellung von Glasstereoskopen sowie Bildern für Scioptikon.

Von A. Miethe.

Das Stereoskop und auch in gewissem Sinne der Projectionsapparat waren eine Reihe von Jahren unstreitig gegenüber den directen Albumin- und Emulsionscopien und Vergrösserungen auf Papier und Leinewand in Vergessenheit gerathen. Die enorme Nachfrage nach Glasstereoskopen und ihr hoher Preis in den sechziger Jahren sank mehr und mehr; Scioptikonbilder, deren Herstellung eine ziemlich mühsame ist und deren Projection kostspielige Apparate und unbequeme Beleuchtungsvorrichtungen erforderte, kamen nach und nach ab. Das hat sich in letzter Zeit unzweifelhaft geändert und besonders die verbesserten Lampen und Beleuchtungseinrichtungen der neueren Zeit haben veranlasst, dass das Scioptikon, jener leichthandliche Projectionsapparat, sich mehr und mehr verbreitet hat. Deshalb erscheint unser Thema ein durchaus angebrachtes.

Glasstereoskope sowohl als besonders Scioptikonbilder verlangen eine ganz besonders grosse Schärfe, weil sie naturgemäss in kleinem Format hergestellt werden müssen und beide in geringerem oder höherem Maasse vergrössert betrachtet werden.

Dieser Umstand bedingt, dass man auf besondere Mittel denken muss, um die Schärfe genügend fein herzustellen. Zwei Mittel werden im allgemeinen anzuwenden sein, um diesen Zweck zu erreichen. Erstens kann man — was allerdings nur bei Scioptikonbildern anzuwenden ist — nach Negativen grösseren Formates mittelst Camera und Linse das verkleinerte Negativ herstellen, oder man kann — und dies ist bei Stereoskopen das einzige Mittel — den Abdruck auf möglichst homogener, feinkörniger Schicht vornehmen, sodass beim Umdruck nicht das unvermeidliche Korn des Negativs noch durch das Korn des Diapositivs verstärkt wird.

Eine zweite, gemeinsame Eigenschaft, welche Glasstereoskope und Scioptikonbilder haben müssen, ist die der absoluten Klarheit der Schatten. Ein geringer Schleier, welcher bei Negativen durchaus nicht störend wirkt, ist hier schon vom Uebel, da er das Aussehen des Diapositivs beeinträchtigt und besonders bei Scioptikonbildern das Licht der Beleuchtungslampe erheblich schwächt.

Wir wollen nach dieser allgemeinen Erörterung auf die speciellen Verfahren eingehen, welche wohl die bewährtesten und besten sein dürften. Wir werden dabei darauf verzichten müssen, beide Theile unserer Arbeit, Glasstereoskope und Scioptikonbilder, gemeinsam zu

behandeln und wollen uns daher zunächst zur Herstellung der Stereoskopen wenden.

Die Negative, welche wir für unsern Zweck gebrauchen, empfangen wir schon in der Grösse, wie sie später im Positiv gedruckt werden sollen. Es ist aus naheliegenden Gründen, besonders wegen der von vornherein gegebenen Distanz der bilderzeugenden Linsen, nicht thunlich, der einzelnen Stereobildhälfte einen grösseren Horizontaldurchmesser, als die Entfernung der menschlichen Augen von einander beträgt, zu geben. Denn nur bei diesem Linsenabstand erhält man Stereoskope, welche richtig die Raumverhältnisse der Aussenwelt, so wie wir sie zu sehen gewöhnt sind, wiedergeben. Entfernt man die Linsen des Stereoskopapparates zum Zweck der Erzeugung grösserer Bilder weiter von einander und verkleinert dann die Diapositive entsprechend, so erhält man im Stereoskop den Eindruck, als sähe man ein verkleinertes Modell des aufgenommenen Gegenstandes photographirt. Woher diese Erscheinung kommt, ist leicht einzusehen, weil wir nämlich infolge der grösseren Verschiedenheit der beiden Bilder die angeschauten Gegenstände mehr in den Vordergrund setzen, als sie sich wirklich befinden. Man sieht oft im Handel speciell englische Photogramme, welche an diesem Uebelstand leiden.

Also eine Aufnahme grösserer Stereoskope als ca. 65 mm Horizontaldurchmesser ist wohl nicht möglich, falls man sich nicht entschliesst, die beiden correspondirenden Ansichten nach einander herzustellen, was immerhin bei nur einigermaassen beweglichen Gegenständen misslich ist. Um also eine möglichst scharfe Abbildung zu bekommen, bleibt nur ein Mittel: die Anwendung scharfzeichnender Linsen bei feinkörnigen photographischen Schichten. Will man also das möglichst Vollkommene leisten, so wird man sich entschliessen müssen, bei der Aufnahme des Negativs sich des nassen Collodions zu bedienen, welches ein sehr feines Korn giebt. Arbeitet man mit Trockenplatten, so wähle man eine nicht zu empfindliche Emulsion, da eine solche erfahrungsmässig bei sonst gleichen Umständen ein feineres Korn zeigt, als eine hochempfindliche. Auch durch die Entwicklung lässt sich noch etwas zur Verfeinerung des Kornes durch sehr langsam wirkende Lösungen thun und es empfiehlt sich daher, die Platten ein wenig überzubelichten, um nachher am besten mit ziemlich verdünntem Oxalatentwickler hervorrufen zu können. Die Entwicklung soll sehr langsam vorgenommen und durch allmähliches Verstärken des verdünnten Entwicklers die nöthige Kraft erzielt werden. Alle anderen Processe eignen sich wegen allzugeringer Empfindlichkeit wenig zur Aufnahme der Stereoskopnegative.

Nun handelt es sich darum, das erhaltene Negativ möglichst kornfrei zu drucken, um ein feines Diapositiv zu erhalten, wobei noch zu erwägen ist, dass das fertige Bild keinen hässlichen Ton haben darf. Die Herstellung des Diapositivs kann nun entweder durch directe Copie oder mit Camera und Linse bewerkstelligt werden. Ersteres Verfahren ist natürlich das bequemere und giebt bei genügender Ebenheit der Gläser auch hinreichend scharfe Copien; will man indess das Vorzüglichste leisten, so wird ein Reproduciren mit der Camera allerdings unerlässlich sein.

Wir wollen zunächst das Copiren durch Contact und die hierbei gebräuchlichsten Verfahren beschreiben.

Der älteste und bewährteste Process, welcher allerdings uns an Bequemlichkeit gewöhnten Practikern wenig zusagt, ist unstreitig der in Frankreich mit Virtuosität gehandhabte Jodsilberalbuminprocess, welcher die feinsten Bilder zu machen gestattet. Der Process, wie ihn Ackland modificirt hat, ist verhältnissmässig einfach; doch würde es zu weit führen, ihn hier in extenso darzulegen. Man findet ihn genau im „Photographischen Wochenblatt“ 1884 pag. 374 beschrieben. Er beruht darauf, dass man eine vorpräparirte Glasplatte mit jodirtem Albumin überzieht und im Silberbade sensibilisirt; entwickelt wird mit Gallussäure und Silbersalpeter. Die Exposition ist bei Tageslicht in 5—30 Secunden bewerkstelligt. Das Bild erscheint missfarben und muss in einem alkalischen Chlorgoldbad getont werden.

Viel bequemer, und in seinen Resultaten vielleicht für unsere Zwecke ebenso schön, ist das Chlorsilbergelatineverfahren. Die im Handel erhältlichen Gelatineplatten sind äusserst bequem in der Handhabung und liefern feinkörnige, kräftige und zarte Diapositive von schönem Ton.

Das zu benutzende Negativ muss weich und reich gezeichnet sein, da die Clorsilbergelatineplatte leicht etwas zu hart arbeitet. Das Hauptaugenmerk ist bei diesem Verfahren auf richtige Exposition zu legen; copirt man so kurz, dass man das Bild eben noch genügend kräftig entwickeln kann, so erhält man hässliche Töne, welche auch im Goldbad sich schwierig ganz zur Zufriedenheit färben lassen; vortheilhaft ist jedenfalls, 2- bis 3mal zu lange zu belichten (je nach der Beschaffenheit des Negativs und des Lichtes bei Tage, ca. 1—50 Secunden) und dann mit folgendem Entwickler hervorzurufen:

I. 15 Theile oxalsaures Kali
150 Theile Wasser } 170 ccm.

II. 1 Theil Eisenvitriol
10 Theile Wasser } 15—20 ccm.

III. 1 Theil Chlorkalium oder Chlornatrium
10 Theile Wasser } 5—10 ccm.

Vorzügliche Resultate giebt auch der Hydrochinonentwickler.

Das Fixiren geschieht am besten mit ziemlich verdünnter Natronlösung, und nach gehörigem Waschen kann man, falls durch falsche Exposition kein brauchbarer Ton erzielt ist, mit einem gewöhnlichen Rhodanammoniumgoldbad färben.

Die so erhaltenen Diapositive sind gegen Zerkratzen ziemlich widerstandsfähig, sodass man sie kaum mit einem Glase zu bedecken braucht; Gerben in einer 5—10 %igen Alaunlösung vermehrt ihre Festigkeit.

Ziemlich häufig wurde auch besonders in Belgien in früheren Zeiten der Kohledruck für Glasstereoskope angewandt, er ist vollständig kornlos und deshalb sehr schön, seine grosse Unbequemlichkeit aber und der Umstand, dass er ein starkes Relief zeigt, wodurch die Contouren etwas Unscharfes bekommen, lassen ihn nicht sehr empfehlenswerth erscheinen.

(Schluss folgt.)

Ersatz für Glasplatten.

Die ersten Versuche, einen Ersatz für die leichtzerbrechlichen und schweren Glasplatten als Träger der empfindlichen Schicht zu finden, der alle guten Eigenschaften derselben, wie Durchsichtigkeit, Widerstandsfähigkeit chemischer und Temperatureinflüsse und ebene Fläche in sich vereinigt, ohne deren schwache Seiten zu haben, datiren aus der Zeit der ersten Collodionplatten. Seit dieser Zeit haben sich verschiedene Forscher der Photographie bemüht, dieses Problem zu lösen. Nach Einführung der Gelatine-Trockenplatten wurde ein neuer Anlauf genommen und wirklich sind auch während der letzten Jahre verschiedene, mitunter sehr gute Gelatine-Häute, -Blätter, -Films oder wie man das Ding nennen soll, in den Handel gebracht und erfreuen sich vielseitiger Verwendung. So Eastman-Negativpapier, Gädicke-Emulsionsblätter, Eastmans Stripping-Films (Abziehhäute) und die neueste Vergara-Film. Es lässt sich aber nicht leugnen, dass allen diesen Neuerungen noch Unvollkommenheiten und Mängel anhaften. So zeigt das Eastmansche Negativpapier beim Copiren zu sehr das Korn desselben, während die Stripping-Films derselben Firma, sonst das Vollkommenste dieser Art, durch die nothwendige doppelte Uebertragung, erst auf Glas, dann von diesem wieder auf eine Gelatinehaut, den Process zu umständlich und gefahrvoll machen und ein gutes Endresultat zu sehr in Frage stellen. Eine französische Haut, von Thiebaud auf Carton präparirt, arbeitet sehr schön und ist nach vollendetem Waschen durch einfaches Abziehen von dem Carton fertig zum Copiren. Der Carton ist aber zu wenig transparent, um das fortschreitende Entwickeln in der Durchsicht beobachten zu können. Einen besonderen Fehler haben fast alle diese Fabrikate, nämlich, dass das erhaltene Negativ zu wenig steif ist und sich leicht rollt oder bei feuchter Witterung wollig wird.

Wenn sich bewährt, was man von einem neuen amerikanischen Fabrikat, das demnächst im Handel erscheinen wird, erwartet, so wäre allen diesen Nachtheilen mit einem Schlage abgeholfen.

Anthony's Bulletin schreibt darüber unter Andern:

„Es freut uns, von einem neuen wirklich practischen Ersatz für Glas berichten zu können. Dem erfahrenen amerikanischen Trockenplattenfabrikanten Mr. John Carbutt ist es gelungen, eine dünne, transparente, biegsame Haut derart mit Bromsilber-Emulsion zu übergiessen, dass sie ein vorzüglicher Ersatz für Glasplatten ist. Die Dicke der Haut soll nur den hundertsten Theil von einem Zoll (ca. $^1/_3$ mm) betragen, doch glauben wir, dass sie etwas dicker ist. Trotzdem bleibt sie im Wasser steif, wird durch noch so langes Liegen im Entwickler und Fixirbade nicht weich und ist in der That ein vollkommenes Substitut für Glas, zur Herstellung von Negativen mindestens. Wir zweifeln nicht, dass sie auch zur Herstellung von Diapositiven und zu Projectionszwecken zu gebrauchen ist. Dieses neue Product wird biegsame Haut (Flexible-Film) genannt und ist sicherlich der beste und practischste Ersatz für Glas, welchen wir je sahen. Mit Emulsion überzogen, hat sie das Aussehen eines leichten transparenten Blattes, welches genau wie eine Glasplatte behandelt wird.

Die Dünne desselben ermöglicht das Copiren von beiden Seiten, welcher Umstand diese Haut auch für photomechanische Druckverfahren, zu welchen ein umgekehrtes Negativ nöthig ist, nützlich macht. Wir haben Negative dieser Schicht gesehen, welche in Bezug auf Schönheit der Details und Klarheit des Bildes sich von Glasnegativen nicht unterscheiden. Zwei Abdrücke von Negativen desselben Subjects — das eine auf Glas, das andere auf diese Haut — zeigten bei genauer und sorgfältiger Untersuchung nicht den geringsten Unterschied. Mr. Carbutt hat in der That einen practischen Ersatz für Glas geschaffen und es wird uns zur Befriedigung gereichen, wenn er für die Geduld bei seinem Unternehmen durch grossen Absatz seines neuen Fabrikates belohnt wird. Dasselbe kann bequem in gewöhnlichen Cassetten, mit einem Stück Carton dahinter als Stütze, exponirt werden. Auch werden bereits Cassetten für eine grössere Anzahl Blätter construirt, um den Gebrauch derselben, eines hinter dem andern, zu ermöglichen. Dieselben kommen an Bequemlichkeit den Rollcassetten gleich. Nachdem wir unsere Experimente mit diesen neuen Candidaten für photographische Gunst beendet haben, werden wir unseren Lesern unsere Erfahrungen über diese Flexible-Films mittheilen. Vorläufig können wir keinen Grund finden, warum dieselben nicht als Ersatz für Glasplatten gebraucht werden sollen und empfehlen allen vorwärtsstrebenden Photographen sie zu versuchen."

Mr. Carbutt lässt sich selbst in einem Bericht an das Franklin Institut über seine neue Erfindung folgendermaassen aus:

„Die Substanz, über welche ich die Ehre habe Ihnen zu berichten, ist ein dünnes Blatt Celluloid, fabricirt von der Celluloid Manufacturing Company in Newark, N. Y. Es ist ungefähr 3—4 Jahre, seit ich zum ersten Male dieses Material versuchte. Aber die Fabrikanten hatten damals die Herstellung desselben noch nicht so vervollkommnet, um brauchbares Material zu haben. Erst dieses Jahr gelang die Herstellung in gleichmässiger Dicke und Vollendung. Ich verbrauche jetzt grosse Quantitäten dieser Celluloid-Blätter, $^1/_{100}$ " dick, überziehe sie mit derselben Emulsion wie Glasplatten und erhalte so eine biegsame Negativhaut als vollkommensten Ersatz für Glasplatten, der, wie ich glaube, bis jetzt entdeckt wurde, um Negative und Positive herzustellen, ohne einen der Nachtheile zu haben, die andern derartigen Substanzen anhaften.

Diese Flexible-Film wurde durchaus erprobt bei Aufnahmen von Portraits, Landschaften und Interieurs. Zu letzteren ist sie sogar vollkommener als Glasplatten, da durch die feine matte Schicht starke Lichtreflexe vermieden werden.

Das Gewicht ist wie folgt: 24 Blätter, 5×8", wiegen $7^1/_2$ Unzen (225 g), während 24 Trockenplatten derselben Grösse 110—120 Unzen (3300—3600 g) wiegen und der grosse Vortheil dieser Blätter liegt nicht allein in deren Leichtigkeit, Zähigkeit und Biegsamkeit, sondern in der Behandlung derselben, welche genau dieselbe ist wie bei Glasplatten. Ein weiterer Process ist absolut unnöthig. Nachdem das Negativ gewaschen ist, wird es an einer Klammer zum Trocknen aufgehangen und ist dann fertig zum Copiren, was infolge der Dünnheit von beiden Seiten geschehen kann, wenn man die Vorsicht gebraucht, die Lichtstrahlen senkrecht auf das Negativ fallen zu lassen."

Wir wollen hoffen, dass die Qualität dieser Emulsionsblätter die obigen Lobpreisungen rechtfertigt. Einen bittern Beigeschmack wird die Sache jedoch durch den hohen Preis bekommen. Wie ich höre werden 1 Dutzend Blätter ca. Mk. 5,50 kosten, doch wird derselbe durch die erzielten Vortheile reichlich aufgewogen.

L. Pedrotti Pioli, London.

Personalien.

Auf der Ausstellung zu Melbourne hatte die Firma Julius Formstecher in Offenbach a. M. ihre Erzeugnisse ausgestellt und zur Anschauung für die Verarbeitung ihrer Papiere eine Collectiv-Ausstellung der Herren Müller-München, Eilender-Cöln und Schultz & Suck-Karlsruhe benutzt.

Nach uns zugegangener Mittheilung erhielten die beiden ersten Firmen den I. Preis, die letztere den II. Preis.

Unser Mitglied

Herr Fr. Jul. v. Kolkow, Hofphot., Groningen,

erhielt vom Kaiser von Russland für dort eingelieferte Bilder einen goldenen Ring mit Brillanten als aussergewöhnliche Belohnung.

Vermischtes.

Degradateur „Fernande".

Wir erwähnten bereits in Nr. 52 v. J. einer Neuheit auf dem Gebiete der Photographie, welche in der kurzen Zeit ihrer Einführung in der Photographenwelt sich viele Freunde erworben hat. Es sind dies Vignetten aus Gummi. Der Freundlichkeit der Firma Julius Formstecher in Offenbach a. M. verdanken wir die Einsendung einiger dieser Vignetten, die sich beim Gebrauche als sehr gut bewährten.

Der Inhaber der Firma „Fernande" in Wien, Herr Aug. Leutner, legte bereits im Mai vorigen Jahres die ersten dieser Gummi-Vignetten in der Versammlung der Wiener Photogr. Gesellschaft vor und Herr Professor Luckhard, welcher dieselben geprüft hatte, zollte denselben unverhohlenen Beifall. Er hob besonders hervor, dass dieselben, da sehr glücklich construirt, einen schönen weichen Verlauf geben, dass, da die Masse feinster englischer Gummi sei, ein Verändern der Form auch nach langem Gebrauch nicht zu befürchten wäre. Ferner, dass diese Vignetten, besonders wenn man dieselben an den Ecken etwas befeuchtet, fest an dem Glas haften, so dass ein Verschieben durch Wind oder Stoss nicht zu befürchten ist.

Auch bei uns haben sich diese Angaben vollkommen bestätigt und die kleinen Mängel, welche zu Tage traten, konnten von dem Fabrikanten leicht behoben werden. Von dem Erfinder, Herrn Leutner, welcher selbstredend seine Erfindung unter den gesetzlichen Schutz gestellt hat, hat die Firma Julius Formstecher, Wien und Offenbach a. M., das Recht des Vertriebes dieser Vignetten erworben.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Fräulein Martha Liedtke, Fa. Frau Joh. Liedtke, photogr. Atelier, Insterburg, Kirchenstr. 24.

Herr Oscar Meister, Phot., Bautzen, Seminarstr. 6.

„ Gustav Rapp, Affinir-Anstalt, Frankfurt a. M.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr Wilh. Jahr, Phot., Schwerin (Meckl.), Münzstr. 7.

„ Charles Scolik, Phot. u. Redacteur der Photogr. Rundschau, Wien VIII, Piaristengasse 48,

„ Karl Werner, Phot., Ehingen a. Donau (Württemberg)

[sämmtlich angemeldet in Nr. 1].

Bericht über die Ausstellung des D. Phot.-Vereins im August 1888 zu Lübeck.

(Schluss.)

Allgemeine Ausstellung.

W. Dreesen — Flensburg.

Die reichhaltige und gediegene Ausstellung von Landschaften zeigt, wie dies schon frühere Arbeiten Dreesens gethan haben, dessen fein ausgeprägten Geschmack betreffs der Wahl des Gegenstandes, sowie des Arrangements des Vorder-, Mittel- und Hintergrundes, soweit dies bei photographischen Aufnahmen möglich ist. Doch ganz besonders günstig verwerthet ist die momentane Exposition. Für gewöhnlich glaubt man bei Momentaufnahmen genug erreicht zu haben, wenn man ein scharfes Bild eines bewegten Gegenstandes erhalten hat. Diese Bilder sind zwar in technischer Beziehung gute Momentbilder, sie zeigen jedoch sehr oft Stellungen der Objecte, welche unnatürlich erscheinen, weil der Mensch diese Stellungen durch Anschauung an den bewegten Gegenständen selbst nicht beobachten kann. Deshalb hat man sich auf dem Gebiete der Momentphotographie noch weitere Ziele gesteckt. So hat Anschütz vom wissenschaftlichen Standpunkte durch seine geistreichen Folgeaufnahmen die Richtigkeit der schon früher gewonnenen einzelnen Momentbilder bewiesen und bildlich klar gelegt. Dreesen hingegen hat in seinen Momentaufnahmen den rein künstlerischen Zweck verfolgt. Es kommt ihm nicht etwa darauf an, irgend welche besonders schnelle Bewegung zu fixiren, sondern er sucht im Gegentheil diejenigen Momente verhältnissmässiger Ruhe in der Bewegung wiederzugeben, die auf das menschliche Auge am längsten und deshalb auch am lebhaftesten wirken, und aus denen daher der Mensch seine Vorstellung für die gesammte Bewegung gewinnt. Aus diesem Grunde ist der Mensch auch gewöhnt, um bildlich eine Bewegung zu characterisiren, nur solche Momente der grössten Ruhe in der Bewegung zu wählen. So haben die Aufnahmen Dreesens nicht nur die mit Hilfe des Momentverschlusses gewonnene Lebendigkeit und Unmittelbarkeit der Wiedergabe, sondern bieten auch Bilder,

welche durchaus der gewonnenen Anschauungsweise der Menschen und der erstrebten künstlerischen Darstellung entsprechen.

Vortrefflich hat Dreesen es verstanden, für seine Aufnahmen die Motive zu wählen, so dass Figuren und Landschaft vorzüglich zu einander stimmen und als bedingungslos zusammengehörig erscheinen. Fast alle Bilder stellen eine genrehafte Handlung dar, und viele derselben können bildlich als künstlerisch abgeschlossen gelten. Von vorzüglicher künstlerischer Wirkung sind die Vergrösserungen der Landschaftsbilder, und glücklich ist die Wahl des Papieres sowie des Tones. Die Vergrösserungen zeigen auch durch ihre noch verhältnissmässig grosse Schärfe recht deutlich die technischen Vorzüge dieser Momentaufnahmen.

Die Portraits, welche Dreesen ausgestellt hat, zeugen von einem gleichen künstlerischen Streben, doch stehen sie nicht auf der Höhe seiner Landschaftsbilder.

K. Meckes — Ulm.

Die Arbeiten dieses Ausstellers machen durchweg einen sauberen Eindruck und verrathen in jeder Beziehung eine sorgfältige Technik. Auch die Retouche ist recht sauber ausgeführt, nur wäre es wünschenswerth, dass sie mit etwas mehr zeichnerischem Verständniss ausgeübt würde. Ein tüchtiges Streben nach künstlerischer Auffassung der Figuren ist zwar nicht zu verkennen, doch ist es Meckes bisher nicht gelungen, sich viel über das Conventionelle und Mittelmässige zu erheben. In Bezug auf Beleuchtung finden sich einige recht gute Arbeiten, eine Gleichmässigkeit des ganzen Tableaus nach dieser Richtung hin ist jedoch nicht zu finden.

W. Paulsen — Hamburg

hat eine anerkennenswerth zahlreiche Ausstellung grösserer Portraits gebracht. Durch grössere Sorgfalt beim Copiren hätten die Bilder noch gewinnen können, auch lassen der wenig schöne Ton und die Unklarheit der tiefen Schatten dieselben nicht als ganz fertig erscheinen. Bei den Aufnahmen ist eine schlichte natürliche Auffassung als lobenswerth hervorzuheben, welche zwar wenig idealisirt, dagegen aber die Bilder als lebenswahre Portraits erscheinen lässt.

Es wäre wünschenswerth gewesen, dass auch bei der Einrahmung mehr auf Einfachheit gesehen worden wäre, da die rothe Umrahmung mit grünem Einsatz, statt die Bilder zu heben, die Aufmerksamkeit des Beschauers allzu aufdringlich für sich in Anspruch nimmt.

M. Crentz & Sohn, Hamburg.

Auch bei dieser Ausstellung wirken die kupferrothen Rahmen störend und beeinträchtigen die Bilder. Die Beleuchtung und Technik sind zu loben, wenn auch technisch Einzelheiten noch gebessert werden können. Erfreulich ist der Fleiss und die Eigenart der Arbeit, welche diese Bilder erkennen lassen.

H. Schwegerle — Lübeck

hat 5 Portraits in der Grösse 55/43 cm ausgestellt, bei welchen nicht zu übersehen ist, dass sie Originalaufnahmen sind. Der Aussteller hat diese Aufnahmen mit grosser Sorgfalt ausgeführt, doch fehlt ihm noch eingehenderes Verständniss für die Formen, und künstlerischer

Sinn in Auffassung und Beleuchtung, doch lassen einige der Bilder ein nicht erfolgloses Streben nach Vervollkommnung erkennen.

Die ferner von Schwegerle ausgestellten Bilder, welche bei electrischer Beleuchtung aufgenommen sind, dürfen wohl nur als ganz interessante Versuche im Bereiche der künstlichen Beleuchtung angesehen werden, da sie im allgemeinen den Anforderungen an Bilder besserer Ateliers noch nicht genügen.

C. Stephan — Winterthur

hat die Ausstellung mit 6 grösseren Bildern beschickt. Dieselben bieten einzelne Figuren in genrehafter Auffassung. Wenn auch in diesen Bildern die Wahl des Costüms nicht sehr glücklich ist und die Schwierigkeiten einer genrehaften Auffassung nicht überwunden sind, so ist doch lobenswerth anzuerkennen, dass der Aussteller seinem Streben ein weiteres Ziel gesteckt hat. Aus allen Bildern lässt sich eine gewisse Sorgfalt erkennen.

F. Reinhardt — Reutlingen

bietet zwei Tableaux, von denen das eine meist Studienblätter enthält. Besonders lobend hervorzuheben ist an mehreren derselben die künstlerische Auffassung, die günstige Wahl des Hintergrundes und dessen vortheilhafte Abstimmung; auch die Technik ist im allgemeinen recht gut. Dagegen stört bei einigen Bildern mit landschaftlichem Hintergrunde der Umstand, dass die Schattenseite des Hintergrundes auf der Schattenseite der Figur liegt, so dass auch die lichte Seite des Grundes mit der Lichtseite der Figur zusammenfällt, wodurch die wechselseitige Wirkung von Hell und Dunkel des Hintergrundes zur Figur aufgehoben wird. Das andere Tableau zeigt Einzelportraits und Gruppenaufnahmen, welche technisch vollkommener sein könnten, und auch in künstlerischer Auffassung hinter den Studienblättern zurückstehen. Der Aussteller sollte auch seine Aufmerksamkeit darauf richten, einzelne Geschmacklosigkeiten, wie sie z. B. auf dem einen Gruppenbilde von drei Personen durch die über dem Kopfe der einen Person herabhängende Vorhangsschnur hervorgerufen wird, zu vermeiden.

Max Fackler — Tegernsee.

Was über die zur Brandseph-Stiftung eingeschickten Bilder dieses Ausstellers gesagt ist, passt auch auf die dieser Collection. Auch hier ist im allgemeinen bei den Aufnahmen der Landschaften der Standpunkt nicht günstig gewählt, doch muss man wohl berücksichtigen, dass einige derselben wohl nur für den practischen Bedarf gefertigte Portrait-Landschaftsaufnahmen sein sollen. Die figürlichen Studien sind in Auffassung und, mit Ausnahme weniger, auch in technischer Beziehung schwach. Es ist zu bedauern, dass es Fackler nicht gelungen ist, mit verständnissvoller Auffassung und geschickter Gruppirung den reichen malerischen Stoff, den dort Land und Leute bieten, bildlich zu verarbeiten. In technischer Beziehung erinnern manche Bilder an Dilettantenarbeiten.

Bei dem von Fackler ausgestellten Panoramabilde erscheint es fast unverständlich, wie ein Fachphotograph die einzelnen Theile desselben so ungünstig zusammenfügen kann, dass man, zumal durch den verschiedenen Ton des Himmels, die einzelnen Aufnahmen deutlich

erkennen kann, während es doch sicher seine Aufgabe war, durch geschickte Copirung ein in sich einiges Bild herzustellen.

Man darf nicht übersehen, dass Fackler sehr zahlreiche Bilder verschiedener Art und Grösse eingesendet hat, und dieser im Interesse der Ausstellung aufgebotene Fleiss lässt hoffen und wünschen, dass in Zukunft die Güte seiner Bilder auch der Menge entsprechen wird.

G. Koppmann — Hamburg

bringt Landschaftsaufnahmen und Lichtdrucke (Inneres vom neuen Gewandhause in Leipzig und von Kirchen). Die Lichtdrucke, welche aus der Anstalt von Sinsel, Dorn & Co., Leipzig, stammen, bieten zwar nicht gerade auffallend Neues, zeigen aber Routine in der Technik. Bei den Landschaftsbildern sind die Schwierigkeiten, welche derartig grosse Aufnahmen verursachen, meist glücklich überwunden, doch zeigen dieselben mehr den Character von Ansichten als von geschlossenen Bildern, und bei manchen wäre eine grössere Klarheit der Schatten wünschenswerth.

Leutemann — Leipzig.

Die eingesandten Arbeiten zeigen sehr ernstes und fleissiges Streben. Der Aussteller hat sich die interessante Aufgabe gestellt, in einer mit gewöhnlichen Fenstern versehenen Wohnstube mit Hilfe eines Hintergrundes und eines Blendschirmes Portraitaufnahmen herzustellen. Die Lösung dieser Aufgabe ist Leutemann, trotz der geringen technischen Hilfsmittel, besonders in Bezug auf Beleuchtung seiner Objecte recht glücklich gelungen und seine Arbeiten sind auch in künstlerischer Beziehung beachtenswerth.

Jul. Goebel — Ems

hat 6 Vergrösserungen auf Eastmanpapier ausgestellt. Die Eigenart des Papiers bedingt eine sehr starke zeichnerische Retouche. Wenn auch nicht zu verkennen ist, dass die Retouche mit Vorsicht und Fleiss behandelt ist, so lässt die Ausführung dieser Bilder doch grösseres zeichnerisches Können und ausgebildeteren Formensinn vermissen, der für die Retouche so grosser Köpfe durchaus nöthig ist. Besonders stört an den Bildern, dass sie zu hart und düster gehalten sind.

H. J. Tollens — Dortrecht

bringt uns eine Sammlung von Landschaftsaufnahmen, von denen mehrere durch recht glücklich gewählte Motive erfreuen; leider wird die Wirkung einiger dieser Bilder durch wenig gewandte Technik nicht unwesentlich abgeschwächt. Sämmtliche Arbeiten aber bekunden ein recht fleissiges Streben.

Die Herstellung von Glasstereoskopen sowie Bildern für Scioptikon.

Von A. Miethe.

(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

(Schluss.)

Will man nicht durch Contact, sondern in der Camera das Glasstereoskop herstellen, so ist von den genannten Verfahren mit Vor-

theil nur das erste anwendbar, da nur dieses eine leidliche Empfindlichkeit giebt; immerhin muss man lichtstärkere Objective und ziemlich beträchtliche Belichtungszeit anwenden.

Ganz besonders empfehlenswerth ist jedoch das Verfahren mit Bromsilbergelatinetrockenplatten unter den Vorsichtsmaassregeln, welche ich im nächsten Theil, bei der Beschreibuug des Scioptikonbildes, vorschlagen will und welche ich selbst mit grösstem Erfolg angewendet habe. Nur ist zu bemerken, dass Glasstereoskopen viel kräftiger und dabei doch klarer gehalten werden müssen, als gewöhnliche Diapositive, wenn sie nicht flau erscheinen sollen.

Es sei mir erlaubt, an dieser Stelle einen Augenblick von dem gestellten Thema abzuweichen und ein Wort über das Stereoskop selbst, also, um unsere gewöhnliche, ganz uncorrecte, zu Missverständnissen Anlass gebende Nomenclatur zu verdeutlichen, von dem Instrument zur Betrachtung von Stereoskopbildern (Stereogramme) zu sagen. — Es ist unnöthig und zeitverschwenderisch, sich die Mühe zu geben, vollendete Stereogramme herzustellen, wenn man sie nachher in einem ordinären Stereoskop mit unachromatischen, prismatischen Gläsern betrachten will. Die Anstrengung der Augenmuskeln, welche die gewöhnlichen Instrumente veranlassen, ganz ausser Acht gelassen, sind die farbigen Säume an den Rändern der Contouren so störend, dass eine wirkliche Feinheit der Bilder ganz verloren geht.

Das brauchbarste Stereoskop stellt man sich aus 2 achromatischen Operngluckerlinsen her, die ca. 8—10 cm Brennweite haben und ihre convexen Seiten dem Auge zuwenden. Die Entfernung ihrer Mittelpunkte muss so gestellt sein, dass sie genau der Distanz der Augenaxen des betreffenden Individuums entspricht, oder sie müssen gegen einander in geeigneter Weise verschiebbar sein, falls das Stereoskop von Mehreren benutzt wird. Die Distanz der eigenen Augenaxen ermittelt man am besten in der Weise, dass man einen schmalen Maassstab horizontal über den Nasenrücken hält und vor einem Spiegel die beiden Zahlen abliest, welche den Pupillenmitten entsprechen. Aus den grossen Schwankungen, die diese Zahl bei verschiedenen Personen zeigt, ersieht man leicht, dass ein Stereoskop mit feststehenden Linsen für verschiedene Personen nicht ohne Anstrengung der Augenmuskeln benutzt werden kann. Aus einigen Messungen fand ich, dass die qu. Zahl mindestens zwischen 55—65 mm schwankt. — Ausserdem ist noch eine Verschiebung beider Linsen gegen die Bildebene unerlässlich, da in der Accomodationsfähigkeit der Unterschied verschiedener Augen ein beträchtlicher ist.

Wir wollen jetzt zu der Herstellung der Scioptikonbilder übergehen und müssen da zunächst einige Worte über das Format derselben sprechen. Die Grösse der Bilder findet einerseits eine obere Grenze in dem Durchmesser der Condensatorlinsen des Projectionsapparates, andererseits in dem brauchbaren Bildfelde der Projectionslinse. Da letzteres jedoch durch Doppelobjective geeigneter Brennweiten, die jedem Photographen zur Hand sind, beliebig fast erweitert werden kann, so wollen wir annehmen, dass nach dieser Richtung keine Schranke gezogen ist. Eine feste Grenze des Bilddurchmessers ist jedoch durch die Stellung und Grösse der Condensatorlinsen gegeben. Um die passendste Grösse des Diapositives zu finden, bringt man nach Ent-

zündung der Beleuchtungslampe und nach Abschraubung der Projectionslinse in diejenige Ebene, in welcher sich später das Bild befindet, ein etwas durchscheinendes Papier und beobachte den Lichtkreis, welcher auf demselben erzeugt wird. Man wird finden, dass dessen Helligkeit in der Nähe des Randes abnimmt und dass schliesslich farbige Säume einen Uebergang in die dunkele umgebende Fläche bilden. Wenn man jetzt mit einem Zirkel beispielsweise die horizontale Länge misst, welche auf dem Beleuchtungskreisdurchmesser gleichmässig hell erscheint, so hat man die Grösse der Projectionsbilddiagonale, aus der man bei bekanntem Verhältniss der zwei Rechteckseiten leicht deren Dimensionen im Kopf berechnen kann. Beträgt z. B. die gemessene Linie 144 mm und verhält sich die Seite des zu reproducirenden Negativs wie 3 : 4, so findet man für die Seitenlänge 115 und 85 mm. Meist sind jedoch die Bildkreise der Scioptica viel kleiner und wir werden als Mittelwerth eine Grösse von etwa 6 cm Diagonale annehmen können.

Bei diesen geringen Dimensionen ist es selbstverständlich höchst unzweckmässig, das Originalnegativ in der gleichen Grösse aufzunehmen, wie das Scioptikonbild und dann durch einfaches Copiren nach einem der oben beschriebenen Verfahren das Diapositiv herzustellen, sondern man wird hier im allgemeinen zur Linse und Camera greifen, um nach einem grösseren Negativ eine Verkleinerung in entsprechendem Maassstab anzufertigen.

Man wird jedoch verschiedene Wege einzuschlagen haben, jenachdem man nach demselben Original eine grössere Anzahl von gleichen Scioptikonbildern zu machen hat, oder nur ein einziges. Im ersteren Fall schlage ich folgendes Verfahren als practisch, besonders einfach und wenig zeitraubend vor:

Von dem zu reproducirenden Originalnegativ stelle man sich zuerst durch einfaches Copiren auf Bromsilbergelatineplatte ein Diapositiv her, welches sehr weich und zart sein soll und am besten nicht verstärkt wird. Dieses Diapositiv wird jetzt, mit der Schichtseite nach dem Objectiv gekehrt, mit Hilfe von Camera und Linse auf den gewünschten Maassstab verkleinert. Am besten dürfte dazu eine Jodalbumin- oder eine Chlorsilbergelatineplatte verwendet werden, welche allerdings sehr lange Expositionen erfordern; brauchbar ist aber auch Reproduction auf Bromsilbergelatine unter den später zu beschreibenden Vorsichtsmaassregeln. Jedenfalls sollte man für dieses Negativ Spiegelplatten wählen. Von dieser Platte werden jetzt nach irgend einer der bei den Stereoskopen beschriebenen Contactmethoden so viele Glasdiapositive hergestellt, wie man braucht.

Wünscht man nur je ein einziges Scioptikonbild von einer grösseren Anzahl von Negativen zu machen, so verfahre man nach folgendem höchst einfachen und doch sehr schönen Verfahren, welches sich in meinen Händen sehr bewährt hat und welches Jedermann, wenn er sich im Besitze zweier Cameras befindet, ausführen kann.

Man befestige die Camera, mit welcher die Originalnegative aufgenommen wurden, auf ein schräg gegen den Himmel gerichtetes Brett, sodass die Objectivseite nach abwärts gekehrt ist und stelle ihr eine andere kleinere Camera mit einem kleineren Aplanaten etc. so gegenüber, dass das Objectiv derselben durch den Objectivring der grösseren

Camera in diese hineinragt. Dann lege man in die Cassette der grösseren Camera das zu reproducirende Negativ und hinter dasselbe eine gleich grosse Mattscheibe; die Cassettenschieber werden aufgezogen, sodass man auf der matten Scheibe der kleinen Camera das Bild in gewünschter Grösse einstellen kann. Ist dies geschehen, so setzt man hinter die matte Scheibe der grossen Camera einen Pappendeckel, welcher als Verschluss dient, beschickt die kleine Camera und exponirt die nöthige Anzahl von Secunden durch Lüftung der Pappe. Es ist auf diese Weise leicht, 40—50 Diapositive auf Bromsilber in einer Stunde herzustellen, welche dann wegen ihres kleinen Formates in grosser Anzahl in einer Schaale entwickelt werden. Es kommt aber hier ausserordentlich viel auf die Behandlung der Gelatineplatten in der Entwicklung an, denn es ist nicht leicht, ein wirklich schönes Scioptikonbild auf diesem Wege zu erhalten; vor allem müssen die Lichter ganz glasklar und die tiefsten Schatten sehr kräftig gedeckt sein, während alle Flächen reich und fein gezeichnet sein müssen, wenn das Bild bei der Vergrösserung nicht todt wirken soll. Um dieses zu erreichen, operire ich auf folgende Weise und erziele auf gewöhnlichen Trockenplatten Bilder, welche den schönsten französischen Diapositiven an Schönheit nicht nachstehen.

Ich setze voraus, dass man mit guten, nicht schleierigen, feinkörnigen und fleckenfreien Emulsionsplatten arbeitet. Man mache zuerst mit einer solchen Platte eine Probe und bestimme diejenige Zeit, welche belichtet werden muss, um mit normalem Eisenoxalatentwickler ein gutes, wenn auch etwas schleieriges Diapositiv zu geben. Man belichte nun etwa um die Hälfte länger und setze folgenden Entwickler an:

Oxalsaures Kali	30 g	I,
Regenwasser	200 g	
Eisenvitriol	30 g	II,
Wasser	200 g	
Bromkalium	10 g	III.
Wasser	100 g	
3 Trpf. Natronlösung	1 : 100 g	

Zum Gebrauche mische man 3 Theile I mit 1 Theil II und setze auf je 100 ccm des Entwicklers 5—7 ccm III hinzu.

Das Bild erscheint, wenn richtig belichtet wurde, sehr rasch und verstärkt sich in 2—3 Minuten hinreichend, während die Lichter ganz glasklar bleiben.

Der Practiker wird leicht eine seiner Emulsion am besten zusagende Menge von Bromkalilösung finden; die oben angegebene ist als ein Durchschnitt zu betrachten.

Nach dem Fixiren kommt die Platte auf eine Viertelstunde in ein concentrirtes Alaunbad und wird nach gehörigem Waschen mit einem Dachshaarpinsel von ansitzenden Staubtheilchen befreit. Es ist gut, das Alaunbad mit Salzsäure (bis 3 %) anzusäuern, da darin etwa vorhandene Eisentheilchen sich lösen.

Die fertigen Diapositive werden mit wenig gebleichtem Leinöl auf einem Wattenbausch abgerieben, jedoch nicht lackirt: um sie zu schützen thut man gut, sie mit einer Spiegelplatte zu bedecken und die beiden Gläser durch angelegte Papierstreifen zu verbinden.

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von Bruno Saemann, Mülhausen i. Els.
(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

Bei einiger Betrachtung obigen Themas muss jeder Vernünftigdenkende merken, dass eine Ausarbeitung desselben nicht ohne Berührung verschiedener delicater Punkte vor sich gehen kann und mancher Photograph der Gegenwart dürfte geneigt sein, einzelne Stellen desselben in anzüglicher Weise dargestellt zu finden. Nichtsdestoweniger lag mir beim Niederschreiben Dieses jede Parteilichkeit fern, da mir stets nur das Interesse für unsere gemeinsame Kunst vorschwebte, welche ja noch von sehr Vielen, die nicht dazu gehören, gar nicht als solche, ja kaum als Kunstgewerbe, anerkannt wird, obwohl das Amateurthum ein Wesentliches dazu beiträgt, dass die Werke unserer strebsamsten Photographen nicht allein unter Fachgenossen, sondern auch in den weiteren Kreisen des Publicums hinsichtlich ihres künstlerischen Werthes mehr oder weniger höher geschätzt werden.

Fragen wir uns zunächst, worin der künstlerische Werth photographischer Portraits besteht und bestehen soll.

Gehen wir zur Beantwortung dieser Frage systematisch vor, besprechen wir die einzelnen Operationen, welche zur Herstellung photographischer Portraits nöthig sind und zwar der Reihe nach, wie sie auf einander folgen.

Selbstverständlich hat jeder Photograph die Absicht, oder besser gesagt, sollte sie haben, seinen Kunden wirklich künstlerische Portraits zu schaffen, schon aus dem Grunde, reell zu sein, während leider Gottes nur zu oft die Sucht nach pecuniärem Vortheil den künstlerischen Werth der Photographie schmählichst herabdrückt.

Fangen wir nun gleich mit dem Eintritt des Kunden in das Empfangszimmer an, da geschieht es recht häufig, dass demselben gestattet ist, unter den im Empfangszimmer ausgestellten Musterleistungen ein bestimmtes, sei es in Stellung oder Beleuchtung oder beidem, sehr schönes, als für sich passend, auszusuchen. Werden nun solche gewählte Portraits vom Photographen sclavisch copirt und gleichsam auf fast jede Person angewendet, so ist selbstverständlich wenigstens ein vollkommenes Resultat fast stets ausgeschlossen, da jede Person nach der ihr eigenen Individualität dargestellt werden muss, wobei es Pflicht des Operateurs ist, streng auf das ganze Wesen der zu photographirenden Person zu achten und nur dann, wenn es thatsächlich angeht, auf specielle Wünsche derselben zu hören. Manchmal aber kommt es vor, dass das Publicum ganz brauchbare Ideen mitbringt, hie und da sogar ganz vorzügliche, welche der geschickte Photograph in zuvorkommender Weise benutzen wird, aber derart modificirt, dass das schliessliche Resultat doch so aussieht, als sei es einzig und allein nur durch ihn hervorgegangen, indem er so seiner Reputation nur nützen wird.

Bei Portraits als solchen gelte die strenge Regel: „Natürliche Einfachheit ist weise mit anmuthigem Wechsel aller sich ergebenden Linien zu vereinen.“

Freiere, selbst extreme Stellungen gehören in das Bereich der Studien. Schon hier erwähne ich nebenbei, dass leider in sehr reichhaltigem Maasse die photographischen Spielereien vorwiegen und sehr oft das stilgerechte Portrait fast vollständig verdrängen.

Grosse Aufmerksamkeit verwende der Operateur auf die Staffage; grösseren und stärkeren Personen gehört grössere, compactere Staffage, kleineren zierlichere, stets bedacht darauf, dass irgend eine unangenehme Lücke, aber auch darauf, dass die Person nicht von Staffage erdrückt erscheine, dass im gesammten Arrangement eine gewisse Ruhe sei, ohne geradezu in Symmetrie auszuarten. Sind die gegebenen Verhältnisse besonders günstig, so lasse man Staffage überhaupt ganz weg, da in solchem Falle das Portrait nur gewinnen kann. Peinlichste Wahl treffe man bei dem Hintergrund, da derselbe das Portrait heraustreten lassen soll, dass es klar und körperhaft erscheine, aber nicht wie aufgeklebt, silhuettenhaft. Er sei weder zu hell noch zu dunkel, eine gleichmässige Fläche wirkt unkünstlerisch; wird er aber derart beleuchtet, dass er gleichsam transparent wird und als Raum sich zeigt, in welchem die Person zu stehen scheint (es braucht dabei gar keine Zeichnung zu haben), dass er alle Theile der Contouren der Person deutlich abheben lässt, so wird man sicher einen künstlerischen Effect von hohem Grade erzielen.

Gerade beim Hintergrunde wird fast am meisten gesündigt und Diejenigen, welche in der Behandlung desselben nicht sicher sind, behelfen sich schlichter Weise damit, einfach ihre Portraits zu vignettiren, unter Beachtung einer gewissen Eleganz, um ihren Ruf zu begründen. Doch solche Photographien sind durchaus nicht geeignet auf vollkommen künstlerischen Werth Anspruch zu erheben, sie repräsentiren kein vollständig ausgeführtes Portrait, da ein solches nur voll copirt sein kann, sondern es entspricht ungefähr mehr einer Skizze, das voll copirte aber einem fertigen Gemälde. Da es nun aber eine Thatsache ist, dass manche Geschäfte mit ihren vignettirten Bildern renommiren, sei hier gleich erwähnt, dass ein Photograph, welcher schöne voll copirte Bilder zu fertigen das Zeug hat, es auch für vignettirte hat, umgekehrt aber ist dies fast nur mit Ausnahme der Fall. Man kann deshalb mit Recht das Vignettiren von Portraits als eine Verirrung ansehen, welche aber um so höheren Werth als photographische Spielerei hat.

Das Vignettiren ist ja eigentlich daraus hervorgegangen, dass man fehlerhafte Negative, auf solche Weise copirt, zu verwenden suchte. Recht erfreulich ist es daher, dass auf einer Fachausstellung meistens vignettirte Bilder als Portraits nicht zugelassen werden.

Um nun seinen Portraits noch mehr künstlerischen Werth zu verleihen, wird der Photograph auch auf die Beleuchtung das feinste künstlerische Gefühl verwenden müssen. Auch in diesem Punkte sind die grössten Verirrungen aufzuweisen. Es muss vor allen Dingen für ein ruhiges, einheitliches Licht gesorgt, Licht und Schatten harmonisch vertheilt werden; Reflexe dulde man nur da, wo sie wirklich hingehören, um zu tiefe Schatten durchsichtig zu machen, jedoch ohne Uebertreibung, fremde Reflexe beseitige man durch geeignete Vorrichtungen, immer dabei vor Augen habend, dass es nichts giebt, was weiss ist, nichts was wirklich schwarz ist, sondern dass Alles

Ton hat und Zeichnung in der hellsten wie in der dunkelsten Partie ist. Sehr starke Glanzlichter der Augen, Reflexe der Augengläser, schneeig erscheinendes Haar sind stets ein Zeichen unvollkommener Beleuchtung. Ueber letztere Behauptung wird zwar Mancher lachen, doch würde ich stets in der Lage sein meine Behauptungen mit Beweisen zu bekräftigen. (Fortsetzung folgt.)

Personalien.

Unser Vereinsmitglied
Herr C. Jungk
ist von Saalfeld nach Sondershausen (Güntherstr. 29) übergesiedelt.

Laut Anzeige übergab
Herr Edmund Brandt
das von ihm bisher unter der Firma Brandt & Wilde, Berlin SO., Naunynstr. 68, betriebene Geschäft an die Herren
R. Heichmann u. G. Rogner,
welche dasselbe unter der Firma
Brandt & Wilde Nachfolger
weiterführen werden.

Vermischtes.

Wie uns mitgetheilt wird, sind die in dem Artikel des Herrn Pedrotti-Pioli, London, beschriebenen Carbutts Flexible-Films bereits in Deutschland zu haben. Herr Rudolf Stirn, Berlin S., Sebastianstrasse 34, hat die Vertretung dieser Films für Deutschland und Oesterreich-Ungarn erhalten.

Fragekasten.

Fragen.

781) Wo ist eine Sammlung der um die Photographie verdienten Männer (von Daguerre an) in Lichtdruck erschienen?

782) Welcher College weiss ein Verfahren um (Solar-)Vergrösserungen direct auf Malerleinwand zu copiren?

783) Wie wird Aristopapier für Abziehbilder hergestellt?

784) Wie wird coagulirtes Barytpapier in Matt, Glanz u. Email hergestellt?

Eingegangen bei der Redaction:

Alb. Glock & Co., Karlsruhe: II. Nachtrag zur Preisliste.
Gustav Rapp, Frankfurt a. M.: Anzeige über Verlegung und Vergrösserung seiner Affinir-Anstalt.
C. N. Seitz, München: Anzeige über farbenempfindliche Collodion-Emulsion.
Romain Talbot, Berlin C.: Preisliste der Kodak-Camera.
Tietgen & Co., Hamburg: Preisliste über sämmtl. Artikel für Photographie.
E. vom Werth & Co., Frankfurt a. M.: Preisliste über Trockenplatten und photogr. Bedarfsartikel.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr Franz Bornée, Phot., Saarburg (Lothr.).
„ A. Böttcher, Phot., Schönebeck a. Elbe, Elbstr. 10.
„ R. Heischmann, Fa. Brandt & Wilde Nachf., Berlin SO., Naunynstr. 68.
„ Jacob Weisskirchen, Phot., Augsburg, Wertachstr. 2.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:

Herr H. Leonhardt, Phot., St. Johann a. S.
[angemeldet in Nr. 2].

Vorstandssitzung.

Am 12. und 13. Februar findet voraussichtlich die diesjährige Vorstandssitzung in Weimar statt.

Ich bitte etwaige Anträge hierzu, sowie solche für die nächste Wanderversammlung möglichst bald an mich gelangen zu lassen.

Die Tagesordnung für diese Sitzung wird in einer der nächsten Nummern mitgetheilt. K. Schwier, Weimar.

Preisausschreiben.

Für die in Nr. 1 d. J. ausgeschriebenen Preise sind weitere Bewerbungen eingelaufen. Es erhielten für die Aufgabe

4) der künstlerische Werth der Photographie

Herr Bruno Saemann in Mühlhausen den noch ausstehenden I. Preis von 25 Mk.

Ebenso konnte eine Arbeit des Herrn Dr. K. Böck in Rostock (Meckl.) als gleichwerthig mit der bereits in Nr. 1 der Ztg. durch den II. Preis ausgezeichneten Arbeit des Herrn Hofmann, Hamburg, angesehen werden. Da jedoch der einmalige Preis von Mk. 15,— hierfür bereits vergeben, so haben wir der Arbeit des Hrn. Dr. Böck einen besonderen Preis von Mk. 10,— zuertheilt.

Eine ferner von Herrn P. Hübner, Annaberg, eingelaufene Bearbeitung dieser Frage konnte nicht zum Wettbewerb zugelassen werden, weil dieselbe noch nicht vollständig, sondern nur mit dem ersten Drittel vorlag.

Ferner lief für die Aufgabe

2) Ueber das scharfe Einstellen bei Aufnahmen

eine Arbeit von Herrn A. Miethe, cand. astron., Potsdam, ein, welche den I. Preis von Mk. 20,— erlangte.

Es ist dieser Wettbewerb hiermit abgeschlossen; die letzte Aufgabe

3) Die Herstellung von Vergrösserungen auf Bromsilber-Gelatine-Papier (Papier von Eastman, Just etc.)

(4—10 Seiten gross, I. Preis Mk. 20,—, II. Preis Mk. 10,—) bleibt noch bestehen. Bewerber wollen ihre Arbeiten bis spätestens zum 15. Februar einreichen.

Weimar, Januar 1889. Die Redaction der D. Phot.-Ztg.
(K. Schwier.)

Austheilung von Musterblättern an die Vereinsmitglieder.

Laut Protocoll der 17. Wanderversammlung in Lübeck am 22. Aug. dieses Jahres (vergl. Nr. 37, Seite 273 der D. Phot.-Ztg.) sollen an die Mitglieder des Deutschen Photographen-Vereins Musterblätter von vorzüglichen Leistungen gratis vertheilt werden. Es sind hierfür folgende Punkte festgesetzt:

1) Die Vereinsmitglieder werden gebeten ausgezeichnete Photogramme aus ihren Ateliers an den Vorsitzenden K. Schwier, Weimar, einzusenden.
2) Diese Bilder werden der kritischen Commission, z. Z. bestehend aus den Herren Gottheil-Königsberg, Kühn-Leipzig und Suck-Karlsruhe, unterbreitet, welche daraus die besten Blätter wählt.
3) Aus dieser engeren Auswahl wählt der Vorstand 1—2 Stück mit besonderer Rücksicht auf das für die Anfertigung bestimmte Verfahren (Photogravüre).
4) Die einzusendenden Arbeiten müssen in den letzten 3 Jahren 1886, 87 und 88 angefertigt sein.
5) Dieselben sollen mindestens eine Plattengrösse von 18×24 cm haben und brauchen nicht auf Portraits beschränkt zu werden.
6) Die Einsender der Bilder verpflichten sich, bei etwaiger Wahl das betr. Negativ zur Anfertigung der Drucke an den Vorsitzenden einzusenden.
7) Die sämmtlichen übrigen zu dieser Bewerbung eingesandten Bilder werden der Wandermappe des D. Phot.-V. einverleibt.
8) Von den durch Druck vervielfältigten Blättern wird jedem Mitgliede des D. Phot.-Vereins nach Fertigstellung ein Exemplar gratis und franco zugesandt.

Mit Bezug darauf ersuche ich die geehrten Vereinsmitglieder, mir möglichst bald freundliche Zusendungen zu machen.

Weimar, 20. Januar 1889.

K. Schwier,
z. Z. Vorsitzender des D. Phot.-Vereins.

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Versammlung: Donnerstag, den 31. Jan. 1889, Abends präc. 8½ Uhr.
Augustinerbräu, Jungfernstieg.

Tagesordnung.

Wahl von Cassa-Revisoren.
Besprechung wegen des Stiftungsfestes.
Antrag wegen Ausstellung von Lehrlingsbriefen.
Vorlagen von Herrn Ed. Schütze.

Ueber das scharfe Einstellen bei Aufnahmen.

Von A. Miethe.
(Preisgekrönt von der Redaction des D. Phot.-Ztg.)

Die Frage, in wie weit scharfe Einstellung bei der Erzeugung von Landschafts- und Portraitaufnahmen wünschenswerth ist, dürfte zwar zunächst eine rein künstlerische sein und somit sich nicht

allgemein erledigen lassen: wenn wir jedoch später eine Beantwortung oder wenigstens Discussion der aufgeworfenen Frage versuchen wollen, so soll dies jedenfalls so gewissenhaft als möglich geschehen, und wir möchten deshalb zunächst auf die technische Seite der Frage ein wenig näher eingehen, d. h. wir wollen betrachten: was heisst scharfe Einstellung und in wie weit und wie lässt sie sich mit Hilfe der gebräuchlichen Instrumente verwirklichen?

Was man unter scharfer Einstellung versteht, ist so allgemein bekannt, dass wir uns damit begnügen können, den Begriff ohne weitere Erläuterung in der üblichen Weise zu definiren. Unter scharfer Einstellung versteht man die Herstellung einer solchen Entfernung zwischen Linse und Platte, dass eine bestimmte abzubildende Fläche scharfe Contouren zeigt, wobei im allgemeinen angenommen wird, dass man eine Begrenzung dann scharf nennt, wenn der Durchmesser der sogenannten Zerstreuungskreise weniger als 0,1 mm beträgt. Giebt eine Linse an keiner Stelle ein so scharfes Bild, so muss sie entsprechend abgeblendet werden.

Weniger leicht ist schon die Frage nach dem „in wie weit“ der Möglichkeit scharfer Einstellung zu beantworten. Hier wollen wir uns zunächst die Thatsache ins Gedächtniss zurückrufen, dass streng genommen auf der Platte ein Gegenstand bei einer gewissen Einstellung nur dann scharf abgebildet wird, wenn alle seine Punkte von der Linse gleichweit entfernt sind, alle näher und ferner gelegenen Punkte erscheinen in derselben Bildebene unscharf abgebildet und zwar bedarf es einer um so grösseren Verschiebung der Bildebene, um sie scharf erscheinen zu lassen, je näher sie sich der Linse befinden, d. h. je kleiner das Verhältniss ihrer Entfernung von der Linse zu deren Brennweite ist. Man nimmt im allgemeinen bei lichtstarken Objectiven an, dass, wenn Gegenstände, welche sich in einer 80—100 mal so grossen Distanz von der Linse befinden, als die Brennweite beträgt, scharf eingestellt sind, alle entfernteren Objecte zugleich scharf erscheinen. Wir müssen ferner daran denken, dass alle Objective eine gewisse Tiefe der Schärfe besitzen, welche um so grösser ist, je geringer die Lichtstärke der Linse, oder genauer, je kleiner ihre Oeffnung im Verhältniss zur Brennweite ist. Es ist daher gebräuchlich, in den Fällen, wo eine grosse Tiefe der Schärfe erwünscht ist, die Linsen entsprechend abzublenden, und man pflegt anzunehmen, dass bei einer äquivalenten Oeffnung von 1/40—1/50 selbst ganz nahe Gegenstände zugleich mit dem Hintergrund scharf erscheinen.

Schliesslich muss erwähnt werden, dass bei allen Objectiven die Schärfe von der Mitte nach dem Rande zu abnimmt.

Wir kommen jetzt zu der sehr wichtigen Frage: Wie stellt man scharf ein? und hierbei begegnen wir schon einer beträchtlichen Meinungsverschiedenheit zwischen den einzelnen Practikern. Es dürfte daher ganz angemessen sein, die Frage etwas näher zu beleuchten. Zunächst möchte ich darauf hinweisen, dass es unzweckmässig ist, mit zu kleinen Blendenöffnungen einzustellen; es wird wohl hier und da empfohlen, mit derjenigen Blende einzustellen, welche man nachher anzuwenden gedenkt, aber zweckmässig ist es in jedem Fall, mit grösstmöglicher Oeffnung dies Geschäft zu be-

sorgen. Zweitens ist es Regel, stets die Mitte der Platte zur Beurtheilung der Schärfe zu wählen; abzuweichen ist von dieser Regel nur dann, wenn die angewendete Linse ein sehr stark gekrümmtes Bildfeld liefert; in diesem Fall thut man gut, die Schärfe derartig zu vertheilen, dass eine Zone in einem gewissen Abstand von der Mitte am schärfsten erscheint; hierdurch gewinnt man nach später erfolgter, genügender Abblendung eine grössere Randschärfe.

Das Scharfeinstellen mit einer Lupe ist für viele Augen sehr angenehm und es ist auch nicht zweifelhaft, dass besonders bei sehr lichtstarken Objectiven, bei denen die Einstellungsschärfe sehr empfindlich gegen geringe Verschiebungen ist, die Lupe von Vortheil ist. Doch ist es unbedingt nöthig, dass eine Einstelllupe einen festen Fuss hat, damit man sie auf die Mattscheibe aufsetzen kann; hätte man sie in der freien Hand, so erschwert ihr Zittern das Einstellen ungemein.

Eine wesentliche Erleichterung der präcisen Einstellung gewährt eine möglichst feingeschliffene, recht transparente Mattscheibe; die besten Mattscheiben stellt man selbst durch Ueberziehen eines Spiegelglases mit Mattlack her, die käuflichen mattirten Scheiben kann man durch Reiben mit einem wenig Oel enthaltenden Lappen beträchtlich verbessern. Hat man in sehr dunklen Räumen Interieurs zu machen, so empfiehlt es sich, ein brennendes Licht auf einen Tisch oder den Fussboden an einer genügend entfernten Stelle zu setzen und auf die Flamme desselben einzustellen. Genügt bei Reproductionen nach Strichzeichnungen etc. selbst die beste Mattscheibe nicht zur Ermittelung der schärfsten Einstellung, so empfehle ich folgendes Mittel als besonders bequem. An Stelle der Mattscheibe setzt man eine Glasscheibe, auf der man mit Hilfe eines Diamanten ein Netz von Linien eingekratzt hat. Man stellt dann die Fusslupe scharf auf diese Linien ein und verschiebt den Auszug so lange, bis das Bild des zu reproducirenden Gegenstandes zugleich mit diesen Linien scharf erscheint. Dann ist man sicher eine sehr correcte Einstellung erhalten zu haben. (Fortsetzung folgt.)

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von Bruno Saemann, Mülhausen i. Els.
(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

(Fortsetzung.)

Von den verschiedenen Beleuchtungsarten kommt die à la Rembrandt dem Portrait, streng genommen, nicht zu, sondern gehört in das Bereich der Studien. Die Beleuchtung jedoch, welche mit Recht den eben genannten Namen tragen sollte, ist dagegen sehr geeignet, namentlich bei Portraits, die sehr feine Details aufweisen und sich dadurch characterisiren, dass das Licht von hinten her die Person trifft, jedoch derart, dass kein so grosser Contrast entsteht, wie bei der Beleuchtung, welche sonst allgemein à la Rembrandt genannt wird, infolgedessen sie die Uebergänge vom Licht zum Schatten, jene unendlich feine Modulation, hervorbringt, durch welche die Werke verschiedener Meister der clas-

sischen Malerei, wie Rembrandt, Correggio etc., brillirten, und welchen in neuerer Zeit auch wieder grosse Pflege zu Theil wird. Es ist das Helldunkel. Je feinfühlender der Photograph dabei zu Werke geht, umsomehr ist er Künstler, um so höheren künstlerischen Werth werden seine Portraits haben. Ja, ich glaube sogar getrost behaupten zu können, dass die moderne Photographie einen nicht unbedeutenden Einfluss auf die Malerei ausgeübt hat und noch ausübt, da man häufig an uns in illustrirten Zeitschriften vorgeführten Gemälden eine Beleuchtung zu sehen bekommt, bei denen der Photograph schwören möchte, das Original sei nach Photographie gefertigt, selbst die Fehler, wie sie manchen Photographien eigen, kann man zuweilen entdecken. Umgedreht wirkt aber leider die Malerei noch viel zu wenig auf die Photographie, besonders hinsichtlich Staffage und Hintergrund, welche sogar der Laie als Coulisse erkennen kann, und gerade diejenige Manier der Malerei, welche als eine der grössten Ausartungen bezeichnet wird, die Manier der Impressionisten, die En-plein-air-Malerei der Franzosen, hat den bedeutendsten Einfluss ansgeübt, dessen verderblichste Wirkung sich in jenen vignettirten Portraits zeigt, während sie eigentlich nur der von Mirn eingeführte Art von Photographien entspricht — und seinen Gipfelpunkt von bizarrem Aussehen darin erreicht hat, dass man heute selbst in den feinsten Ateliers Portraitfiguren u. s. w. anfertigt, deren Hintergrund einen Salon darstellt, aber einen Salon, welcher dem Aussehen nach ohne Decke ist, also den freien Himmel über sich zu haben scheint. Man kann diese Sorte von Portraits allenfalls eine Skizze einer photographischen Spielerei benennen, welche so erzielt wird, dass man extra noch Licht, welches die Person nicht treffen kann, oft sogar ohne Rücksicht hierauf, in übertriebener Weise auf den Salon-Hintergrund fallen liess. Bei landschaftlichen Auffassungen jedoch ist eine En-plein-air-Manier ja ganz natürlich.

Es ist eigenthümlich, dass die Franzosen, deren Kind jene freie — Luft — Malerei ist, meist derart photographiren, dass ihre Portraits der alten Malerei möglichst entsprechen, während es in Deutschland umgekehrt geschieht: die Malerei hält sich fast ausschliesslich an die alten Traditionen, die Photographie mit sehr wenigen Ausnahmen an die Manier der Impressionisten, dabei aber noch mehr ausartend, wovon ich oben eine Blüthe anführte. Ueberdies beschränkt sich die Malerei en plein air fast nur auf das Colorit. Kehren wir nach dieser Ablenkung zur Beleuchtung zurück. Zweck derselben ist, das Portrait so erscheinen zu lassen, dass jeder seiner Theile in harmonischer Weise sichtbar wird, ohne auch nur einen mehr oder weniger hervortreten zu lassen, als er gerade soll, um natürlich zu erscheinen. Namentlich darf nie ein dunkler Herr schneeig, ein blonder melirt erscheinen, der Hals darf nicht hervorquellen, wie ein Stierrüken, die Augenhöhlen dürfen keine unergründliche Tiefe aufweisen, das Auge der Schattenseite darf keinen stärkeren Lichtpunkt aufweisen, als das der Lichtseite, noch weniger hellere Reflexe, sodass jenes heller erscheint, als dieses. Die Beleuchtung sei so vertheilt, dass bei gewöhnlichen Verhältnissen das höchste Licht auf die Nase, nächstdem auf den dem Lichte näheren Stirnhügel, hierauf auf die Jochbeinfläche, noch mehr gemindert auf die namentlich bei grossen Denkern so stark ausgeprägten Augenbrauenbogen und noch etwas niedriger auf das Kinn

fällt. Diese Abstufung dürfte für das Portrait im allgemeinen genügen. Niemals dürfen die bezüglichen Lichter der Schattenseite die der Lichtseite übertreffen, stets müssen sie sich, wenn auch nur wenig, aber doch unterordnen.

Je mehr der Photograph Künstler ist, um so mehr wird er alles Fehlerhafte zu vermeiden wissen, um so Wirkungsvolleres erlangen, und je vollkommener ihm Alles gelingt, besonders Weichheit mit Kraft, um so höher darf er seine Portraits hinsichtlich ihres künstlerischen Werthes schätzen, um so höhere Preise darf er rechtlicher Weise von seinen Kunden fordern und sind die Kunden gleichsam verpflichtet, sie zu zahlen. Will nun aber der Photograph wirklich mit Recht auf höchsten künstlerischen Werth sehen, so wird er auch bestrebt sein, seine photographische Technik stets auf der Höhe der Zeit zu erhalten. Er muss mit seinen Chemikalien und Platten durchaus sicher hantiren können, die Wirkungsfähigkeit seiner Ojective nicht überanstrengen, sondern eher ein Grösseres als Kleineres zu verwenden haben, damit er die Perspective nicht verunstaltet, nächstdem seine Aufmerksamkeit auf Erzielung eines harmonischen Negativs richten, welches fähig ist, bestmöglichste Copien zu liefern. Geringe Unschärfe desselben schadet oft nicht, sie kann unter Umständen sogar von grossem Vortheil werden, man achte aber darauf, dass nie die Schärfe der entfernteren Theile, besonders des Gesichts, schärfer sei, als die der vorderen, da solches zu eigenthümlichen Verzerrungen Ursache geben kann. Aus alledem erhellt, dass, wenn der Photograph ein ausgezeichneter Arbeiter sein will, er mit der grössten Umsicht bis ins kleinste laboriren muss, dass dazu nicht geringe Kenntnisse nöthig sind und er zu Allem mit ungemein grosser Geistesgegenwart ausgerüstet sein muss.

In richtiger Reihenfolge wäre jetzt die Negativ-Retouche zu besprechen, ich werde dieselbe jedoch mit der Positiv-Retouche zusammen erledigen, weshalb ich sogleich zum Copiren übergehe.

Jeder Photograph weiss, dass saubere Copien in vielen Fällen gewisse Mängel hinsichtlich ihres künstlerischen Werthes zu verstecken geeignet sind. Deshalb verlegen sich auch Manche darauf, das, was ihnen in Auffassung, Beleuchtung u. s. w. nicht so ganz gelingen will oder wollte, durch möglichst vortheilhaftes Copiren wieder gut zu machen. Der gediegene Fachmann lässt sich natürlich nicht täuschen, wird aber für seinen Theil auch bestrebt sein, seinen Copien jenes wunderbar perlende Lustre zu geben, dass sie ohne wesentlich starken Glanz dennoch einen emailartigen Schmelz erhalten, welcher allein im Stande ist, sämmtliche Feinheiten des Negativs in reinster Weise wiederzugeben. Keine Mühe darf Einem zu gross erscheinen, man verwende peinlichste Sorgfalt auf die dazu nöthigen Bäder, lasse die übertriebenste Sauberkeit herrschen, suche in uneigennützigster Weise den Ausschuss heraus, so wird man dann mit um so grösserer Lust daran gehen, seinen bis hierher tadellos gefertigten Copien jenen letzten Schliff der Vollendung zu geben, wie er gut ausgeführten Zeichnungen in Wischmanier oder noch vollkommener Pastellgemälden eigen ist, nämlich die Retouche.

Es ist fast zu verwundern, dass es bisher noch nicht so recht gelungen ist, trotz häufiger Behandlung in Fachschriften, sich den über die Retouche so getheilten Ansichten zu nähern.

Das Warum hier zu erörtern würde zu weit führen, gehört schliesslich auch nicht hierher, doch glaube ich mich verpflichtet, auf gewisse, sehr wesentliche Punkte im Gebiete der Retouche hinzuweisen, nach welchen schliesslich der künstlerische Werth mehr oder weniger hoch angeschlagen wird. Sehr viel wird gesagt: man retouchire nach dem Vorbilde der Antike, von anderer Seite wird mehr Beibehaltung der naturalistischen Grundlage empfohlen, aber wer hat Recht? Die Antwort auf diese Frage möge sich aus Folgendem ergeben.

Um einen Kopf retouchiren zu können, das heisst, alle störenden Unreinheiten der Haut und gewisse Unschönheiten zu beseitigen resp. zu mildern, ohne die Portraitähnlichkeit zu beeinträchtigen, gehört vor allen Dingen Kenntniss Dessen, woraus eine menschliche Figur besteht, welche selbst durch die Kleidung hindurch aufs Deutlichste sich abzeichnet. So gern ich den menschlichen Körper von oben bis unten besprochen hätte, muss ich mich doch nur auf den Kopf, als dem uns hauptsächlich interessirenden Theil, beschränken, selbst diesen in Kürze, da mir hier nur sehr wenig Raum zur Verfügung steht. Interessenten verweise ich auf folgende zwei Werke: Harless, Lehrbuch der plastischen Anatomie, und Prof. Roth, plastisch-anatomischer Atlas. Die Grundform des Kopfes ist der Schädel und dieser ist mit Muskeln der verschiedensten Art belegt, zwischen welchen mehr oder weniger Fett eingepolstert liegt, welches die Uebergänge von einem Muskel zum anderen weicher macht, und Alles ist schliesslich von der Haut bekleidet, die die Uebergänge noch mehr mildert. Der Schädel besteht aus folgenden einzelnen Theilen: dem Stirnbein mit den beiden Stirnhügeln am oberen Theile und den oberen Augenhöhlen am unteren Theile, zwischen den letzteren befindet sich der Augenbrauenbogen. Unter diesem letzteren befinden sich anschliessend die beiden den Nasenrücken bildenden Nasenbeine, von denen sich wiederum das für die Wangenformation so wesentliche Jochbein anschliesst, dessen beide schmetterlingsflügelartige Theile an ihrem oberen Rande die characteristische Backenknochenfläche und gleichzeitig den unteren Theil der Augenhöhlen bilden. Von diesem Jochbein zieht sich rechts und links ein Bogen nach den Schläfen hin, oberhalb des Gehörganges. Am unteren Theile des Jochbeines schliesst sich der Oberkiefer an, unter diesem hängt der Unterkiefer, dessen vordere Flächen, wie auch sein Winkel am aufsteigenden Aste des Knochens, nie verloren gehen dürfen. Der Hinterkopf wird durch die beiden Seitenwandbeine und das Hinterhauptbein gebildet, von welch letzterem die kräftige Muskulatur des Halses sich anschliesst. Die Muskeln, welche für uns Bedeutung haben, sind folgende. Die grosse Stirnmuskel, sie verdeckt erst im späteren Alter durch ihr Stärkerwerden die Schädelform etwas mehr. Die Stirnfalten oder -Runzeln sind meist Hautfalten, die hier, wie auch an anderen Stellen, dem Muskel gewöhnlich quer zu seiner Wirkungsrichtung, der Richtung, in welcher seine Fasern laufen, aufliegen, dadurch die correcte Retouche ungemein erschwerend. Die beiden Augenringmuskeln, welche in Form eines Bandes sich den äussern Rändern der Augenhöhlen anschmiegen, dann der Nasenflügelheber, je einer zu beiden Seiten an den Nasenbeinen angewachsen, die Jochmuskeln, eine grosse und eine kleine, vom Jochbein nach dem Oberkiefer (diese Muskeln haben insbesonders für den Ausdruck des

Lachens ihre Bestimmung), die Mundringmuskel, welche gleichfalls wie ein Band am Unterkiefer anliegt, dort wo die Mundwinkel sind, sich eigenthümlich wendet und diese bildet, ausserdem unter der Nase, ebenso in der Unterlippe die bekannten Grübchen zeigt. Weiter an der vorderen Fläche des Unterkiefers befinden sich die beiden Abwärtszieher der Unterlippe, etwas weiter hinten, bereits am absteigenden Ast des Unterkiefers, befinden sich die beiden — zu jeder Seite einer — Abwärtszieher der Mundwinkel, am andern Ende desselben Kieferastes die gewaltige Kinnmuskel und zwischen den letzgenannten schliesslich die Wangenmuskel, auch Trompetermuskel genannt. An der Nase wäre nun noch der Nasenflügelknorpel zu erwähnen, welcher bei schön geformten Nasen sehr bemerkbare Flächen aufweist und über demselben, quer über die Nase, liegt endlich der Nasenflügelzusammendrücker.

Erwähnenswerth für uns wären noch die beiden am Warzenfortsatz des Hinterhauptbeines befestigten Kopfrücken, welche sich am innern Ende des Schlüsselbeines befestigen und zwischen welchen der Jedermann bekannte Kehlkopf liegt, schliesslich noch die den Nacken bildende mächtige Kapuzenmuskel. Sehr beachtenswerth wäre noch, dass an denjenigen Stellen, wo der Knochen direct unter der Haut liegt und Muskeln vermittelst ihrer Sehnen befestigt sind, sich niemals Fett ansetzt, sodass beispielsweise bei Personen, deren Hals mit Fett überladen ist, der Kinnbacken doch völlig sichtbar bleibt, jedoch liegt er vertieft, anstatt, wie normaler Weise, heraustretend, weil das Fett zu seinen Seiten überquillt, ebenso entstehen die sogenannten Grübchen der Hände etc. (Schluss folgt.)

Personalien.

Edward Anthony †.

Edward Anthony in New-York, der Leiter des weltberühmten Geschäftes mit photogr. Artikeln E. & H. T. Anthony & Co. in New-York, verschied am 14. December 1888.

Literatur.

Kurze Anleitung zur Erlernung der Photographie für Dilettanten. 2. Aufl. Berlin, L. G. Kleffel & Sohn, 1888.

Das kleine Werkchen, welches uns vorliegt, giebt auf 74 Seiten eine Erklärung der Entstehung des photographischen Bildes, eine Beschreibung der Apparate und einer Erklärung der einzelnen Theile des Negativprocesses, eine Darstellung des Albuminpapierprocesses, sowie der Frzeugung von Positiven auf Bromsilber-Gelatinepapier und Chlorsilberpapier, zum Schlusse eine Zusammenstellung einer vollständigen photographischen Ausrüstung.

Voran ist dem Werkchen ein hübsches Momentbild, auf Obernetterpapier gedruckt, beigegeben.

Amateuren sei das Büchlein, das sich durch knappe Form auszeichnet, bestens empfohlen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr H. Hansen, Phot., Odense (Dänemark), Windegade 121.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Fräulein Martha Liedtke, Fa. Frau Joh. Liedtke, photogr. Atelier, Insterburg, Kirchenstr. 24,
Herr Oscar Meister, Phot., Bautzen, Seminarstr. 6,
„ Gustav Rapp, Affinir-Anstalt, Frankfurt a. M.
[sämmtliche angemeldet in Nr. 3].

Vorstandssitzung.

Die diesjährige Vorstandssitzung findet, wie in vor. Nummer mitgetheilt, am **12. u. 13. Februar** in **Weimar** statt.

Tagesordnung.

A. Zur XVIII. Wanderversammlung in Weimar.

1) Festsetzung der Tagesordnung.
2) Bestimmung der auszuschreibenden Prämmiirungen.
3) Wahl der Preisrichter.
4) Wahl der Kritiker.
5) Local-Comité.
6) Anträge:
   a) von Fr. Benque-Hamburg auf Einsetzung eines Schiedsgerichtes;
   b) über rechtzeitige Einbringung von Anträgen zur Wanderversammlung;
   c) über Verringerung oder gänzlichen Erlass der Platzmiethe für Mitglieder;
   d) über den Wahlmodus auf den Wanderversammlungen;
   e) von H. Sontag-Erfurt betr. seine Ausstellung in London;
   f) über die Feier des 50jährigen Bestehens der Photographie;
   g) über das photogr. Schutzgesetz.

B. Mitgliedschaft betr.

7) An- und Abmeldungen.

C. Control- und Nachweisungs-Bureau.

8) Stand des Bureaus etc.

D. Casse-Angelegenheiten.

9) Abrechnung von Lübeck.
10) Unterstützungsfond. Berathung der Bestimmungen.

E. Sonstige Angelegenheiten.

11) Bericht über Lübeck.
12) Eingänge.

F. Vorlagen.

Weitere Anträge für die Sitzung bitte ich möglichst bald an mich gelangen zu lassen!

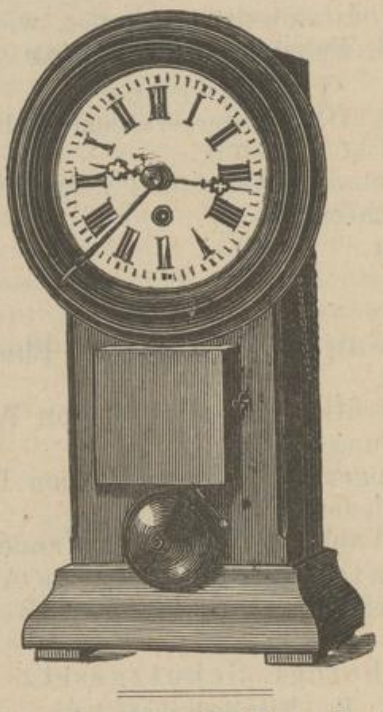
Die Mitglieder und Interessenten, welche in Weimar und Umgebung wohnen, werden freundl. gebeten am Mittwoch den 13. Febr., abends nach 8 Uhr, sich zu einer gemüthlichen Zusammenkunft im „Russischen Hofe“ zu Weimar einzufinden.

Weimar. K. Schwier.

Electrische Minuten-Signal-Uhr.

Unter dem vorstehenden Namen haben die Gebrüder Kreuzer in Furtwangen eine Uhr zum Patent angemeldet, welche nach Ablauf einer vorher zu bestimmenden Anzahl von Minuten eine Glocke ertönen lässt. Die Construction ist ähnlich wie bei den gewöhnlichen Weckern, jedoch ist die Uhr so eingerichtet, dass sie durch einfache Drehung die gleiche Anzahl der vergangenen Minuten jedesmal angiebt. Eine solche Uhr geht 36 Stunden, die Preise sind je nach Ausstattung von 21—36 Mk.

Für Photographen sind diese Uhren von Herren Haake & Albers, Frankfurt a. M., zu beziehen.



Ueber das scharfe Einstellen bei Aufnahmen.

Von A. Miethe.

(Preisgekrönt von der Redaction des D. Phot.-Ztg.)

(Fortsetzung u. Schluss.)

Nachdem wir so, wie mir scheint, die technischen Einzelheiten unserer Frage genugsam ventilirt haben, können wir uns jetzt wohl daran wagen, zu untersuchen, worauf bei der Einstellung von Portraits und Landschaften am meisten Gewicht zu legen ist, um so auch der künstlerischen Seite der Sache gerecht zu werden. Wenden wir uns zuerst der Frage, soweit sie das Portrait angeht, zu, weil wir hier, wo die Entscheidung eine vielumstrittene ist, Fingerzeige erhalten werden, welche auch für die Landschaftsphotographie Anwendung finden.

Unbestreitbar ist, dass auf einem Bilde scharf gezeichnete Gegenstände unsere Aufmerksamkeit mehr fesseln, als unscharfe, verwaschene. Die Maler wissen dies ganz genau und auf einem guten

Oelbild wird man stets finden, dass der Künstler bemüht ist, die Hauptsache durch scharfe Zeichnung hervorzuheben und Nebensachen durch flüchtigere Behandlung in den Hintergrund zu drängen. Wir würden ein Portrait tadeln, bei welchem z. B. eine Schnalle auf dem Stiefel mit derselben Feinheit und Schärfe gemalt wäre, wie der Stern des Auges und die feinen Linien um den Mund und auf der Stirn. Ebenso trägt bei Kunstwerken nicht wenig zur Erhöhung der plastischen Wirkung bei, wenn alle näheren Gegenstände schärfer und farbenfrischer gemalt sind, als die entfernteren. Der Photograph befindet sich nun leider nicht in der angenehmen Lage, die Schärfe seines Bildes so bedingungslos zu wählen; es ist vielmehr unmöglich, Gegenstände in derselben Ebene verschieden scharf abbilden zu lassen, sondern man muss sich begnügen, die Ebene der grössten Schärfe möglichst zweckmässig zu wählen. Andererseits ist aber klar, dass es auch in der Photographie angemessen sein wird, den wichtigsten Theil des Bildes, also den Kopf, möglichst scharf zu erhalten. Da jedoch ein Kopf eine gewisse horizontale Dicke hat, so muss man noch wählen, welchen Theil des Kopfes man am schärfsten haben will. Es wird im allgemeinen empfohlen, so einzustellen, dass die Augensterne genau im Focus sich befinden. In der That erhält man so ein Bild, welches den characteristischsten Theil des menschlichen Gesichtes am besten zum Ausdruck bringt und nebenbei noch die Mundpartie gut gezeichnet enthält. Bei Profilbildern pflegt man die Schärfe in die Nähe der Jochbeine zu legen, damit man nicht eine zu scharfe Contour des Profils selbst erhält, was stets peinlich wirkt und dem Gesicht einen basreliefartigen Ausdruck verleiht, ähnlich den Gesichtern des Landesherren auf Münzen etc.

Da nun offenbar durch Abblendung oder veränderten Objectivabstand, sowie durch Auswahl der Objective die Tiefe wesentlich modificirt werden kann, weil, wie wir gesehen haben, die Linsen um so tiefer zeichnen, je lichtschwächer sie sind und je kleiner ihre Brennweite im Verhältniss zum Objectivabstand ist, so dürfen wir die Frage nicht unberücksichtigt lassen, ein wie hoher Grad von Unschärfe zurück- und hervortretender Bildpartien von Vortheil für die malerische Wirkung ist. Mustert man in Rücksicht darauf die besten Arbeiten bekannter Portraitisten, wie man dazu in grossen Städten und auf photographischen Ausstellungen Gelegenheit hat, so findet man, dass in dieser Beziehung der Geschmack der einzelnen Künstler ein sehr verschiedener ist. In Hamburg habe ich beispielsweise in zwei dicht neben einander stehenden Schaukästen an der Alster die äussersten Extreme vereinigt gesehen. In jedem derselben befand sich ein grösseres weibliches Brustbild im Profil, das eine derselben war von der Spitze der Ohrmuschel bis zu den Haaren des Hinterkopfes fast gleichmässig scharf gezeichnet, das andere war so aufgenommen, dass ein Theil der Augenwimpern scharf und präcise gezeichnet war, während schon der Nasenrücken weich und leicht in den Hintergrund überging, Schulter und Hinterhaupthaar sich kaum von den fast gleich hellen Tönen des Grundes abhoben und gleichsam in denselben hinüberschwammen. Mir schien es, dass in diesem Falle das letzte Bild ungleich packender wirkte und im Vergleich zu ihm das andere weniger reizvoll erschien. Bei einem Bilde en

face dürfte sich der Eindruck vielleicht umkehren, da es hier unzweifelhaft peinlich wirken würde, wenn die Nasenspitze allzu unscharf im Vergleich zu den Partien um Auge und Mund erschiene. Bei den Aufnahmen grösserer Köpfe wird es oft unmöglich sein, selbst mit den grössten zu Gebote stehenden Linsen eine genügende Tiefe zu erhalten, und in diesem Falle empfiehlt es sich, lieber eine etwas kleinere Originalaufnahme zu machen und dieselbe später zu vergrössern; man kann dann auch die bei dieser Gelegenheit oft übermässig lange Expositionszeit vermindern, was stets von Vortheil ist, da man weniger eine Bewegung des Objectes zu befürchten hat und an Platten spart.

Wir müssen uns jetzt noch mit einem Kunstgriff beschäftigen, welcher gelegentlich wohl aus diesem oder jenem Grunde empfohlen und angewendet wird. Er besteht darin, dass man entweder durch Einstellung oder durch Copirkunststücke eine allgemeine Unschärfe oder eine sogenannte „Weichheit der Contouren“ erzielt. Dies geschieht theils, um bei Personen mit unreinem Teint Retouche zu ersparen, theils, um einen Kunsteffect zu schaffen. Der erste Grund ist unzweifelhaft verwerflich, da man denselben Effect und einen besseren Erfolg durch Anwendung farbenempfindlicher Platten erzielt. Auch der zweite Grund scheint mir wenig stichhaltig, da er dem Gesicht wohl eine gewisse Durchsichtigkeit des Fleisches giebt, aber auch leicht verschwollene, schlecht characterisirte Flächen liefert. — Auf einen Fehler möchte ich noch hinweisen, welcher meines Erachtens nur zu häufig gemacht wird, nämlich der, dass sich in den unschärferen Partien des Portraits glänzende Gegenstände, Schmucksachen etc., finden, welche sich unmässig vergrössert und als weisse, hässlich unruhig erscheinende Flächen dem Auge unangenehm aufdrängen. Man thut gut, solche Gegenstände durch Positiv-Retouche zu mässigen und so den harmonischen Eindruck des Bildes wesentlich zu erhöhen.

Es liesse sich das hier Gesagte leicht noch wesentlich erweitern, aber es scheint mir, dass durch unsere Darstellung die hauptsächlichsten Punkte genügend hervorgehoben sind und es würde mich freuen, wenn die Herren Portraitphotographen sich einmal über die angeregten Fragen äussern wollten.

Viel einfacher und unzweifelhafter können wir unser Urtheil abgeben, wenn es sich um die Aufnahme von Gruppenbildern handelt. Hier gilt die Regel: Postire die Personen so und stelle so ein, dass alle Gesichter scharf und gleich scharf kommen.

Nichts wirkt bei einem Gruppenbild hässlicher, als wenn einzelne Personen, welche hinter oder vor der Ebene der schärfsten Einstellung sich befanden, unscharf gezeichnet sind. Mit gleicher Sorgfalt ist zu vermeiden, dass die am Rande stehenden unscharf werden; man blende so weit ab, dass die Schärfe auch für die äussersten Personen ausreicht. Bei Linsen mit positiv gekrümmtem Bildfeld ist die alte Regel, die Gruppe bogenförmig aufzustellen, sehr nützlich. Ist das hier Gesagte befolgt, so hat der Photograph das Seinige gethan und muss hoffen, dass die zu Photographirenden dadurch das Ihrige thun, dass sie einige Secunden still stehen, was nicht immer geschieht.

Wir kommen jetzt dazu, über das Scharfeinstellen bei Landschaftsaufnahmen zu sprechen und werden dabei einen Unterschied zwischen dem Momentbild und der Dauerexposition zu machen haben. Ersteres dürfte im wesentlichen ganz nach den beim Portrait gegebenen Vorschriften zu machen sein, d. h. man hat sich zu bemühen, die Schärfe d e n Gegenständen zukommen zu lassen, welche die wichtigsten und characteristischsten sind: liegen, wie zum Beispiele bei Wellen-, Regatta-, Strassenaufnahmen, die Hauptgegenstände in sehr verschiedenen Distancen, so wird man auf eine mittlere Entfernung einstellen und sich hüten, Gegenstände zu photographiren, welche sich in zu grosser Nähe befinden. Oft wird gegen diese Regel mit oder ohne Schuld gefehlt, besonders bei Strassenbildern, welche oft durch riesige, ganz unscharfe und meist vom Bildrand geschnittene Figuren verunziert werden. Manche Momentphotographen nehmen ihre Objecte in kleinem Maassstabe auf, um so an Tiefe zu gewinnen, und vergrössern ihre Bilder nachher, soweit es das Korn und die Schärfe des Negativs gestatten. Viele Bilder von Anschütz sind in dieser Weise hergestellt.

Alle anderen Landschaftsaufnahmen werden, um den nöthigen Bildwinkel scharf ausgearbeitet zu bekommen, mit so kleinen Blendenöffnungen aufgenommen, dass Hintergrund und Vordergrund gleich scharf erscheinen, also von einer Auswahl der Schärfe keine Rede sein kann. Es scheint, als ob dadurch der im Eingang unserer Betrachtungen besprochene malerische Effect, welcher gerade durch verschiedene Schärfe der aufgenommenen Gegenstände erzielt wird, verloren ginge, aber man sieht leicht, dass an Stelle der sonst durch ihre Unschärfe zurücktretenden Ferne die durch die Luftperspective hervorgebrachte Verschleierung derselben tritt, welche die Gegenstände des Vordergrundes sich plastisch abheben lässt. Daher ist es nicht räthlich, sich dieses malerischen Effectes zu berauben, indem man mit z u gelb- und rothempfindlichen Platten arbeitet, welche den Hintergrund zu detailreich und luftperspectivlos zeichnen. Ein gewisser Grad der Farbenempfindlichkeit ist jedoch aus dem Grunde wirkungsvoll, weil die gewöhnliche Platte die Luftperspective bekanntlich sehr übertreibt und den Hintergrund oft ganz verbrennen lässt.

Schliesslich sei noch mit einigen Worten der Interieuraufnahmen gedacht. An diese wird häufig der Anspruch gemacht, dass sie vom nächsten Vordergrund bis in die tiefste Ferne ganz gleichmässig scharf erscheinen sollen. Wir haben uns an dieses Verlangen infolge der leidigen Weitwinkelaufnahmen gewöhnt, welche mit unbarmherziger Strenge in uns das Bild einer wunderlich übertriebenen und daher unvorstellbaren Perspective erzeugt haben, sodass wir uns gar nicht mehr bewusst sind, wie unangenehm und unkünstlerisch diese übertrieben scharfen Bilder wirken. In vielen Fällen wird man ja durch Raummangel gezwungen zum Panthoskop und verwandten Instrumenten zu greifen, aber oft sollte man sich doch fragen: Lässt sich mit dem gewöhnlichen Aplanaten und mässiger Abblendung nicht ein künstlerisch wirkungsvolleres Bild erzielen, obwohl oder vielleicht gerade w e i l der Vordergrund nicht mit der gewöhnlichen Haarschärfe gegeben ist?

Unsere Kunstbeilage.

Die heutige Kunstbeilage ist eine Blitzaufnahme, welche s. Z. unser Vereinsmitglied Herr Hofphotograph H. Axtmann in Plauen (Voigtl.) herstellte. Nach Mittheilung verbrauchte Herr Axtmann zur Aufnahme 2 g Gädeckesches Blitzpulver und wurde dieselbe mit einem 3-Zöller-Portrait-Objectiv, mittlere Blende, aufgenommen.

Der Lichtdruck stammt aus der bekannten Anstalt der Herren Rommel & Co. in Stuttgart; den Carton lieferte in freundlicher Weise Herr Th. Pinger in Berlin, wofür wir demselben hier besten Dank sagen.

In Kürze bringen wir eine zweite Blitzaufnahme von Herrn Prof. Dr. Max Müller in Braunschweig, welcher in dieser Richtung die eingehendsten Versuche angestellt hat.

Literatur.

Der Erfindungsschutz in Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Grossbritannien und Frankreich. Verglichen und erläutert von C. O. Paget und E. G. J. Moeller. Nebst einem Anhange: Die Patentgesetze von Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Grossbritannien, Frankreich und einer Tabelle über Erlangung und Verlängerung von Erfindungs-Patenten für die wichtigsten Staaten. 6 Bogen. Octav. Geh. 1 Mark. Verlag von A. Hartleben, Wien, Pest und Leipzig.

Es ist eine anerkannte Thatsache, dass gerade über die Patentgesetzgebung überall die grösste Unklarheit besteht. Die Verfasser haben sich deshalb zum Wohle gewiss Vieler der mühevollen Aufgabe unterzogen, die Patentgesetze der 4 grössten, d. h. industriell wichtigsten Staaten Europas vergleichend nebeneinander zu stellen. Die betr. Patentgesetze sind in ihren einzelnen Bestandtheilen verglichen und ist der Vergleich auch fürs Auge ein leicht findbarer, indem für jedes Land eine andere Druckschrift gewählt wurde. Der Wortlaut in der Originalsprache, welcher dem Werke beigefügt ist, trägt jedenfalls mit zur Erhöhung der Brauchbarkeit bei, sodass das Buch Allen, die in Patentangelegenheiten zu thun haben, nur empfohlen werden kann.

Berichtigungen.

Seite 29 Z. 2 von oben lies: **n**irgend statt irgend.
„ 35 „ 19 „ „ „ **Mora** statt Mirn.
„ 35 „ 10 „ unten „ ein dunkles **Haar** schneeig, ein blondes **verwirrt.**
„ 35 „ 9 „ „ „ Stier**nacken** statt Stierrücken.
„ 38 „ 1 „ oben „ **der** Mundringmuskel, welcher wie ein Band **an beiden Kiefern** anliegt.
„ 38 Z. 9 von oben lies: der gewaltige **Kau**muskel.
„ 38 „ 13 „ „ „ **Nasenzusammendrücker.**
„ 15 „ 15 „ „ „ Kopf**nicker.**



Lichtdruck von ROMMEL & Cº, Stuttgart.

Aufnahme
bei Magnesium-Blitzlicht von H. AXTMANN, Plauen i/V.
1888.


Lithographische Kunst-Anstalt u. Steindruckerei
von
TH. PINGER.
Berlin N.
17, Ruheplatz-Str. 17.
L. SALOMON
Dessau
Hof-Photograph
Sr. Hoheit des Herzogs
von Anhalt
Hof-Photograph
Sr. Durchlaucht des Fürsten von
Schwarzburg-Sondershausen
WIEN 1873
Atelier für Photographie
PRÄMIIRT:
SENACH 1882.
LENZ 1883.
Wilh. Preese
Hof-Photograph
mit vielen ersten Preisen in Silber und Goldener Medaillen.
PRÄMIIRT.
FLENSBURG, Grosse Strasse 21.
APENRADE, Süder Strasse.
Hof-Photograph
Lorenz
ERSTER PREIS

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr Otto Hiller, Phot., Saarbrücken.
„ Alfred Schreiber, Hofphot., Matthäy Nachf., Bautzen, Schulstrasse 3.
„ Carl Tietz, Fa. A. Tepper, Phot., Berlin SW., Blücherstr. 56.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr Franz Bornée, Phot., Saarburg (Lothr.),
„ A. Böttcher, Phot., Schönebeck a. Elbe, Elbstr. 10,
„ R. Heischmann, Fa. Brandt & Wilde Nachf., Berlin SO., Naunynstr. 68,
„ Jacob Weisskirchen, Phot., Augsburg, Wertachstr. 2
[sämmtliche angemeldet in Nr. 4].

Zur Vorstandssitzung am 12. u. 13. Februar 1889.

Antrag: Untersuchung von einigen sogen. Geheimmitteln.
Vorlagen: O. Perutz-München: Momentverschluss,
Otto Schroeder-Berlin: „
R. Hüttig-Dresden: Fichtners verstellbare Patent-Cassette.

Musterbilder als Prämien für die Mitglieder des D. Phot.-V.

Mit Bezug auf mehrfache Bekanntmachungen bitte ich Diejenigen, welche an obiger Concurrenz theilnehmen wollen, baldigst ihre Bewerbungen einzureichen.

Weimar, 3. Februar 1889. K. Schwier.

Unterstützungsfond.

In der Sitzung der Münchener Phot. Gesellschaft am 24. Januar ist zum Besten des Unterstützungsfonds des D. Phot.-Vereins eine Summe von Mk. 50,— aus der Casse verwilligt, sowie weitere Mk. 50,— von den anwesenden Mitgliedern gespendet worden.

Für diese gütige Zusendung von 100 Mk. für genannten Fond sei der herzlichste Dank gebracht.

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Protocoll der Sitzung vom 29. November 1888.

Eröffnung der Sitzung 9 Uhr durch den Vorsitzenden Herrn Wolf. Die erwartete „Albert-Collodion-Emulsion“ ist nicht eingetroffen. Herr Griese legte höchst sorgfältig ausgeführte Lichtdrucke und Zinkätzungen nach Originalzeichnungen von Herrn C. W. Allers vor, welche vieles Interesse erregten. Ueber die von der Gesellschaft an Hilfsbedürftige Photographen gewährten Unterstützungen wird von dem Cassirer, Herrn Ed. Schütze, eingehend Bericht erstattet. Sodann wird zur Festsetzung der Ehrenpreise für die „Grosse Gewerbe- und Industrie-Ausstellung von Hamburg-Altona 1889“ geschritten, und nach eingehender Debatte folgende Resolution angenommen:

1) Ein Preis von 100 Mk. für Trockenplatten.
   Verlangt werden: feine Zeichnung, hohe Spitzlichter, höchste Empfindlichkeit, feine Schicht, Sauberkeit, nicht Kräuseln, leichtes Entwickeln, schnelles Fixiren.
2) Ein Preis von 100 Mk. für einen kunstgewerblichen Gegenstand zur Decoration eines photogr. Geschäfts.
3) Ein Preis von 100 Mk. für photogr. Mitarbeiter und selbstständige Retoucheure und zwar getheilt in
   a) 50 Mk. für Retouche in Schwarz,
   b) 50 „ „ colorirte Photographien.

Für den Fall, dass die für obige Preisausschreibungen eingesandten Bewerbungen nicht prämiirungswürdig erscheinen, behält sich die Photogr. Gesellschaft vor, über das nicht zu verwendende Geld anderweitig zu verfügen.

Die Photogr. Gesellschaft behält sich über die Wahl der Jury das Nähere vor. Ed. Schütze.

Die practische Prüfung von photographischen Objectiven ohne mathematische Formeln mit Hilfe von Zeichnungen erläutert.

(Vortrag von L. Belitski, Nordhausen, gehalten auf der 17. Wanderversammlung zu Lübeck.*)

Meine werthen Herren Collegen!

Auf speciellen Wunsch unseres verehrten Vorstandes trete ich in diesem Jahre wieder mit einem Vortrage vor Sie und bitte, mir Ihre Aufmerksamkeit zu schenken.

Es war nicht leicht, ein allgemein interessirendes und zugleich practisch-nützliches Thema zu finden und doch lag das gewählte so nahe!

Weil ich für mich selbst und für viele Collegen sehr oft in der Lage gewesen bin, Objective auf ihre Leistungsfähigkeit zu prüfen und zu vergleichen und ich mich auch mit der dazu nöthigen Theorie befasst habe, so schlug ich dieses Thema vor und es wurde sofort angenommen.

Ich hoffe, hiermit nichts Ueberflüssiges zu thun, denn sehr viele Collegen kennen ihre eigenen Objective nicht genügend und von neu anzuschaffenden verlangen sie oft Leistungen, die unmöglich zu erfüllen sind, so weit auch die Optik noch fortschreiten mag.

Wir wollen deshalb heute gewissermaassen ein wenig practische Theorie treiben, soweit dies eben für unsere Zwecke nothwendig ist. Zu weit in die trockene Theorie hinein dürfen wir uns freilich nicht versteigen, denn wir würden sonst das vorgesteckte Ziel nicht erreichen. Unsere Betrachtung soll nur dazu dienen, die eigenen Objective besser kennen zu lernen und beim Ankauf neuer oder alter eine rationell practische Prüfung vorzunehmen, damit wir nicht zu spät erkennen, dass vielleicht eine falsche Wahl getroffen wurde.

Zuerst wird man sich darüber klar werden müssen, unter welcher Art von Objectiven die Auswahl zu treffen ist; ob das Objectiv nur für Portraits im Atelier oder im Freien, ob es mehr für Einzel-

*) Eine erklärende Figurentafel mit Tabelle zu diesem Artikel wird der nächsten Nummer beigefügt. — Red.

portraits oder für Gruppen, oder ob man es für Landschaften und Reproductionen benutzen will. Die Preiscourante der Optiker geben hierüber meist Aufschluss, doch werden wir im Laufe unserer Betrachtung noch auf die Eigenschaften der verschiedenen Objectivsysteme und ihre besondere Brauchbarkeit für verschiedenartige Objecte zu sprechen kommen.

Bei Anschaffung neuer Objective von renommirten Firmen sind wir wohl fast immer sicher in Bezug auf das äussere Aussehen und die Genauigkeit der Metallarbeit nur Gutes zu bekommen; doch ist es mir mehrmals vorgekommen, besonders in früheren Jahren, dass die Schraubengewinde nicht correct waren und man beim Aus- und Einschrauben der Gläser behufs Reinigung derselben recht übel dran war. Es ist deshalb beim Ankauf alter Objective dieser Punkt nicht zu übersehen, denn eine liederliche Metallarbeit lässt auch nicht auf grosse Gewissenhaftigkeit der eigentlich optischen Arbeit schliessen. Ich erwähne die Schraubengewinde auch mit deshalb, weil es, im Fall die Gläser innen staubig oder beschlagen sind, unbedingt nothwendig ist, dieselben vor der Prüfung sorgfältig mit einem reinen baumwollenen Tuche zu reinigen und die Objectivröhre auszustäuben, denn blinde Objectivgläser können niemals ein klares Bild geben. Trotzdem dies eigentlich selbstverständlich ist, habe ich schon gefunden, dass besonders Landschafter mit ganz verstaubten Objectiven arbeiteten und sich dann über die erhaltenen unklaren und schleierigen Negative wunderten.

Ebenso wie Staub auf den Gläsern schädlich wirkt, thun es auch im Innern ungenügend geschwärzte Objectivröhre, welche also vor der Prüfung mit einem mattschwarzen Lack zu bestreichen oder auszubessern sind, wenn sie blanke Metallstellen oder glänzenden Lack haben. Verdünnte spirituöse Schellacklösung mit der genügenden Menge Lampenschwarz angerieben ist hierzu recht geeignet.

Die Objectivgläser selbst sollen eine vorzügliche Politur haben; ob dies aber der Fall ist, dürften unsere Augen nicht immer genügend beurtheilen können, denn es gehört dazu Kenntniss und Uebung; am besten beurtheilt man es, wenn das Glas bei sehr hellem Lichte gegen einen möglichst dunklen und im Dunkeln befindlichen Gegenstand gehalten wird. Kleine Körnchen oder Bläschen im Glase schaden nichts; es sind nur Schönheitsfehler, welche dem Bilde gar keinen Schaden thun.

Hat man die äusseren Eigenschaften für gut befunden, so hat man zunächst sich zu überzeugen, ob das Objectiv mit ganzer Oeffnung auch wirklich in der Mitte der Visirscheibe scharf zeichnet, oder ob man die eigentliche Haarschärfe erst bei Abblendung erreicht. Im letzteren Falle wäre das Objectiv nicht genügend auf sphärische Abweichung corrigirt und demnach fehlerhaft, denn aplanatische Objective wie das Petzvalsche Portraitobjectiv, der Aplanat, Euryscop und Antiplanet müssen unbedingt mit voller Oeffnung in der Mitte scharf zeichnen. Die nichtaplanatischen Objective, wie die einfache Landschaftslinse, das Pantoscop und das Kugelobjectiv, zeichnen mit voller Oeffnung niemals scharf, sondern erst bei gewisser Abblendung. Das betreffende Objectiv ist natür-

lich um so besser, je weiter nach dem Rande zu es ohne Blende noch haarscharf zeichnet, vorausgesetzt, dass zwei Objective gleicher Construction und Lichtkraft mit einander verglichen werden; denn man wird in dieser Hinsicht umsoweniger verlangen dürfen, je lichtstärker das Objectiv ist. Bestimmte Maasse über die Ausdehnung des wirklich scharfen Bildes anzugeben, dürfte kaum möglich sein.

Wenn das zu prüfende Objectiv diese Probe gut bestanden hat, muss man sich zunächst überzeugen, ob das auf der Visirscheibe haarscharf gesehene Bild nun auch ebenso scharf auf einer empfindlichen, genau an dieselbe Stelle gestellten Platte nach der Entwicklung und Fixirung erscheint; ist dies nicht der Fall, sondern kommen etwas näher oder weiter entfernt befindliche Gegenstände schärfer als der eingestellte, so ist das Objectiv mit einem doppelten Focus oder mit Focus-Differenz behaftet. Um hierbei aber ganz sicher zu gehen, ist es nöthig, die Einstellung auf einer in die Cassette selbst gelegten fein mattirten Spiegelscheibe zu bewirken und dann mit derselben Cassette und ebenfalls auf einer präparirten Spiegelscheibe eine Aufnahme zu machen. In der Regel stellt man auf die mittleren Reihen einer genügend grossen Druckschrift ein, welche man auf einem unter 45° gegen die optische Achse schräg gestellten Brette befestigt hat. Die am schärfsten eingestellte Schrift muss in der Mitte der Visirscheibe zu sehen sein. Man macht diesen Versuch ebenfalls mit der ganzen Objectivöffnung; denn ist ein doppelter Focus wirklich vorhanden, so erscheint bei voller Oeffnung die Abweichung am grössesten und vermindert sich umsomehr je stärker das Objectiv abgeblendet wird, bis endlich bei kleinster Blende der optische und chemische Brennpunkt zusammenzufallen scheinen. Früher, vor 30 und mehr Jahren, waren die meisten lichtstarken Objective mit doppeltem Focus behaftet und namhafte Gelehrte behaupteten sogar, diese Eigenschaft der Objective könne und dürfe nicht weggeschafft werden. Theoretisch genommen mag dies wohl nicht so unwahr sein, aber für die Praxis ist, wie jeder College weiss, diese Meinung längst zum Irrthum geworden, denn Objective mit doppeltem Brennpunkte will jetzt Niemand mehr haben, weil dieser Fehler beim Arbeiten doch sehr lästig ist. Die überaus grösste Zahl der jetzt verfertigten Objective hat keine Focusdifferenz; es kommen aber doch hier und da noch immer neue Objective vor, welche eine merkliche Abweichung zeigen und man muss z. B. bei Gruppenaufnahmen mit manchen Objectiven mehr auf die vorderen, bei anderen wieder mehr auf die hinteren Personen einstellen, um eine möglichst gleichmässige Schärfe des Ganzen zu bekommen. Macht man die Probe mit der schräg gestellten Schrift recht genau und stellt man, wenn die letztere z. B. aus 15 Zeilen besteht, so auf die 8. Zeile ein, dass etwa die 7. und 9. noch leidlich scharf und 6. und 10., sowie 5. und 11. gleichmässig unscharf erscheinen, so zeigt sich in dem aufgenommenen Negative zwar oft auch die 8. Zeile als scharf gekommen, bei den vor- und zurückliegenden Zeilen indess sind gar nicht selten Unterschiede in der Schärfe zwischen der 7. und 9., 6. und 10. u. s. w. Zeile wahrzunehmen, d. h. die Schärfe liegt etwas mehr nach vorn oder zurück, wonach man sich dann beim Einstellen richten muss,

wenn man eine möglichst allgemeine Schärfe erreichen will. Solche Objective gelten dann zwar als von Focusdifferenz freie, sind es aber, streng genommen, doch nicht.

Das Nächste, was man von einem zu prüfenden Objective kennen muss, ist dessen Brennweite.

Bei manchen Optikern, wie z. B. bei Voigtländer, kann man sich auf die Angabe der Brennweiten verlassen, oft aber differiren die angegebenen Brennweiten ganz erheblich von den wirklichen und es ist deshalb wohl immer anzurathen, eine, wenn auch vorläufig nur annähernde, Brennweitenbestimmung mit einem zu prüfenden Objectiv vorzunehmen. Zu einer solchen und sehr schnell auszuführenden Bestimmung gehört aber ein anderes Objectiv mit bekannter Brennweite; mit diesem stellt man einen möglichst entfernten Gegenstand scharf ein und misst auf der Visirscheibe dessen Grösse nach Millimetern; stellt man nun mit dem zu prüfenden Objectiv von demselben Standpunkte denselben Gegenstand ebenfalls ein und misst wieder, so findet man, da sich die Bildgrössen genau so wie die Brennweiten verhalten, durch ein einfaches Regeldetri-Exempel die gesuchte Brennweite. Ein Objectiv, welches im Vergleiche mit einem andern also z. B. ein doppelt so grosses Bild in derselben Entfernung von demselben Gegenstand giebt, muss auch eine doppelt so grosse Brennweite haben.

Genauer findet man die Brennweite nach der Voigtländerschen Methode, wozu aber eine Camera mit ziemlich weitem Auszuge gehört. Man stellt auf einen sehr entfernten Gegenstand scharf ein und markirt die Stellung der Visirscheibe auf dem Laufbrett; dann stellt man, indem man nur die Visirscheibe bewegt, einen Gegenstand, z. B. einen Maassstab, welcher sich senkrecht vor der waagrecht stehenden Camera befindet, in genauer Naturgrösse ein und macht auf dem Laufbrett der Camera abermals eine Marke. Die Entfernung der beiden Marken auf dem Laufbrette ist die gesuchte Brennweite. Wenn man diese Methode recht genau ausführen will, so ist besonders die naturgrosse Einstellung des Maassstabes recht sorgfältig auszuführen und dazu ist nicht nur nöthig, dass der Maassstab zur optischen Axe senkrecht aufgestellt ist und die Visirscheibe ebenso steht, man muss sich auch mit einem scharfen Bleistifte einen ebenso grossen Maassstab recht genau auf die Visirscheibe zeichnen, sodass sich dann das optische Bild und das Maass auf der Visirscheibe genau decken. In diesem Falle liegt auf der Hälfte der Entfernung des Maassstabes von der Visirscheibe der sogenannte optische Mittelpunkt, welcher bei den Petzvalschen Doppelobjectiven sich näher an der Vorderlinse befindet, bei den symmetrischen Objectiven, dem Aplanat und Euryscop aber, mit der Blende zusammenfällt. Der Maassstab sowohl wie das optische Bild desselben auf der Visirscheibe sind bei naturgrosser Einsttellung je 2 Brennweiten vom optischen Mittelpunkte entfernt. Es ist also die Entfernung von Bild und Object in diesem Falle gleich 4 Brennweiten. Trotzdem zum Oeftern darauf hingewiesen ist, dass dies wissenschaftlich nicht richtig sei, so ist doch diese Methode der Brennweitenbestimmung durch Viertheilung der Entfernung von Bild und Object, genau ausgeführt, für die Praxis

durchaus brauchbar. Bei den unsymmetrischen Objectiven (den alten Portraitköpfen) zeichnet man sich den optischen Mittelpunkt auf dem Objectivrohre genau an.

Ehe wir das Capitel von den Brennweiten verlassen, ist es nothwendig, so kurz und so einfach wie möglich das Brennweitengesetz zu erklären, weil dies dem practischen Photographen sehr oft von wesentlichem Nutzen ist.

Gehen wir also von dem Falle aus, wo Bild und Object gleich weit, also je 2 Brennweiten, vom optischen Mittelpunkte (bei den Aplanaten und Euryscopen von der Blende) entfernt sind. Dies ist, beiläufig bemerkt, die möglichst kürzeste Entfernung von Bild und Gegenstand bei scharfer Einstellung.

In dieser Stellung befindet sich also sowohl Bild als Object je eine Brennweite von den Hauptbrennpunkten vor und hinter dem Objective entfernt. Um ein bestimmtes Maass anzugeben, wollen wir annehmen, das betreffende Objectiv hätte 12 Zoll Brennweite, dann würde bei naturgrosser Einstellung sowohl das Bild als der Gegenstand je 24 Zoll vom optischen Mittelpunkt entfernt sein.

(Fortsetzung folgt.)

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von Bruno Saemann, Mülhausen i. Els.
(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

(Schluss.)

Der durch und durch gebildete Photograph wird auf Grund einer hier nur kurz erwähnten anatomischen Anschauung die Retouche seiner Portraits zu handhaben wissen, er wird die zu stark vorhandenen Contraste zwischen den einzelnen Partien mehr oder weniger mildern, doch so, dass keiner der characteristischen Theile verloren geht, denn solches wäre unnatürlich. Beschränkt er sich nur darauf, die Unreinigkeiten der Haut und allzugrosse Härten zu beseitigen, so wird er seine Portraits realistisch retouchiren, was selbstverständlich die sprechendsten Portraits ergeben muss. Im letzteren Falle jedoch werden dabei gewisse Unschönheiten stehen bleiben, welche das Portrait keinesfalls anmuthig erscheinen lassen, und welche das Publicum nur allzugern beseitigt sieht. Da solches jedoch der erfahrene Portraitmaler unaufgefordert thut, darf, ja muss es sogar der Photograph auch thun, da das Publicum hierauf ganz besonders sein Augenmerk richtet. Um dieses sogenannte Idealisiren auch richtig auszuführen, hat der Retoucheur vorerst im Geiste den idealen Typus eines jeden Portraits sich zu vergegenwärtigen, um sofort an das Herausarbeiten desselben zu gehen, dabei aber stets dem anatomischen Bau des Kopfes folgend, damit er keine Formen verliert, stets nur Härten mehr und mehr mildernd, Flachheiten sehr vorsichtig erhöhend, wobei die grösste Schwierigkeit die ist, jene wunderbaren Halbschatten, die, streng genommen, ihrer wesentlichsten Wirkung sehr zarten Schlagschatten verdanken, dem Bilde den bekannten transparenten Schmelz verleihend, zu erhalten.

Die höchste Vollkommenheit solchen Idealisirens haben wir in der Antike vor uns, an welcher bis ins feinste Detail jeder Theil, jede Form in so erhabener Weise veredelt ist, dass mit Recht von verständnissvollen Fachleuten die Antike den Retoucheuren als ein Vorbild für das Idealisiren aufs wärmste empfohlen wird. Jeder, der abfällig von der Antike spricht, hat dieselbe überhaupt noch nicht sehen gelernt, dennoch weiss ich aus eigener Erfahrung, dass es sehr viele Retoucheure giebt, die als Gegner der Antike unbewusst in ähnlicher, wenn auch unvollkommener Weise idealisiren, jedoch waren es nur solche, welche sich das Studium der Anatomie angelegen sein liessen, durch welches einzig und allein die Schöpfer der von Kennern geradezu vergötterten classischen Kunstwerke ihr Können und ihren unsterblichen Ruhm begründeten. Thatsächlich ist bis in die zartesten Formendetails die natürliche Gestalt gewahrt, und eben deshalb sollten profane Leute in ihren Aussprüchen aus Unkenntniss solche Kunstwerke nicht in den Schmutz zerren. Am wenigsten stichhaltig dabei ist, dass die griechischen Meister ihre Ideale aus den von verschiedenen Personen entnommenen schönsten Formen componirten und so den in der neueren Zeit erst anerkannten Schönheitstypus feststellten, wie man gegenwärtig Compositionsportraits zur Feststellung von Racentypen fertigt. Hieraus geht hervor, dass die classischen Köpfe weder glatt noch eirund zu nennen sind.

Je mehr der Photograph die Fähigkeit besitzt, seinen Portraits in classischer Weise den letzten Schliff durch Retouche zu geben, um so berechtigter wird er sein, zu verlangen, dass sie als künstlerisch werthvoll anerkannt und dementsprechend auch honorirt werden. Werden jedoch die Formen einfach gerundet, ohne dass dabei auch nur im geringsten auf die natürliche Gestalt geachtet wird, sodass letztere mehr oder weniger verloren geht (der Kopf erhält dann nur eine ovale Gestalt und eine porzellanglatte Haut), so erzielt man das, was man in Modejournalen sehen kann: „Eiförmige glatte Köpfe“, welche absolut nichts mit der Antike gemein haben.

Bezüglich des Idealisirens auf Grund classischer Köpfe glaube ich noch Folgendes erwähnen zu müssen:

Das Idealisiren darf durchaus nicht derart vollzogen werden, dass man darnach strebt, seinen Damenportraits beispielsweise mehr oder weniger die Physiognomie einer Hera, Aphrodite oder Ariadne, seinen Herrenportraits die eines Zeus, Apollo oder Hermes zu geben, man soll vielmehr, wie bereits oben bemerkt, den jeder Person eigenen idealen Grundtypus zu geben wissen. Als ein modernes Beispiel empfehle ich das naturgetreue Portrait Schillers mit der von Schilling vollendet modellirten Büste zu vergleichen. Durch letzteren Vergleich wird man sich leichter in die Antike finden können, sie sehen lernen, und ist man endlich dahinter gekommen, wo die Pointe liegt, so wird man sich wundern, wie häufig uns Personen begegnen, welche den classischen Typus mehr oder weniger tragen.

Kehren wir nach diesen etwas weitschweifenden Auseinandersetzungen zu den photographischen Portraits zurück.

Durchaus nicht zu übersehen wäre noch die Ausstattung bezügl. der Cartonnage und der Einrahmung. Hinsichtlich dieses Punktes

muss man leider sehen, dass ungemein häufig viel zu viel Luxus, Glanz etc. darauf verwendet wird, umsomehr, je weniger hoch der künstlerische Werth nach obigen Ausführungen bemessen ist. Zu einem eleganten, künstlerisch werthvollen Portrait gehört auch eine dementsprechende elegantere Ausstaffirung, während ein weniger vollkommenes Portrait in eben solcher Ausstattung seine Mängel nur noch mehr hervortreten lässt, ja sogar oft eine geradezu lächerliche Wirkung hervorbringen kann.

Wie aber steht nun all Diesem das Publicum gegenüber und was für einen pecuniären Werth haben die photographischen Portraits?

Im allgemeinen beliebt das Publicum ein photographisches Portrait nach seinem materiellen Werth, der ja ein herzlich geringer ist, zu taxiren, indem es dabei die enormen Auslagen für Unterhaltung der Ateliers, Gehälter, Material und Ausschuss und die Steuern wenig denkt. Der Photograph dagegen, in Anbetracht der mehr oder weniger unsäglichen Mühe, welche ihm die Anfertigung seiner Portraits verursacht, fordert gerechterweise einen Preis, welcher seiner mühsäligen Arbeit entspricht; er ist aber nur wirklich dann in seinem Rechte, einen höheren Preis zu fordern, wenn der künstlerische Werth ein höherer ist. — Es ist dabei durchaus nicht maassgebend, ob er viel Zeit und Mühe zur Herstellung brauchte, denn sonst würde der Photograph zum Professionisten, wenn nicht zum Tagelöhner, und Pflicht und Schuldigkeit eines jeden Photographen ist es, stets mehr und mehr darauf hinzuarbeiten, dass endlich die Photographie den ihr gebührenden Rang einnimmt. Als grösste Errungenschaft unserer Zeit hat die Photographie das Amateurwesen aufzuweisen, welches fast schon jetzt gewissermaassen Sport zu nennen ist. Man wird im allgemeinen die Beobachtung gemacht haben, dass gerade dadurch die Photographie zu einer höheren Anerkennung gelangt, weil die Amateure aus eigenen Erfahrungen die Mühsäligkeiten kennen lernen, welchen der Photograph zur Erzielung künstlerisch werthvoller Portraits sich unterziehen muss, und da photographische Amateure nur bemittelte Leute sein können, so liegt allein hierin ein Beweis dafür, dass auch der materielle Werth nicht einmal ein so geringer sein kann, als er von Manchem aus dem Publicum angenommen wird. Es folgt daraus, dass photographische Portraits, aus kunstverständigen Händen hervorgegangen, fast ausschliesslich nur dem künstlerischen Werthe nach zu taxiren sind und zwar den materiellen Werth beträchtlich übersteigend, wenn auch nicht in dem Verhältniss, wie in der Malerei, da uns ein Theil der Arbeit durch den Apparat auf mechanische Weise abgenommen wird.

Der Photograph nun, welchem vom Publicum Vorstellungen anlässlich der Höhe seiner Preise gemacht werden, hat dieselben einfach dadurch zu rechtfertigen, dass er entsprechend künslerisch werthvolle Portraits abliefere. Wohl jeder Photograph wird schon haben sagen hören, dass ein Portrait von einer verstorbenen Person, welches ihm zum Reproduciren überbracht wurde, dem Ueberbringer unbezahlbar sei. Ich sehe nicht ein, warum neue Aufnahmen es nicht auch sein sollen, vollends, wenn das als unbezahlbar benannte ein verhältnissmässig minder vollkommenes oder gar jämmerliches

Portrait war, da neue Aufnahmen, speciell bei Portraits, fast stets ein Andenken für Andere sein soll.

Natürlicherweise wäre es ein Unding, einen festen Preiscourant aufstellen zu wollen, selbst wenn man die Portraits hinsichtlich ihres künstlerischen Werthes classificiren wollte, da die localen Verhältnisse des Aufenthaltsortes des Photographen wesentlich zu berücksichtigen sind, während die Concurrenz tüchtigen Fachleuten wohl hier und da eine niedrigere Taxe vorschreibt.

Bei Ausarbeitung dieses Themas war mir die Schwierigkeit desselben wohl bewusst, und sollte hier und da eine Ansicht nicht die richtige gewesen sein, so bitte ich, in Anbetracht der Vielseitigkeit des Themas, keine allzu scharfe Kritik ausüben zu wollen, besonders da gewiss Manches vermisst werden wird. Wollte ich mir jedoch anmaassen, das Thema zu erschöpfen im buchstäblichen Sinne des Wortes, so würde, selbst wenn man den Raum für einen Band gegeben hätte, solches einfach unmöglich sein, denn ebensowenig, wie jedes andere Thema einer Kunst, betreffe es einen Zweig, welchen es wolle, nicht zu erschöpfen ist, ebenso es ist unmöglich, obiges Thema der Photographie vollständig zu besprechen, da letztere, wenn sie auch bereits auf einer gewissen Höhe angelangt ist, dennoch immer noch ganz beträchtliche Lücken resp. Unvollkommenheiten aufweist, welche auszufüllen bezüglich zu corrigiren wir immer mehr zu streben haben. Besonders gilt das hinsichtlich der allgemeineren Erzielung künstlerischer Portraits, welche in jedem Punkte musterhaften Malereien ebenbürtig zur Seite gestellt werden sollten.

Personalien.

Henri Boissonas sen. †.

Am 19. d. Mts. starb plötzlich am Herzschlag der durch seine Moment-Kinder-Aufnahmen auf Collodion bekannt gewordene Henri Boissonas sen. in Genf.

Auf der Ausstellung in Melbourne 1888 erhielten ferner die Herren

Haake & Albers, Frankfurt a. M.,

für ihre grosse Collection von Apparaten, Decorations-Möbeln und Hintergründe den ersten Preis: eine goldene Medaille.

Unser Mitglied Herr Hofphotograph

R. Lanzendorf in Altenburg

feierte am 21. Januar sein 25jähriges Geschäftsjubiläum.

Wir bringen demselben, dessen Arbeiten schon mehrfach auf Ausstellungen prämiirt wurden, hiermit unsere herzlichsten Wünsche für ferneres Gedeihen seines Geschäftes dar.

Die Firma

Gebrüder Herbst in Görlitz

ist an Herrn Carl Herbst übergegangen, welcher nunmehr mit seinen eigenen Namen firmirt.

Literatur.

Die **Deutsche Photographen-Zeitung**, welche vom 1. Octbr. 1888 an in einer Auflage von 2000 Exempl. erschien, musste vom 1. Januar 1889 ab in 2100 Exempl. gedruckt werden. Doch auch diese Auflage reicht infolge der täglich einlaufenden neuen Bestellungen nicht aus, so dass wir mit der heutigen Nummer die Auflage auf **2200** Exempl. erhöhen mussten.

Wilsons Photographic Magazine

ist der Name, welchen der bisherige „Philadelphia Photographer" führen wird. Früher von Wilson in Philadelphia herausgegeben, behielt die Zeitschrift auch nach Uebersiedelung nach New-York den Namen bei, der jetzt durch einen zweckentsprechenderen geändert wurde.

Fragekasten.

Fragen.

785) Wer von den geehrten Lesern beschreibt eine Vorrichtung zum Abhalten des diffusen Lichtes bei Reisecameras, für verschiedene Objective geeignet?

Antworten.

Zu Frage 781: Diese Gallerie habe schon seit Jahren angefangen, doch wegen Mangel an Zeit bis heute noch nicht vollendet; auch fehlt mir noch ein Original zu Niépse de St. Victor, vielleicht könnte mir ein geehrter Herr College solches verschaffen. Werde die Fertigstellung s. Z. bekannt machen.

F. W. Geldmacher, Frankfurt a. M.

Zu Frage 782: Die grundirte Leinwand wird mit Sodalösung so lange behandelt, bis sie Wasser gleichmässig annimmt, und dann gut gewaschen und getrocknet. Eine zweiprocentige, mit etwas Chromalaun versetzte Gelatinelösung wird dreimal aufgegossen oder am warmen Ofen aufgestrichen und jedesmal gut getrocknet. Alsdann mit Chlorsilber-Collodion präparirt, copirt etc. wie gewöhnlich. Alle Manipulationen geschehen nur auf der grundirten Seite, da die Leinwand, wenn die Rückseite nass wird, sich so unangenehm rollt, dass sie gar nicht mehr zu bearbeiten ist. F. W. Geldmacher, Frankfurt a. M.

Zu Frage 783: Das coagulirte Barytpapier erhält noch eine Schicht von 2 % Gelatine, der aber kein Gerbstoff beigemischt sein darf. Wird hierauf die Bildschicht aufgetragen, so kann man dieselbe später in warmem Wasser abheben.

Zu Frage 784: Diese Frage entzieht sich der Beantwortung, da die Coagulation des Barytpapieres vorerst noch Fabrikgeheimniss ist.

F. W. Geldmacher, Frankfurt a. M.

Eingegangen bei der Redaction:

M. Eck, Frankfurt a. M.: Preisverzeichniss über Bromsilber-Gelatine-Trockenplatten.

Edm. Gaillard, Berlin SW.: Preisverzeichniss und Muster über Herstellung von Hochdruckplatten auf photomechanischem und chemigraphischem Wege. (Phototyp'en und Autotypien.)

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr Dr. Adolf Hesekiel, Chemiker, Fa. Dr. Adolf Hesekiel & Jacoby, Berlin NO., Landsberger Str. 32.

„ Ludwig Hitz, Phot., Tübingen.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:

Herr H. Hansen, Phot., Odense (Dänemark), Windegade 121 [angemeldet in Nr. 5].

Das folgende

Preisausschreiben

wird hiermit wiederholt:

Die Herstellung von Vergrösserungen auf Bromsilber-Gelatine-Papier (Papier von Eastman, Just etc.)

(4—10 Seiten gross, I. Preis Mk. 20,—, II. Preis Mk. 10,—).

Bewerber wollen ihre Arbeiten bis spätestens zum 28. Februar einreichen.

Weimar, Februar 1889. Die Redaction der D. Phot.-Ztg.
(K. Schwier.)

Control- und Nachweisungs-Bureau.

Die Bewegung des Bureaus für das II. Semester (1. Juli bis 31. December) 1888 zeigt sich in folgender Uebersicht:

Am **1. Juli 1888** war der Bestand vom I. Semester 1888:
73 offene Stellen u. 150 Stellengesuche.

Vom 1. Juli bis 31. Decbr. 1888 traten hinzu	174	„	„ 216	„
Mithin standen pro II. Semester 1888 in Vermittelung	247	„	„ 366	„
Davon wurden erledigt bis 31. Dec. 1888	177	„	„ 324	„
Es waren am 1. Jan. 1889 also unerledigt	70	„	„ 42	„
Seit Begründung des Bureaus (Dec. 1877) bis 1. Januar 1889 wurden insgesammt angemeldet . . .	4596	„	„6317	„

Ein Vergleich der letzten 12 Semester giebt folgende Tabelle:

	offene Stellen:		Gesuche:	
	neu angem.	besetzt	neu angem.	besetzt
1. Semester 1883	301	347	334	320
2. „ 1883	223	265	284	308
1. „ 1884	373	270	439	379
2. „ 1884	229	271	394	362
1. „ 1885	328	266	435	417
2. „ 1885	201	324	423	436
1. „ 1886	269	260	494	447
2. „ 1886	223	246	390	444
1. „ 1887	249	190	368	361
2. „ 1887	245	243	216	229
1. „ 1888	216	270	328	332
2. „ 1888	174	177	216	324

Auf Jahre vertheilt ergiebt das				
1883	524	509	618	628
1884	602	541	823	741
1885	609	590	858	853
1886	492	506	884	891
1887	494	433	644	590
1888	390	447	544	656

Austheilung von Musterblättern an die Vereinsmitglieder.

Laut Protocoll der 17. Wanderversammlung in Lübeck am 22. Aug. dieses Jahres (vergl. Nr. 37, Seite 273 der D. Phot.-Ztg.) sollen an die Mitglieder des Deutschen Photographen-Vereins Musterblätter von vorzüglichen Leistungen gratis vertheilt werden. Es sind hierfür folgende Punkte festgesetzt:

1) Die Vereinsmitglieder werden gebeten ausgezeichnete Photogramme aus ihren Ateliers an den Vorsitzenden K. Schwier, Weimar, einzusenden.
2) Diese Bilder werden der kritischen Commission, z. Z. bestehend aus den Herren Gottheil-Königsberg, Kühn-Leipzig und Suck-Karlsruhe, unterbreitet, welche daraus die besten Blätter wählt.
3) Aus dieser engeren Auswahl wählt der Vorstand 1—2 Stück mit besonderer Rücksicht auf das für die Anfertigung bestimmte Verfahren (Photogravüre).
4) Die einzusendenden Arbeiten müssen in den letzten 3 Jahren 1886, 87 und 88 angefertigt sein.
5) Dieselben sollen mindestens eine Plattengrösse von 18×24 cm haben und brauchen nicht auf Portraits beschränkt zu werden.
6) Die Einsender der Bilder verpflichten sich, bei etwaiger Wahl das betr. Negativ zur Anfertigung der Drucke an den Vorsitzenden einzusenden.
7) Die sämmtlichen übrigen zu dieser Bewerbung eingesandten Bilder werden der Wandermappe des D. Phot.-V. einverleibt.
8) Von den durch Druck vervielfältigten Blättern wird jedem Mitgliede des D. Phot.-Vereins nach Fertigstellung ein Exemplar gratis und franco zugesandt.

Mit Bezug darauf ersuche ich die geehrten Vereinsmitglieder, mir möglichst bald freundliche Zusendungen zu machen.

Weimar, 20. Januar 1889. K. Schwier,
z. Z. Vorsitzender des D. Phot.-Vereins.

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Protocoll der Versammlung vom 31. Januar 1889.

Der Vorsitzende, Herr G. Wolf, eröffnet die Versammlung mit einer herzlichen Ansprache und Glückwunsch zum neuen Jahr.

Zu Punkt I der Tagesordnung (Wahl der Casserevisoren) werden die Herren W. Gerlich und F. Hundt ernannt.

Zu Punkt II (Stiftungsfest) wird einstimmig beschlossen, dasselbe am nächsten Versammlungsabend durch eine Herren-Mahlzeit zu feiern. Preis à Couvert Mk. 2,—.

III. Vorlagen von Herrn W. Schütze: Drucke auf Platin-Papier. Herr A. Kleiner hat eine kleine Anzahl Drucke angefertigt und bringt dieselben zur Vorlage. Das Verfahren eignet sich wohl hauptsächlich nur zu Vergrösserungen, da die vorgelegten Cabinetformate nicht die gewünschte Feinheit besitzen.

IV. Lehrlingsfrage. Der Vorsitzende theilt der Versammlung mit, dass er und Herr A. Kleiner zu einer Versammlung des hiesigen Vereins photographischer Mitarbeiter eingeladen gewesen seien und derselben beigewohnt hätten. Den Hauptpunkt der Tagesordnung bildete Stellungnahme gegen die Artikel der Deutschen Photographen-Zeitung (unlautere Elemente im Gehilfenstande). Die Gehilfen fühlten sich durch einige Artikel in ihrer Würde herabgesetzt und frugen bei Herrn Wolf an, wie er und die Photogr. Gesellschaft sich zu diesen Artikeln stelle. Herr Wolf sowie Herr Kleiner bedauerten sich sofort hierüber nicht aussprechen zu können, würden die Sache jedoch in einer der nächsten Versammlung unsers Vereins vorbringen.

Herr Kleiner bringt hierauf einen mit grossen Fleiss, und wenn auch mit vielen zu überwindenden Schwierigkeiten ausgearbeiteten Plan, welcher als Schema zu einer allgemeinen Aufbesserung des Photographen-Gehilfenstandes dienen soll, mit dem Bemerken zur Vorlage, dass, wenn auch noch Vieles an seinem Plan zu verbessern wäre, er doch glaube, dass durch strenge Handhabung wohl eine Aufbesserung geschaffen werden könne.

Es entspinnt sich eine längere Debatte in dieser Angelegenheit. Bei der Schwierigkeit der Sache war jedoch kein Resultat zu erzielen und wurde beschlossen, wenn möglich, Herrn Kleiners Schrift zu veröffentlichen und womöglich weitere Kreise für die Sache zu gewinnen und zu interessiren.

Als neues Mitglied wird angemeldet:

Herr H. Priester.

Schluss der Versammlung 11½ Uhr.

Vorstandssitzung
des
Schleswig-Holsteinischen Photographen-Vereins
in **Schleswig**, den 5. Januar 1889.

Beschlüsse:

Zur Hebung der Neuerungen in den photographischen Druckarten sind die endstehenden Aufgaben zur allgemeinen Concurrenz ausgeschrieben. Als Preise werden Ehrendiplome des Schlesw.-Holst. Photogr.-Vereins ausgegeben; die Abstufung der Preise wird in der Motivirung des Preisrichteramtes ausgedrückt. Die Preisrichter sind selbstverständlich von der Preisbewerbung ausgeschlossen.

Die Preisausschreibungen sind so gestellt, dass jeder Fachmann Gelegenheit hat, sich daran zu betheiligen. Alle zur Concurrenz eingesandten Bilder werden der Wandermappe des Schlesw.-Holst. Phot.-Vereins einverleibt.

Die zu den Bewerbungen eingesandten Bilder sollen ohne Firma, aber mit einem Motto versehen sein. Die Firma mit genauer Adresse wird in einem verschlossenen Couvert beigefügt, welches mit dem-

selben Motto versehen ist. Die Einsendung hat spätestens bis zum 1. Juni d. J. an den Hoflieferanten Autzen in Flensburg zu erfolgen.

Am 1. Juli d. J. wird eine Vereinsversammlung in Flensburg stattfinden, wozu auch Nichtmitglieder eingeladen sind. In der Versammlung wird das Resultat des Preisrichteramtes vom Vorstande bekannt gemacht, die verschlossenen Couverts geöffnet und die Namen der betr. Firmen verlesen. Die Prämiirten werden im Vereinsorgan genannt.

Die Preisausschreibungen sind:

1) *I. u. II. Preis*: für die besten 12 Landschaftsbilder mit lebender Staffage (Cabinetformat). Die Bilder müssen auf Bromsilber-Gelatinepapier gedruckt sein.
2) *I. u. II. Preis:* 12 Portraits in Cabinetformat, gedruckt auf Chlorsilber-Gelatinepapier.
3) *I. Preis:* 12 Kinderportraits in Visitformat, gedruckt auf Chlorsilber-Gelatinepapier.
4) *I. u. II. Preis:* 12 abgetönte Visitbrustbilder auf Bromsilber-Gelatinepapier.
5) *I., II. u. III. Preis:* für die besten Vergrösserungen auf Bromsilber-Gelatinepapier in halber Bogengrösse (nur Portraits).
6) *I. u. II. Preis:* für den besten Magnesium-Beleuchtungsapparat für den photographischen Gebrauch. (Wesentlich in Betracht kommen leichte Handhabung, Brauchbarkeit und Preiswerth.)

NB. Bei Punkt 1—5 kommen namentlich künstlerische Auffassung und technische Ausführung der Druckart in Betracht.

Auf frankirte Anfragen, denen Rückporto beigefügt ist, ertheilt der Geschäftsführer des Vereins, Herr Wilh. Dreesen, Flensburg, Auskunft.

Der Vorstand des Schlesw.-Holst. Photogr.-Vereins.

Die practische Prüfung von photographischen Objectiven ohne mathematische Formeln mit Hilfe von Zeichnungen erläutert.

(Vortrag von L. Belitski, Nordhausen, gehalten auf der 17. Wanderversammlung zu Lübeck.

(Fortsetzung.)

Rücken wir nun den Gegenstand noch eine Brennweite vom Objectiv ab, sodass er 2 Brennweiten vom vorderen Hauptbrennpunkte oder 3 Brennweiten = 36 Zoll vom optischen Mittelpunkte entfernt ist, so muss die Visirscheibe genau $^1/_2$ Brennweite dem Objectiv näher gerückt werden, sodass sie also $^1/_2$ Brennweite vom hinteren Hauptbrennpunkte oder $1^1/_2$ Brennweiten = 18 Zoll vom optischen Mittelpunkte entfernt ist. Das Bild hat dann genau halbe Naturgrösse. Wird der Gegenstand abermals eine Brennweite mehr vom Objectiv entfernt, also 48 Zoll, so erscheint nach scharfer Einstellung das Bild in $^1/_3$ Naturgrösse und befindet sich $^1/_3$ Brennweite vom Hauptbrennpunkte oder $1^1/_3$ Brennweite = 16 Zoll vom optischen Mittelpunkte entfernt u. s. w. Ganz genau dasselbe findet statt, wenn wir Gegenstand und Bild verwechseln, nur dass wir

dann 2-, 3- u. s. w. -fache Vergrösserungen erhalten. Die vielfachen Anwendungen dieses Gesetzes ergeben sich eigentlich von selbst. Will man z. B. mit dem erwähnten Objectiv von 12 Zoll Brennweite eine ganze Figur in Visitgrösse aufnehmen, so müssen wir zuerst wissen, dass dies etwa $^1/_{24}$ Naturgrösse ist; die Person wird also 24+1 Brennweite, also 25×12 Zoll = 25 Fuss vom optischen Mittelpunkte des Objectivs entfernt sein müssen und die Visirscheibe wird nur $1^1/_{24}$ Brennweite = $12^1/_2$ Zoll von demselben Punkte abstehen dürfen. Sehr angenehm und zeitersparend, weil das viele Probiren vermieden wird, ist es bei Anfertigung von Vergrösserungen, sich vorher die Entfernungen des zu vergrössernden Gegenstandes (Bildes) und der Visirscheibe vom Objectiv zu bestimmen. Wäre z. B. eine 6fache Vergrösserung zu machen, so müsste also die Visirscheibe vom optischen Mittelpunkte 6+1 Brennweite, also 7×12 = 84 Zoll entfernt sein, während das zu vergrössernde Bild $1^1/_6$ Brennweite = 14 Zoll Entfernung vom optischen Mittelpunkte haben würde. Diese je 2 immer zusammengehörigen Entfernungen des Objectes und Bildes vom optischen Mittelpunkte nennt man die conjugirten oder verbundenen Brennweiten, also im letzten Beispiele: 14 und 84 Zoll; 14×6 = 84.

Auch bei Neueinrichtungen von Ateliers und Ankauf von Objectiven wird man das Brennweitengesetz gut brauchen können, indem man aus der gegebenen Atelierlänge die Brennweiten berechnet, welche die zu benutzenden Objective haben müssen. Für stehende Figuren in Visitformat ($^1/_{24}$ Naturgrösse) z. B. braucht man 25 Brennweitenabstand von der Person bis etwa zur Blende des Objectivs und eine reichliche Brennweite bis zur Visirscheibe, also im Ganzen 26 Brennweiten; dann noch mindestens $^1/_2$ m Abstand der Person vom Hintergrunde und $^1/_2$ m Abstand der Camera von der anderen Atelierwand. Ist nun das Atelier nur 8 m lang, so bleiben noch 7 m für die Entfernung der Person von der Visirscheibe der Camera; diesen Abstand getheilt mit 26 giebt rund 27 cm, welche Brennweite das zu benutzende Objectiv für Visitstandbilder höchstens haben darf.

Es mag mit diesen Beispielen genug sein; wir werden aber bei Bestimmung der Lichtstärke der Objective gleich sehen, von welcher Wichtigkeit die genaue Kenntniss der Brennweiten auch hierbei ist.

Die Lichtstärke eines Objectivs ist abhängig von der Brennweite und der wirksamen Lichtöffnung desselben. Die letztere ist aber in allen Fällen weder aus dem Durchmesser der Vorderlinse noch aus der freien Oeffnung der Blende zu ersehen, sondern muss durch Versuch oder Rechnung festgestellt werden. Wenn man dies vernachlässigt, so ist eine gerechte Beurtheilung und ein Vergleich von Objectiven unmöglich, wie wir aus Folgendem ersehen werden. Mathematische Formeln, die Vielen ein Greuel sind, sollen hierbei ganz vermieden werden; aber ohne eine kleine, ganz leichte Rechnung kommen wir nicht weg. Wer auch diese nicht machen will, kann eine gewissenhafte Prüfung von Objectiven auch nicht vornehmen und sein Urtheil wird kein verlässliches sein.

Um in dieser Angelegenheit klar zu werden, ist es nöthig, eine kleine optische Betrachtung über den Gang der Lichtstrahlen bei

dem Zustandekommen des optischen Bildes auf der Visirscheibe oder der empfindlichen Platte anzustellen.

Jeder selbstleuchtende oder erleuchtete Körper sendet von jedem seiner Punkte geradlinige Strahlen nach allen Richtungen aus, welche sich fortwährend von einander entfernen, also divergirend sind. Es ist klar, dass nur diejenigen Lichtstrahlen, welche das Objectivglas treffen, zur Erzeugung des optischen Bildes dienen; alle übrigen Strahlen gehen für diesen Zweck verloren und entziehen sich unserer Betrachtung. Denken wir uns nun zunächst einen in der optischen Axe des Objectivs liegenden leuchtenden Punkt, so werden die von demselben auf das vordere Objectivglas geworfenen Lichtstrahlen einen Lichtkegel darstellen, dessen Basis die vordere Objectivlinse und dessen Spitze der leuchtende Punkt ist. Die vor der Linse auseinandergehenden (divergirenden) Strahlen werden bei ihrem Gange durch die Linse und hinter derselben in zusammengehende (convergirende) Lichtstrahlen verwandelt; sie treffen sich wieder in einem Punkte, also einen zweiten Lichtkegel bildend, wenn die Linse eine einfache ist; die beiden Spitzen der Strahlenkegel sind die verbundenen (conjugirten) Brennpunkte, von denen oben die Rede war. Ist das Objectiv aber ein doppeltes, so werden die durch die Vorderlinse convergirend gemachten Strahlen durch die Hinterlinse nochmals gebrochen und stärker gemacht, sodass der Lichtkegel ein stumpferer und demnach die Brennweite eine kürzere wird. Denken wir uns nun als einfachsten aufzunehmenden Gegenstand eine gerade Linie, die man sich aus lauter Punkten bestehend denken mag, so wird eben jeder dieser Punkte einen Lichtkegel nach dem Objective aussenden und hinter demselben im entgegengesetzten Sinne ebensoviele Lichtkegel bilden, deren Spitzen abermals sich zu einer Linie vereinigen, welche das optische Bild der aufzunehmenden Linien darstellen. Es ist auch klar, dass nur dann ein scharfes Abbild entstehen kann, wenn wirklich die Spitzen der Lichtkegel auf die empfindliche Platte fallen; denn steht die empfindliche Platte dem Objective näher oder ferner, so werden statt der Punkte kleine ineinander fallende Lichtkreise auf die Platte kommen und es entsteht dann ein unscharfes Bild und zwar um so unschärfer, je grösser die Lichtkreise sind. Dies nur vorläufig, denn bei Besprechung der sogenannten Tiefe müssen wir diese Betrachtung fortsetzen. Sowie sich auf die soeben beschriebene Art eine Linie abbilden kann, können es natürlich auch unzählige Linien, aus denen wir uns sehr gut das ganze Bild bestehend vorstellen können.

Es wird natürlich bei der Entstehung des optischen Bildes nur ein einziger Punkt, welcher genau in der optischen Axe liegt, einen geraden Lichtkegel vor und hinter dem Objectiv bilden können; dagegen werden alle ausserhalb der optische Axe liegenden Punkte mehr oder weniger schiefe Lichtkegel vor und hinter dem Objectiv bilden müssen. Dass von einer aufzunehmenden, die optische Axe senkrecht schneidenden Linie der Durchschnittspunkt der nächste am Objectiv ist, ist selbstverständlich; alle übrigen Punkte sind vom Objectiv um so weiter entfernt, je weiter sie sich von der optische Axe befinden; die Brennweiten entfernterer Punkte sind aber kürzer und daraus folgt, dass die Spitzen der jenseits des Objectivs entstehen-

den Lichtkegel nicht in einer Ebene liegen können, sondern das scharfe optische Bild ein gegen das Objectiv gekrümmtes sein muss. Da aber unsere Platten eben und nicht schaalenartig hohl sind, so kann auch das wirklich scharfe Bild eines ebenen Gegenstandes nicht gross sein, wenn man die volle Oeffnung des Objectivs benutzt.

Die von einem leuchtenden Punkte ausgehenden und das Objectiv treffenden divergirenden Lichtstrahlen werden einen um so spitzeren umgekehrten Strahlenkegel der vorderen Objectivlinse zusenden, je weiter sich dieser Punkt vom Objectiv entfernt; die einfallenden Lichtstrahlen werden sich also mit der wachsenden Entfernung des leuchtenden Punktes immer mehr dem Parallelismus nähern und bei unendlicher Entfernung der Lichtquelle wirklich parallel werden. Diese parallelen Strahlen bilden dann, durch die Linsen gebrochen und somit convergirend gemacht, den kürzesten Lichtkegel jenseits des Objectivs und die Spitze dieses Kegels ist der Hauptbrennpunkt. Den Gang dieser Strahlen müssen wir uns recht aufmerksam betrachten, um zu erfahren, wie viele derselben auch wirklich zur Erzeugung des optischen Bildes benutzt werden, wenn das Objectiv abgeblendet wird.

Würden die Blenden dicht vor dem Objectiv angebracht, so hätte man einfach nur den Durchmesser der Blende zu messen, um die Menge des einströmenden und abgeschnittenen Lichtes berechnen zu können; aber bei den meist jetzt gebräuchlichen Doppelobjectiven befindet sich die Blende ausnahmslos zwischen den beiden achromatischen Linsen, bei den symmetrischen Objectiven (Aplanaten, Euryscopen, Pantoscopen etc.) genau und zugleich im optischen Mittelpunkte, bei den unsymmetrischen (den alten Petzvalschen Portraitobjectiven) auch ziemlich in der Mitte der beiden Linsen, aber hinter dem optischen Mittelpunkte, welcher sich hier nicht in der Mitte des Objectivs, sondern näher an der vorderen Linse befindet. Durch diese Centralstellung der Blenden wird bei gleicher Oeffnung derselben sehr wesentlich an Lichtkraft gewonnen, denn die das Objectiv treffenden parallelen und divergirenden Lichtstrahlen werden beim Durchgange durch dasselbe convergirend, sodass ein kleinerer Lichtring abgeschnitten wird, als wenn dieselbe Blende dicht vor der Vorderlinse stände. Es handelt sich nun zunächst darum, die eigentlich wirksamen Lichtöffnungen der Blenden so genau und einfach wie möglich zu bestimmen. Miethe in Berlin hat das Verdienst, aufs Neue die Aufmerksamkeit der Fachleute auf diesen wichtigen Gegenstand gelenkt und eine sehr anschauliche Methode zur Bestimmung des wirksamen Lichtkreises gemacht zu haben. Nach seiner Anweisung entfernt man zunächst die Hinterlinse des betreffenden Doppelobjectivs und stellt nun mit der Vorderlinse allein auf einen sehr entfernten Gegenstand scharf ein; nun misst man bis zum Millimeter genau den Abstand der Visirscheibe von der Centralblende und von der Vorderlinse (die vordere Fläche derselben ist gemeint) und berechnet mit Hilfe eines einfachen Regeldetri-Exempels den Durchmesser des wirksamen Lichtkreises nach einem bestimmten Blendendurchmesser. Es verhält sich nämlich die Entfernung der Visirscheibe von der Blende zur Entfernung der Visirscheibe von der Vorderlinse wie der gegebene Blendendurchmesser zum gesuchten Durchmesser

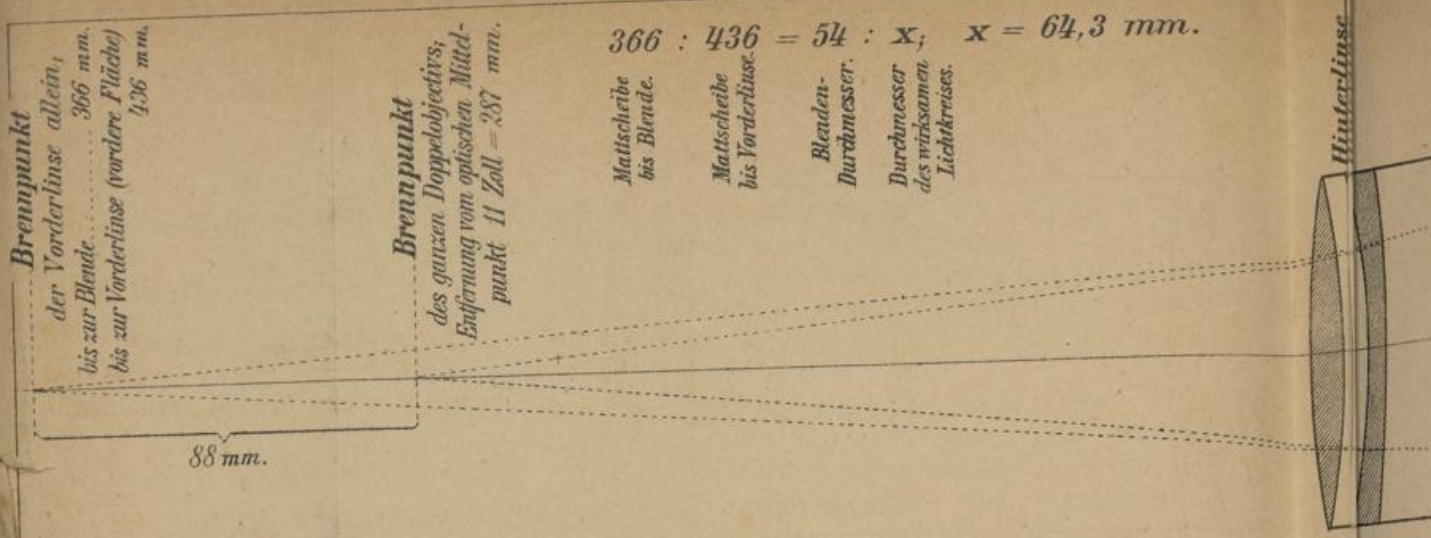
des Lichtkreises. Ein Beispiel aus der Praxis wird das hoffentlich ganz klar machen:

Bei herausgenommener Hinterlinse eines alten bekannten Voigtländer-Portraitobjectivs, 3 Zoll Oeffnung und 11 Zoll Brennweite, beträgt nach Einstellung auf einen sehr entfernten Gegenstand die Entfernung der Visirscheibe von der Blende 366 mm und die Entfernung der Visirscheibe von der vorderen Fläche der Vorderlinse 436 mm, der Durchmesser der ersten Blende ist 54 mm; es verhält sich also $366 : 436 = 54 : x$; $x = 64\frac{1}{3}$, das ist der Durchmesser des gesuchten Lichtkreises in Millimetern.

Diese Methode ist wunderschön und instructiv, aber bei der Ausführung werden viele Practiker doch auf wesentliche Schwierigkeiten stossen, welche Manchem die Sache verleiden dürften. Es gehört dazu eine bedeutend längere Camera, bei Aplanaten und Euryscopen doppelt so lang, dann ist es nicht für Jeden leicht, die angegebenen Abstände genau zu messen, zumal den Abstand der Visirscheibe von der vorderen Seite der gewölbten Vorderlinse; auch kann man bei Aplanaten und Euryscopen nicht so ohne Weiteres das Objectivrohr nach Herausnahme der Hinterlinse an der Camera befestigen, weil die Linsenfassung die Befestigung vermittelt. Ich möchte deshalb den Practikern einen nach meinem Dafürhalten einfacheren und sehr sicheren Weg zur Bestimmung der Grösse des wirksamen Lichtkreises empfehlen, welcher vor vielen Jahren schon vom Optiker Steinheil angegeben wurde.

Wir wissen aus der Praxis bei Vergrösserungen, dass man Gegenstand und Bild verwechseln kann und dann statt einer Vergrösserung eine Verkleinerung erhält und umgekehrt, d. h. die Lichtstrahlen gehen denselben Weg zurück, wie sie gekommen sind, wenn man auch die Lichtquelle vertauscht. Machen wir also den Hauptbrennpunkt, von dem oben die Rede war, leuchtend, so gehen die Lichtstrahlen durch das Objectiv zurück und treten parallel aus der Vorderlinse heraus. Um dies zu zeigen, empfahl Steinheil, genau in den Brennpunkt des Objectivs eine Blechscheibe mit einem etwa 3 mm grossen Loche zu stellen und hinter dasselbe eine Lichtflamme. Legt man dann auf die andere Fläche der Vorderlinse ein gleich grosses Stück Pauspapier, so erblickt man bei eingesetzter Blende einen Lichtkreis, welcher die wirksame Lichtöffnung für die betreffende Blende darstellt. Man markirt sich auf dem Pauspapier mittelst eines Bleistiftes die Grösse des Lichtkreises. Dass dieses Experiment in einem dunklen Zimmer gemacht werden muss, ist selbstverständlich. So weit wäre in der Theorie Alles richtig, aber in der Praxis ists nicht so leicht gemacht, als es scheint. Ich habe mich schon vor Jahren mit diesen Messungen beschäftigt, aber trotz aller Mühe doch meine liebe Noth dabei gehabt, denn das Auflegen des Pauspapieres auf die gewölbte Linsenfläche, das Rutschen des glatten Papiers darauf, die Unschärfe und Lichtschwäche des Lichtkreises etc. machen die Zeichnung schwierig und ungenau. Ich suchte dem zu begegnen durch theilweises Ankleben des Papieres, aber es hat mich Alles nicht befriedigt, bis ich darauf kam, den Lichtkreis zu photographiren. Hiermit war jede Schwierigkeit und Ungenauigkeit beseitigt.

(Fortsetzung folgt.)



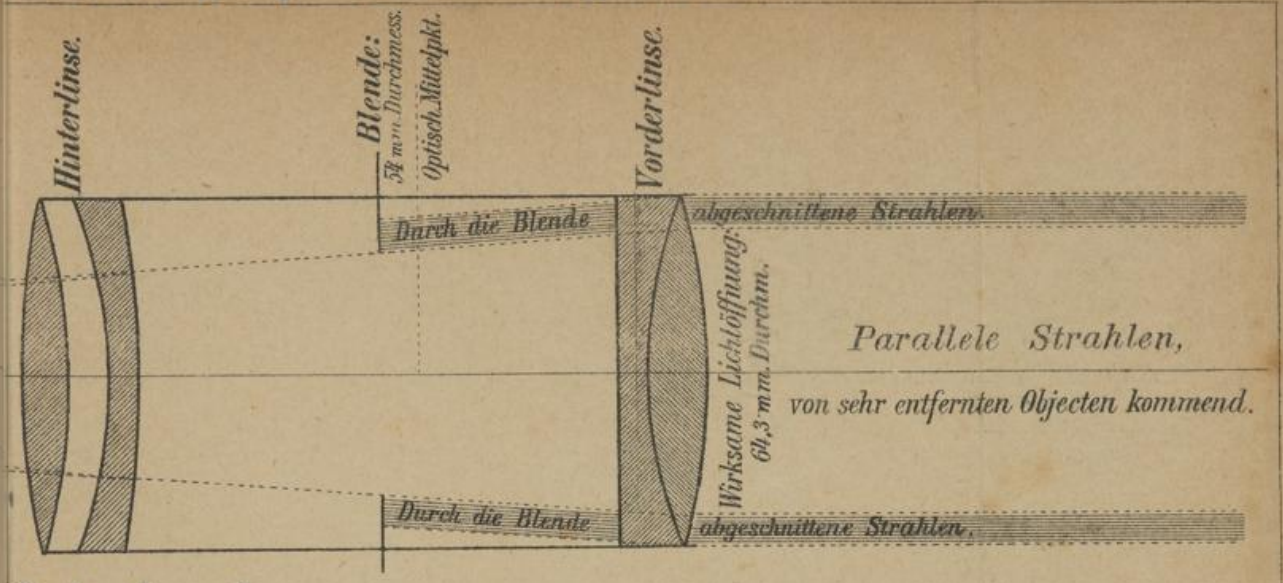
Portrait-Doppelobjectiv nach Petzval von Voigtlä

Tabelle zur Lichtstärkenberechnung der Objectiv

Objective.	Oeffnung. Zoll	Oeffnung. mm.	Brennweite. Zoll	Brennweite. mm.	Entfernung des optischen Mittelpunktes von der Blende.	Blenden No.	Blenden Durchmesser.	Wirksamer Lichtkreis Durchmesser.	O
Portraitobjectiv von Voigtländer, Petzval'sches System.	3	78	11	287	9 mm. vor der Blende.	0	68 mm.	78 mm.	$3\frac{2}{3}$
						I	54 „	64,3 „	$\frac{287}{64,3}$
							54 „		$\frac{287}{54}$
						II	47 „	56 „	$\frac{287}{56}$
						III	38 „	47 „	$\frac{287}{47}$
Euryscop No. 4 von Voigtländer.	$2\frac{1}{2}$	65	14	366	Fällt mit der Blende zusammen.	0	54 mm.	58,5 mm	$\frac{366}{58,5}$
						I	43 „	46,5 „	$\frac{366}{46,5}$
						II	32 „	34,5 „	$\frac{366}{34,5}$
						III	21 „	22,6 „	$\frac{366}{22,6}$
						IV	15 „	16,1 „	$\frac{366}{16,1}$
						V	10 „	10,8 „	$\frac{366}{10,8}$

Wollte man beide Objective auf ihre Leistungsfähigkeit in der Grösse des scharfen Bildes vergleichen, so z. 6,2 hat, so dividirt man damit in die Brennweite des Portraitobjectives, also $\frac{287}{6,2} = 46,3$, *welches die wirk Beide Objective wären dann gleich lichtstark. Die Durchmesser der scharfen Bilder müssten sich dann w*

(Zu dem Artikel von L. Belitski-Nordhausen· ractisch



Voigtländer, 3 Zoll Oeffnung, 11 Zoll Brennweite. (½ Naturgrösse).

Objective und der dazugehörigen Blenden.

Blenden Durchmesser	amer kreis. esser.	Oeffnungs-Winkel.	Quadrate der Oeffnungswinkel.	Bemerkungen.
68 mm.	mm.	$3\frac{2}{3}$ oder 1:3,666	13,5	Die Staubblende brauchte nur 65 mm. Durchmesser zu haben, ohne dass Licht verloren ging.
54 „	„	$\frac{287}{64,3} = 1:4,46$	19,9	
54 „		$\frac{287}{54} = 1:5,31$	28,2	Nur nach dem Blendendurchmesser berechnet, ohne den grösseren Lichtkreis zu beachten.
47 „	„	$\frac{287}{56} = 1:5,12$	26,2	
38 „	„	$\frac{287}{47} = 1:6,1$	37,2	
54 mm.	mm.	$\frac{366}{58,5} = 1:6,2$	38,4	Die Staubblende schneidet hier einen Lichtkranz ab, wesshalb die volle Oeffnung nicht ganz zur Geltung kommt; wäre letzteres der Fall, so wäre der Oeffnungswinkel $\frac{366}{65} = 1:5,63$ und das Quadrat davon = 31,7, also wesentlich verschieden von 38,4.
43 „	„	$\frac{366}{46,5} = 1:7,87$	61,	
32 „	„	$\frac{366}{34,5} = 1:10,6$	112,	
21 „	„	$\frac{366}{22,6} = 1:16,2$	262,	
15 „	„	$\frac{366}{16,1} = 1:22,7$	515,	
10 „	„	$\frac{366}{10,8} = 1:33,9$	1149,	

Diese Zahlen drücken zugleich die relativen Expositionszeiten aus.

leichen, so z. B. das Euryscop mit voller Oeffnung, welches einen Oeffnungswinkel von ches die wirksame Oeffnung darstellt und diese entspricht einer Blende von 37,4 mm.- sich dann wie die Brennweiten 11:14 verhalten.

sen· Practische Prüfung von phot. Objectiven etc.)

Nr. 8.

Als neu

Herr Otto

„ Alfre

„ Sch

„ Carl

Die Zei

st auf den

Einzel

ntrichten.

0. März d

inzusende

wird.

Die B

nunmehr

Wei

Austhe

Auf

1889, S. 5

theilenden

Es wird

speciell a

ersammlu

eichnunge

Wei

Für d

5 Cabine

estem Da

Gleich

ie Wande

effectiren,

Es so

u Lübe

emacht

sendung

Theilnehm

entrichten

aber kann

8

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr Otto Hiller, Phot., Saarbrücken,

„ Alfred Schreiber, Hofphot., Matthäy Nachf., Bautzen, Schulstrasse 3,

„ Carl Tietz, Fa. A. Tepper, Phot., Berlin SW., Blücherstr. 56

[sämmtlich angemeldet in Nr. 6].

Die Zeit der diesjährigen

18. Wanderversammlung zu Weimar

ist auf den **31. Juli** und **1. u. 2. August** festgesetzt.

Einzelne Mitglieder haben noch Beiträge aus früheren Jahren zu entrichten. Dieselben werden hierdurch ersucht, selbige bis zum 10. März d. J. an den Cassirer Herrn Karl F. Wunder, Hannover, einzusenden, andernfalls ihr Name aus der Mitgliederliste gestrichen wird.

Die Beiträge für 1889 — soweit noch nicht eingezahlt — werden nunmehr vom Cassirer durch Postauftrag erhoben.

Weimar, 13. Febr. 1889. Der Vorstand
i. A.
K. Schwier.

Austheilung von Musterblättern an die Vereinsmitglieder.

Auf mehrfache Bekanntmachungen (vergl. Nr. 7 der D. Phot.-Ztg. 1889, S. 56) sind zur Auswahl für die an die Mitglieder zu vertheilenden Musterblätter bislang nur geringe Einsendungen gemacht. Es wird deshalb diese Aufforderung hierdurch erneuert und zwar speciell an Diejenigen gerichtet, welche auf den letzten Wanderversammlungen zu Braunschweig, Stuttgart und Lübeck Auszeichnungen erhielten.

Weimar, 13. Febr. 1889. Der Vorstand
i. A.
K. Schwier.

Wandermappe.

Für die Wandermappe sandte

Herr Gg. Alpers, Hannover,

25 Cabinetbilder, Landschaften und Reproductionen, was wir mit bestem Dank bescheinigen.

Gleichzeitig bitten wir die verehrten Mitglieder, welche auf die Wandermappen Nummer V, VII, XIII, XXII, XXIII und XXIV reflectiren, sich baldigst zu melden.

Es soll nämlich laut Beschluss der Wanderversammlung zu Lübeck mit der jetzigen Versendung zum ersten Male der Versuch gemacht werden, sämmtliche Kosten der Spedition und Frachtversendung von Seiten des Vereins aus zu bezahlen, während jeder der Theilnehmer nur einen gleichmässigen Satz von vorläufig 3 Mk. zu entrichten hat; eine Nachzahlung über 3 Mk. findet nicht statt, wohl aber kann, falls die Ausgaben geringer sind, den Theilnehmern der

Mehrbetrag zurückerstattet werden. Es ist, wie gesagt, diese Versendung ein erster Versuch in dieser Richtung, durch welchen hoffentlich die Versendung der Mappen eine promptere wird; alle früheren Anmeldungen auf Mappen werden hierdurch annullirt. Ich bitte also Jeden, der die betreffenden Mappen zu haben wünscht, mir dies ausdrücklich nochmals mitzutheilen.

Zum Zwecke der Uebersicht theile ich in Folgendem den Inhalt der betreffenden Mappen mit:

Mappe V: Aufnahmen von 1880, 81 und 82. 19 Blätter in halben Bogen. Gruppen, Portraits, Reproductionen nach Vergrösserungen und nach Zeichnungen.

Mappe VII: Aufnahmen zur Brokesch-Stiftung, Eisenach 1882, ganze Bogen. 28 Blatt. Portraits.

Mappe XVII: Studienköpfe von Becker, Möller, Müller, Wettern. 1883 und 84.

Mappe XXII: Eilender- und Müller-Stiftung (amerikan. Aussteller. II. Doppelbogen. 31 Blatt. Portraits 1886.

Mappe XXIII: Dieselben. III. 23 Blatt. Landschaften.

Mappe XXIV: Festge-Stiftung und Kindermann-Stiftung 1886. Ganze Bogen. 42 Blatt. Portraits.

Weimar, 16. Febr. 1889. K. Schwier.

Geheimmittel.

In der letzten Zeit sind an den Vorstand verschiedene Klagen gelangt, welche zumeist sogenannte Expositionsbeschleuniger betrafen. Diese längst bekannten Mittel bestehen der Hauptsache nach aus einer Lösung von unterschwefligsaurem Natron mit geringem Zusatz von Brom- und Quecksilbersalzen und verkürzen keineswegs die Exposition, sondern entwickeln nur rascher.

Da die Preise für diese längst bekannten Mittel mehr als das 50fache des Werthes betragen, so sollen dieselben bei Vorkommen von Seiten des Vereins untersucht werden und erhalten die Leser der D. Phot.-Ztg. sodann Mittheilung über die Zusammensetzung.

Photographen-Gehilfen-Verein zu Magdeburg.

Vereinslocal Restaurant „**Reichskanzler**“, Kaiserstr. 38.
(Sitzung jeden Donnerstag, abends 9 Uhr.)

Bericht der Generalversammlung vom 17. Januar 1889.

Tagesordnung.

1) Vorlesung des Protocolls. 2) Cassenbericht. 3) Bericht des Schriftführers und Archivars. 4) Vorstandswahl. 5) Wahl der Cassenrevisoren. 6) Ueber Nähertreten des Hamburger Vereins der Phot. Mitarbeiter. 7) Festsetzung über Abonnenten des Liesegangschen Archivs. 8) Antrag des Herrn Härtwig über Aufforderung der Herren Principale ihre Gehilfen zum Verein anzuhalten. 9) Antrag des Herrn Härtwig, den § 20 des Vereinsstatuts zu streichen. 10) Verschiedenes.

Eröffnung der Sitzung um 9¼ Uhr.

Nach Verlesung des Protocolls, welches Genehmigung findet, macht zunächst Herr Bürkner die traurige Mittheilung, dass unser hoch-

geschätztes Ehrenmitglied Herr Härtwig durch Krankheit verhindert ist in der Sitzung zu erscheinen und wird dieses von den anwesenden Collegen recht schmerzlich bedauert.

Hierauf wird vom Rendanten Bürckner der Jahresbericht erstattet. Es ergiebt sich wie folgt:

Einnahme	159	Mk.	77	Pfg.,
Ausgabe	141	„	78	„ sodass ein
Baarbestand von	17	Mk.	99	Pfg. verbleibt.

Alsdann folgt der Bericht des Schriftführers und Archivars. Im Laufe des Jahres wurden 11 fachwissenschaftliche Vorträge gehalten, die zum Theil durch Experimente etc. erläutert wurden. Die Vereinsbibliothek ist durch verschiedene Neuanschaffungen bereichert worden, ebenso hat der Vereinsapparat einige neue Objective erhalten.

In den Vorstand wurden gewählt als I. Vors. Hr. Welter, dessen Stellvertr. Hr. Bergius, Cassirer Hr. Bürckner, I. Schriftführ. Hr. C. Koch, II. Schriftführ. u. Archivar Hr. Kasper. Die Candidaten nahmen die Wahl an und versprachen ihr Amt in bester Weise zu verwalten.

Zu Rechnungsrevisoren wurden die Herren Jursch u. Klotz gewählt.

Der Antrag der Photogr. Mitarbeiter in Hamburg behufs Vereinbarung sämmtlicher Photographen-Gehilfen-Vereine in Deutschland fand einstimmige Annahme, gleichfalls der von Herrn Härtwig eingebrachte Antrag die Herren Principale zu ersuchen, ihre Gehilfen zum Beitritt zum Vereine zu veranlassen.

Der Punkt 9 der Tagesordn. wurde zur nächsten Versamml. vertagt.

Als letzter Punkt der Tagesordnung unter Verschiedenes stellt zuerst Herr Bürckner den Antrag: um Pünktlichkeit an den Vereinsabenden zu erzielen, ein mildes Strafgeld einzusetzen, welches zu einem Vergnügen etc. verwendet werden möchte. Es führt dieses zu einer lebhaften Debatte und wurde zum Schluss der Debatte eine Strafe von 5 Pfg. für diejenigen, welche nach 9 Uhr erscheinen, 20 Pfg. für die, welche nicht erscheinen, angesetzt, was einstimmig angenommen wurde.

Herr Bürckner legte einige von ihm angefertigte photographische Aufnahmen der letzten Mondfinsterniss, sowie einige selbstgefertigte Visirscheiben (nach dem Recept von Hrn. O. Lohse) vor, welche allgemeinen Beifall hervorriefen.

Nachdem noch verschiedene diesbezügliche Ansichten geltend gemacht wurden, schliesst der Vorsitzende die Sitzung um $12^1/_2$ Uhr.

Carl Koch.

Das Recht auf das Negativ.

Brief eines englischen Collegen.

Aus dem Almanach des Brit. Journal übersetzt von Otto Thies.

Vor einigen Wochen trat ein Herr bei mir ein, von welchem ich Ende vorigen Jahres einige Portraits aufgenommen hatte. Derselbe erinnerte mich daran und erzählte mir, dass er nunmehr ein Amateur-Photograph geworden und gekommen sei, um seine von mir aufgenommenen Negative zu holen. Ich bemerkte ihm, dass es mir angenehm sein würde, ihm irgend eine Anzahl weiterer Abdrücke liefern

zu können. Er antwortete jedoch: „Nein, danke! ich fertige dieselben selbst an und zwar zu einem Viertel der Kosten, welche Sie berechnen würden.“ Gewissermaassen amüsirt, hob ich hervor, dass bevor er jene Abdrücke produciren könne, er in dem Besitze der Negative sein müsse. „Gewiss“, antwortete jener, „sie sind mein Eigenthum, ich habe dafür gezahlt und kann dieselben verlangen.“ Ich gab zu, dass es kein Gesetz gebe, sein Verlangen zu verhindern, die einzige Schwierigkeit sei für ihn nur die, mich zum Aufgeben der Negative zu veranlassen. „Jedoch“, bemerkte ich, „lassen Sie mich auch sicher sein, ob ich dieselben noch vorhanden finde. Entschuldigen Sie mich gütigst einige Minuten.“ Ich fand die Negative ohne Schwierigkeit und kehrte zu dem Herrn zurück. „Wohlan“, äusserte ich, „gegenwärtig sind sie noch all right! Wollen Sie dieselben kaufen?“ „Nein, gewiss nicht!“ antwortete jener. „Ich habe sie bereits einmal bezahlt.“ „Wollen Sie für einige weitere Copien zahlen?“ „Sicherlich nicht!“ klang es wieder. Vergebens bemühte ich mich, ihm auseinander zu setzen, dass ihn seine Zahlung nicht zu den Negativen berechtige, welche nur zu dem Zwecke aufgenommen seien, die Abdrücke, für welche er gezahlt, zu liefern. Es war vergebens. Ich ersuchte ihn abermals mich für Augenblicke zu entschuldigen. Ein Geräusch von brechendem Glase wurde laut und bei meiner Rückkehr zu meinem Besuch äusserte ich: „Mein werther Herr, ich bedauere Ihnen mittheilen zu müssen, dass die Negative, um welche Sie gekommen sind, in ungefähr tausend Stücken sind und im gegenwärtigen Augenblick in meinem Schmutzkasten liegen. Erlauben Sie mir, Ihnen einen „Guten Morgen!“ zu wünschen.“

Ich wurde hierauf mit aller Art Anklagedrohungen bedacht, habe jedoch bis heute nichts Weiteres bezüglich dieser Ursache gehört.

Die meisten professionellen Photographen sind ziemlich familiär mit den kühlen Forderungen der Amateure, aber sicherlich kann diese Forderung des Rechtes auf das Negativ nicht bei vielen ernstlich vorkommen.

Ich habe immer behauptet, dass, wenn Bilder im gewöhnlichen Geschäftsgange aufgenommen und keine Stipulation rücksichtlich des Negativs gemacht wurde, die Kundschaft nicht das Recht darauf hat und dasselbe als ein Theil des Nachlasses des Photographen auf gewöhnlichem Wege verkäuflich ist. Natürlich darf es nicht zum Nachtheil oder gegen den Wunsch der Kundschaft benutzt werden. Aber dieses hätte ja auch ganz andere Ursachen.

Unsere Abmachung mit der Kundschaft ist: so und so viele Abdrücke zu liefern und nachdem solches geschehen, besteht keine Verpflichtung für den Photographen, das Negativ fünf Minuten länger zu bewahren. Um seines Vortheils willen thut er es gewöhnlich, sowie zur Annehmlichkeit seiner Kunden. Auch selbst wenn seine Cartons sagen: „für Nachbestellungen aufbewahrt“ — so ist solches in keiner Weise bindend, weil es keine gesetzliche Uebereinkunft mit Datum, Unterschrift und Stempel betrifft. Die Verlagsrechts-Akte bringen in vieler Hinsicht Beschwerlichkeiten genug, ohne frische Plagen, und wenn das Recht auf das Negativ einmal der Kundschaft eingeräumt würde, die Photographen würden öfter unruhige Zeit haben.

Lassen Sie uns einige Beispiele nennen:

Die Tante eines Baby lässt das letztere photographiren. Wem gehört das Negativ? Dem Baby, den Eltern, oder der Tante, welche für die Bilder zahlte?

Eine junge Dame im zarten Alter von 17 Jahren schenkt uns einen Besuch. Wem gehört das Negativ? Die junge Dame ist nicht mündig. Ihrem Vater? Nein, sie ist eine Waise und ein Mündel des Canzleigerichtes obendrein. Weshalb sich der arme Photograph plötzlich im Gewahrsam finden möchte, wegen Missachtung des Gerichtshofes.

Drei junge Damen (welche Busenfreundinnen sind), oder ein verliebtes Pärchen, werden zusammeu aufgenommen. Sie kommen in Unfrieden ehe ein Monat vergeht und alle verlangen das Negativ. Um diese reductio ad absurdum noch etwas weiter zu treiben: Eine Hochzeitsgruppe ist bestellt. Wem gehört dieses Negativ? Dem Bräutigam, seinem Vater, ihrer (der Braut) Mutter, den Gästen insgesammt, oder dem Geistlichen, welcher die Ceremonie vollzogen? Eines ist klar. Wenn es jemals entschieden wird, dass die Kundschaft das gesetzliche Recht auf das Negativ hat, so wird in jedem einzelnen Falle eine specielle Auseinandersetzung für den Photographen nothwendig, um wissen zu können, für wen er das Negativ zu hüten hat.

Die practische Prüfung von photographischen Objectiven ohne mathematische Formeln mit Hilfe von Zeichnungen erläutert.*)

(Vortrag von L. Belitski, Nordhausen, gehalten auf der 17. Wanderversammlung zu Lübeck.)

(Fortsetzung.)

Ich verfahre wie folgt:

Zunächst lässt man sich eine recht ebene Platte von Zinkblech machen, welche man statt einer empfindlichen Platte in die Cassette legen kann. Möglichst genau dort, wo die optische Axe des Objectivs die Blechplatte trifft, bohrt man ein Loch von nur 1 mm Grösse. Gegen Abend, wenn man das Objectiv und die Camera nicht mehr braucht, stellt man mit dem ganzen Objectiv, ohne Herausnahme der Hinterlinse, recht scharf auf einen sehr entfernten Gegenstand ein und stellt am Objectiv und der Camera Alles fest, sodass sich nichts verschieben kann; ist es dann finster im Atelier geworden, so bindet man mittelst eines schwarzen Tuches

*) Anm. Wir bitten die zum Theil bereits in voriger Nummer im Inseratentheile Seite XII mitgetheilten Berichtigungen vorzunehmen.

S. 60 Z. 22 v. oben nach „stärker“ ist „convergirend“ einzuschalten;
S. 60 Z. 23 v. unten lies „Linie“ statt „Linien“;
S. 60 Z. 3 und Z. 8 v. unten lies „optischen“ statt „optische“;
S. 61 Z. 26 v. oben ist nach „genau“ einzuschalten „in der „Mitte“;
S. 61 Z. 11 v. unten ist nach „Lichtkreises“ sinzuschalten „bekannt“;
S. 61 Z. 9 v. unten lies „nur“ statt „nun“;
S. 62 Z. 17 v. unten lies „vordere“ statt „andere“.

Ferner ist betreffs der Figurentafel (Beilage) zu bemerken, dass die in der Tabelle der Tafel angeführten Maasse des Lichtkreises noch nach der alten Manier mittels Pauspapiers gemessen wurden, während im Texte des Artikels bereits die nach der neuen, durch Photographie erhaltenen Methode gefundenen genaueren Maasse enthalten sind. Also z. B. hat der Lichtkreis für Blende O nicht 58,5 mm, sondern 60 mm Durchmesser. — Red.

bei rothem Lichte eine Trockenplatte anstatt des Pappdeckels über das Objectiv, gerade so, als wollte man den Deckel eines Topfes noch mit Pergamentpapier überbinden und so befestigen. Eine ganz fehlerhafte Trockenplatte ist hierzu gut. Nun schiebt man die Cassette mit der Blechscheibe in die Camera, bringt die zu prüfende Blende an ihre Stelle und entzündet bei aufgemachtem Schieber dicht vor dem kleinen Loche der Blechplatte mittelst einer einfachen Spiritus-Lampe ein kleines Stückchen Magnesiumband. Die Trockenplatte wird nun wieder abgenommen und entwickelt, wobei man die Freude hat, eine scharfe schwarze Kreisfläche zu erhalten, welche den gesuchten Lichtkreis darstellt. Man wäscht gut ab, trocknet ohne zu fixiren und kann nun so genau wie auf keine andere Art den Durchmesser des Lichtkreises messen, welcher neben der Brennweite dazu dient, die Lichtstärke des Objectivs mit der verwendeten Blende zu bestimmen. Man braucht dieses Experiment bei jedem Objectiv nur einmal und nur mit einer Blende zu machen, die Lichtkreise für die anderen Blenden findet man dann durch Verhältnissrechnung sehr leicht; es ist aber nöthig, auch den Lichtkreis für die Staubblende zu bestimmen, denn z. B. beim Voigtländer-Euryscop Nr. 4 ist der Durchmesser der Staubblende 54 und der des wirksamen Lichtkreises für parallel einfallende Strahlen 60 mm, während die vordere Oeffnung 65 mm Durchmesser hat; es wird also durch die Staubblende ein Lichtring von $2^1/_2$ mm Breite abgeschnitten, sodass die volle Oeffnung nicht ganz zur Wirkung kommt, denn bei divergirend auffallenden Strahlen, welche von nahe gelegenen Gegenständen kommen, ist die wirksame Lichtöffnung für dieselbe Blende noch wesentlich kleiner. Bei oben erwähntem 3zölligen Voigtländer-Portraitobjective findet das Entgegengesetzte statt, indem die Staubblende grösser als nöthig ist; der Durchmesser derselben ist 68 mm, er brauchte aber nur 65 mm zu betragen. Hier wird deshalb die volle Oeffnung, 3 Zoll = 78 mm, benutzt und in Rechnung gebracht.

Construirt man aus dem Durchmesser des grössten Lichtkreises eines Objectivs als Grundlinie und der dazu gehörigen Brennweite als Höhe ein gleichschenkliges Dreieck, so heisst der Scheitelwinkel desselben der „Oeffnungswinkel“ dieses Objectivs; ebenso hat jede Blende ihren Oeffnungswinkel, zu dessen Construction natürlich der zu dieser Blende gehörige Lichtkreis verwendet wird. In Zahlen ausgedrückt sagt man z. B. bei dem eben erwähnten 3zölligen Voigtländer von 11 Zoll Brennweite: Das Verhältniss der Oeffnung zur Brennweite ist $1 : 3^2/_3$ oder der Oeffnungswinkel $1 : 3^2/_3$.

Hierdurch wird immer die Lichtstärke des Objectivs bestimmt bezeichnet und alle Objective von gleichem Oeffnungswinkel sind, theoretisch genommen, gleich lichtstark. Sind die Gläser verschieden chemisch zusammengesetzt oder verschieden gefärbt, so können auch, trotz gleichem Oeffnungswinkel, die Lichtstärken erheblich verschieden sein; doch sind dies nur Ausnahmefälle; so sollen z. B. die neuen Objective aus Jenenser Glas wesentlich schneller arbeiten als alte mit demselben Oeffnungswinkel.

Hat man mehrere Objective mit verschiedenen Oeffnungswinkeln in Bezug auf Lichtstärke mit einander zu vergleichen, so erhebt man

die Oeffnungswinkel derselben in Bruchform geschrieben ins Quadrat, d. h. man multiplicirt die Brüche mit sich selbst und hat dann das Verhältniss der Lichtstärken. Ist z. B. das Verhältniss der Oeffnung zur Brennweite bei dem einen Objectiv wie 1 : 4 oder $^1/_4$ und bei einem andern wie 1 : 8 oder $^1/_8$, so verhalten sich die Lichtstärken der beiden Objective zu einander wie $^1/_4 \times ^1/_4 = ^1/_{16}$ zu $^1/_8 \times ^1/_8 = ^1/_{64}$. Da nun $^1/_{16}$ 4 Mal grösser ist als $^1/_{64}$, so ist auch das erste Objectiv 4 Mal lichtstärker als das andere.

Für die Praxis finde ich es angenehmer, sich mit diesen Brüchen nicht zu befassen, sondern einfach die Nenner der Oeffnungswinkel ins Quadrat zu erheben und die erhaltenen Zahlen als verhältnissmässige Expositionszeiten zu betrachten, sodass also die kleinsten Zahlen die lichtstärksten Objective bezeichnen und umgekehrt.

Nehmen wir ein Beispiel aus der Praxis: Der Oeffnungswinkel des erwähnten Dreizöllers ist 1 : $3^2/_3$ oder $^1/_{3,66}$; dieser letzte Nenner ins Quadrat erhoben, also 3,66×3,66 ist = 13,4.

Beim bekannten Euryscop Nr. 4 ist der Durchmesser der Staubblende 54 und der dazu gehörige, also grösste Lichtkreis oder die grösste wirksame Lichtöffnung dieses Objectivs 60 mm bei einer Brennweite von 366, der Oeffnungswinkel also 60 : 366 oder 1 : 6,1 (nicht wie im Preiscourant steht 1 : $5^1/_2$, weil nicht die ganze Objectivöffnung 65 mm zur Geltung kommt). 6,1 ins Quadrat erhoben, oder 6,1×6,1 ist = 37,2.

Wenn wir also zu einer Aufnahme mit der vollen Oeffnung des 3zölligen Portraitobjectivs 13,4 Secunden brauchten, würden wir mit der vollen Oeffnung des Euryscops Nr. 4 = 37,2 Secunden brauchen, das ist also ziemlich genau $2^3/_4$ Mal so viel und das stimmt in der Praxis ganz genau. Berechnet man den ganzen vorderen Linsendurchmesser 65 mm, so erhält man den Winkel 65 : 366 oder 1 : 5,63; letztere Zahl quadrirt ist = 31,7; das ist schon wesentlich verschieden von obiger Zahl 37,2.

Noch viel unrichtiger gestaltet sich die Rechnung, wenn man ohne Lichtkreisbestimmung berechnen wollte, um wie viel länger man mit der ersten Blende von 43 mm Durchmesser, als mit der ganzen Oeffnung zu exponiren habe. Die Rechnung ergiebt 72,25 Secunden (ich schreibe gleich „Secunden“, um die Zeit anzudenten*), während der zur 43 mm Blende gehörige Lichtkreis 48 mm Durchmesser hat und 57,76 Secunden ergiebt. Also ohne Lichtkreisbestimmung ergeben sich für die ganze Oeffnung und 1. Blende 31,7 und 72,25 Secunden, während das Richtige 37,2 und 57,76 Secunden ist. Nach der Rechnung ohne Lichtkreisbestimmung würde man mit der ersten Blende $2^1/_4$ Mal mehr Zeit brauchen, als mit voller Oeffnung, während die richtige Rechnung nur $1^1/_2$ Mal so viel Zeit ergiebt, was ebenfalls in der Praxis stimmt.

Ich habe diese Vergleiche, auf die Gefahr hin, etwas weitschweifig zu werden, hier angeführt, um auch dem eingefleischtesten Practiker, der sich nicht gern mit theoretischen Problemen befasst, zu zeigen, dass diese Betrachtungen und Rechnungen keine blosse

*) Wenn man das Komma um 1 Stelle nach links versetzt, könnten die Zahlen wirkliche Secunden bedeuten.

Liebhaberei oder Spielerei, sondern dass sie auch für die tägliche Praxis von grossem Werthe sind. Ich rathe deshalb auf das Angelegentlichste jedem Collegen, der Sache näher zu treten und nach meiner Anweisung sich für jedes Objectiv und für jede Blende die verhältnissmässigen Expositionszeiten zu berechnen und auf einer Tabelle niederzuschreiben; es ist dies besonders für aussergewöhnliche Aufnahmen mit anderen Objectiven und nicht gangbaren Blenden von grossem practischen Werthe. Bei Objectivprüfungen ist eine richtige Lichtstärkenbestimmung geradezu unentbehrlich, wenn die Prüfung überhaupt von Werth sein soll, denn nicht blos zur besseren Bestimmung der Expositionszeiten ist sie wichtig, sondern hauptsächlich auch dazu, die Leistungsfähigkeit verschiedener Objective in Bezug auf Ausdehnung und Tiefe der Schärfe mit einander zu vergleichen und ein sicheres Urtheil darüber zu ermöglichen, ganz abgesehen davon, dass lichtstärkere Objective theurer sind, also in grösserer Lichtstärke bei gleicher Brennweite immer ein grösserer Werth liegt.

Beim Vergleich verschiedener Objective müssen wir uns daran erinnern, dass ausgebreitete Schärfe und Tiefe derselben nicht mit grosser Lichtkraft vereinbar sind; was auf der einen Seite gewonnen wird, geht auf der anderen verloren, ganz so wie bei Maschinen sich Geschwindigkeit und Kraft entgegenstehen. Eine Schnellzuglocomotive mit grossen Triebrädern ist nicht geeignet, schwere Lastzüge fortzubewegen und eine sehr starke Güterzugmaschine kann nicht für Courierzüge gebraucht werden. Es ist deshalb unumgänglich nöthig, die verschiedenen Objective zunächst auf gleiche Lichtkraft zu bringen und dies wird uns nach dem Vorausgegangenen hoffentlich nicht allzu schwer werden, denn wir brauchen ja nur die Objective durch eingesetzte Blenden auf gleiche Oeffnungswinkel zu bringen, und zu dem Zwecke wollen wir wieder unsere beiden bereits vorgehabten Objective, den 3zölligen Voigtländer-Portraitkopf und das Euryscop Nr. 4, benutzen.

Wir haben oben berechnet, dass der grösste Oeffnungswinkel des Euryscops bei der eingesetzten Staubblende 1 : 6,1 beträgt; es muss also der Winkel des 3zölligen Portraitkopfes ebenfalls zu dieser Grösse gebracht werden, indem man mit 6,1 in 287 mm, das ist die Brennweite des Objectivs, dividirt, was 47 mm ergiebt; diese bezeichnen den Durchmesser des Lichtkreises und daraus berechnet sich der Durchmesser der Blende zu 39,7 mm. Denn die 54 mm Blende dieses Objectivs giebt einen Lichtkreis von 64,3 mm, also die Gleichung 54 : 64,3 = 39,5 : 47. Wenn keine Blende dieser Grösse vorhanden ist (die beigegebene 2. Blende hat 38 mm Oeffnung und darf, wenn mans mit dem Vergleich nicht genau nimmt, benutzt werden) muss man sich eine solche aus schwarzem Carton selbst machen, aber nicht vergessen, die Schnittkante zu schwärzen.

So vorgerichtet stellen wir auf eine möglichst breite Gruppe von Gegenständen, Kopfhalter, hohe Stühle und dergleichen ein, welche mit angehefteten Druckschriften versehen sind (die Titelblätter unserer Fachjournale eignen sich ganz vorzüglich dazu) und prüfen mit Hilfe einer Loupe die Lesbarkeit der Schriften in der Mitte und nach den Seiten zu. Natürlich wird man, um an den Seiten die

möglichste Schärfe zu erzielen, durch einen Gehilfen die Schriften vor- und rückwärts bewegen lassen. Nun wechselt man, ohne die Camera von der Stelle zu bewegen, die Objective, stellt wieder scharf und prüft abermals die Lesbarkeit. Es ist klar, dass die Bildgrössen im Verhältniss der Brennweiten, also bei unseren beiden Probeobjectiven wie 11 : 14, verschieden sind. Wir werden nun ganz gewiss dem Euryscop nicht Unrecht thun, wenn wir von demselben verlangen, dass es mindestens so gut in der Breite zeichne als das Portraitobjectiv. Meist stellt sich indess heraus, dass die Euryscope den Portraitobjectiven in dieser Hinsicht überlegen sind und mehr in die Breite scharf zeichnen als diese, und somit ist der Name Euryscop, vom griechischen Worte „eurys", welches „breit, weit, ausgedehnt" bedeutet, gerechtfertigt. Es kommt aber auch vor, dass, wenn zwei so verschieden construirte Objective auf gleiche Lichtkraft abgeblendet sind, das Portraitobjectiv in der Schärfe nach den Seiten hin dasselbe leistet, als ein Euryscop von annähernd gleicher Brennweite. Am besten ist es ja natürlich, immer Objective von gleicher Brennweite zu vergleichen, wenn man es haben kann; aber auch ohne dies werden sicher obige Bemerkungen von Nutzen sein. Anzugeben, wie gross man ein bis an die Ränder scharfes Bild von einem Objective von bestimmter Brennweite und Oeffnung verlangen könne, dürfte kaum möglich sein, da die Anforderungen und Begriffe von Schärfe zu verschieden sind; man wird aber natürlich umsomehr gleichmässige Schärfe verlangen können, je kleiner der Oeffnungswinkel des Objectivs genommen wird, also je lichtschwächer das Objective selbst oder je mehr es abgeblendet ist. Bei den Portraitobjectiven älteren Systems, welche einen Oeffnungswinkel von etwa 1 : 4 haben, dürfte man mit voller Oeffnung wohl kaum mehr scharfe Bildgrösse als $^1/_3$ der Brennweite verlangen, auch werden die Randfiguren schon wesentlich unschärfer sein, als die Mitte; stärker, bis auf 1 : 6 abgeblendet oder bei Euryscopen ohne Blende, ist wohl $^1/_2$ der Brennweite scharfe Bildgrösse schon etwas viel verlangt und man wird dann lieber sagen „brauchbare Bildgrösse", obgleich dies ein sehr dehnbarer Begriff ist. Bei starker Abblendung kann die brauchbare Bildgrösse wesentlich über die Hälfte der Brennweite betragen, wovon unsere letzte Vereins-Gruppe von der Lübecker Wanderversammlung Zeugniss ablegt. Diese wunderschöne Leistung wurde erzielt bei allerdings ausgesucht günstigem Lichte mit einem Euryscop Nr. 7 und zweitkleinster*) Blende von 25 mm Durchmesser. Die Brennweite dieses Objectivs beträgt 610 mm und die noch brauchbar scharfen Figuren am Rande sind 380 mm von einander entfernt. Eine bessere Gruppe in Bezug auf gleichmässige Schärfe und Grösse der Ausdehnung dürfte selten sein, sodass man dieselbe auch denjenigen Collegen zur Anschaffung empfehlen kann, welche nicht in Lübeck waren.

Bei Landschaftsaufnahmen mit kleinster Blende, welche $^1/_{35}$ bis $^1/_{40}$ der Brennweite beträgt, kann man jetzt von Euryscopen und Aplanaten ein gutes Bild von der Grösse der Brennweite verlangen.

*) Herr Rogall, bei dem ich deshalb anfragte, wusste nicht genau, ob die Blende von 25 oder 35 mm Durchmesser verwendet wurde; ich habe die Blende gesehen und halte das kleinere Maass für richtig.

Weitwinkelinstrumente geben noch wesentlich grössere Bilder, das Pantoscop sogar eine Bildgrösse von der doppelten Brennweite.

Das hier Gesagte gilt für Portraitköpfe alten und neuen Systems, Aplanate, Euryscope und auch für das Antiplanet; die Leukoscope sind ebenfalls mit inbegriffen, denn es sind auch symmetrische Aplanate unter anderem Namen.

Bis jetzt haben wir absichtlich noch nicht die sogenannte „Tiefe" der Zeichnung besprochen, welche man von den neueren Objectiven rühmt, sehr oft aber auch in viel höherem Maasse erwartet, als es nach optischen und mathematischen Grundsätzen möglich ist. Es giebt nämlich nicht wenig Collegen, welche meinen, man könne mit gewissen Objectiven mehrere hinter einander stehende Personen, die also verschieden weit vom Apparate entfernt sind, gleich scharf bekommen und demnach verlangen sie diese Eigenschaft geradezu bei Anschaffung neuer Objective zum Aerger der Optiker und Händler.

Wer die vorangegangene Besprechung über Brennweiten und Lichtstärken recht aufmerksam verfolgt hat, könnte eigentlich über die sogenannte Tiefe schon im Klaren sein.

(Schluss folgt.)

Personalien.

Herr Otto Engelmeyer

verlegt am 1. October seine Fabrik photogr. Camera-Balgen nach Berlin S. 59, Britzer Str. 42.

Unser Vereinsmitglied

Herr Ludwig Winkler

verlegte am 1. Februar seine Affiniranstalt von Bernau (Mark) nach Neubrandenburg (Mecklenburg).

Literatur.

Jahrbuch für Photographie und Reproductions-Technik für das Jahr 1889, von Prof. Dr. J. M. Eder. II. Theil.

Leider ging uns dieses vortreffliche Werk erst jetzt von Seiten der Verlagshandlung zu. Wie den meisten der geehrten Leser bekannt, ist die Einrichtung ähnlich wie bei den englischen und amerikanischen Jahrbüchern; ein Band von 488 Seiten giebt eine Menge vorzüglicher Originalartikel, welche zum Theil durch eine Mappe mit 50 artistischen Tafeln illustrirt sind. Der Preis des II. Bandes mit den Tafeln ist Mk. 8,—. (Theil I wurde bereits in Nr. 48 1888 besprochen.)

Wir können das Werk jedem Fachmann aufs dringendste empfehlen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr Th. Molsberger, Phot., M. Taggesells Nachf., Halle a. S.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr Dr. Adolf Hesekiel, Chemiker, Fa. Dr. Adolf Hesekiel & Jacoby, Berlin NO., Landsberger Str. 32,
„ Ludwig Hitz, Phot., Tübingen
[beide angemeldet in Nr. 7].

Die practische Prüfung von photographischen Objectiven ohne mathematische Formeln mit Hilfe von Zeichnungen erläutert.

(Vortrag von L. Belitski, Nordhausen, gehalten auf der 17. Wanderversammlung zu Lübeck.)
(Fortsetzung statt Schluss.)

Aber auch ohne alle Theorie weiss jeder Practiker, dass jeder verschieden entfernte Gegenstand eine andere Brennweite hat, denn er muss das Objectiv und die Visirscheibe für jede Entfernung in anderen Abstand von einander bringen. Mathematisch genommen ist die Tiefe also eigentlich ein Unding, denn jeder ein wenig nähere oder entferntere Gegenstand als der eingestellte kann nicht mehr wirklich scharf sein; es handelt sich also bei der Tiefe nur um die noch brauchbare Unschärfe der nicht im wirklichen Brennpunkte befindlichen Gegenstände oder Theile eines Gegenstandes. Dass die Tiefe mit der Entfernung des Gegenstandes vom Objective zunimmt und umgekehrt, ist allgemein bekannt und bedarf also keiner weiteren Erörterung, aber weshalb die Tiefe z. B. bei Aufnahmen mit Aplanaten und Euryscopen eine grössere ist, als bei Aufnahmen mit Portrait-Objectiven in demselben Abstande vom Gegenstande, ist nicht Jedem klar und Viele glauben, dass es an der Construction oder an der Sorgfalt der Arbeit des Objectivs liegt. Diese Ursachen sind es nicht, sondern nur einzig und allein der Oeffnungswinkel des Objectivs; je grösser dieser ist, desto geringer und je kleiner, desto grösser ist die Tiefe, mit welcher das Objectiv arbeitet. Man kann also sagen, dass alle Objective von gleicher Lichtstärke auch gleich tief zeichnen, weil sie ja gleiche Oeffnungswinkel besitzen. Es muss bei einigem Nachdenken sofort einleuchten, dass es in Wirklichkeit sich so verhält, denn bei gleichem Oeffnungswinkel sind die Lichtkegel, welche das optische Bild auf der Platte erzeugen, gleich spitz. Diese Lichtkegelspitzen können nun nicht alle, da sie von verschieden entfernten Gegenständen ausgehen, in eine Ebene fallen, sondern eine Anzahl dieser Spitzen liegt vor oder hinter der empfindlichen Platte und diese wird dann die Kegelspitzen mehr oder weniger abschneiden und es werden statt Punkten dann Scheibchen von verschiedenen Durchmessern abgebildet werden; dadurch dass diese Scheibchen in einander übergehen und sich theilweis decken, entsteht die Unschärfe. Sind die abgeschnittenen Scheibchen, welche eigentlich Punkte sein sollten, nicht grösser als $^1/_5$ mm, so werden sie von unseren Augen noch als vollständig scharf erkannt, wächst aber der Durchmesser derselben, so fängt die sichtbare Unschärfe an.

Man sieht, dass in der Praxis noch Manches für scharf angesehen wird, was, mathematisch genommen, es nicht mehr ist und auch nicht sein kann, und hieraus erklärt sich die sogenannte Tiefe überhaupt.

Es ist nun klar, dass man von einem stumpferen Kegel kein so langes Stück von der Spitze abschneiden darf, als von einem wesentlich spitzeren Kegel, um ein gleich grosses Scheibchen zu erhalten. Je kleiner also der Oeffnungswinkel eines Objectivs ist, um so spitzer sind auch die Lichtkegel, welche die Platte treffen, und um so grösser wird auch die Tiefe sein, in welcher das Objectiv noch scharf oder brauchbar scharf zeichnet. Darin und nur allein darin liegt der Grund, warum z. B. Aplanate tiefer zeichnen, als Portraitobjective, nicht in der anderen Construction derselben. Dies bestätigt sich ja auch dadurch, dass durch Einsetzen kleinerer Blenden die Tiefe vermehrt wird, und sie wird z. B. bei einer Blende, welche nur den halben Durchmesser einer anderen hat, doppelt so gross sein müssen, weil die Lichtkegelspitze nur einen halb so grossen Winkel bildet, man also von diesem spitzeren Kegel ein doppelt so langes Stückchen abschneiden kann, um ein ebenso grosses Scheibchen zu erhalten, als vorher bei dem stumpferen Kegel. Wenden wir also bei dem Euryscop Nr. 4 die kleinste Blende an, welche einen Lichtkreis von 16 mm giebt, während derselbe bei der vollen Oeffnung 60 mm Durchmesser hat, so wird die Tiefe fast 4 Mal grösser sein, als bei voller Oeffnung, also bei Gruppenaufnahmen, wenn das nöthige Licht da ist, ganz Vorzügliches leisten.

Gelegentlich will ich noch bemerken, dass kleinere Objective meist besser, also auch tiefer, arbeiten, als grosse, weil alle Fehler, wie geringe Unschärfen, die an kleinen Bildern kaum bemerkt werden, bei grossen Aufnahmen sich mit vergrössern und dann viel auffälliger erscheinen.

Wir haben nun noch einiger Fehler zu gedenken, welche gewissen Objectiven eigen sind und wollen zunächst der Verzeichnung eine kurze Betrachtung widmen. Dieser Fehler hat zweierlei Ursachen, und zwar zum Theil in den Linsen selbst, zum Theil aber auch im falschen Gebrauche derselben. Ein Fehler, der in den Linsen selbst liegt, ist die Krümmung gerader Linien am Rande bei Anwendung einfacher Linsen. So schöne Resultate einfache Linsen z. B. bei Landschaftsaufnahmen auch geben, so ist es doch bis jetzt nicht gelungen, genannten Uebelstand ganz wegzuschaffen. Ohne Blenden sind die einfachen Linsen nicht zu brauchen, weil dieselben meist sphärische Abweichung haben, d. h., die Lichtstrahlen, welche den Rand der Linse treffen, haben einen kürzeren Brennpunkt als die Mittelstrahlen; es vereinigen sich deshalb alle Strahlen, die von einem Punkte ausgehen und die Linse treffen, hinter derselben nicht wieder zu einem Punkte und die Folge davon ist ein unscharfes Bild; schneidet man aber die Randstrahlen durch eine Blende ab, so wird das Bild sofort scharf. Bringt man die Blende vor der Linse an, so werden die Linien eines aufzunehmenden Quadrats tonnenförmig nach Aussen gebogen; bei umgekehrter Blendenstellung hinter der Linse ist die Krümmung der Linien eines aufgenommenen Quadrats ebenfalls umgekehrt, also nach Innen, gebogen. Die

Krümmung vergrössert sich nach dem Rande zu. Einfache Linsen sind deshalb zur Aufnahme von Architecturen und Zeichnungen nicht zu empfehlen, trotz ihrer sonst sehr guten Eigenschaften. Angesichts dieser Eigenthümlichkeit einfacher Linsen wird es sofort klar, weshalb die symmetrischen Objective mit Centralblenden vollkommen gerade Linien auch am Rande des Bildes wiedergeben, denn für die Vorderlinse wirkt die Blende als Hinterblende und für die genau so construirte Hinterlinse als Vorderblende; sie corrigiren sich also gegenseitig und die Krümmung der Linien wird vollständig aufgehoben. Ist das Objectiv nicht symmetrisch gebaut, wie die alten Portraitköpfe Petzvalschen Systems, so wird die verzerrende Eigenschaft der stärkeren Vorderlinse, welche die Centralblende hinter sich hat, also die Seitenlien nach Innen biegt, durch die schwächere Hinterlinse nicht ganz aufgehoben, weshalb diese Objective nicht gut für Reproductionen benützt werden können, weil sie die Randlinien doch etwas gekrümmt wiedergeben.

Denselben Fehler hatte das früher gebräuchliche, sonst sehr gute Orthoscop, welches demnach seinen Namen zu Unrecht besass. Um ein Objectiv auf die Wiedergabe gerader Linien am Rande zu prüfen, empfehle ich nicht ein Quadrat oder dergleichen aufzunehmen, sondern Gewichte an weissen Schnüren aufzuhängen und dieselben aufzunehmen, weil diese Schnüre unter allen Umständen grade sein müssen und auch die Sache sehr einfach herzustellen ist.

Bei dieser Gelegenheit soll nochmals erwähnt werden, dass alle Doppelobjective, welche mit voller Oeffnung scharf arbeiten, also auf sphärische Abweichung corrigirt sind, aplanatische Objective genannt werden, im Gegensatz zu den nichtaplanatischen, welche ohne Blende selbst in der Mitte nur verschwommene Bilder geben. Zur ersten Sorte gehören die alten Portraitobjective, Euryscope, Aplanate, Antiplanete, Leucoscope und auch das oben erwähnte Orthoscop; zur anderen Art die einfachen Landschaftslinsen, die Pantoscope und Kugellinsen. Aplanat hat seinen Namen vom griechischen planao, welches abirren heisst, und dem vorgesetzten A, welches un oder nicht bedeutet.

(Schluss folgt.)

Expositionsbeschleuniger.

Es sind in letzter Zeit, wie schon in voriger Nummer bemerkt, ausserordentlich viele sogenannte „Expositionsbeschleuniger“ angepriesen worden, so dass es wohl angezeigt erscheint, wenn wir hier unsern Lesern einige Mittheilungen machen, um sie vor Schaden, d. h. vor unnöthigen Ausgaben zu behüten.

Auf der Vorstandssitzung am 29. Februar und 1. März 1888 in Hamburg, machten die dort befindlichen Collegen selbstredend auch über allerlei geschäftliche Angelegenheiten sich gegenseitig Mittheilung und wurde namentlich auf den vor etwa 5 Jahren von Gädicke angegebenen Zusatz zum Eisenoxalat-Entwickler aufmerksam gemacht. Auf Veranlassen des Herrn Kindermann wird seit der Zeit jedem Packete der Monckhoven-Platten ein Zettelchen beigefügt, welches das Recept dieses Zusatzes enthält; diese Lösung ist:

1 g unterschwefligs. Natron,
6 g Bromammonium (besser noch Bromkalium),
60 ccm destillirtes Wasser.

Man füge dem Oxalatentwickler je nach Bedarf 2—3 Tropfen dieser Lösung zu (unter Umständen kann man bis auf 1 Tropfen auf je 10 ccm Entwickler gehen). Hierdurch wird die Hervorrufung ganz bedeutend abgekürzt.

Es ist vielfach darüber gestritten, ob der Zusatz nicht eine kürzere Exposition zulasse, es scheint jedoch, dass die Expositionszeit selbst wenig durch die Anwendung des Zusatzes beeinflusst wird, sondern die Hauptwirkung in einer ganz bedeutenden Beschleunigung der Entwickelung besteht. Darin, dass hierbei auch die Details der Schattenpartien rasch erscheinen, liegt die Hauptwirkung; beim gewöhnlichen Eisenentwickler kommen die Lichter selbst rasch, und ist man so, um die Platten nicht zu hart zu erhalten, gezwungen, die Entwickelung zu unterbrechen, ehe die Details in den Schatten alle zum Vorschein gelangen.

Dieser Umstand hat auch wohl Veranlassung gegeben, den betr. Zusatz als Expositionsbeschleuniger zu bezeichnen.

Doch — kehren wir zur Einleitung dieser kleinen Auseinandersetzung zurück. Ich werde den geehrten Lesern eine kleine, wirklich wahre Geschichte erzählen, welche zeigt, in welcher Weise diese eben mitgetheilte Sache behandelt wird, um den kleineren Photographen, die ja nicht immer Zeit und Lust haben, neue Recepte zu probiren, dergleichen Lösungen zu ganz exorbitanten Preisen als einzige Hilfe anzupreisen.

Mitte December erhielt ich von einem „Collegen“ X. aus Schlesien ein kleines Fläschchen von etwa 25 g Inhalt einer wasserhellen Lösung, mit dem Bemerken, es sei dies ein neu entdeckter Expositionsbeschleuniger, welcher die Zeit der Belichtung auf den zehnten Theil abzukürzen gestatte. Dabei war auf Grund beigelegter Zeugnisse einiger mit dem Präparat beglückter Collegen der Wunsch ausgesprochen, ich möchte doch über die Vorzüge des Beschleunigers einige Mittheilungen im redactionellen Theile der Zeitung ergehen lassen — Inserate würden folgen etc. Ich selbst probirte die Sache und sandte auch davon an ein paar befreundete Herren, von welchen einer nach eingehenden Versuchen die Lösung untersuchte und fand, dass sie aus Fixirnatron, Bromkalium und Wasser bestand — 100 g davon wurden für Mk. 10,— ausgeboten, ein ganz reinliches Geschäft. Auf Anfrage des Einsenders machte ich demselben Mittheilung vom Resultate und stellte in Aussicht, die Sache, sobald er sein „Geheimmittel“ anpreisen würde, in der Zeitung klipp und klar mitzutheilen. „Doch das Unglück schreitet schnell“*) — Herr X. schweigt — kurz darauf erhielt ich aber von einem andern Herrn Y. in der Provinz Sachsen ein Inserat zugesandt, in welchem dieser Herr ein ebensolches Geheimmittel anpries, Preis und Eigenschaften waren laut Anzeige gleich. Selbstredend schlug ich auch dieses Inserat ab und machte dem Herrn Y. dieselbe Mittheilung, wie sie Herr X. erhielt. Darob

*) Wie ich später erfahren, war ein Gehilfe des schlesischen Herrn X. von dem Herrn Y. in der Provinz Sachsen engagirt worden und hatte wohl jedenfalls das grosse „Geheimniss“ mit herüber gebracht.

grosse Entrüstung, Schilderung der Mühseligkeit, welche die „Erfindung“ und deren Verwerthung verursachte etc. Gleichzeitig kam auch ein ähnliches Inserat von einem Herrn Z., welcher aber der Sache einen anderen Namen „Moment-Tinctur“ gab und nur Mk. 5,— für das Flacon verlangte. Auch dieser brave Mann wurde mit seinem Verlangen nach Bekanntgabe abgewiesen; er schwieg, während Herr Y. wiederum reclamirte und im Stillen weiter wirkte. Er fand auch eine angesehene Firma, die seinen vielen Zeugnissen Glauben schenkte und die Sache weiter verbreiten wollte; zum Glück machte mir die Firma vorher davon Mittheilung, so dass meine Warnung nicht zu spät kam. Auf der Vorstandssitzung hatten wir nämlich beschlossen, gegen solche uneigennützige Geheimmittelerfinder Stellung einzunehmen — auch Herr Y. bat jetzt dringend, ihn nicht zu compromittiren. Es wird das auch geschehen und sollen Namen nicht mitgetheilt werden, so lange die betr. Herren ihren „lohnenden Vertrieb“ aufgeben. — Jeder etwa schon mit „Beschleuniger“ oder „Tinctur“ Beglückte mag sich nur nach dem anfangs dieses Artikels angegebenen Recepte seine Lösung selbst darstellen und wird bald sehen, dass er für circa 10 Pfg. dasselbe erhält, was er vorher mit 10 Mk. ankaufte. Ganz ähnliche Resultate liefert übrigens auch das von Franz Veress angegebene Recept:

1 Tropfen concentrirte Fixirnatronlösung,
5 „ einer Lösung von 1 Quecksilberchlorid in 200 Wasser,
150 g destillirtes Wasser,

in welche Lösung die Platte vor dem Entwickeln 30 Secunden gelegt und dann tüchtig abgespült wird.

K. Schwier, Weimar.

Personalien.

Unser Mitglied

Herr Eugen Jacobi in Metz, königl. Hofphotograph,

wurde unterm 9. Februar d. J. von Sr. Durchl. dem Fürsten von Hohenlohe-Schillingsfürst, kaiserl. Statthalter von Elsass-Lothringen, zum Hofphotographen ernannt.

Vermischtes.

Porzellanphotographie.

In Nr. 3 der D. Phot.-Ztg. ist eine Frage enthalten, die, da sie von allgemeinem Interesse zu sein scheint, wohl einer etwas ausführlichen Antwort werth ist. Die Frage lautet: „Wie stellt man Aristopapier für Abziehbilder her?“

Die Herstellung des betr. Papiers ist eine sehr einfache. Die Collodionemulsion wird anstatt auf Kreidepapier auf extra dazu präparirtes Gummipapier gegossen, welches wohl von jeder Fabrik photographischer Papiere zu beziehen ist. Das Gummipapier wird zweimal mit der Collodionemulsion in der gewöhnlichen Manier übergossen, um eine möglichst starke Schicht herzustellen. Copirt, getont und fixirt wird wie gewöhnlich, doch ist zu beachten, dass die Bilder

nur in frischem Natron und zwar nicht allzu lange fixiren, da sie sonst leicht einen gelblichen Ton erhalten, der bei der Uebertragung auf Porzellan oder Milchglas sich unangenehm bemerkbar macht. Um das Bild zu übertragen wird der Gegenstand, der als Bildträger dienen soll, zunächst gut gereinigt, sodann in eine Schaale mit mässig erwärmtem Wasser gebracht. (Die Temperatur desselben kann zwischen 30 und 40 ° R. betragen: ist das Wasser zu heiss, so tritt wiederum leicht ein Gelbwerden der Bilder ein.) Nun wird das Bild, Bildseite nach oben, in dieselbe Schaale gebracht und untergetaucht. Nachdem das Wasser einige Minuten darauf eingewirkt hat, hat sich die zwischen Papier und Bildschicht befindliche Gummischicht so sehr erweicht, dass sich das Papier ohne Nachhilfe vollständig vom Bilde, das aus einem dünnen Häutchen besteht, trennt. Hierauf wird das Papier aus dem Wasser entfernt. Nachdem man nun das Bildhäutchen ungefähr in die Lage gebracht hat, die es nachher auf dem Bildträger einnehmen soll, ergreift man Beides zugleich und hebt es zusammen aus dem Wasser. Das Bild lässt sich nun mit der grössten Leichtigkeit durch entsprechendes Ziehen und Schieben in die gewünschte Lage bringen, ohne dass man befürchten müsste, das Bildhäutchen zu verletzeu. Mit einem breiten weichen Pinsel treibt man dann durch vorsichtiges Streichen auf dem Bilde das überflüssige Wasser heraus und setzt dann das so erhaltene Porzellanbild zum Trocknen. Bei gewölbten Gegenständen muss man das Bildhäutchen durch sanftes Reiben mit dem Finger andrücken. Nach dem Trocknen sitzt das Bild so fest, dass es sich selbst in ganz heissem Wasser nicht mehr loslöst. Auch widersteht es der Einwirkung von einigen Säuren, die sonst geeignet sind, ein photographisches Bild in kurzer Zeit zu zerstören, ebenso auch der von rothem Blutlaugensalz. Den unsauberen Rand des Bildes kann man mit einem Messer scharf beschneiden und dann den überflüssigen Rand wegkratzen. Zum Schutz gegen äussere Einflüsse überzieht man es dann noch mit einem hellen Lack. Die ganze Operation nimmt nur kurze Zeit in Anspruch, und bei einiger Uebung und Geschicklichkeit ist Ausschuss unmöglich.

Diese Porzellanbilder sind, trotzdem sie an Dauerhaftigkeit den eingebrannten Photogrammen nachstehen, diesen doch vorzuziehen, da sie die letzteren bedeutend an Brillanz, Feinheit und Schärfe übertreffen. Sie bilden stets einen schönen Zimmerschmuck und üben besonders im Schaukasten eine grosse Anziehungskraft auf das Publicum aus.

H. Götz, Dresden.

Ueberexponirte Platten zu verbrauchen.

Die Druckfähigkeit total überexponirter Trockenplatten, welche mit Oxalat entwickelt wurden, erreicht man, indem die Platte im Jod-Quecksilber-Cyan-Verstärker gebadet wurde, bis das Bild durchverstärkt ist, dass man zum ferneren das jetzt sehr dichte Bild mit Natronlösung zurückführt, bis, von der Rückseite betrachtet, nur noch die hohen Lichter stehen und dann nach gutem Spülen in verdünnter Schwefelammoniumlösung badet. Auf diese Weise entsteht nicht nur ein sehr contrastreiches, sondern auch ein haltbares Bild.

O. Kirchhoff, Zweibrücken.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr Carl Freytag, Phot., Nürnberg, Rothenburger Str. 18.
„ Aug. Mohaupt, Theilhaber der Firma Jean Bapt. Feilner, Oldenburg i. Gr.

Protocoll der Vorstandssitzung zu Weimar am 12. u. 13. Febr. 1889.

Anwesend sind sämmtliche Vorstandsmitglieder, nämlich: die Herren Gebhardt, Gottheil, Kindermann, Müller, Schwier, Wunder. Ausserdem war noch Herr Osc. Suck-Karlsruhe als Zuhörer und zeitweilig auch Herr W. Zink-Gotha anwesend.

Die in Nr. 5 der D. Phot.-Ztg. mitgetheilte Tagesordnung fand in folgender Weise ihre Erledigung.

A. Zur XVIII. Wanderversammlung in Weimar.

1) Festsetzung der Tagesordnung.

Es wird beschlossen, die Versammlung am 31. Juli, 1. u. 2. Aug. stattfinden zu lassen. Die Versammlung und Ausstellung muss in Rücksicht auf das Ausstellungslocal, sowie auch auf das zu dieser Zeit stattfindende Daguerre-Jubiläum an einem zeitigeren Termine als frühere Jahre anberaumt werden.

Die genauere Fest- und Tagesordnung wird s. Z. in der D. Phot.-Ztg. mitgetheilt werden.

2) Bestimmungen über die auszuschreibenden Prämiirungen.

Die Vereinsausschreibungen werden in ähnlicher Weise wie früher vorgenommen und erfolgt die genauere Mittheilung hierüber bei Bekanntgabe der Tagesordnung.

An Stiftungen stehen in diesem Jahre aus:

1) Festge-Stiftung,
2) Kindermann-Stiftung,
3) v. Voigtländer-Stiftung,
4) Brandseph-Stiftung,
5) Weimar-Stiftung, welche Herr Kindermann in dankenswerther Weise, ähnlich wie die Lübeck-Stiftung, gewährt hat.

Die Bestimmungen über die einzelnen Stiftungen werden gleichfalls zur Kenntniss gebracht.

3) Wahl der Preisrichter.

Vom Vorstand sind sowohl zur allgemeinen Jury als zu den Stiftungen Preisrichter zu ernennen, deren Namen, ebenso wie das Ergebniss der

4) Wahl der Kritiker,

nach erfolgter Annahme mitgetheilt werden.

5) Local-Comité.

Bezüglich der Bildung dieses Comités werden, weil am Ort, dem Vorsitzenden die nöthigen Maassnahmen in die Hand gelegt.

6) Anträge:

a. von Fr. Benque-Hamburg.

Antragsteller wünscht eine Aenderung des Protocolls über die Lübecker Wanderversammlung bezügl. seiner Angelegenheit resp. Einsetzung eines Schiedsgerichts.

Der Vorstand hält das bezügl. Protocoll für correct und geht zur Tagesordnung über, wodurch diese Angelegenheit für den D. Phot.-V. als abgethan zu betrachten ist.

b. Müller-München, über rechtzeitige Einbringung von Anträgen zu den Wanderversammlungen.

Da es häufig unmöglich ist, Anträge, die während der Versammlung selbst gestellt werden, so, wie es erforderlich, zu prüfen, so beschliesst der Vorstand nach eingehender Besprechung, dass Anträge, um sie geeigneten Falls vorher in der D. Phot.-Ztg. bekannt zu geben (lt. § 11a al. 2 der Statuten) mindestens 4 Wochen vor der Versammlung beim Vorsitzenden einzureichen sind.

c. von Müller-München, über Ermässigung oder Erlass der Platzmiethe.

Nachdem der Antragsteller seinen Antrag begründet hat, wird die Angelegenheit eingehend berathen und Folgendes festgestellt:

Für die bevorstehende Ausstellung in Weimar wird die Platzmiethe wie bisher für jeden □Meter von 3 Mk. für Mitglieder und von 5 Mk. für Nichtmitglieder des D. Phot.-V. beibehalten. Mitglieder jedoch, welche als Photographen selbstgefertigte Bilder ausstellen, haben 2 □Meter Fläche frei.

Dieser Beschluss wurde besonders mit Rücksicht darauf gefasst, möglichst viele Mitglieder zur Ausstellung bei der Feier des 50jährigen Jubiläums der Photographie zu veranlassen.

d. von Müller-München, über den Wahlmodus bei Wanderversammlungen.

Die Wahl des Vorstandes fand bisher in der Weise statt, dass sämmtliche Vorstandsmitglieder gleichzeitig und mit Bezeichnung ihrer Aemter gewählt wurden. Dem gegenüber wünscht der Antragsteller, dass der Vorsitzende, der Stellvertreter, der Cassirer, der Schriftführer sowie die beiden Beisitzer einzeln in 5 Wahlgängen gewählt werden.

Nach § 14 der Statuten hat der Vorsitzende über die Art und Weise der Abstimmung zu befinden. Derselbe erklärt sich mit dem Vorschlage des Antragstellers einverstanden und wird darnach die Wahlen einrichten.

e. von H. Sontag-Erfurt.

Antragsteller bittet den Vorstand, ihm zur Wiedererlangung seiner Bilder behilflich zu sein, welche er im Jahre 1886 auf der Ausstellung der Photographic Society in London ausgestellt hatte. Der Vorsitzende wird, da es sich um das Interesse eines Vereinsmitgliedes handelt, beauftragt, diesbezüglich nach London zu schreiben.

f. Feier des 50jährigen Bestehens der Photographie.

Am 10. August 1839 war der Tag, an welchem Daguerre die Resultate seiner eigenen und Niepces Arbeiten in der Academie in

Paris der Oeffentlichkeit übergab und ist die 50jährige Wiederkehr dieses Tages als Jubiläum der Photographie zu betrachten. Schon im Hinblick hierauf war in Lübeck die Anregung gegeben, die diesjährige Versammlung in Weimar, als dem Sitze des D. Phot.-Vereins, stattfinden zu lassen und die damit verbundene Ausstellung zu einer möglichst grossartigen zu gestalten. Hierdurch ist der D. Phot.-Verein bereits gebunden und konnte deshalb auf eine Einladung des Photographischen Vereins (Dr. F. Stolze) in Berlin zu einer Allgemeinen Deutsch-Oesterreichischen Photographischen Ausstellung nur ablehnend antworten. Aus anderweitigen Bekanntmachungen ging hervor, dass auch der Verein von Freunden der Photographie (Prof. Dr. Vogel) in Berlin zum selben Zweck eine gleiche Ausstellung auf dem Gesammtgebiete der Photographie plant und daher eine Zersplitterung von vornherein vorliegt.

g. Photographisches Schutzgesetz.

Laut Beschluss der Wanderversammlung in Lübeck hat der Vorstand den Auftrag erhalten, die nöthigen Schritte auf Aenderung des photogr. Schutzgesetzes zu thun.

Der Vorsitzende, welcher sich den Vorarbeiten unterzogen hat, ist zu der Ueberzeugung gekommen, dass die Aenderung des Gesetzes eine durchgreifende sein muss, wenn es dem heutigen Stand der Photographie entsprechen solle. Der einfachste Weg erscheint ihm für Aufhebung des photogr. Schutzgesetzes und Ausdehnung des Gesetzes über das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste auf die Photographie zu wirken. Das betr. Material hierzu soll gesammelt und der Wanderversammlung vorgelegt werden.

h. Vom Vorsitzenden werden verschiedene Mittheilungen über sogen. Geheimmittel verlesen, was den Vorstand zu dem Beschlusse veranlasste, dergleichen Mittel bei Vorkommen von Vereinswegen untersuchen zu lassen. Das Resultat soll dann im Vereinsorgan zur Kenntniss der Leser gebracht werden. Gleichzeitig bittet der Vorstand die Mitglieder, bei vorkommenden Fällen dem Vorsitzenden Mittheilung zu machen.

i. Gedenktafel für J. B. Obernetter.

Der Vorsitzende beantragt, in Anerkennung der grossen Verdienste des verstorbenen J. B. Obernetter um die gesammte Photographie, von Vereinswegen eine Erinnerungstafel an dem Hause in München, welches der Verstorbene bewohnte, anzubringen. Es sollen der Wanderversammlung die bezüglichen Kostenanschläge zur Genehmigung vorgelegt werden.

B. Mitgliedschaft betr.

7) An- und Abmeldungen.

Der Vorstand nimmt Kenntniss von den Veränderungen der Mitgliederliste, woraus zu ersehen, dass der Verein in stetigem Zuwachs begriffen ist.

Bezüglich einiger noch ausstehender Beiträge aus früheren Jahren sollen die Mitglieder ersucht werden, diese Beiträge bis zum 10. März d. J. an den Cassirer Herrn Karl F. Wunder-Hannover einzusenden. Andernfalls erfolgt Streichung und Eintreibung der schuldigen Beiträge auf anderem Wege.

Bei dieser Gelegenheit kamen verschiedene Beschwerden über ein Mitglied zur Sprache, welches durch die Art seiner Reclame den Stand der Photographen geradezu herabzieht. Der Vorsitzende wurde beauftragt, dieses Mitglied zu ersuchen, aus dem Verein auszuscheiden, andernfalls der Vorstand bei der Wanderversammlung den Ausschluss beantragen würde.

C. Control- und Nachweisungs-Bureau.

8) Stand des Bureaus.

Der Vorsitzende macht die bereits in Nr. 7 der D. Phot.-Ztg. zum Abdruck gebrachten Mittheilungen über den derzeitigen Stand und die Bewegung des Bureaus.

(Schluss folgt.)

Ueber Entwickelungen mit Hydrochinon unter Zusatz von Ferrocyankalium.

Von Eugen Himly, Hauptmann a. D.

Seit längeren Jahren ist das Ferrocyankalium durch Newton, Edwards u. A. zu Entwicklungen empfohlen worden, auch hat Herr Lainer im letzten Jahrgange der Photographischen Correspondenz nachgewiesen, dass Ferrocyankalium beschleunigend im Pyrogallolentwickler wirkt. Ich versuchte nun das Ferrocyankalium in Verbindung mit Hydrochinon zu verwenden und da zeigte es sich denn, dass dasselbe beschleunigend wirkt und mehr und härtere Spitzlichter giebt. Es wurde von mir zuerst ein 10%iger Zusatz von Ferrocyankalium gemacht, infolgedessen war bei sämmtlichen Versuchen eine intensivere Färbung der Schicht vorhanden, sodass eine Abkürzung der Entwicklung meistens nöthig war. Ich versuchte dann einen 20%igen Zusatz und noch mehr Natriumsulfit im Entwickler daneben, dann war die Färbung der Schicht wieder geringer, also wirkt offenbar Natriumsulfit dem Ferrocyankalium entgegen, es sind dieses die Versuche 15—22. Ueberraschend ist es, wie bei den ersten Versuchsreihen, 1—14, die Spitzlichter heraussprangen. Ich kann auf Grund dieser anliegenden Versuchstabellen empfehlen eine 20%ige Vorrathslösung von Ferrocyankalium zu machen und von dieser, falls man bei der Entwicklung mehr Contrast haben möchte, tropfenweise zuzugeben. Man erreicht hierdurch mehr, wie durch Zusatz von Bromkaliumlösung, da es nicht verzögert, wie dieses. Bei Platten oder Bromsilberemulsionspapier, welches leicht schleiert, wäre vielleicht auch gleichzeitige Anwendung von Bromkalium nützlich. Jedenfalls kann ich rathen, die Methode anzuwenden, muss aber betonen, dass sich hintereinander in demselben Entwickler höchstens 4—5 Platten machen lassen. Nach einer Stunde ist der Entwickler braun wie Pyrogallolentwickler und dann, falls nur wenig Lösung vorhanden war, ist er erschöpft.

Laufende Nr.	Aetzkali-Lös.: Aetzkali 20 g, Wasser 200 g, Natriumsulfit 10 g	Hydrochinon-Lös.: Hydrochinon 10 g, Wasser 200 g, Kalium-metabisulfit 5 g	Aetznatron-Lös.: Aetznatron 50 g, Natrumsulfit 50 g, Wasser 400 g	Kali-Lös.: Kali carbonicum 100 g, Wasser 1000 g, Ferrocyankalium 100 g	Natron-Lös.: Natrium carbonicum 100 g, Wasser 1000 g, Ferrocyankalium 100 g	Kali-Lös.: Kohlensaures Kali 20 g, Wasser 200 g, Natriumsulfit 10 g	Natron-Lös.: Natrium carbonicum 20 g, Wasser 200 g, Natriumsulfit 10 g	Das Bild erscheint in Secunden	Entwickelungs-Dauer Minuten	Sensitometer-Nr. nach Warnecke	Bemerkungen.
1	10 : 100 Wasser	10	—	—	—	—	—	29	2	25	
2	—	10	10 : 100 Wasser	—	—	—	—	29	5	20	
3	10 : 100 Wasser*	10	—	—	—	—	—	21	1½	25	*Gelb Blutlgslz. 10 %
4	—	10	10 : 100 Wasser*	—	—	—	—	21	4	25	* Wie vor. 10 %
5	—	10	—	—	—	75 und 25 Wasser	—	32	3½	5	
6	—	10	—	75 und 25 Wasser	—	—	—	30	3½	25	
7	—	10	2½ ccm	—	—	75 und 25 Wasser	—	30	3	25	
8	—	10	2½ ccm	75 und 25 Wasser	—	—	—	28	3	25	
9	—	10	—	—	—	75 und 25 Wasser	—	17	4	25	
10	—	10	—	75 und 25 Wasser	—	—	—	17	6½	25	
11	—	10	2½ ccm	—	—	75 und 25 Wasser	—	50	5	—	
12	—	10	2½ ccm	75 und 25 Wasser	—	—	—	39	5½	—	
13	—	20	5	—	—	—	150	14	4½	—	Cabinet Portrait
	—	20	5	—	150	—	—	11	2½	—	
14	—	20	5	—	—	—	150	23	7	—	Reproduction und Lichtdruck
	—	20	5	—	150	—	—	20	4	—	

Laufende Nr.	**Hydrochinon-Lös.:** Hydrochinon 10 g, Wasser 200 g, Kaliummetabisulfit 5 g	**Aetznatron-Lös.:** Aetznatron 50 g, Natriumsulfit 50 g, Wasser 400 g	**Kali-Lös.:** Kohlensaures Kali 20 g, Wasser 200 g, Natriumsulfit 10 g	**Natron-Lös.:** Natrium carbonicum 20 g, Wasser 200 g, Natriumsulfit 10 g	**Kali-Lös. mit gelb. Blutl.:** Kali carbonicum 100 g, Wasser 1000 g, Natriumsulf. 40 g, Ferrocyankalium 200 g	**Natron-Lös. mit gelb. Blutl.:** Natron carbonicum 100 g, Wasser 1000 g, Ferrocyankalium 200 g, Natriumsulf. 40 g	Das Bild erscheint in Secunden	Entwickelungs-Dauer Minuten	Sensitometer-Nr. nach Warnecke	Bemerkungen.
15	10	—	75 und 25 Wasser	—	—	—	20	6¾	25	
16	10	—	—	—	75 und 25 Wasser	—	20	6¾	24 schwach	
17	10	2½	75 und 25 Wasser	—	—	—	18	4	21	
18	10	2½	—	—	75 und 25 Wasser	—	15	3½	25 schwach	
19	10	—	—	75 und 25 Wasser	—	—	25	5	25	
20	10	—	—	—	—	75 und 25 Wasser	20	4¾	25 schwach	
21	10	2½	—	75 und 25 Wasser	—	—	25	3	25	
22	10	2½	—	—	—	75 und 25 Wasser	18	1½	25	

Die practische Prüfung von photographischen Objectiven ohne mathematische Formeln mit Hilfe von Zeichnungen erläutert.

(Vortrag von L. Belitski, Nordhausen,
gehalten auf der 17. Wanderversammlung zu Lübeck.)
(Schluss.)

Die andere Art der Verzeichnung, die unverhältnissmässige Grösse und Verbreiterung vorn oder seitlich befindlicher Gegenstände kommt nur vom unrichtigen Gebrauch und übertriebener Anstrengung der Objective her und gehört eigentlich nicht in diese Besprechung, denn es sind Fehler, welche den Objectiven nicht zur Last gelegt werden können. So wird z. B. dem Pantoscop vorgeworfen, dass es den Vordergrund zu gross zeichne und die Seitengegenstände zu sehr in die Breite ziehe; das ist richtig und auch nicht richtig, denn eine Pantoscopaufnahme soll immer aus einer Entfernung betrachtet werden, welche der Brennweite des Objectivs ungefähr gleichkommt, dann wird auch die Verzeichnung verschwinden. Man soll eben diese Instrumente nur benutzen, wo andere mit kleinerem Gesichtswinkel nicht anwendbar sind. Benutzt man nur mehr die Mitte des Gesichtsfeldes, dann wird das Pantoscop von keinem anderen Objectiv an präciser Schärfe und Tiefe übertroffen.

Auch mit anderen Objectiven soll man nicht übertrieben grosse Aufnahmen machen und besonders den Personen nicht zu nahe rücken; thut man dies und erhält dann zu grosse Hände, zu dicke Nasen und zu kleine Ohren etc., so ist nicht das Objectiv, sondern der damit Arbeitende Schuld, denn optische Gesetze lassen sich nicht ändern. Vor etwa 30 Jahren benutzte man den oben öfters erwähnten 3-Zöller zur Aufnahme auf Platten von 18×23 cm, welche Grösse ganze Platte genannt wurde, und danach hiess ein 3-Zöller gewöhnlich ein ganzes Objectiv und ein 2-Zöller ein halbes, weil man halbe Platten, 14×18 cm, damit machte u. s. w. Heute denkt wohl Niemand mehr daran, solche Anforderungen an Objective zu stellen, und wenn man den 3-Zöller zu Cabinetaufnahmen und den 2-Zöller zu Visites benutzt, so ist das eigentlich nur für Nothfälle. Damit ist also schon ein Anhalt gegeben, wenn gesagt wurde, dass man, um Verzeichnungen zu vermeiden, nicht übertriebene Leistungen von Objectiven verlangen darf. Starke Abblendung kann zwar die Tiefe und Ausdehnung der brauchbaren Schärfe in die Breite wesentlich vergrössern, aber nicht die Verzeichnung bei zu grosser Annäherung vermindern, geschweige denn vermeiden. Wie früher mit Portraitobjectiven in dieser Hinsicht stark gesündigt wurde, so geschieht dies heute aufs neue nicht selten mit den Euryscopen, denn man meint, weil dieselben tiefer und schärfer in die Breite arbeiten, man müsse auch bessere Verhältnisse von denselben erhalten und verlangt sehr oft zu viel. Hierin entscheidet nur die Grösse der Brennweite und die Entfernung vom Objecte.

Noch einer dritten Art von Verzeichnung dürfte Erwähnung gethan werden, nämlich der Vergrösserung der Randfiguren bei Gruppenaufnahmen. Diese lässt sich bei grösster Ausnutzung des Objectivs nicht vollständig beseitigen, da kein Objectiv der Welt bei Er-

zielung möglichst gleichmässiger Schärfe eine liniengrade Aufstellung der einzelnen Personen zulässt; aber wenn man viele verschiedene Objective prüft, so zeigt sich doch recht auffallend, dass die nöthige Krümmung der Gruppenaufstellung doch nicht bei allen Objectiven die gleiche ist, und man wird bei sonst guten Eigenschaften natürlich den Objectiven den Vorzug geben, welche die gradeste Aufstellung erlauben. Hierin zeigt sich auch wieder in vielen Fällen die Ueberlegenheit der Euryscope und Aplanate über die gewöhnlichen Portraitobjective. Im allgemeinen wird bei Annäherung der beiden Linsen eines Doppelobjectivs die Schärfe nach dem Rande zu besser, aber dafür die Krümmung des Bildfeldes grösser. Busch in Rathenow fertigte früher Objective, bei welchen der Abstand der beiden Linsen verändert werden konnte, um obige Wirkungen zu ermöglichen.

Schliesslich ist nun noch der Spiegelung der Linsenflächen kurz zu gedenken, welche nicht ohne Einfluss auf die Güte der erzeugten Bilder ist. Die die Objectivlinsen treffenden Strahlen werden zum grössten Theile durchgelassen, zum kleineren Theile aber absorbirt und reflectirt. Die einmal reflectirten Strahlen können ja keinen Schaden thun; aber die Strahlen, welche einmal reflectirt wieder eine Linsenfläche treffen, werden abermals zurückgeworfen und gelangen so, wenn auch sehr abgeschwächt, bis zur empfindlichen Platte; je mehr nun in einem Objective Linsenflächen vorhanden sind, desto mehr schädliche Strahlen müssen enstehen. Concentriren sich diese Strahlen in der Mitte der Platte, so entsteht der bekannte höchst unangenehme Lichtfleck im Bilde, welcher bei Doppelobjectiven, die mit diesem Fehler behaftet sind, sich nicht beseitigen lässt, bei einfachen Landschaftslinsen aber manchmal durch Veränderung der Blendenstellung zu vermeiden ist. Unsere meist gebräuchlichen öfters genannten Objective zeigen keinen Lichtfleck, denn das nach dem Innern der Camera reflectirte Licht ist da über die ganze Platte verbreitet; es ist aber klar, dass dadurch die Brillanz des Bildes leidet. Es ist deshalb ein wesentlicher Fortschritt, dass bei den neuen symmetrischen Objectiven durch Verkittung auch der hinteren achromatischen Linse 2 spiegelnde Linsenflächen beseitigt sind, so dass wir hier nur 4, die alten Objective aber 6 spiegelnde Flächen haben.

Dies ist der Grund, weshalb die neuen symmetrischen Objective unter sonst gleichen Verhältnissen brillantere Bilder geben und warum dies in noch höherem Grade bei einfachen Linsen der Fall ist.

Indem ich hoffe, dass diese populäre Besprechung Ihnen, meine werthen Herren Collegen, von Nutzen sein mag, beende ich hiermit meinen Vortrag und danke für Ihre Aufmerksamkeit.

Fragekasten.

Fragen.

786) Ich habe in der nächsten Zeit eine Gruppe von 60—80 Personen auf Platte 21—27 cm zu machen, welches ist wohl das geeignetste Objectiv dafür?

Antworten.

Zu Frage 786: Zu derartigen Aufnahmen dürfte sich am besten Voigtländers Euryskop Nr. 5 (Preis 300 Mk.) eignen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr J. Reitmayer jr., Phot., Tegernsee,
„ Carl Schmidt, Phot., Wismar (M.),
ferner von Neuem das frühere Mitglied
„ Molsberger, Hofphot., Arolsen (Waldeck).

Als neues Mitglied ist aufgenommen:

Herr Th. Molsberger, Phot., M. Taggesells Nachf., Halle a. S. [angemeldet in Nr. 9].

Protocoll der Vorstandssitzung zu Weimar am 12. u. 13. Febr. 1889.

(Schluss.)

D. Casse-Angelegenheiten.

9) Abrechnung von Lübeck.

Die Lübecker Abrechnung liegt vor und findet die Genehmigung des Vorstandes. Dieselbe lautet:

Einnahme.

Festkarten	Mk.	877,—
Platzmiethe	„	346,50
Eintrittsgelder	„	42,30
	Sa. Mk.	1265,80

Ausgabe.

Vergnügungen (Empfang, Festessen, Musik, Dampfer, Feuerwerk)	Mk.	751,15
Ausstellung (Arbeiten, Decorationen, Tischmiethe)	„	269,15
Drucksachen (Festkarten, Programms etc.)	„	47,05
Porto	„	18,85
	Sa. Mk.	1086,20

Ueberschuss Mk. 171,60.

Es wird an dieser Stelle dem Local-Comité in Lübeck, speciell dem Herrn Schwegerle, der Dank des Vorstandes für die unter den schwierigen Verhältnissen so glückliche Führung ausgesprochen.

10) Unterstützungsfond.

Einige vorliegende Gesuche wurden berathen, konnten jedoch keine Berücksichtigung finden.

E. Bericht über Lübeck.

11) Ueber den Verlauf und sonstige damit verknüpfte Vorgänge der Lübecker Wanderversammlung sind an den Vorsitzenden mehrere Zuschriften ergangen. Der Vorstand nimmt von diesen Eingängen Kenntniss und finden dieselben, soweit dies noch nicht geschehen, ihre geschäftliche Erledigung.

12) Eingänge.

Von den verschiedenen Eingängen sind die folgenden hervorzuheben:

a. Eine Ausarbeitung des Hrn. Kleiner-Hamburg.

Von dem Hrn. Kleiner ist ein Schriftstück eingegangen, welches mit der folgenden Einleitung beginnt;

„Auf Anregung des Vorstandes des Photographen-Gehilfen-Vereins zu Hamburg wurden zu der am 2. December 1888 stattfindenden Versammlung des Vereins der Präses der Photographischen Gesellschaft zu Hamburg-Altona, Herr Georg Wolf, und Herr Anton Kleiner bezüglich Besprechung der Frage: „Woran liegt es u. s. w.“ eingeladen. Es kamen unter anderem die drei in der D. Phot.-Ztg. veröffentlichten Artikel zur Sprache. Da Herr G. Wolf jedoch bemerkte, die betr. Artikel nicht gelesen zu haben, so wurde beschlossen, demnächst eine Versammlung einzuberufen, in welcher dieser Punkt besprochen werden sollte. Inzwischen hat Herr Wolf sich mit dem Vorstand des Phot.-Geh.-Ver. dahin verständigt, dass letzterer zu der am 31. Jan. d. J. stattfindenden Monatsversammlung der Phot. Gesellschaft 5 Delegirte schicken sollte.“

In den nun folgenden Ausführungen macht der Verfasser verschiedene Vorschläge und Auseinandersetzungen. Der Vorstand kann diesen Ausführungen jedoch nicht nach jeder Richtung hin beipflichten und lehnt aus diesem Grunde die Veröffentlichung in der Zeitung ab.

b. Herr Ebel in Bernburg spricht sich gegen die in Lübeck von der Versammlung beschlossene Versendungsart der Wandermappen aus. Der Vorsitzende hat Hrn. Ebel erklärt, dass durch diese Einrichtung die Portokosten auf die Betheiligten völlig gleichmässig vertheilt würden. Der etwa verbleibende Ueberschuss wird den Theilnehmern gut geschrieben, so dass der Verein selbst hieraus keine Einnahmen erwartet.

Wie dieses stets üblich, hatten einzelne der Herren besondere Neuheiten und Erzeugnisse ihres Geschäftes mitgebracht.

So zeigten die Herren Suck und Müller Platinbilder, von denen besonders die des Herrn Müller ausserordentlichen Beifall ernteten.

Herr K. Wunder hatte eine grosse Collection gelungener Momentaufnahmen mitgebracht, von denen er eine Anzahl der Wandermappe überweisen wird.

Herr Zink legte eine Anzahl gelungener Gruppenbilder mit Magnesiumblitzlicht vor, ebenso Herr Gottheil ganz vorzügliche Blitzaufnahmen, die mit dem Schirmschen Beleuchtungsapparat aufgenommen waren. Eines dieser Blätter soll demnächst als Beilage zur Deutschen Photographen-Zeitung gegeben werden.

Am Nachmittage wurden die Ateliers einiger der Herren Collegen besucht und fertigte bei dieser Gelegenheit Herr Queck eine recht gelungene Gruppe des Vorstandes an, welche ebenfalls in Kürze als Beilage erscheinen wird.

Am Abend des 13. Februar versammelten sich ausser dem Vorstande noch einige Collegen aus Weimar und Erfurt sowie deren Ge-

hilfen im Russischen Hofe. Bei dieser Gelegenheit wurde von Herrn Hüttig jr. aus Dresden die Fichtnersche Patentcassette vorgelegt und beschrieben.

Herr Gottheil machte einige Magnesium-Blitz-Aufnahmen mit dem Schirmschen Apparate, die recht gute Resultate lieferten.

Ferner wurden 2 neue Momentverschlüsse von O. Perutz-München u. Otto Schroeder-Berlin sowie endlich ein Exemplar der Peperschen neuen Ladencasse vorgezeigt und erklärt.

Diese Gegenstände werden in der Kürze in der Zeitung zur Beschreibung gelangen.

Weimar, 26. Februar 1889.

O. Gebhardt-Halle a. S., Schriftführer.
K. Schwier-Weimar, Vorsitzender.

Was kosten mir meine Bilder?*)

I.

Ich mache jährlich 1500 Portraitaufnahmen, selten mehr, oft weniger. Davon sind die meisten in Visit, weniger in Cabinetformat, noch weniger grössere. Rechne ich diese in die Cabinet mit ein, so werde ich nicht fehl gehen, wenn ich annehme, dass von genau 1500 Aufnahmen 1200 in Visit- und 300 in Cabinetformat sind. Nehme ich ferner an, dass von jeder Platte 1 Dutzend Bilder gemacht werden, so beantworte ich die Frage nach dem Preise dieser 1200 Dtzd. Visit und 300 Dtzd. Cabinet wie folgt.

Ich arbeite fleissig mit, halte einen Retoucheur, einen Copirer, eine Empfangsdame (welche zugleich die Bücher führt) und einen Lehrling.

I. Unkosten.

Miethe	ℳ	1800	
Steuern	„	200	
Heizung und Licht	„	120	
Verzinsung der Einrichtung[1])	„	150	2640 ℳ
Abnutzung und Erneuerung derselben	„	300	
Reparaturen	„	50	
Feuerversicherung	„	20	

II. Herstellungskosten.

A. Gehälter.

Retoucheur	ℳ	1200	
Copirer	„	1000	
Empfangsdame	„	480	
Meine Arbeitskraft[2])	„	1200	4030 ℳ
Ausgaben für den Lehrling	„	100	
Krankencasse und Altersversorgung	„	50	
		Latus	6670 ℳ

*) Im Anschluss und gewissermaassen als Ergänzung zu ähnlichen Artikeln giebt dieser Artikel über die rein materielle Frage Auskunft. Natürlich kann die Berechnung nur eine annähernde sein; die Hauptsache liegt wohl darin, zu zeigen, wie unreell von Seiten mancher Schleudergeschäfte gearbeitet werden

	Transport		6670 *M.*

B. Material.

1) 1800 Platten 12×18[3]) à 25 ₰ . . .	*M.*	450	486 *M.*
Chemicalien z. Entwickeln etc. à 2 ₰ .	„	36	
2) 756 Bog. ges. Albuminpap. à 50 ₰[4]) .	*M.*	378	702 *M.*
720 „ zum Tonen u. Fixiren à 5 ₰[5])	„	36	
28,000 Karten zum Aufkleben á 1 ₰[6])	„	288	
			7858 *M.*

Es kosten mir also 1200 Dtzd. Visit- und 300 Dtzd. Cabinetkarten zusammen 7858 *M.* Ein grosser Theil der Bilder wird aber erfahrungsmässig nicht abgeholt, ein anderer wird nie bezahlt. Ich rechne dafür ganz mässig nur 5 % an Ausfall, so dass also 1140 Dtzd. Visit und 285 Dtzd. Cabinet wirklich bezahlt werden. Suche ich nun die Selbstkosten jeder einzelnen Sorte zu ermitteln, so erscheint das Natürlichste, von allen Kosten, mit Ausnahme der unter II B aufgeführten, $^4/_5$ auf die Visitkarten und $^1/_5$ auf die Cabinetkarten, die letzteren aber auf beide zur Hälfte zu rechnen. Es kosten die 1140 Dtzd. Visit also:

2112 + 3224 + 388.80 + 351 *M.* = 6075,80 *M.*
285 Dtzd. Cabinetbilder den Rest 1782,20 „
oder 1 Dtzd. Visit 5,33 *M.*
1 „ Cabinet 6,26 „

Dies sind Selbstkosten, in welchen noch kein Verdienst steckt. Die oben angesetzten 1200 *M.* für meine Arbeit könnte ich mit Kusshand überall als Gehilfe verdienen und ich muss sie ausgeben, falls ich behindert bin selbst mitzuarbeiten. Rechne ich als Unternehmer-Gewinn ganz gering nur Das, was Copirer und Retoucheur an Gehalt bekommen, so erhöht sich der Preis auf *M.* 6,87 bezw. *M.* 7,80.

Das ist der ganz gemeine handwerksmässige Preis, von irgend einem Ersatz für die aufgewendete Kunst ist dabei nicht die Rede.

Anmerkungen:

[1]) Meine Einrichtung ist nur sehr einfach. Sie hat mir 3000 *M.* gekostet, welche ich angeliehen habe und mit 5 % verzinsen muss. Für Abnutzung rechne ich 10 %, gewiss sehr gering, da im Laufe des Jahres Manches nicht nur abgenutzt wird, sondern auch in Verlust geräth.

[2]) Da für meine Arbeitskraft im Falle längerer Behinderung Ersatz beschafft werden muss, so muss dieselbe hier berechnet werden. Der Ansatz ist auch sehr gering.

[3]) Ich rechne, dass bei 1500 Aufnahmen wenigstens 300 wiederholt werden müssen, daher die Zahl 1800.

[4]) Aus einem Bogen Papier erhält man bei sparsamer Eintheilung 40 Visit oder 10 Cabinet. Zu 300 Dtzd. Cabinet brauche ich also ebensoviel Papier wie zu 1200 Dtzd. Visit. Ich kann also 2400 Dtzd.

muss, um oft so niedrige Preise stellen zu können. — Der Händler und der Fabrikant sind es, welche zunächst büssen müssen und selbstverständlich ihren Schaden auf den zahlungsfähigen Theil ihrer Kundschaft (als Geschäftsunkosten) vertheilen müssen, um sich dann halten zu können.

Visit in Rechnung stellen. Also brauche ich $\frac{2400 \times 12}{40}$ Bogen Papier = 720. Dazu 5 % Fehldrucke (sehr gering gerechnet) macht 756 Bogen. Der Preis von 50 ₰ versteht sich nach Abzug des Werthes für das wiedergewonnene Silber.

[5]) Es wird vorausgesetzt, dass die Fehldrucke vor dem Tonen ausgeschossen werden, daher sind nur 720 Bogen zu tonen.

[6]) Diese Zahl ergiebt sich nach der unter [4]) erwähnten Berechnung. Der Preis von 1 ₰ ist jedenfalls für die heutigen Anforderungen an Karten zu gering.

Es kann auffallend erscheinen, dass der berechnete Preis für Cabinet nur etwa 1/6 höher ist als der für Visit. Es liegt dies darin, dass auf die erhöhte Sorgfalt bei diesen Aufnahmen so wenig wie auf ein Entgelt für Kunstleistung Rücksicht genommen ist. In Wahrheit liegt die Sache in sehr vielen Geschäften wohl so, dass das bei den Visitkarten Zugesetzte bei den Cabinet- und grösseren Bildern wieder eingebracht wird.

II.

Ich habe ein kleines Geschäft nahe der Caserne und mache fast nur Soldatenbilder und was damit zusammenhängt. Ich rechne jährlich auf 50 Gruppenaufnahmen zu durchschnittlich 30 Personen und rechne, dass jede Person ein Bild nimmt, also im ganzen 1500 Gruppenbilder. Von diesen 1500 Personen lassen sich wohl 1000 jede 1/2 Dtzd. Visitbilder machen. Was kosten mir meine Bilder?

I. Unkosten.

Miethe	ℳ	800	1180,— ℳ
Steuern	„	60	
Heizung und Licht	„	100	
Verzinsung der Einrichtung	„	150	
Reparaturen	„	50	
Feuerversicherung	„	20	

II. Herstellungskosten.

A. Gehälter.

Copirer	ℳ	1000,—	2540,— ℳ
2 Lehrlinge	„	300,—	
Meine Arbeitskraft	„	1200,—	
Krankencasse	„	40,—	

B. Material.

a) Zu 1500 Gruppenbildern:

100 Platten 23/28 à 1 ℳ	ℳ	100,—	429,75 ℳ
Dieselben zu entwickeln à 10 ₰	„	10,—	
$\frac{1500}{4}$ Bogen ges. Albuminpap. mit 10 % Fehldrucken = 412 Bog. à 50 ₰	„	206,—	
400 Bogen zum Tonen u. Fixiren à 5 ₰	„	20,—	
$\frac{1500}{4}$ Bogen Cartonpapier à 25 ₰	„	93,75	

b) Zu 1000 halben Dutzend Visitkarten:

1200 Platten $^{9}/_{12}$ à 15 ₰	M.	180,—	
Dieselben zum Entwickeln à 2 ₰ . . .	„	24,—	
Zu $\frac{1000}{2}$ Dtzd. mit 5 % Fehldrucken sind nöthig $\frac{1050 \times 6}{40} = 157$ Bogen gesilb.			350,— M.
Albuminpapier à 50 ₰	„	78,50	
150 Bogen zum Tonen u. Fixiren à 5 ₰	„	7,50	
6000 Karten à 1 ₰	„	60,—	

Um mit Familie eben leben zu können brauche ich in meinem Stande 1800 M. jährlich. Demnach kosten mir, wenn ich die Kosten zu I B und II A sowie meinen Unterhalt auf Gruppen- und Visitbilder zu gleichen Theilen rechne:

1500 Gruppen abzüglich 5 % Verlust = 1425 Gruppen

$\frac{1180 + 2540 + 1800}{2}$ = ...		2760,— M.
dazu II B a		429,75 „
	Sa.	3189,75 M.

Also 1 Gruppenbild 2,24 M.

1000 halbe Dutzend Visit abzüglich 5 % Verlust = 950 halbe Dutzend wie vorher . . . . . 2760,— M.

dazu II B b		350,— „
	Sa.	3110,— M.

Also 1 halbes Dutzend Visit 3,27 M.

Bei diesen Preisen kann ich noch keine Seide spinnen, sondern habe bei sparsamster Geschäftsführung erst mein nothdürftiges Auskommen.

Zur Kritik des sogen. photographischen Gesetzes.

Von P. Eltzbacher.

Das Reichsgesetz vom 10. Januar 1876, betreffend den Schutz der Photographien gegen unbefugte Nachbildung, ist in den 13 Jahren seines Bestehens der Gegenstand wachsender Unzufriedenheit der betheiligten Kreise gewesen. Wir müssen fragen: ist diese Unzufriedenheit berechtigt? und die Beantwortung dieser Frage ist von der grössten practischen Wichtigkeit. Denn mit jedem Tage wächst die Bedeutung der Photographie, mit jedem Tage greift sie tiefer ein in das Leben unserer Zeit. Sobald wir erkennen, dass das Gesetz schlecht ist, muss Jeder von uns mit seiner ganzen Kraft dafür eintreten, dass das Gesetz durch ein besseres ersetzt werde.

Ich glaube im Folgenden nachweisen zu können, dass das photographische Gesetz den Anforderungen des Lebens nicht genügt. Und zwar in zwei Richtungen. Erstens wird der Schutz des Gesetzes nicht immer Dem zu Theil, welcher ihn verdient. Zweitens reicht der Schutz des Gesetzes nicht hin.

Das photographische Gesetz schützt in § 1 Absatz 2 den Verfertiger der photographischen Aufnahme. Das ist gewiss gut. Aber in § 7 bestimmt es:

„Bei photographischen Bildnissen (Portraits) geht das im § 1 „bezeichnete Recht des Verfertigers auch ohne Vertrag von „selbst auf den Besteller über.“

Wenn also Jemand bei mir sich photographiren lässt, so darf er sein Portrait nicht nur selbst auf jede Art nachbilden und vervielfältigen, sondern er darf auch mir die weitere Vervielfältigung und Nachbildung untersagen; er steht da, als sei er selbst der Verfertiger. Eine sonderbare Bestimmung. Ihr Grund ist zweifellos nicht, dass in der Bestellung einer Photographie zugleich auch der Kauf des Autorrechtes läge, denn dann müsste ja der Besteller jeder beliebigen Photographie, und nicht blos eines Portraits, das Autorrecht erwerben; dann müsste ja auch, wenn jemand seine Villa, seinen Hund, ihm gehörige Kunstgegenstände photographiren lässt, das Autorrecht auf ihn übergehen. Der Grund der Bestimmung liegt also in der Eigenthümlichkeit des Portraits; es wird dem Besteller mehr oder weniger gleichgiltig sein, ob die Abbildung seiner Villa, seines Hundes, es wird ihm aber durchaus nicht gleichgiltig sein, ob sein eigenes Portrait in fremde Hände gelangen kann. Vollständig berechtigt ist es, dass man den Besteller des Portraits dagegen schützt. Aber braucht er dazu denn wirklich das Autorrecht? Ist es denn wirklich berechtigt, damit kein Unbefugter sein Bild vervielfältigen könne, ihm selbst das ausschliessliche Recht der Vervielfältigung zu geben? Ich glaube, in dieser Bestimmung liegt ein Unrecht gegen den Photographen. Der Lohn des Photographen, welcher ein gutes Bild angefertigt hat, besteht nicht blos in der Anerkennung seiner Kunst, sondern auch in der Bestellung einer möglichst grossen Anzahl von Exemplaren. Man darf nicht einwenden, dass er für die ersten Abzüge mehr erhält, als für die folgenden; das ist nicht der regelmässige Lohn seiner Arbeit, sondern blos ein Schutz dagegen, dass dieselbe nicht ganz unbelohnt bleibe, ein Schutz, der auch dem schlechtesten Photographen zu Theil wird. Wenn der Lohn des Photographen für die Tüchtigkeit seiner Leistung regelmässig in der Abnahme möglichst vieler Abzüge besteht, dann darf man dem Besteller nicht gestatten, zuerst bei einem ausgezeichneten Photographen ein Bild und darauf bei einem (natürlich billigeren) Pfuscher beliebig Vervielfältigungen herstellen zu lassen. Das Gesetz äussert sich nicht darüber, ob dem Besteller das Negativ gehöre, aber die Praxis vieler Gerichte hat sich hierfür ausgesprochen; um so schlimmer. Ein völlig hinreichender Schutz des Portraitirten würde meines Erachtens in der Bestimmung liegen: die Nachbildung photographischer Bildnisse ist nur mit Genehmigung des Bestellers gestattet; und dem Photographen würde hierdurch mehr als durch das geltende Gesetz sein Recht werden.

Ich glaube nachgewiesen zu haben, dass das photographische Gesetz seinen Schutz nicht immer der richtigen Person angedeihen lässt. Ich will versuchen, gleichfalls nachzuweisen, dass der Schutz des photographischen Gesetzes nicht immer hinreicht.

In § 3 bestimmt das Gesetz:

„Die mechanische Nachbildung eines photographischen Werkes, „welche in der Absicht, dieselbe zu verbreiten, ohne Genehmigung der Berechtigten (§§ 1 und 7) hergestellt wird, ist „verboten."

Ueber diesen Satz ist mehr, als über irgend einen, Klage geführt worden; über ihn haben sich auch die meisten Processe entsponnen, darunter Processe, in welchen auf beiden Seiten in gleichem Maasse die Ueberzeugung des Rechtes war, aber auch Processe, in welchen einer Partei der Wortlaut des Gesetzes die Handhabe bot zur Unbilligkeit gegen die andere. Woher kommt das?

Absicht des Gesetzes war es, diejenigen Arten der Nachbildung eines photographischen Werkes zu verbieten, bei welchen die selbstständige künstlerische Thätigkeit des Nachbildenden zurücktritt hinter seiner unselbstständigen reproducirenden Thätigkeit. Hier war aber zu unterscheiden zwischen den zahlreichen Arten der Nachbildung eines photographischen Werkes, dem Oelbild, der Zeichnung, dem Kupferhochdruck, dem Buchdruck und der Photographie; gegen die eine Art der Nachbildung verdiente der Photograph Schutz, gegen die andere nicht. Im einzelnen zwischen erlaubten und verbotenen Arten der Nachbildungen unterscheiden konnte aber das Gesetz nicht, denn bei der grossen, sich täglich vermehrenden Anzahl der Nachbildungsarten würde das Gesetz schon nach kürzester Zeit nicht mehr ausgereicht haben. Es musste also ein allgemeiner Grundsatz aufgestellt werden, und das hat das Gesetz gethan, indem es als verboten bezeichnete die mechanischen Nachbildungen.

Dieser allgemeine Grundsatz hat sich nicht bewährt. Er ist erstens zu unbestimmt, und zweitens verfehlt er den richtigen Gesichtspunkt. Zu unbestimmt ist er dadurch, dass der Begriff der mechanischen Nachbildung durchaus kein fest begrenzter ist. Er ordnet eigentlich nur die Fälle der rein mechanischen Nachbildung, der Reproduction blos mit Camera und Linse. Ungeordnet bleiben dagegen alle jene Arten der Nachbildung, bei welchen in höherem oder geringerem Maasse die Thätigkeit des Künstlers zur mechanischen Thätigkeit hinzutritt. Ist Kupferhochdruck, ist Buntdruck, ist Photographie auf den Holzstock verbotene Nachbildung im Sinne des Gesetzes? Dass nicht jede Nachbildung, bei welcher irgendwelche mechanische Thätigkeit stattfindet, verboten ist, darüber ist die Praxis unserer Gerichte einig. Aber wie viel mechanische Thätigkeit nun hinreicht, um eine Nachbildung zum Nachdruck zu machen, darüber herrscht die grösste Meinungsverschiedenheit der Gerichte. Selbst wenn man noch so gut sein Gesetz kennt und noch so sehr vor jedem unbefugten Nachdruck zurückschreckt, man kann nie wissen, ob man nicht eines Tages auf Grund desselben Gesetzes, nach welchem man recht gehandelt zu haben glaubt, wegen Nachdrucks beklagt und verurtheilt wird.

Dass der Grundsatz des § 3 bei aller seiner Unbestimmtheit dennoch gewisse Arten der Nachbildung gestattet, die verboten zu sein verdienen, ist bereits angedeutet. Nach dem Gesetz begeht Der keinen Nachdruck, welcher nach einer Photographie eine Tuschzeichnung macht und diese photographirt und verbreitet; denn hier

wird nicht die Photographie, sondern eine nach § 8 erlaubte Nachbildung mechanisch verbreitet.

Ich verhehle mir nicht, dass es schwer ist einen zugleich fest bestimmten und vom richtigen Gesichtspunkt ausgehenden Satz an die Stelle des bestehenden zu setzen; ich will es hier nicht versuchen, es würde die Grenzen einer Kritik des bestehenden Gesetzes überschreiten; dass es gefunden werden kann, ist gewiss.

(Schluss folgt.)

Personalien.

Unser Mitglied

Herr Ernst Kessler in Essen a. Ruhr

ist vom Fürsten von Schaumburg-Lippe zu dessen Hofphotographen ernannt worden.

Auf der Melbourner Ausstellung erhielt

Herr Rud. Stirn in Berlin

die silberne Medaille auf die photographische Geheim-Camera.

Vereinsnachricht.

In Christiania wird in den Tagen vom 11. bis zum 14. Juni dieses Jahres eine Versammlung der skandinavischen Photographen stattfinden, um das 50jährige Jubiläum der Photographie zu feiern. Mit der Versammlung ist eine Ausstellung photographischer Arbeiten verbunden.

Die Einlader der Versammlung, „die photographische Gesellschaft in Christiania", fordern die Erfinder von Momentverschlüssen aller Nationen auf, ihre Erfindungen auszustellen. Es ist bestimmt, dass eine Sammlung von 10 Momentbildern, mit dem Verschlusse aufgenommen, mitfolgen soll. Der Aussteller giebt seinen Namen und seine Adresse auf, er hat auch mitzutheilen, welches Objectiv, Blende, Platten, Hervorrufer, Papier etc. er zur Darstellung der Bilder benutzt hat, nebst dem Preis.

Die Gesellschaft theilt königliche silberne Medaillen als Belohnung aus. Die Sachen sind bis zum 15. Mai an Herrn H. Abel, Christiania, frachtfrei zu schicken.

Vermischtes.

Restaurirung solcher Platten, welche ursprünglich nicht genügend fixirt wurden und dann im Laufe der Zeit stellenweise oder total gelb geworden sind.

Das Negativ wird in einer Schaale mit Alkohol unter Reiben mit einem Baumwollenbausch vom Lack befreit; ist dies geschehen, was einige Vorsicht erfordert, so lässt man die Platte vorerst eine Stunde in öfters zu erneuerndem Wasser weichen und schaltet dann ein Alaunbad ein, falls dies nicht schon früher der Fall war. Die nun sorgfältig gewässerte Platte behandelt man so lange im Jod-Quecksilber-

Cyanbade, bis die Umwandlung des Bildes in allen Theilen vor sich gegangen ist. Spült man jetzt leicht und legt das immer noch fleckige und gelbe Bild bis zu einer Stunde in starke Cyankaliumlösung, ohne dass man die Schaale zu bewegen braucht, so resultirt ein zwar sehr dünnes, aber ganz reines Bild, frei von Flecken und Gelbschleier. Es handelt sich jetzt nur noch darum, dem sehr schwachen Bilde wieder die nöthige Intensität zu verleihen, was man folgendermaassen erreichen wird: Nach gutem Auswässern lässt man Quecksilberchloridlösung so lange auf die Platte einwirken, bis auch die Lichter davon betroffen sind, spült dann wieder sehr lange und trocknet. Jetzt legt man die Platte etwa einen Tag an einen feuchten Ort (Keller etc.), um zu bewirken, dass die Gelatineschicht einige Feuchtigkeit aufsaugt. Bringt man hierauf die Platte über eine Schaale (Schicht nach unten), welche Ammoniak enthält, so entsteht ein Negativ, welches, frei von allen Flecken, auch die nöthige Copirfähigkeit besitzt, im schlimmsten Falle kann die Verstärkungsoperation wiederholt werden. Die so restaurirten Platten werden zum Schluss nicht gewässert, sondern gleich lackirt.

Zweibrücken. Kirchhoff.

Fragekasten.

Fragen.

787) Ich benutze zum Sensibilisiren von haltbarem Albuminpapier das auch in dieser Zeitung oft empfohlene Bad von 100 Thln. Wasser, 10 Thln. Silber, 10 Thln. Citronensäure, 5 Thln. Alkohol. Nach den ersten 5—6 Bogen färbt sich das Bad gelb und wird immer dunkler bis zur Sherryfarbe; ausserdem bildet sich auf dem Boden der Wanne nach und nach ein brauner fleckiger Niederschlag, auch findet eine so starke Gasentwickelung statt, dass die Oberfläche des Bades stets mit Luftblasen besät ist, und man beim Präpariren ganzer Bogen kaum vermeiden kann, dass nicht Blasen unter denselben bleiben. Arrowrootpapier lässt sich so gut wie gar nicht auf diesem Bade präpariren, da so zahllose Blasen entstehen, dass dieselben gar nicht fortzubringen sind. Ausserdem tont das Papier langsam, trotzdem die Bilder mit Salz ausgewaschen werden. Weiss Jemand der geschätzten Herren Collegen Rath gegen diese Uebelstände oder kann event. ein anderes einfaches Verfahren zur Herstellung haltbar gesilberten Papiers angegeben werden?

Antworten.

Zu Frage 785: Um meine Objective vor diffusem Licht zu schützen, durchbohre ich die oberen Ecken meiner Camera mit einem mässig starken Nagelbohrer. Von der Dicke dieses Bohrers nehme ich einen Eisendraht, welcher so gebogen wird, dass derselbe, die beiden Enden in die beiden Bohrlöcher gesteckt, je nach Bedarf bis zu ½ Meter, anfangs wagerecht, zur Rundung hin jedoch etwas aufwärts gebogen, über das Objectiv hinausreicht. Ueber diesen Draht ziehe ich die Einstelldecke (welche aus schwarzem Callmuc besteht und keinerlei Licht, selbst nicht Sonnenstrahlen, hindurch lässt), so dass auf beiden Seiten soviel Tuch herabhängt, um, zusammengefasst, noch einen wirksamen Schutz gegen die vom stark beleuchteten hellen Boden reflectirenden Strahlen zu gewähren. Als Landschafter hatte ich früher oft Gelegenheit alle möglichen Vorrichtungen zu probiren, fand aber oben beschriebene als einfachste und wirksamste. Will man die Camera nicht durchbohren, so schraubt man auf das Vordertheil kleine Oesen, welche den Draht halten. Bei Durchbohrung ist jedoch ein Durchlöchern des Camerabalgens vorsichtig zu vermeiden.

Franz Bornée, Saarburg.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr Carl Freytag, Phot., Nürnberg, Rothenburger Str. 18,
„ Aug. Mohaupt, Theilhaber der Firma Jean Bapt. Feilner, Oldenburg i. Gr.

[beide angemeldet in Nr. 10].

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Versammlung: Donnerstag, den 28. März 1889, Abends präc. 8½ Uhr.
Augustinerbräu, Jungfernstieg.

Tagesordnung:

Bericht über die Unterstützungscasse für die Zeit März 1888 bis März 1889.

Protocoll der Versammlung vom 28. Februar 1889.

Die Versammlung wird durch den Vorsitzenden Herrn Wolf um 9 Uhr eröffnet.

Als neue Mitglieder werden aufgenommen die Herren G. Koppmann und H. Priester.

Seinen Austritt hat angezeigt Herr E. Brandt.

Herr Cassirer Wülbern erstattet Bericht über den Cassenbestand. Casserevisoren Herren Gerlich und Hundt bestätigen die Richtigkeit.

Danach wird zur Vorstandswahl geschritten.

Der Vorstand bleibt wie im vorigen Jahre, mit Ausnahme des Protocollführers, Herrn Schütze, welcher wünscht, auf Grund seiner häufigen Geschäftsreisen, seines Amtes enthoben zu werden.

Die Wahl gestaltet sich wie folgt:

I. Vorsitzender	Herr	G. Wolf.
II. „	„	T. Petersen.
Protocollführer	„	H. Priester.
Secretair	„	H. Boock.
Cassirer	„	C. Wülbern.
Archivar	„	C. W. Lüders.

Für den Boten des Cassirers wird für dieses Jahr Mk. 4,— von der Versammlung bewilligt.

Nachdem dann Verschiedenes für und gegen die Beschickung der Ausstellung in Berlin, zur Feier des 50jährigen Gedenktages der Photographie, und über das am 14. März abzuhaltende Stiftungsfest gesprochen, schliesst der Vorsitzende die Versammlung um 11 Uhr.

Priester, p. t. prot. Secr.

Protocoll über das Stiftungsfest, abgehalten am 14. März 1889.

Nachdem um 8 Uhr der Beginn des Festes angesetzt, wurde um 9 Uhr die Tafel eröffnet.

Anwesend waren 22 Mitglieder und 2 Gäste, die Herren Matzei und Carstens.

Der Vorsitzende Herr Wolf begrüsste die Versammlung und sprach seine Freude darüber aus, dass das Interesse für den Verein

ein merklich regeres geworden und sowohl in Betreff des geschäftlichen als auch geselligen Verkehrs ein frischer Zug durch den Verein wehe. — Berr Bimpage toastete auf das Wohl des Vorsitzenden Herrn Wolf. Es hielten dann u. A. noch der II. Vorsitzende Herr Petersen und der Secretair Herr Boock Ansprachen, die ebenfalls mit vielem Beifall aufgenommen wurden.

Von Seiten des Festausschusses war Alles gethan, um für gute Unterhaltung zu sorgen, und es wurden mancherlei angenehme Ueberraschungen bereitet.

Mit geselliger Unterhaltung, humoristischen Vorträgen, Gesang von Solo- und Tafelliedern wurde der Abend in angenehmer Weise verbracht.

Sehr vielen Beifall unter den Anwesenden erregte die für dieses Fest herausgegebene Kneipzeitung und es wurde der glücklichen und wohlgelungenen Idee durch einen Toast auf die „unverantwortlichen Redacteure", die Herren KNackstedt und ROtermund, dankend gedacht.

Nach Beendigung der Tafel, gegen 12 Uhr, blieb dann noch die grösste Anzahl der Festtheilnehmer einige Stunden in ungezwungener Heiterkeit beisammen.

Es war ein Fest, welches allseitig Befriedigung gewährte und sicher zu den bestgelungensten seit dem nunmehr 25jährigen Bestehen der Photogr. Gesellschaft zu Hamburg-Altonn gehört.

Priester, z. Z. prot. Secr.

Münchener Photographische Gesellschaft.

Protocoll der Generalversammlung vom 24. Januar 1889.

(Verspätet eingegangen.)

Der Vorsitzende Herr F. Werner eröffnet die Versammlung mit einem Bericht über die Thätigkeit des Vereins während des verflossenen Geschäftsjahres. Im allgemeinen war der Besuch stets ein recht befriedigender. Den Mitgliedern waren durch die Liebenswürdigkeit des Deutschen Phot.-Vereins verschiedene Wandermappen zugänglich gemacht, welche durch ihren interessanten Inhalt stets Anlass zu lebhafter Discussion boten. Dem genannten Verein sei an dieser Stelle hierfür der beste Dank ausgesprochen. Die Anzahl der Mitglieder hat sich während des Jahres um 2 vermehrt, sodass der Verein gegenwärtig 21 hiesige und 13 auswärtige Mitglieder zählt.

Herr Perutz verliest sodann den Cassebericht, woraus sich ergiebt, dass der Cassebestand am 1. Januar Mk. 177,79 war, was einem Zuwachs gegen das Vorjahr von Mk. 127,03 entspricht. Der Cassirer macht den Vorschlag, den Mitgliedern wie alljährlich wieder den Deutschen Phot.-Kalender zukommen zu lassen, sowie einen weiteren Pfandbrief von Mk. 100,— anzukaufen.

Herr Müller möchte den verfügbaren Ueberschuss dem Unterstützungsfond des Deutschen Phot.-Vereins zuweisen, welcher es zu seiner Aufgabe macht, Mitglieder und Nichtmitglieder, sowie Wittwen oder verarmte Photographen zu unterstützen.

Dieser Vorschlag giebt Anlass zu einer grösseren Debatte, an der sich fast sämmtliche Anwesende betheiligen. Namentlich ist man der

Ansicht, dass wir mit der vorgeschlagenen Summe von 100 Mk. unsere unterstützungsbedürftigen Photographen thatkräftiger unterstützen könnten, da ohnehin dem D. Ph.-V. nur die Zinsen dieser Summe zu Unterstützungszwecken zur Verfügung stünden. Auch ist man der Ansicht, dass die vorgeschlagene Summe etwas zu hoch sei. Am Schlusse der Debatte einigte man sich dahin, und wird ein darauf bezüglicher Antrag des Herrn Vorsitzenden einstimmig angenommen, dass für die Unterstützungscasse des D. Ph.-V. 50 Mk. aus der Vereinscasse zu geben seien, während weitere 50 Mk. für denselben Zweck unter den anwesenden Mitgliedern gesammelt wurden. — Ferner wurde der Antrag des Herrn Cassirers, jedem Mitgliede einen Kalender auf Kosten der Vereinscasse zukommen zu lassen, angenommen.

Die Zeitschrift „Deutsche Photographen-Zeitung" soll auch für dieses Jahr beibehalten werden, über deren hemerkenswerthen Aufschwung sich alle Anwesenden lobend aussprachen.

Die nun folgende Wahl des Comités ergab folgendes Resultat. Es wurde gewählt:

zum Vorsitzenden: Herr Fr. Werner;
zum Cassirer: Herr O. Perutz;
zum Schriftführer: Herr P. Zschokke.

Das gewählte Comité nahm die auf dasselbe gefallene Wahl dankend an.

Das unterschwefligsaure Natronbad und seine Bedeutung für die Entwicklung mit Eisenoxalat.

Von Bruno Saemann, Mülhausen i. Els.

Als seinerzeit das unterschwefligsaure Natron als Beschleuniger in die Praxis eingeführt wurde, hat man die Tragweite seiner Wirkung wohl nur in dem einen Sinne aufgefasst, dass es die Entwicklung im plötzlichen Erscheinen sämmtlicher Details, welche sich allmählich kräftigten, äusserte. Dadurch, dass man scheinbar die Exposition um ein Bedeutendes herabzusetzen im Stande war, übersah man eine zweite Wirkung gänzlich, welche besonders für hochempfindliche Platten sehr willkommen sein musste, nämlich, dass man durch Anwendung des unterschwefligsauren Natrons ungemein kräftige, ja sogar die härtesten Negative zu erzielen im Stande ist.

Bevor ich jedoch diese Einwirkung selbst bespreche, muss ich einige Bemerkungen über die Platten vorausschicken, welche nur den Zweck haben, Widersprüche, welche dieser Artikel gegen früher erschienene über ähnliche Themata hervorzurufen geeignet wäre, zu vermeiden.

Als die vollkommenste Anwendung des unterschwefligsauren Natrons kann man mit Recht diejenige in Gestalt einer Vorbades bezeichnen. Ist dasselbe in einer Stärke von 1 : 3000 Wasser, so kann man damit Alles erreichen, was auf diese Weise überhaupt zu erreichen möglich ist, nie ist das Bad zu stark, nie zu schwach, es arbeitet immer gleich, wenn es täglich frisch ist; jedoch wird mancher Practiker erfahren haben, dass dasselbe nicht jede Emulsion verträgt. Infolgedessen griff man nach den ersten Angaben zum

Zusatz während der Entwicklung und zwang so die schliesslich noch nicht erschienenen Details heraus. Man wird ehrlich zugestehen müssen, dass man sehr leicht, wenn man nicht gründlich aufpasste, denselben Schleier erhielt, welchen das Vorbad verursachte.

Hiergegen ist es aber eine Thatsache, dass gerade die anerkannt besten Fabrikate von Platten beide Arten der Anwendung zulassen und zwar ohne Schleier. Man ist also berechtigt zu behaupten, dass eine Emulsion, welche bei allen sonst verlangten Tugenden auch die hat, dass man sie auf jede nur erdenkliche Art und Weise entwickeln kann, die vollkommenste sein muss und nur für die letztere ist Folgendes bestimmt.

Man nehme eine hochempfindliche Platte (dieselben entwickeln bekanntlich ungemein schwer), z. B. eine von Schleussner, exponire dieselbe gerade richtig, sodass sie ein klares Negativ giebt und entwickle wie gewöhnlich mit Eisenoxalat; es wird sehr lange dauern, ehe die gewünschte Kraft da ist, ja durch zu häufiges Nachsehen, da man die Zeit nicht erwarten kann, kann die Platte sogar einen leichten Eindruck von der Rückseite erhalten, welcher sich später als Schleier zeigt. Badet man jedoch eine gleiche Platte vor der Entwicklung in einem Natronbad ½ bis 1 Minute, bringt dieselbe hierauf unter heftigem Bewegen in verschiedenen Richtungen (um dem Entstehen von Streifen und Aehnlichem vorzubeugen) in den Entwickler, so erscheint das Bild momentan und kräftigt sich hierauf zusehends.

Stets wenn man die Exposition, welche man bei normaler Entwicklung verwendet, für das Natronbad nicht grösser nimmt, wird bei der letzteren ebenso wie bei der ersteren ein klares Negativ resultiren, nur mit dem Unterschiede, dass dieses viel schneller fertig ist als jenes und dabei grössere Zartheit und intensivere Deckung zeigt. Diese letzteren Eigenschaften sind unter allen Umständen Jedem willkommen.

Wie schwer hält es und mit was für Zeitverlust ist es verknüpft, helle Kleider und Aehnliches mit hochempfindlichen Platten in genügender Kraft wiederzugeben und wie schnell erreicht man Solches durch Anwendung des Natronbades! Sollte sich dabei aber wirklich eine Unklarheit zeigen, so giebt es nur drei Fälle, welche dieselbe bedingen: „Ueberexposition, zu dünn gegossene Platten oder zu kurze Entwicklung“; — Sauberkeit und präcises Arbeiten setze ich voraus.

Der eigenthümlich zarte Character, welchen die mit Natronbeschleunigung hervorgerufenen Negative zeigen, hat auch einmal Veranlassung gegeben, demselben einen gewissen Einfluss auf die Farbenempfindlichkeit zuzuschreiben, doch ist dies nicht begründet, sondern die Negative erhalten etwa den Character, mit welchem weiche Negative unter Vorlage copiren, und da dieses bekanntlich sehr grossen Einfluss auf die Feinheit der Copien hat, so dürfte allein aus diesem Grunde die ausschliessliche Anwendung des Natronvorbades Jedem, der mit Eisenoxalat arbeitet, dringend zu empfehlen sein. Man mache einige Versuche und zwar nicht nur bei sogenannten Momentaufnahmen, sondern auch bei anderen. Vertragen die Platten sonst das Vorbad und man erhält Unklarheit, so

hat man, wie ich schon oben sagte, entweder überexponirt, oder zu kurz entwickelt, oder, und das ist ziemlich häufig, die Platten waren zu dünn gegossen, was ja bei gewöhnlicher Entwicklung gleichfalls schadet.

Ich komme nun noch zu einer anderen Anwendung.

Im Obigen sagte ich, dass nicht allein eine Beschleunigung der Entwicklung, sondern durch diese bedingt sogar eine kräftigende Wirkung erzielt wird, wie wir sie gewöhnlich nur den Bromsalzen zuschreiben. Die kräftigende Wirkung ist sogar so stark, dass weniger Geübte bei ihren Aufnahmen, wo sie die Beschleunigung des Natrons anzuwenden pflegen, oft sehr harte Negative erzielen. Da ihnen diese Eigenthümlichkeit häufiger und unregelmässig vorkam, so konnten sie sich dieselbe nicht erklären und warfen kurzer Hand dem Plattenfabrikanten Ungleichheit seiner Producte vor, während es thatsächlich die oben erwähnte, noch wenig bekannte Wirkung war. Ich habe sogar Emulsionaire gekannt, welche ausgezeichnete, gleichmässige Platten fertigten, es jedoch mit dem Entwickeln etwas ungenau nahmen, oder auch alle möglichen Arten der Entwicklung durcheinander anwendeten und dann die verunglückte Behauptung aufstellten: „Es sei nicht möglich, gleichmässig arbeitende Platten zu fabriciren."

Diese Erscheinung des Kräftigens mit unterschwefligsaurem Natron habe ich insofern verwerthet, als ich bei meinen Arbeiten die Bromsalze gänzlich ausschliesse und das Natronvorbad selbst für Reproductionen verwende, wodurch ich ausser schnellerer Entwicklung auch die nöthige Kraft in viel kürzerer Zeit und schöner erzielte, als durch Anwendung eines Bromsalzes, welches die Entwickelungszeit ungeheuer verlängert. Diese meine Erfahrung kann ich damit begründen, dass es mir sogar gelungen ist, mit Schleussner- und Beernaert-Platten, welche beide als hochempfindliche Platten verhältnissmässig langsam entwickeln, Linearreproductionen ohne Verstärkung zu machen, welche sich jederzeit mit solchen auf nassen Platten messen können. Werden aber für letzteren Zweck Platten einer wenig empfindlichen Ammoniakemulsion verwendet, so ist der Erfolg der denkbar günstigste; man erhält ganz klare Negative mit enormer Deckung bei grösster Feinheit der Zeichnung in viel kürzerer Zeit, als bei nassen Platten.

Ganz besonders für den letzteren Zweck wird das Natronvorbad dem Specialisten von unschätzbarem Vortheil sein, wenn sonst die verwendete Emulsion den oben angeführten Grad von Vollkommenheit besitzt.

Man lasse sich einige Versuche nicht gereuen, es lohnt sich wirklich der Mühe, und gerade die so oft ausgesprochene Behauptung, die nassen Platten seien bezüglich der Reproductionen noch nicht von den Trockenplatten erreicht, ist hiermit in ihrem wesentlichsten Punkte durchaus widerlegt.

Zur Kritik des sogen. photographischen Gesetzes.

Von P. Eltzbacher.

(Schluss.)

Dass der Schutz, welchen das photographische Gesetz gewährt, nicht hinreicht, hat seinen Grund nicht nur in dem Hauptsatz, den es in § 3 aufstellt, sondern auch in den Beschränkungen, welchen es diesen Hauptsatz unterwirft. Sie sind nicht im gleichen Maasse zu billigen.

Es sind drei Beschränkungen.

1) Die Beschränkung des § 1 Absatz 2:

„Auf Photographien von solchen Werken, welche gesetzlich „gegen Nachdruck und Nachbildung noch geschützt sind, „findet das gegenwärtige Gesetz keine Anwendung."

Das ist gewiss berechtigt. Der Verfertiger des Originalwerkes wird bereits geschützt, der Photograph ist nicht Autor und bedarf keines besonderen Schutzes.

2) Die Beschränkung des § 6:

„Der Schutz des gegenwärtigen Gesetzes gegen Nachbildung „wird dem Verfertiger des photographischen Werkes 5 Jahre „gewährt."

Dieser Satz hätte nicht so allgemein hingestellt werden dürfen. Mag sein, dass für den Photographen die 5 Jahre Autorschutz genügen. Aber was helfen sie dem Besteller eines photographischen Bildnisses? Der Besteller wird nicht geschützt um seiner Thätigkeit, sondern um seiner Persönlichkeit willen. Für die Persönlichkeit aber ist es genau so peinlich, 5 Jahre nach der Aufnahme durch die Hände der Leute zu wandern, wie es 6 Monate nach der Aufnahme peinlich ist. Ich bezweifle, dass es für eine junge Dame von 27 Jahren angenehmer ist, wenn ein Portrait aus ihrem 22. Jahre jetzt, als wenn es sofort öffentlich preisgegeben wird. Den Photographen, der die Früchte seiner Arbeit nur eine gewisse Zeit ausschliesslich geniessen soll, und den Privatmann, dessen Persönlichkeit zu schützen ist, wir dürfen sie nicht mit dem gleichen Maassstabe messen. Ein neues Gesetz müsste die Nachbildung photographischer Portraits erst nach einer erheblich längeren Zeit, als die Nachbildung anderer Photographien, etwa erst nach 30 Jahren, freigeben.

3) Die Beschränkung des § 4:

„Die Nachbildung eines photographischen Werkes, wenn sie „sich an einem Werke der Industrie, der Fabriken, Hand„werke oder Manufacturen befindet, ist als eine verbotene „nicht anzusehen."

Dieser § 4 hat mit Recht Grund zu zahlreichen Klagen gegeben. Er ist eine Aufforderung zur Umgehung des Gesetzes. Denn was liegt näher, als die Nachbildung einer gesetzlich geschützten Photographie dadurch zu ermöglichen, dass man sie auf einem nach Werth und Bedeutung völlig zurücktretenden Gegenstande anbringt? Das ist auch schon in ausgedehntem Maassstabe geschehen. In vielen Fällen, wo die Umgehung des Gesetzes auf der Hand liegt, wird ja gewiss der Richter auf Verletzung der Vorschriften über

den Schutz der Photographien erkennen. Aber desto schlimmer ist es mit den Fällen, in welchen kein so grosses Missverhältniss besteht zwischen dem Werthe der Photographie und dem Werthe des Gegenstandes, auf dem sie angebracht ist. In diesen Fällen kommt nicht nur der Photograph in Gefahr, durch unredliche Nachbildung seiner Photographien erheblichen Schaden zu leiden; auch der Nachbildende, der vielleicht in der festen Ueberzeugung gesetzlichen Handelns verfährt, kann unerwartet wegen Nachdrucks verurtheilt werden. Hier genügt das Gesetz nicht. Hier müsste entweder ein bestimmtes Verhältniss zwischen dem Werthe der Photographie und dem Werthe der Sache, auf der sie angebracht ist, festgesetzt sein, es müsste etwa bestimmt sein, dass der regelmässige Verkaufspreis der Photographie ein Viertel des Verkaufspreises der Sache, an der sie sich befindet, nicht übersteigen dürfe. Oder das Gesetz müsste die Beschränkung des § 3 überhaupt fallen lassen; ist es doch nur gerechtfertigt, dass der Kaufmann die bessere Verkäuflichkeit und den erhöhten Werth seines mit einer Photographie versehenen Artikels entsprechend bezahlen soll, und dass andererseits der Photograph sein Werk nicht wider seinen Willen auf Tassen und Schnupftabaksdosen angebracht sehen oder doch wenigstens selbst den Vortheil davon haben will.

Ich glaube, meine Ausführungen haben den Eindruck erweckt oder befestigt, dass das photographische Gesetz seinen Zweck nicht hinreichend erfüllt, dass es seinen Schutz weder stets der richtigen Persönlichkeit, noch stets in genügender Weise gewährt.

Ein neues Gesetz dürfte nicht lediglich von Juristen, es müsste geschaffen werden von einer Commission, zusammengesetzt aus Juristen und photographischen Practikern. Darauf ist hinzuwirken.

Sprechsaal.

Unter dieser Rubrik stellen wir unsere Spalten Jedermann — soweit möglich — zur Meinungsäusserung frei, dem nicht anonymen Einsender die Vertretung selbst überlassend.

Pirna, den 9. März 1889.

Herrn K. Schwier, Weimar!

Angeregt durch die Debatte der Vorstandssitzung über „Geheimmittel“, bin ich in der Lage, Ihnen auch mit einer kleinen Illustration dienen zu können.

Kommt da vor einigen Wochen ein Mann in mein Geschäft und bietet mir ein Mittel zum vollständigen Fällen des Silbers aus den Waschwassern und gebrauchten Fixagen. Er offerirte mir dieses „Radicalmittel“, wie er mir sagte, zu dem billigen Preis von 6 Mk., d. h. das Recept, mit dem Bemerken, dass die Herstellungskosten sehr mässige seien. Ich sagte ihm hierauf, dass ich seines Mittels nicht bedürfe, indem ich mich des Zinkes bediene zur Erhaltung eines Niederschlags von metallischem Silber. Hierauf bemerkte der Betreffende, dass doch noch immer viel Silber in dem anscheinend ganz klaren, überstehenden Wasser enthalten sei, was er durch eine Probe mit seinem Mittel zu zeigen versprach. Ich ging hierauf ein, schon

der erwachten Wissbegierde wegen, und schöpfte ihm eine 500 Gramm-Mensur voll des Wassers. Hierauf zog der Betreffende aus der Tasche seines Ueberziehers eine runde Blechschachtel, öffnete selbige und entnahm ihr ein noch extra verpacktes Fläschchen. Sodann goss er einen kleinen Theil der etwas dicken Flüssigkeit zu dem Wasser. Von einem vermeintlichen nun zu erfolgenden Silberniederschlag jedoch keine Spur, das Wasser blieb vollständig klar, jedoch entwickelten sich beim Eingiessen sofort stehende Dämpfe, die ich als solche von Chlorwasserstoff oder Salzsäure augenblicklich erkannte. Ich sagte ihm dieses ins Gesicht und mein „Mosje" ging betrübt von dannen. Dieser Mann speculirt also augenscheinlich auf die Unkenntniss einiger Photographen, um so ein Mittel an den Mann zu bringen, von dem man für einige Groschen eine ganze Portion erhält.

Ich gebe durch Vorstehendes der Hoffnung Raum, doch hier und da einen der Herren Collegen vor dem Hereinfall zu bewahren und solche Handlungweise zu nichte zu machen.

Es zeichnet hochachtungsvoll

Osw. Schmidt.

Fragekasten.

Fragen.

788) Wann ist eine Camera auf „unendlich" eingestellt?

789) Woher kommen bei Gelatine-Trockenplatten die Schlieren? Von der Gelatine vielleicht?

790) Wie fertigt man die mit photogr. Portrait versehenen Briefmarken an? oder wer lehrt die Anfertigung derselben?

791) Wie lassen sich die meist nach dem Färben sichtbar werdenden schwarzen Punkte auf den Copien vermeiden?

792) Ich setze noch wie früher zum Plattenentwickeln Kali und Eisen 3 : 10 an und nehme auf 3 Theile Kali nicht ganz 1 Theil Eisen, erhalte aber, trotzdem ich destillirtes Wasser und verschiedene Chemikalien verwendet habe, kurze Zeit nach dem Mischen des Entwicklers einen sandigen Niederschlag.

793) Bekanntlich klebt man die Copien auf Albuminpapier — bevor sie noch getrocknet waren — im feuchten Zustande auf Carton. Nun kommt es aber oft vor, dass man, namentlich von auswärts, zur Ersparung des Portos und einer umständlichen Verpackung, Albuminpapierbilder unaufgeklebt erhält. Wenn man sie nun auch vor dem Aufkleben kürzere oder längere Zeit in Wasser legt, so werden dennoch viele der oft werthvollen Abdrücke über die ganze Oberfläche rissig und demzufolge matt und unschön erscheinen. Giebt es vielleicht ein Mittel, schon getrocknete Albuminpapiere ohne Risse mit ihrem vollen Glanz aufziehen zu können?

Antworten.

Zu Frage 788: Wenn Sie auf einen sehr entfernten Punkt einstellen, so kommt die matte Scheibe in den Brennpunkt zu stehen. Der Brennpunkt ist die Vereinigung der aus dem Unendlichen kommenden parallelen Strahlen.

Eingegangen bei der Redaction:

Unger & Hoffmann, Dresden: Prospect über Albuminpapiere und Apollo-Trockenplatten.

Julius Werner jr., Berlin NW.: Muster und Preisliste von photographischen Karten, Enveloppes und Couverts.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr J. Reitmayer jr., Phot., Tegernsee,
„ Carl Schmidt, Phot., Wismar (M.),
„ Molsberger, Hofphot., Arolsen (Waldeck)
[sämmtlich angemeldet in Nr. 11].

Brandseph-Stiftung.

Zu der mit der XVIII. Wanderversammlung des Deutschen Photographen-Vereins 1889 zu Weimar stattfindenden Ausstellung erneuern wir unsere für Lübeck 1888 ausgeschriebene Stiftung. Dieselbe besteht in

einem silbernen Pocale im Werthe von 200 Mark

für die besten Landschafts- oder Architectur-Aufnahmen, welche den nachstehenden Bedingungen genügen:

1) Zur Bewerbung ist jeder Photograph zugelassen, ob derselbe Mitglied des Deutschen Photographen-Vereins ist oder nicht.
2) Zulässig sind nur Aufnahmen, welche nach dem 1. Sept. 1888 gemacht sind. Dieselben dürfen noch auf keiner anderen Ausstellung ausgestellt gewesen sein.
3) Die Aufnahmen sollen auf Gelatine-Trockenplatten gefertigt sein; die Platten sind jedoch nicht mit einzusenden.
4) Es sind 12 verschiedene Bilder in Cabinet-Format einzusenden, welche mit Cartons ohne Firma auf einen Cartonbogen gewöhnlicher Grösse ohne Passepartouts aufgezogen sein sollen. Dieser Carton ist ohne Rahmen einzusenden.
5) Unter jede einzelne Aufnahme ist zu bemerken:
   a) Tageszeit und Datum der Aufnahme,
   b) Objectiv.
   Weitere Bemerkungen sind nicht statthaft.
6) Die einzelnen Arbeiten sind mit einem möglichst kurzen Motto zu versehen und dürfen keine Bemerkungen oder Kennzeichen tragen, welche den Namen oder die Firma des Ausstellers erkennen lassen. Ein verschlossener Umschlag, welcher die Firma enthält, ist beizufügen. Derselbe ist mit demselben Motto zu beschreiben.
7) Die Concurrenz-Arbeiten zu dieser Stiftung sind vom 15. bis zum 20. Juli mit der Bezeichnung: „Für die Brandseph-Stiftung“ an den Vorsitzenden des D. Phot.-Vereins Herrn Karl Schwier, Weimar, einzusenden.
8) Wir legen das Hauptgewicht auf malerischen Effect sowohl in der Landschaft als auch in der Luft. Die Bilder sollen keine abgedeckte Luft oder eincopirte Wolken haben.
9) Die Beurtheilung geschieht während der Wanderversammlung in Weimar von einer Commission von 3 Personen, davon wählen je eine Person der Stifter, der Vorstand des D. Phot.-V. und die Wanderversammlung. Der Vorsitzende des D. Phot.-V. kann der Commission als Zuhörer, resp. Leiter der Abstimmung beiwohnen, jedoch nur mit berathender Stimme.

10) Nach Zuerkennung resp. bei Verkündigung des Preises werden die Umschläge geöffnet und die Namen bekannt gegeben. Die ausgestellten Bilder fallen der Wandermappe des D. Phot.-Vereins zu.

Der mit dem Preise ausgezeichnete Aussteller verpflichtet sich, den Stiftern ein vollständiges Exemplar seiner prämiirten Bilder zu übergeben.

11) Jeder der Concurrenten muss event. den Nachweis liefern, dass er den vorstehenden Bedingungen entsprochen hat; der Preisträger hat dieses dem Vorsitzenden vor Empfang des Pocales schriftlich oder mündlich auf Ehrenwort zu versichern.

Stuttgart, März 1889.

Fr. Brandseph sen.
H. Brandseph jun.

Festge-Stiftung.

Zu der mit der XVIII. Wanderversammlung des D. Phot.-Vereins 1889 zu Weimar stattfindenden Ausstellung stifte ich

eine goldene Medaille,
„ silberne „ und
„ broncene „

für die besten Gruppen-Aufnahmen,

welche den nachstehenden Bedingungen genügen:

1) Zur Bewerbung sind Mitglieder und auch Nichtmitglieder des D. Phot.-Vereins zugelassen.

2) Die betreffenden Aufnahmen sollen im Jahre 1889 und zwar auf Gelatineplatten gefertigt sein; auch dürfen dieselben noch auf keiner anderen Ausstellung ausgestellt gewesen sein.

3) Es sind nur Gruppen von 2 Personen: ein Herr und eine Dame, zulässig, einerlei ob ganze Figuren oder Kniestück. Der Hintergrund darf abgetönt oder voll copirt sein.

4) Es sollen von jedem Bewerber 6 Cabinetbilder verschiedener Personen (nicht mehr — nicht weniger) eingeliefert werden, welche ohne weitere Ausschmückung mit den betreffenden Cabinet-Cartons ohne Firma auf einen Bogen Carton zu kleben sind.

5) Neben diesen sollen noch die Abzüge von den unretouchirten Platten mit eingelegt werden, welche in gleicher Weise zu behandeln sind.

6) Unter jede einzelne Aufnahme ist zu bemerken:
a) Tageszeit und Datum der Aufnahme;
b) Objectiv und Durchmesser der angewendeten Blende.
Weitere Bemerkungen sind nicht statthaft.

7) Die einzelnen Arbeiten sind mit einem Motto zu versehen und dürfen keine Bemerkungen oder Kennzeichen tragen, welche den Namen oder die Firma des Ausstellers erkennen lassen. Ein verschlossener Umschlag, welcher die Firma enthält, ist beizufügen; derselbe ist mit dem gleichen Motto zu beschreiben.

8) Die Bewerbungen zu dieser Stiftung sind vom 15. bis zum 20. Juli an Herrn Karl Schwier, Weimar, mit der Bezeichnung „Zur Festge-Stiftung“ einzusenden.

9) Die Beurtheilung geschieht während der Wanderversammlung in Weimar von einer Commission von 3 Personen, davon wählen je 1 Person der Stifter, der Vorstand des D. Phot.-V. und die Wanderversammlung. Als Hauptsache verlange ich künstlerische Anordnung der Gruppe. Der Vorsitzende des D. Phot.-V. kann der Commission als Zuhörer resp. Leiter der Abstimmung beiwohnen, jedoch nur mit berathender Stimme.

10) Nach Zuerkennung resp. bei Verkündigung des Preises werden die Umschläge geöffnet und die Namen bekannt gegeben; die ausgestellten Bilder ohne die Rahmen, sowie die unretouchirten Abzüge fallen der Wandermappe des D. Phot.-Vereins zu.

11) Jeder der Bewerber muss event. den Nachweis liefern, dass er den vorstehenden Bedingungen gewissenhaft entsprochen hat; der Preisträger hat dieses dem Vorsitzenden vor Empfang des Preises schriftlich oder mündlich auf Ehrenwort zu versichern.

Erfurt, März 1889. Karl Festge.

Von der Vorstandssitzung zu Weimar.

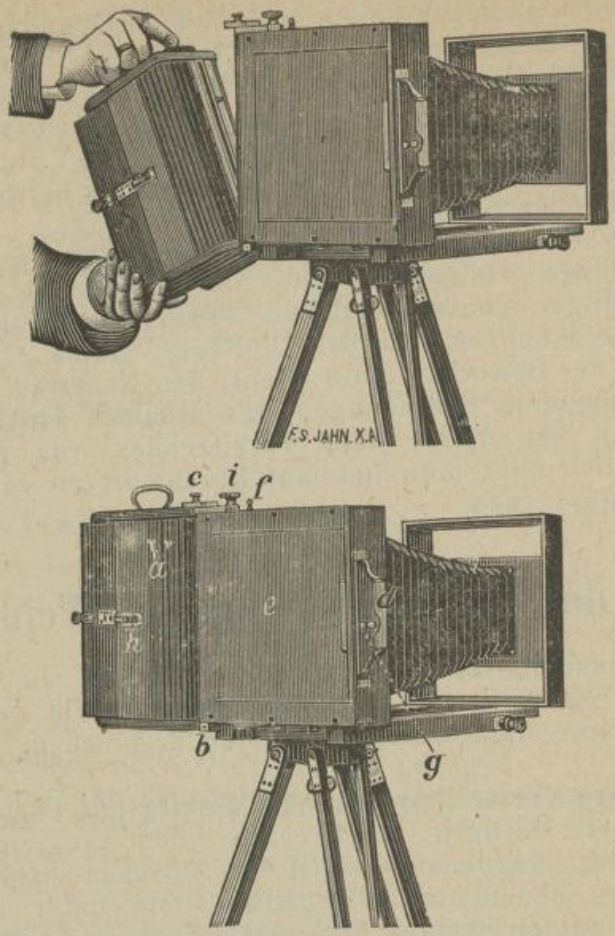
Zufolge unserer Bemerkung auf Seite 89 in Nr. 11 der D. Phot.-Ztg. 1889 wollen wir in Nachstehendem die zur Vorstandssitzung in Weimar eingesandten Neuheiten besprechen. Es war zunächst

Fichtners verstellbare Patent-Cassette mit Camera,

welche von Herrn Hüttig jr. aus Dresden einem grösseren Kreis von Collegen vorgelegt wurde und mit Recht Aufsehen erregte.

Die Camera ähnelt im allgemeinen dem unter dem Namen „Enjalbert“ bekannten System, sie zeigt jedoch in Behandlung ganz bedeutende Vortheile und erscheint auch leichter als diese.

Die Camera, welche durch einfaches Umdrehen hoch oder quer gestellt werden kann, hat ein solides Stativ. An Stelle einer einfachen oder Doppel-Cassette befindet sich hier ein grösserer Kasten, welcher 12 Platten hintereinander (jede in einem Rähmchen befindlich) enthält. Statt Glasplatten lassen sich auch die unter dem Namen Carbutts Flexible-Films bekannten Celluloid-Blätter benutzen, wodurch das Gewicht ganz bedeutend vereinfacht wird. Diese Rähmchen haben an einer Seite einen Einschnitt, welcher stets nach der Deckelseite, unten, gerichtet werden muss, damit er später von dem Griffe des Schiebers erfasst werden kann. Durch einen Knopf wird der Deckel des Kastens fest geschlossen und nunmehr die Cassette an die auf dem Stativ befindliche Camera angesetzt. Es geschieht dies durch Einsetzen des Hakens b an eine Oeffnung der unteren Zahnstange an der Camera und Vordrehen des Drehers c an die obere Zahnstange. Wenn man erst den Schieber d und dann den Schieber a auszieht, so wird die zwischen beiden liegende matte Scheibe nach vorne gedrückt. Nach dem Einstellen schliesst man erst den Schieber e, dann wieder d. Jetzt öffnet man durch den Hebel f an der Camera den Lichtverschluss in der Cassette. Weiter drückt man den Riegel g (am Schieber d befindlich), wodurch der Haken an demselben in die Cassette gedrückt wird und diejenige



Platte fasst, welche vor der Lichtverschlussöffnung steht. Dieselbe wird dann einfach durch Aufziehen des Schiebers d in die Camera geschoben. Schiebt man d wieder zu, so gleitet die Platte zurück, durch Drücken auf den Knopf h und Drehen des Knopfes i wird dann eine neue Platte eingehakt. Wenn man die Cassette ganz abnehmen will, so ist zunächt der Riegel g am Schieber d wieder gerade zu drücken, damit der Hahn an der Camera von den Platten losgeht und sodann der Lichtverschluss durch Zurücktreten des Hebels f zu schliessen.

Die Preise für eine derartige Camera incl. 1 Cassette für 12 Platten und 1 Stativ sind: für Platten 9×12 cm Mk. 150; für Platten 13×18 cm Mk. 170; für Platten 18×24 cm Mk. 210.

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von H. Hofmann, Hamburg.

(Preisgekrönt mit dem II. Preis von der Red. der D. Phot.-Ztg.)

Die verschiedenen Zweige des allgemeinen Weltverkehrs als z. B. Handel und Gewerbe, Kunst und Wissenschaft, Industrie und Technik u. a. m. hatten, ehe sie den heutigen Standpunkt erreichten,

viele Stadien zu durchlaufen, immerwährend Umwandlungen und Verbesserungen zu erfahren. Die Elemente und Schätze der Natur wurden ausgebeutet, geistreiche Köpfe forschten, erfanden und entdeckten, ebensolche suchen auf der begonnenen Bahn fort, indem sie verbesserten, und so wurde ein grossartiges Werk — der Weltverkehr gebildet, der gesammten Menschheit Beschäftigung gebend. Zu dem Bau dieses Werkes machten alle civilisirten Völker der vergangenen Jahrhunderte ihre Ideen und Wünsche geltend, wodurch Garantie geboten ist, dass dazu keine einseitige, sondern eine bestimmte und sichere Grundlage geschaffen ist. Auch die heutige Generation liefert Beweise, wie sehr ihr daran gelegen ist, den Gang des Verkehrs zu fördern, das Werk hier und da auszubauen um den immer mehr wachsenden Ansprüchen möglichst gerecht zu werden und mit dem eilenden Zeitgeist Schritt zu halten.

Trotzdem bei dieser Arbeit Jahrhunderte dahingegangen sind, ist dennoch bedeutende und viele geistige und körperliche Arbeit dafür verwendet worden, dass die nun eingenommene Stufe erreicht wurde, und immer noch strebt und arbeitet man weiter, um höher zu gelangen, denn das Ziel, wenn es überhaupt vorhanden, liegt noch in unabsehbarer Ferne. Hieraus geht hervor, dass ein solch bedeutendes Object, zu welchem Zeit, Kraft und auch Material erforderlich war, eben auch einen bedeutenden Werth repräsentiren muss, der sich in den einzelnen Zweigen und da wieder bis in die kleinsten Details geltend macht, denn im allgemeinen handelt es sich um Erzeugung, Kauf und Verkauf.

Bei einem Erzeugniss resp. Fabrikat kommt zunächst der materielle Werth in Frage, welcher von dem dazu verwendeten Material abhängig ist, alsdann der künstlerische, für welchen die bei der Herstellung erforderlich gewesene körperliche und geistige Arbeit maassgebend ist. Diese beiden Factoren sind beim Verkauf zu verbinden und in Anschlag zu bringen, richten sich nach den jeweiligen Ansprüchen und Bedürfnissen des Verfertigers, sodass der Werth verschiedener Artikel, obgleich in einem Range stehend, dennoch verschieden ist.

Der materielle Werth einer Sache ist um so höher, je werthvoller das zuweilen in vielerlei Gattung verwandte Material ist. Der Käufer wird dies aber nicht immer anerkennen, weil er erstens Laie ist, zweitens seine Anerkennung durch baare Münze beweisen soll. Die Güte des Materials ist meistens von einem Laien erst dann zu schätzen, wenn der Gegenstand lange in Gebrauch war. Hierbei kommt nun in Betracht, welche Sorgfalt und Mühe bei der Arbeit in Anwendung kam, denn wird das beste Material schlecht verarbeitet, so verliert das daraus hervorgegangene Object bedeutend an künstlichem Werth, der eben erst auch um so höher wird, je gediegener die Arbeit war und, wie schon erwähnt, aus letzterer hervorgeht.

Wir mögen nun annehmen was wir wollen, einen materiellen Werth besitzt Alles, was greif- und sichtbar ist, sei dasselbe noch so gering, hingegen einen künstlichen Werth besitzt nur Das, was nicht von der Natur, sondern von Menschenhänden, also künstlich geschaffen wurde. Letzterer übersteigt in den meisten Fällen

den materiellen Werth und wird in der Regel vom Publicum wohl am wenigsten geschätzt werden können. Nun kommt, allerdings nur bei Kunstwerken, noch ein dritter, der künstlerische Werth in Frage, welcher mit dem künstlichen nicht verwechselt werden darf. Nicht jedes Stück, mag es noch so grossartig und mit viel Zeit und Arbeit ausgeführt sein, wird deshalb einen künstlerischen, wohl aber, und zwar einen sehr hohen, künstlichen Werth besitzen.

Um etwas wirklich Künstlerisches herzustellen, muss der Verfertiger (Künstler) in jeder Beziehung ausgebildetes Talent und ästhetischen Sinn besitzen und dahin wirken, ein Product zu schaffen, worin, abgesehen von den Fachgenossen, das kunstsinnige und kunstverständige Publicum einen Werth findet. Der Künstler hat also mit den Abnehmern seiner Erzeugnisse Das gemein, dass Beide den Werth, welcher sich in der Sache repräsentirt, zu schätzen wissen; obgleich der Käufer auch nur Laie, besitzt er dennoch soviel Bildung, eine Schätzung vornehmen zu können. Das weniger gebildete Publicum spricht sich wohl auch über ein Oelgemälde oder sonstiges Kunstproduct lobend aus, kann aber nähere Details nicht angeben, folglich den darin enthaltenen Werth nicht herausfinden und solche Sachen niemals käuflich erwerben.

Um nun auf das gestellte Thema zu kommen, wäre der künstlerische Werth der photographischen Portraits und der mit davon abhängige Kaufpreis derselben zu behandeln. Die Photographie als Kunstgewerbe betrachtend, müssen wir, auf die ersten Anfänge zurückblickend, constatiren, dass im Verhältniss zur heutigen Lage eine Abnahme des künstlichen Werthes stattgefunden hat. Die gesammten Arbeiten sind vereinfacht und verbessert worden, was zu Gunsten der Sache geschehen ist. Dadurch war es möglich, die Photographie aus dem Rahmen des Kunstgewerbes heraustreten zu lassen, um einen künstlerischen Character anzunehmen. Anderntheils gestatten diese Verbesserungen, die bekanntlich in ziemlich kurzer Zeit gemacht wurden, die Photographie sehr handwerksmässig zu betreiben, was allerdings zur Folge hatte, dass auch der materielle Werth in den Augen des Publicums colossal herabgesetzt wurde.

Die Ausübung der Photographie ist heute auch öffentliches Geheimniss, das Publicum wird daher niemals die Arbeiten genügend schätzen, weshalb es Sache des Fachmannes ist, seine Preise so zu stellen und zu behaupten, dass die Arbeiten mit dem Werthe, der ihnen zukommt, repräsentirt werden. Damit soll aber nicht gesagt sein, die Portraits allein durch anständige Preise werthvoll erscheinen zu lassen, nein, die Arbeiten müssen auch danach sein, um wenigstens mittleren Ansprüchen gerecht zu werden, d. h., die Aufnahme muss geschmackvoll gemacht sein, in der Retouche der Character des Darstellenden erhalten bleiben, überhaupt Alles sorgfältig und sauber ausgeführt werden. Von alledem hat das Publicum keinen Begriff, umsomehr ist es nothwendig, dasselbe zu überzeugen und mit guten Sachen zu bedienen. Auch herrscht unter den Laien vielfach die Ansicht, dass in der Photographie wenig Material nöthig sei. Wenn nun auch mit einem Pfund Silber, falls öconomisch verarbeitet wird, viel anzufangen ist, so sind dennoch die für die

Portraits gestellten Preise mit Recht zu behaupten, weil eben der künstlerische Werth vielmehr maassgebend ist.

Die körperlichen und geistigen Arbeiten eines Menschen sind, wie schon einmal bemerkt, in der Regel höher zu berechnen, als das zur Verwendung gekommene Material, was besonders auch in der Photographie der Fall ist. Man kann wohl sagen, dass die körperlichen Anstrengungen ziemlich milder Natur sind, nur bedarf es oft grosser Ausdauer und Geduld, was die Arbeit theilweise schwierig macht. Um nun eine körperliche Arbeit zu verrichten, ist es erforderlich, Willen und Fähigkeit zu besitzen, welche Eigenschaften ihren Ursprung im gesunden Geiste haben und die geistige Arbeit bilden. Diese ist es nun, welche, wie in vielen Fächern, so auch in der Photographie in hohem Maasse in Anwendung kommen muss und zwar um so höher, je höher die Ansprüche gestellt werden. In der Photographie kann nicht maschinenmässig resp. mechanisch gearbeitet werden, Alles ist künstlich im wahren Sinne des Wortes herzustellen, weshalb wir verpflichtet sind, das bei Erlernung des Faches in unserem Besitze befindliche Talent nach besten Kräften auszubilden, um einmal die Arrangements geschmackvoll und die Processe mit Verständniss zu leiten, denn

„Unwissenheit ist Gottes Fluch und Wissen
Der Fittig, der in den Himmel uns erhebt!"
(Shakespeare, Heinrich IV.)

Wir haben in der Photographie eine grosse Anzahl Vorgänge, die wohl infolge chemischer Verbindungen nach den Naturgesetzen allein vor sich gehen, aber doch vom Arbeiter beaufsichtigt werden müssen, welcher dazu Zeit und geistige Bildung besitzen muss. Zeit ist Geld! Sie ist gewissermaassen ein Capital, in dessen Besitz jeder Mensch ist, das er den ihm anvertrauten Arbeiten zur Verfügung stellt und dafür Zinsen erhält. Dasselbe ist auch mit der geistigen Bildung der Fall, auch sie ist ein Capital, das an den permanenten Bildungsstätten und in der Schule der Erfahrungen zu sammeln ist. Je reichlicher wir uns mit Bildung versehen haben, um so höheren Anforderungen können wir genügen, um so höherer Zinsgenuss wird uns geboten, weil wir in der Lage sind, dem Erzeugniss den gebührenden Werth zu verschaffen und zu respectiren.

Sind wir nun bestrebt, weiche, schön modulirte Portraits zu schaffen, so stossen wir zuweilen auf Schwierigkeiten, wenn gerade solches Publicum zu unserer Kundschaft zählt, welches harte Bilder liebt. Es herrschen dann der Thatsache ganz entgegengesetzte Ansichten, indem der Besteller den Werth eines harten Bildes höher schätzt, als den eines weichen, der Preis aber wird derselbe bleiben, gleichviel ob die Bilder hart oder weich gewünscht werden. Dass nun aber bei niedrigem Preise die Portraits meistens einen entschieden geringeren künstlerischen Werth besitzen, liegt klar auf der Hand, weil dann mehr geschaffen werden muss, um den Gewinn zu erzielen, der eine Existenz zulässt, infolgedessen eine sorgfältige Arbeit nicht geliefert werden kann. Die Zeit, welche uns zur Verfügung steht, bleibt immer dieselbe, das einzige Mittel etwa viel vorhandene Arbeit zu bewältigen, besteht darin, mehr Kräfte heranzuziehen, an die aber auch nicht hohe Anforderungen zu stellen

sind, damit das dafür bedingte Honorar bezahlt werden kann. Die unter solchen Verhältnissen hervorgegangenen Producte finden aber in der Regel Anklang beim Publicum und haben in dessen Augen hohen Werth, wenn nur die Aehnlichkeit vorhanden ist; auf welche Weise diese jedoch beschafft wurde, weiss man nicht zu schätzen.

(Schluss folgt.)

Vermischtes.

Unseren verehrten Lesern die Mittheilung, dass wir infolge vieler neuen Abonnements die Auflage der D. Phot.-Ztg. vom 1. April ab wieder erhöhen müssen, sodass dann 2300 Exemplare gedruckt werden.

Herr Osw. Graf, Zwickau, theilt uns Folgendes mit:

In einem hell erleuchteten Schulzimmer mit 3 Seitenfenstern hatte ich 40 Kinder auf einer 9×12 cm grossen Platte aufgenommen; es schneite und war ich daher aufs Zimmer angewiesen. Mein Gehilfe hatte der Fixage Alaun zugesetzt und wohl daher quollen die Schichten ganz enorm auf. Ich legte die fehlerhaften Platten noch nass in eine Schaale mit Alkohol — sie zogen sich auf normale Weise zusammen, trockneten dann sehr rasch und meine Platten waren gerettet.

Ausstellung von Lehrlingsarbeiten.

An die Herren Weinig & Lill in Mannheim ist von Seiten des Gewerbe- und Industrievereins Mannheim die folgende Anfrage gelangt:

„Zu unserer diesjährigen Ausstellung von Lehrlingsarbeiten habe ich auch „Photographen“ angemeldet. Da nun Aufgaben für diese Lehrlinge nicht vorhanden, so sind wir von der Grossh. Landesgewerbehalle in Karlsruhe beauftragt. Vorschläge zur Stellung von Aufgaben zu machen und wir erlauben uns, Sie höflichst zu ersuchen, solche für etwa 3 Lehrjahre aufzustellen und uns dieselben gefälligst zusenden zu wollen.

Mannheim, den 3. Febr. 1889. Hochachtungsvoll

Der Vorstand.“

Die Herren Adressaten bitten, diese Frage zur Discussion zu stellen und fordern wir unsere werthen Vereinsmitglieder auf, ihre bezügl. Erfahrungen oder Meinungen uns mitzutheilen.

Fragekasten.

Fragen.

794) Was für Glas eignet sich wohl am besten für die Seite eines Ateliers, welches ziemlich freies Nordlicht hat und 8,55 m lang und 5,70 m breit wird? Mattes, gereifeltes oder klares Glas?

795) Wie stellt man die zur Porzellanphotographie (beschrieben in Nr. 9) erwähnte „Collodionemulsion“ her?

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr C. A. Doederlein, Phot., Frankfurt a. Oder.
„ Theod. Eckelmann, Phot., Bremen.

Kindermann-Stiftung.

Zu der mit der **XVIII. Wanderversammlung** des D. Phot.-V. 1889 zu **Weimar** stattfindenden Ausstellung stifte ich

eine goldene Medaille

für die *besten Portrait-Aufnahmen,*

welche den nachfolgenden Bestimmungen genügen.

1) Zur Bewerbung sind nur Mitglieder des D. Phot.-Vereins zugelassen.

2) Zulässig sind nur Aufnahmen, welche im Jahre 1889 gefertigt sind und noch in keiner anderen Ausstellung ausgestellt waren.

3) Die Aufnahmen sollen auf Gelatineplatten gefertigt sein; die Platten sind jedoch nicht mit einzusenden.

4) Es sind nur directe Einzelportraits in der Grösse von 28×33½ cm zugelassen. Dieselben sollen aber dunkeln Grund haben (keine abgetönten Bilder). Aus Gründen der Raumvertheilung ist es gestattet, die Breite der Bilder auch geringer als 28 cm anzunehmen; die Höhe soll jedoch nicht mehr als 1 cm von 23½ cm differiren.

5) Es sind 6 Bilder junger Damen und zwar 3 Brustbilder und 3 Kniestücke einzuliefern; dieselben sollen einzeln ohne Glas eingerahmt sein.

6) Ausser den fertig retouchirten und eingerahmten Bildern soll auch von jeder Platte ein roher Abdruck ohne jede Negativ- und Positiv-Retouche beigefügt werden, diese Bilder sind auf gewöhnlichen weissen Carton aufzukleben und sollen ebenfalls mit zur Beurtheilung gelangen.

7) Unter jede einzelne Aufnahme ist zu bemerken:
a) Tageszeit und Datum der Aufnahme;
b) Objectiv und Durchmesser der angewendeten Blende.
Weitere Bemerkungen sind nicht statthaft.

8) Die einzelnen Arbeiten sind mit einem Motto zu versehen und dürfen keine Bemerkungen oder Kennzeichen tragen, welche den Namen oder die Firma des Ausstellers erkennen lassen. Ein verschlossener Umschlag, welcher die Firma enthält, ist beizufügen; derselbe ist mit dem gleichen Motto zu beschreiben.

9) Die Bewerbungen zu dieser Stiftung sind vom 15. bis zum 20. Juli an den Vorsitzenden des D. Phot.-V. Herrn Karl Schwier, Weimar, mit der Bezeichnung „Zur Kindermann-Stiftung“ einzusenden.

10) Die Beurtheilung geschieht während der Wanderversammlung in Weimar von einer Commission von 3 Personen, davon wählen je 1 Person der Stifter, der Vorstand des D. Phot.-V. und die Wanderversammlung. Als Hauptsache verlange ich bei den

Bildern künstlerische Behandlung der Anordnung, der Beleuchtung, der Retouche und der Raumvertheilung. Der Vorsitzende des D. Phot.-V. kann der Commission als Zuhörer resp. Leiter der Abstimmung beiwohnen, jedoch nur mit berathender Stimme.

11) Nach Zuerkennung resp. bei Verkündigung des Preises werden die Umschläge geöffnet und die Namen bekannt gegeben; die sämmtlichen ausgestellten Bilder ohne die Rahmen, sowie die unretouchirten Abzüge fallen der Wandermappe des D. Phot.-V. zu.

12) Jeder der Bewerber muss event. den Nachweis liefern, dass er den vorstehenden Bedingungen gewissenhaft entsprochen hat: die Preisträger haben dieses dem Vorsitzenden vor Empfang des Preises schriftlich oder mündlich auf Ehrenwort zu versichern.

Hamburg. März 1889. Conr. Kindermann

v. Voigtländer-Stiftung.

Von den s. Z. in Braunschweig 1886 von mir ausgeschriebenen 3 Ehrenpreisen ist nur der eine von 500 Mk. zur Vertheilung gelangt. Die beiden anderen blieben jedoch wegen mangelhafter Betheiligung übrig.

Zu der mit der **XVIII. Wanderversammlung** des D. Phot.-V. 1889 zu **Weimar** stattfindenden Ausstellung bestimme ich daher diese **zwei Ehrenpreise** für die

besten Gruppen-Aufnahmen

und zwar

300 Mark resp. **200 Mark** *für eine Grösse von mindestens* $28 \times 33^1/_2$ *cm*

und müssen die Aufnahmen nachstehenden Bedingungen genügen:

1) Zur Bewerbung sind Mitglieder und auch Nichtmitglieder des D. Phot.-V. zugelassen.

2) Die betreffenden Aufnahmen sollen im Jahre 1889 und zwar auf Gelatineplatten gefertigt sein und dürfen noch auf keiner anderen Ausstellung gewesen sein.

3) Es sind nur Gruppen (Original-Aufnahmen) von 3 und mehr Personen zulässig, und zwar ganze Figuren. Der Hintergrund soll nicht abgetönt, sondern voll copirt sein.

4) Es sind von den einzelnen Bewerbern je 6 Blatt einzuschicken.

5) Die Bilder sind sämmtlich eingerahmt, aber ohne Glas einzusenden.

6) Neben diesen sollen auch die Abzüge von den unretouchirten Platten mit eingeliefert werden, diese sind auf weissem Carton uneingerahmt beizufügen.

7) Als Hauptsache gilt künstlerische Anordnung der Gruppe, sowie richtige Vertheilung der Beleuchtung.

8) Unter jede einzelne Aufnahme ist zu bemerken:

a) Tageszeit und Datum der Aufnahme;

b) Objectiv und Durchmesser der angewendeten Blende;

c) Expositionszeit.

Weitere Bemerkungen sind nicht statthaft.

9) Die einzelnen Arbeiten sind mit einem Motto zu versehen und dürfen keine Bemerkung oder Kennzeichen tragen, welche den

Namen oder die Firma des Ausstellers erkennen lassen. Ein verschlossener Umschlag, welcher die Firma enthält, ist beizufügen; derselbe ist mit demselben Motto zu beschreiben.

10) Die Bewerbungen zu dieser Stiftung sind vom 15. bis zum 20. Juli an Herrn Karl Schwier, Weimar, mit der Bezeichnung „Zur Voigtländer-Stiftung" einzusenden.

11) Die Beurtheilung geschieht während der Wanderversammlung in Weimar von einer Commission von 3 Personen, davon wählen je 1 Person der Stifter, der Vorstand des D. Phot.-V. und die Wanderversammlung. Der Vorsitzende des D. Phot.-V. kann der Commission als Zuhörer resp. Leiter der Abstimmung beiwohnen, jedoch nur mit berathender Stimme.

12) Ich wünsche, wenn irgend möglich, die Preise auf dieser Ausstellung vertheilt zu sehen, selbst wenn die betr. Bilder nicht den höchsten Anforderungen genügen. In diesem Falle ist solches in dem Berichte der Preisrichter bosonders hervorzuheben.

13) Bei Verkündigung der Preise werden die Umschläge geöffnet und die Namen bekannt gegeben; die ausgestellten Bilder ohne die Rahmen, sowie die unretouchirten Abzüge fallen der Wandermappe des D. Phot.-V. zu.

14) Jeder der Bewerber muss event. den Nachweis liefern, dass er den vorstehenden Bedingungen gewissenhaft entsprochen hat; die Preisträger haben dieses dem Vorsitzenden vor Empfang des Preises schriftlich oder mündlich auf Ehrenwort zu versichern.

Braunschweig, März 1889.

Fr. von Voigtländer.

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von H. Hofmann, Hamburg.

(Preisgekrönt mit dem II. Preis von der Red. der D. Phot.-Ztg.)

(Schluss.)

Es wird sich der Laie wenig um den künstlerischen Werth kümmern, wenn nur die Portraits nach seinem Wunsche ausgefallen sind, ob technisch richtig oder nicht, bleibt ihm gleich. Trotzdem liegt es in der Macht des Verfertigers seine Kunden zu belehren, wenn er gute Sachen liefert, wofür dann leichter ein günstiger Preis zu erlangen ist. Nur der Verfertiger vermag den Werth seiner Erzeugnisse hoch zu halten, geschieht dies, so wird auch die Kundschaft bald zu seiner Ueberzeugung gelangen. Haben ja oft Amateure, obgleich von ihnen schon recht nette Sachen geliefert wurden, gewissermaassen dazu beigetragen, unter den Unkundigen das Vorurtheil zu verbreiten, dass es leicht sei ein photographisches Portrait herzustellen. Wir dürfen dem nicht durch Schleuderpreise Unterstützung gewähren, sondern umsomehr darnach trachten, gediegene, in der Technik vollendete Sachen zu liefern, dann wird auch das Publicum den künstlerischen Werth darin finden müssen.

Durchschreitet der Laie z. B. eine photographische Ausstellung, so werden die darin vorhandenen Objecte entschieden einen grossartigen Eindruck auf ihn ausüben, weil er einen gewissen Werth

darin erblickt, da diese Sachen in der Regel künstlerisch ausgeführt sind, was aber in der vollen Ausdehnung nur vom kunstverständigen Besucher gewürdigt wird. Der Photograph sucht seine Arbeiten für die Ausstellung in das höchste Stadium des Künstlerischen zu bringen, also bei Portraits eine vollendete bildliche Darstellung des Natürlichen zu erzielen. Gerade die Ausstellungen lassen uns die Erfahrung machen, dass es möglich ist, mit genügenden Kenntnissen und Fähigkeiten und durch geistiges Streben unseren Erzeugnissen den Stempel eines hohen künstlerischen Werthes aufzudrücken.

Wenn wir zu dem Kaufpreis übergehen, müssen wir gleich im Voraus bemerken, dass hier nicht der Platz sein kann, irgend welches Preisverzeichniss aufzustellen, denn die Leistungen und Ansprüche der Verfertiger, sowie die Ansichten und Wünsche der jeweiligen Kundschaft sind derart verschieden, dass es den obwaltenden Umständen und Verhältnissen überlassen bleiben muss, Preise nach Gutdünken zu fordern.

Für den Kaufpreis sind der materielle und der künstlerische Werth maassgebend; dieser ist jederzeit höher zu berechnen, als jener. Das den ersteren schaffende Material wird uns von der Natur geliefert, der Mensch, der bekanntlich als das edelste Geschöpf in dieser gilt, muss es ihr nur abzugewinnnen suchen und für den Gebrauch nutzbar machen. Seine Zeit, Kraft und Handlung muss infolge seiner Eigenschaft den höchsten Werth besitzen, der alsdann bei der Be- und Verarbeitung des Materials am meisten ins Gewicht fällt. Der Preis des Materials, das Gold ausgenommen, ist heute ein geringerer, als vor Decennien, jedoch ist derjenige der Erzeugnisse verhältnissmässig stärker gesunken, zumal die Leistungen meistens gediegener und die Ansprüche durchgängig höhere geworden sind. Die Verbrauchsutensilien sind, sachlich allgemein, überall die gleichen, nur werden geschmackvollere Ausstattungen gewisser Artikel höhere Kosten verursachen, hingegen rufen die Arbeiten selbst bedeutende Schwankungen im Kaufpreis hervor. Letzterer wird von einem Jeden darnach eingerichtet, dass er der für die Arbeit verwendeten Sorgfalt würdig erscheint, vorausgesetzt nicht zu hoch gestellt, um allseitig voll anerkannt zu werden, doch in den Augen des Verfertigers immer gerecht bleibt, weil dieser weiss, wie hoch seine gehabten Mühen und sein Talent zu schätzen sind, in welcher Weise er seine Kunden befriedigt und welcher Gewinn ihm verbleiben muss, um die Existenz zu behaupten.

Sind die Arbeiten ganz vorzügliche, sodass sie künstlerischen Werth annehmen, so wird sich auch der Preis höher stellen müssen, dann darf der Verfertiger aber auch nur solches Publicum zu seinen Kunden zählen, dessen Bildung und Mittel es erlauben, die Güte des Portraits technisch und finanziell anzuerkennen. Leider ist aber die Sucht nach Billigem im Publicum ziemlich stark verbreitet, besonders bei Artikeln, die nicht zum täglichen Gebrauch, sondern nur zum Ansehen, also als Luxus dienen, was zur Folge hat, dass eine solide Arbeit schwer aufkommen kann. Anderntheils werden auch die Preise gedrückt, um der Concurrenz die Spitze zu bieten. Solche Geschäfte werden von den zu Photographirenden oft in erster Linie aufgesucht, da nach deren schwachen Begriffen und geringem

Geschmack die ausliegenden Sachen ihren Zweck vollständig erreichten. Dass aber unter solchen Verhältnissen sehr wenig Garantie für ein gutes Portrait geboten wird, ist leicht erklärlich, so mancher Besteller wird nicht zufriedengestellt und sieht sich veranlasst, ein besseres Geschäft aufzusuchen, das so einen directen Nutzen daraus zieht, indem die Arbeiten, die an sich schon höheren künstlerischen Werth besitzen, höher geschätzt und besser bezahlt werden. Der Preis wird in den Augen des Bestellers meistens immer zu hoch erscheinen, weil er durch baare Münze respectirt werden soll, und das ist bisweilen eine sehr harte Aufgabe. Wie schwer die Ansprüche aber von Seiten des Bestellers an den Verfertiger gestellt werden, kommt wenig in Betracht. Diese Ansprüche sind in der Regel so vielseitige und weitgehende, dass öfters Unmöglichkeiten in Frage kommen. Wie oft wird ein technisch schönes Bild geringfügiger Sache wegen, die gerade dem Besteller nicht passt, verworfen, dagegen ein technisch schlechtes beifällig aufgenommen, weshalb der Photograph während der mühevollen Anfertigung der Portraits stets der Gefahr ausgesetzt ist, bei der Ablieferung mit seinen Kunden in Disharmonie zu gerathen. Das Publicum besitzt in der Regel keine Kenntniss von den technischen Arbeiten in der Photographie, kann solche auch um so weniger erhalten, jemehr die Sachen zu Schleuderpreisen geliefert werden und dann gewöhnlich den Stempel einer mangelhaften Arbeit an sich tragen. Der Besteller hat keinen Begriff, mit welchem Verständniss und ästhetischen Sinn sein vielleicht entstelltes Gesicht geschmeichelt werden musste, ohne den Character des Portraits zu schädigen und seinen Wünschen gerecht zu werden, ihm erscheint deshalb der Preis in unbegründeter Weise zu hoch. Für solche Arbeiten, die, wenn gut ausgeführt, eine bessere geistige und schliesslich auch künstlerische Bildung voraussetzen, ist der heute übliche Kaufpreis der Portraits gegenüber dem Werth derselben entschieden zu niedrig, noch mehr, wenn man einen hohen Gewinn erzielen will. Welche Ruhe, Ausdauer und sonstige Geduldsprobe hat der Photograph während der Aufnahme an den Tag zu legen, welche Tyrannei steht ihm dann bei Ablieferung der Bestellung bevor, welche Sorfalt musste er auf die Arbeit verwenden und findet am Ende doch nicht die gebührende Anerkennung für seine Erzeugnisse, denn wird von Kunden ein einigermaassen günstiger Preis gezahlt, so wissen diese nicht, wie hoch sie die Ansprüche stellen sollen. Das Alles sind Leiden, von denen der Photograph besonders heimgesucht wird und die um so drastischer erscheinen, jemehr der Preis photographischer Portraits durch die Concurrenz gedrückt wird oder durch sonstige Umstände herunterkommt. Wir sind wohl in der Lage, angemessene Preise zu behaupten, was aber nicht durch die Kraft eines Einzelnen, sondern nur durch vereintes Vorgehen geschehen kann. Letzteres braucht nicht innungsmässig zu geschehen; das wäre auch nicht vortheilhaft, es könnte aber zunächst durch örtliche Verbindung von Vertretern der Photographie, die es sich besonders zur Aufgabe stellen, die geschäftlichen Interessen zu wahren und dem Unterbieten der Preise zu steuern, schon viel erreicht werden. Daran ist aber gegenwärtig noch nicht zu denken, doch wird man im Laufe der Zeit allseitig zu der Ueberzeugung

kommen, dass es eine Nothwendigkeit ist, damit die Existenzen auf ihre Grundlagen zu stehen kommen und der Photographie ein guter Ruf bewahrt bleibt. Die bestehenden photographischen Vereine sind eifrig bemüht, die Technik zu heben, möchten sie sich stark vermehren und jeden leistungsfähigen Fachmann in ihre Mitte aufnehmen, um dann auch geschäftliche Angelegenheiten erledigen, speciell die Preise normiren zu können, denn „Einigkeit macht stark“!

Zur Abänderung des sog. photographischen Gesetzes.

Von Paul Eltzbacher.

In Nr. 11 und 12 der D. Phot.-Ztg. erschien mein Aufsatz „Zur Kritik des sogen. photographischen Gesetzes“. Aber bereits Nr. 10 hatte folgende Notiz gebracht:

> „Deutscher Photographen-Verein. Protocoll der Vorstandssitzung zu Weimar am 12. und 13. Februar 1889. — g. Photographisches Schutzgesetz. — Laut Beschluss der Wanderversammlung in Lübeck hat der Vorstand den Auftrag erhalten, die nöthigen Schritte auf Aenderung des photographischen Schutzgesetzes zu thun. — Der Vorsitzende, welcher sich den Vorarbeiten unterzogen hat, ist zu der Ueberzeugung gekommen, dass die Aenderung des Gesetzes eine durchgreifende sein muss, wenn es dem heutigen Stand der Photographie entsprechen solle. Der einfachste Weg erscheint ihm für Aufhebung des photographischen Schutzgesetzes und Ausdehnung des Gesetzes über das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste auf die Photographie zu wirken. Das betr. Material hierzu soll gesammelt und der Wanderversammlung vorgelegt werden“.

Höchst erfreulich ist diese Notiz. Sie zeigt, dass man in den betheiligten Kreisen nicht nur die Schwächen des photographischen Gesetzes erkennt, sondern sich auch bemüht, Besseres an dessen Stelle zu setzen, dass man nicht blos niederreissen, sondern auch aufbauen will. Auch ist es zweifellos, dass die Ausführung des Vorschlags einen erheblichen Fortschritt gegenüber dem bestehenden Zustand bedeuten würde. Aber wir dürfen deshalb nicht ruhen in der Erwägung dieser höchst wichtigen Angelegenheit. Bevor irgend ein Schritt gethan, bevor etwa eine Petition eingereicht wird, müssen wir uns ernsthaft die Frage vorlegen: Ist, was wir fordern, das für uns Dienlichste? Ist, was wir fordern, von dem Dienlichen das Erreichbarste? Oder giebt es Besseres?

Diese drei Fragen soll der folgende Aufsatz behandeln. Er soll darthun, dass die Ausdehnung des Gesetzes über das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste auf die Photographie weder das beste Mittel zum Schutze der Photographie, noch von den gleich guten Mitteln das am leichtesten durchzusetzende ist.

Das Gesetz über das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste hat vielleicht nicht so viele Mängel, wie das photographische Gesetz. Aber Mängel hat es; und bei Ausdehnung auf die Photographie würde es diese Mängel in noch höherem Grade zeigen. Ich will hier nicht Einzelkritik an dem Gesetze üben, das ginge zu weit. Nur auf zwei Mängel sei hingewiesen. In § 8 Abs. 2 giebt das Gesetz, wie das photographische Gesetz, dem Besteller eines Portraits das Urheberrecht; wie unzweckmässig das ist, brauche ich hier nicht auseinanderzusetzen, ich habe es in meiner Kritik

des photographischen Gesetzes ausführlich begründet. Und in § 6 Nr. 4 gestattet das Gesetz die Aufnahme von Nachbildungen einzelner Werke der bildenden Künste in ein Schriftwerk, vorausgesetzt, dass das letztere als die Hauptsache erscheint und die Abbildungen nur zur Erläuterung des Textes dienen; ein solcher Satz aber ermöglicht es gewissen Menschen, Photographien, die einzeln geschützt sind, als Sammlung mit begleitendem Texte nachzubilden; es ist doch höchst zweifelhaft, ob der Richter in jedem einzelnen Falle die Ueberzeugung gewinnen wird, dass die Abbildungen Hauptsache sind und demgemäss Nachdruck vorliegt; so ist der § 6 Nr. 4 eine vortreffliche Grundlage für Streitigkeiten und Umgehungen. Noch weit mehr Mängel als die beiden bezeichneten werden sich, davon bin ich überzeugt, nach kürzester Zeit ergeben, wenn man das Urheberschutzgesetz auf die Photographie überträgt. Denn das Gesetz enthält so viele Einzelbestimmungen; man kann garnicht übersehen, wie viele Streitigkeiten und Umgehungen auf jeder von ihnen fussen werden. Besser ein neues einfaches, als das alte complicirte Gesetz. Ich glaube, die Photographen werden es bereuen, wenn sie die Ausdehnung des Urheberschutzgesetzes auf die Photographie durchgesetzt haben werden.

Wird das aber jemals der Fall sein? Ich glaube diese Frage verneinen zu müssen. Sobald Ausdehnung des Urheberschutzgesetzes verlangt wird, wird man die Principienfrage aufwerfen: ist die Photographie Kunstwerk? Und wie wir Deutschen stets die Principienfragen geliebt haben, wird man über die Principienfrage die practische Frage nach dem besten Schutze der Photographie vergessen. Man sollte jeden Principienstreit vermeiden. Man sollte sich klar machen, dass man nicht erreichen will, dass die Photographie gesetzlich als Kunstwerk erklärt, sondern dass die Photographie geschützt werde. Der Schutz der Photographie aber kann leichter durch Petition um ein neues Gesetz erlangt werden. Wenn man sich den Principienstreit spart, so wird ein noch so weit gehendes neues Gesetz in geringerem Grade auf Widerstand stossen, als die Ausdehnung des Urheberschutzgesetzes.

Ob die Ausdehnung des Urheberschutzgesetzes auf die Photographie auch Unbilligkeiten gegen andere Lebenskreise enthielte, will ich hier nicht erörtern. Wir vertreten hier unsere Interessen, andere Kreise mögen die ihrigen vertreten. Aber ich glaube gezeigt zu haben, dass für die Photographen *selbst* ein Antrag auf Ausdehnung des Urheberschutzgesetzes nicht zweckmässig ist: erstens würde er auf zu grosse Schwierigkeiten stossen, zweitens würde er, zum Gesetz erhoben, weniger Nutzen bringen, als man sich von ihm versprechen mag.

Nach meiner Ansicht ist das beste Heilmittel der gegenwärtigen Uebelstände ein neues Gesetz, oder wenigstens durchgreifende Abänderung des alten Gesetzes. In welcher Richtung ich eine solche Abänderung am liebsten vorgenommen sähe, will ich in Folgendem darlegen. Nicht in Form eines Gesetzentwurfes, der unnütz Raum kosten und doch kein endgiltiger sein würde, sondern in Form inhaltlicher Darlegung der gewünschten Rechtssätze.

Sie lauten:

I. Das Recht ein durch Photographie hergestelltes Werk ganz oder theilweise nachzubilden, steht ausschliesslich dem Verfertiger des Negativs zu.

Das Recht des Verfertigers geht auf dessen Erben über; auch kann es von dem Verfertiger oder dessen Erben ganz oder theilweise durch Verfügung von Todeswegen auf Andere übertragen werden.

II. Jede bildliche Darstellung, welcher eine Photographie in allgemein erkennbarer Weise zu Grunde liegt und welche zum Zwecke der Verbreitung ohne Genehmigung des Berechtigten hergestellt wird, ist verbotene Nachbildung.

III. Der Schutz des gegenwärtigen Gesetzes gegen Nachbildung findet nicht statt:

a. Wenn der Verkaufspreis der Nachbildung das Doppelte Dessen übersteigt, was eine Originalphotographie von gleicher Grösse und äusserer Ausführung kostet oder ausgeführt kosten würde.

b. Wenn die rechtmässige Abbildung nicht auf der Abbildung selbst oder auf dem Carton

α. den Namen bezw. die Firma und den Wohnort des Verfertigers oder Verlegers des Negativs,

β. das Kalenderjahr des ersten Erscheinens einer rechtmässigen Abbildung

enthält.

c. Wenn 15 Jahre verflossen sind seit Ablauf desjenigen Kalenderjahres, in welchem zuerst eine rechtmässige Abbildung des Negativs erschienen, oder in welchem, wenn keine solche Abbilduug erschienen, das Negativ entstanden ist.

IV. Die Bestimmungen in den §§ 18—38, 61, Absatz 1 des Gesetzes vom 11. Juni 1870 betreffend das Urheberrecht an Schriftwerken u. s. w. finden auch Anwendung auf das ausschliessliche Nachbildungsrecht des Verfertigers photographischer Werke.

V. Die Bestimmungen des gegenwärtigen Gesetzes finden auch Anwendung auf solche Werke, welche durch ein der Photographie ähnliches Verfahren hergestellt sind.

Die Sätze weichen zum grossen Theile vom geltenden Rechte ab. Ich will sie nicht alle begründen, aber doch diejenigen unter ihnen, welche auf den ersten Blick befremden könnten.

Vorausschicken muss ich eine allgemeine Bemerkung, die Manches verständlich machen wird. Wir haben es zu thun mit einem Zusammenstoss der Interessen des Photographen und der Interessen des Verkehrs. Je weiter man den Schutz der Photographie ausdehnt, desto besser für den Photographen, desto schlimmer für den Verkehr. Der Photograph wird billig nicht wünschen, dass ausschliesslich sein Interesse berücksichtigt werde; und wenn er es wünschte, so würde die Gesetzgebung seinen Wunsch nicht berücksichtigen können. Er wird gut thun, nur das Erreichbare zu verlangen; daher die Beschränkungen, denen hier sein Schutz unterworfen wird.

Ich gehe zur Begründung meiner Sätze über.

Wie aus I und II hervorgeht, lasse ich fallen die Beschränkung des Verbots der Nachbildung auf die mechanische Nachbildung. Die Gründe gehen hervor aus meiner Kritik des photographischen Gesetzes. In dieser Kritik lege ich aber auch dar, dass man den Photographen nicht unbeschränkt schützen kann; es wird sich kaum Jemand finden, der auch das Oelbild nach einer Photographie, den Kupferstich u. s. w. verbieten will. Es muss deshalb an die Stelle der aufzuhebenden Beschränkung eine andere gesetzt werden, und diese andere muss vor allem Das besitzen, was der aufzuhebenden Beschränkung gänzlich fehlt: Bestimmtheit. Nun glaube ich, geeigneten Ersatz bietet die von mir unter III a aufgestellte Beschränkung, nach welcher gestattet ist die Nachbildung einer Photographie, wenn der Verkaufspreis der Nachbildung mehr als das Doppelte dessen beträgt, was eine Originalphotographie von gleicher Grösse und gleicher äusserer Ausstattung kostet oder ausgeführt kosten würde. Dieser Satz will zweierlei. Erstens will er den Photographen vor Concurrenz und Nachbildung schützen. Nach dem geltenden Rechte kann ihm jede Lithographie Concurrenz machen; nach dem Urheberschutzgesetz (§ 6 Nr. 2) würde ihm jede Gypsstatuette Concurrenz machen können; die von mir vorgeschlagene Bestimmung sichert ihn vor Concurrenz, eine Nachbildung, die mehr als doppelt so theuer ist, als das Original, findet andere Käufer, als dieses. Zweitens will der aufgestellte Satz gestatten diejenige Nachbildung, bei welcher die selbstständige künstlerische Thätigkeit des Nachbildenden überwiegt gegenüber der unselbstständigen reproducirenden Thätigkeit.

(Schluss folgt.)

Personalien.

August Schweisfurth †.

Am 22. März verstarb plötzlich an einem Schlaganfall unser langjähriges Mitglied Herr Aug. Schweisfurth in Remscheid. Schon vor längerer Zeit gingen ihm Frau und Kind voran, so dass das vom Verstorbenen seit 23 Jahren mit vielem Erfolg geführte Geschäft nunmehr gänzlich verwaist dasteht.

Jeder, welcher den Heimgegangenen kannte, wusste auch das stets freundliche, heitere und gefällige Benehmen an ihm zu schätzen.

Er ruhe in Frieden!

Correspondenzen.

Sigmaringen, den 25. März 1889.

Herrn K. Schwier, Weimar!

Ich erlaube mir, Ihnen eine Neuerung für das Copir- und Vergrösserungsverfahren mitzutheilen.

Ich machte auf einem Carton gleichmässige Linien, senkrechte und wagerechte, und verkleinerte sie dann auf Abziehplatten, sodass sie kaum noch sichtbar waren. Die abgezogene Gelatineschicht legte ich beim Copiren zwischen das unretouchirte Negativ und das

Papier und copirte so die Bilder fertig. Durch die Zertheilung der Schatten durch die kleinen Quadrate bekam ich ein viel weicheres und modulirteres Bild mit sehr wenig Positiv-Retouche, als beim directen Copiren. Die kleinen Quadrate waren nur bei genauer Besichtigung sichtbar, sodass sie vom Publicum nicht bemerkt wurden. Bei directem Vergrössern auf Entwickelungs- oder Platinpapier wird eine Platte mit dem Bilde entsprechenden kleineren oder grösseren Quadraten hinter das unretouchirte Negativ gestellt und mit dem Bilde vergrössert; dadurch werden die Schatten und Halbschatten zerlegt und ist dann kaum noch Positiv-Retouche nothwendig. Die Vergrösserungen sehen dann fast wie Stahlstiche aus. Das Copiren in dieser Weise scheint nun auch für den Lichtdruck und Hochdruck von Bedeutung zu sein. Legt man zwei Platten aufeinander, so erhält man kleine Quadrate mit einem Punkt in der Mitte; bei drei Platten verschiedene Muster. Diese Blätter, welche zwar sehr schwierig zu machen sind, können auch von mir bezogen werden.

F. Kugler.

Literatur.

Naturalistic Photography for Students of the Art. P. H. Emerson. London 1889. Gr. Octav. XII und 307 Seiten.

Der Verfasser giebt als Einleitung eine Beobachtung Dessen, was die Photographie, jetzt 50 Jahre alt, während dieser Zeit bereits geleistet hat und beleuchtet die ausserordentlichen Leistungen derselben auf dem Gebiete der Astronomie, Mikroskopie, Chemie, Meteorologie, Geographie, Ingenieurkunst, Medicin, Bücherei, im Militairwesen und in der „Kunst“.

Der Verfasser macht es sich zur Aufgabe, für die Jünger der Photographie ein Buch zu schreiben, dass „gerade genug“ Wissenschaftliches zum Verständniss der practischen Ausübung bietet, gleichzeitig aber den Stoff vom künstlerischen Standpunkte beleuchtet. Er hält eine strenge Scheidung der Photographie in künstlerische, in wissenschaftliche und in industrielle für nöthig. Diesen letzteren Zweig üben alle Diejenigen aus, welche photographiren nicht ausschliesslich eines ästhetischen Vergnügens oder eines wissenschaftlichen Zweckes halber; alle sog. „Photographen“ können also nie „Künstler“, höchstens „Kunstgewerbebeflissene“ genannt werden. Das Buch zerfällt in 3 Theile: I. Terminologie, II. Technik und Praxis, III. die Photographie als Kunstzweig.

Es würde zu weit führen, hier auf den detaillirten Inhalt einzugehen. Es genügt zu constatiren, dass wir den Inhalt des hübsch ausgestatteten Buches mit Interesse gelesen, die Ansichten und vielen Lehren des Verfassers für bemerkenswerth halten und schliesslich meinen, das Buch in gutem Glauben empfehlen zu können.

H.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr Emil Schweisfurth, Phot., Barmen-Wupperfeld.

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Freitag, den 12. April, abends 8½ Uhr: Ausserordentliche Versammlung.
Augustinerbräu, Jungfernstieg.

Tagesordnung:

Ausstellungsfragen und Berichte.

Zur Abänderung des sog. photographischen Gesetzes.

Von Paul Eltzbacher.

(Schluss.)

Eine solche Nachbildung ist in der Regel theurer, viel theurer als das Original; deshalb werden nach meinem Satze die wirklich künstlerischen Nachbildungen gestattet sein; nicht Buntdrucke, Radirungen, Oelbilder, sondern Dutzendwaare von Oeldrucken und Lithographien verbietet er, und in den wenigen Fällen, wo er einmal eine wirklich künstlerische Nachbildung treffen sollte, steht es ja dem Nachbildenden frei, das Nachbildungsrecht von dem Photographen, dem er Concurrenz macht, wie es recht und billig ist, für Geld zu erstehen. Dass aber durch meinen Satz auch Nachbildungen ohne selbstständigen Werth geschützt werden, glaube ich dadurch zu verhüten, dass ich solche Nachbildungen auch bei mehr als doppeltem Preise nicht gestatte, welche diesen erhöhten Preis lediglich ihrer Grösse oder ihrer äusseren Ausstattung (z. B. Rahmen, Carton) verdanken.

Weil es jederzeit frei steht, das Recht der Nachbildung vom Photographen zu kaufen, deshalb lasse ich auch die Gestattung der Nachbildung eines photographischen Werkes, welche sich an einem Werke der Industrie u. s. w. befindet, fallen. Man verlangt meistens nur, dass ein bestimmtes Werthverhältniss zwischen der Photographie und der Sache, an der sie angebracht ist, festgesetzt und so die Umgehung des Gesetzes verhütet werde. Es ist ja wahr, wenn man z. B. bestimmte, dass der Verkaufspreis der Photographie höchstens ein Viertel vom Verkaufspreis der Sache betragen darf, an der die Photographie angebracht ist, so wäre dadurch der Photograph gegen Concurrenz geschützt. Aber ich behaupte, er verdient mehr Schutz; er verdient Schutz nicht nur dagegen, dass der Kaufmann mit ihm concurrirt, sondern auch dagegen, dass sich der Kaufmann von ihm emancipirt. Wenn der Kaufmann den Werth seines Artikels durch Anbringung einer Photographie erhöhen will, so muss er sich von Rechtswegen an den Photographen wenden und diesen für die Erlaubniss bezahlen; es ist kein Grund vorhanden, dem Kaufmann zu gestatten, dass er ohne Rücksicht auf den Photographen den Nutzen von dessen Thätigkeit kostenlos ziehen dürfe.

Mit der Beschränkung unter III b wird man wohl allgemein einverstanden sein, ich will sie deshalb nicht näher begründen.

Dagegen bedarf der Begründung die unter III c aufgestellte Beschränkung. Das photographische Gesetz schützt den Photographen blos 5 Jahre lang; das Urheberschutzgesetz würde ihn schützen noch 30 Jahre nach seinem Tode; ich halte 15 Jahre für genügend. Ich meine, wenn man um Das kämpfen muss, was man verlangt, so soll man nicht mehr nehmen, als man brauchen kann. Und das Urheberrecht des Photographen wird doch nur in ganz wenigen Fällen noch nach mehr als 15 Jahren einen zu nennenden Werth besitzen. Um dieser wenigen Fälle willen sollte man sich nicht der Gefahr aussetzen, als unbescheiden zu erscheinen; liegt doch in einem noch 30 Jahre nach dem Tode des Urhebebers fortwirkenden Urheberrecht eine gewaltige Bindung des Verkehrs, und ich weiss nicht, ob sie selbst bei dem besten Oelbild gebilligt werden kann, nicht um der Nachbildenden willen, aber um des Publicums willen, das eine Sache erst dann billig erlangen kann, wenn sie der freien Nachbildung preisgegeben ist. Andererseits erscheint mir aber auch der Zeitraum, während dessen das photographische Gesetz den Verfertiger schützt, als ein viel zu geringer. Unsere Gesetzgebung hat erkannt, dass die geistige Arbeit zu schützen ist; aber sie scheint nicht völlig erkannt zu haben, wie viel geistige Arbeit in einer Photographie steckt, ich spreche hier nur von der guten Photographie und ich bin berechtigt, nur von ihr zu sprechen, denn die schlechte kommt ja kaum in Gefahr, nachgebildet zu werden. Ich will von der Retouche absehen, ich will absehen von der häufig, besonders bei Landschaften, so schwierigen Auswahl des Objects; ich will nur darauf hinweisen, dass zur Erzeugung einer guten Photographie der erfindende Geist des Verfertigers ebensogut thätig werden muss, wie zur Erzeugung eines guten Gemäldes. Das gegebene Object genügt nicht, Auffassung, Stellung müssen hinzukommen. Von den zahlreichen Photographien des Fürsten Bismarck sind nur wenige gut und verkäuflich. Dasjenige Kunstwerk, bei welchem der erfindende Geist und die gestaltende Hand zusammenwirken, enthält ja allerdings ein grösseres Maass von geistiger Arbeit; aber das Gesetz schützt ja auch dasjenige Kunstwerk, bei welchem blos die gestaltende Hand thätig geworden ist, so z. B. den Kupferstich nach einer Statue, noch 30 Jahre nach dem Tode des Urhebers. Da halte ich es nicht für gerechtfertigt, der Photographie einen so unverhältnissmässig kürzeren Schutz zu gewähren, weil bei ihr blos der erfindende Geist thätig wird. Wozu dieser Vorzug des Gestaltens vor dem Erfinden, der Hand vor dem Geiste? Ich glaube, dass ein fünfzehnjähriger Schutz dem Photographen weder zu wenig, noch zu viel gewährt.

Dass ich unter IV nicht, wie das photographische Gesetz, den § 44 des Gesetzes über das Urheberrecht an Schriftwerken auch auf die Werke der Photographie bezogen habe, brauche ich kaum zu begründen. Dieser § gestattet, dass einem Schriftwerke einzelne Abbildungen aus einem anderen Werke beigefügt werden, vorausgesetzt, dass das Schriftwerk als die Hauptsache erscheint und die Abbildungen nur zur Erläuterung des Textes dienen. Schon aus meiner

Ansicht über den § 6 Nr. 4 des Urheberschutzgesetzes geht hervor, dass ich auch den § 44 in den wenigen Fällen, in denen er zur Anwendung kommt, für eine Quelle von Streitigkeiten halte. Und ungerechtfertigt erscheint er mir deswegen, weil ich keinen Grund sehe, weshalb der Herausgeber des Schriftwerks den ihm aus der Nachbildung erwachsenden Vortheil nicht bezahlen soll.

Der Satz V, denke ich, wird kaum Widerspruch finden. Auch wird man wohl damit einverstanden sein, dass ich dem Besteller eines Bildnisses keinen Platz im photographischen Gesetz gewähre. Sein Schutz ist kein Urheberschutz, sondern ein Schutz der Persönlichkeit, wie ich in meiner Kritik des photographischen Gesetzes gezeigt habe. Wenn das Gesetz den Besteller schützen will, so mag es das an anderem Orte thun, als im photographischen Gesetz, und auf andere Art, als auf Kosten des Photographen.

Ich glaube, wenn man den Inhalt meiner Vorschläge zum Gegenstand einer Petition machte, würde man nicht mehr verlangen, als genügend, und nicht mehr, als erreichbar ist. Ich glaube auch, die aufgestellten Sätze gewähren dem Photographen besseren Schutz und haben mehr Aussicht auf Verwirklichung, als eine Ausdehnung des Urheberschutzgesetzes. Aber wie ich der Ansicht bin, dass ihre Grundgedanken richtig sind, so bin ich doch noch überzeugt, dass sie im Einzelnen in noch mehr als einer Beziehung verfehlt sind. Will man um ein neues Gesetz petitioniren, so muss Jeder für seinen Theil dazu beitragen, dass die positiven Vorschläge, die man bringen will, möglichst gut seien; das kann aber nur erreicht werden durch den lebhaftesten Austausch der Meinungen. Und deshalb will ich zum Schluss nur sagen: Sachlichen und sachverständigen Widerspruch gegen meine Vorschläge werde ich ebenso gern wie Zustimmung vernehmen, und willig werde ich meine persönliche Ansicht derjenigen unterordnen, welche ich als die richtige erkenne.

Mittheilung aus dem chem.-techn. Laboratorium der technischen Hochschule zu Braunschweig.

Ueber Blitzlicht und Blitzlicht-Aufnahmen.

Von Prof. Dr. Max Müller.

(Hierzu unsere Kunstbeilage.)

Die Erwartungen, welche man an das Magnesium in Band- oder Drahtform als künstliche Lichtquelle für photographische Zwecke eine Zeit lang gehegt hat, sind nicht in Erfüllung gegangen. Früher stand der hohe Preis des Magnesiums der allgemeinen Einführung hindernd im Wege, aber heute, wo durch die electrolytische Darstellung desselben der Verkaufspreis bedeutend gesunken ist, würde es jedem Photographen möglich sein, sich desselben bei Aufnahmen zu bedienen. Leider hat aber die Erfahrung gelehrt, dass gute Portrait-Aufnahmen mit Hilfe von brennendem Magnesiumband oder -Draht nur schwer zu erzielen sind, und ebenso ist es mit Schwierigkeit verknüpft, unter gleichen Umständen Interieurs aufzunehmen. Der Grund dieser Erscheinung liegt darin, dass man bis vor kurzer

Zeit das Magnesium nur in Form dünner Drähte oder Bänder langsam verbrannte und hierdurch eine längere Exposition bedingt war, um auf der Platte einen nothwendigen Lichteindruck zu erzielen. Der grellen und zumeist noch unregelmässigen Beleuchtung gegenüber vermochten aber nur wenige Personen den Gesichtsausdruck secundenlang beizubehalten und so waren nur zu vielfach misslungene Aufnahmen die Folgen solcher Versuche. Besonders umständlich gestalteten sich die Aufnahmen von Interieurs mit Magnesiumband. Hier mussten oft grosse Quantitäten Magnesium verbrannt werden, die bald einen starken Nebel von fein vertheiltem Magnesiumoxyd verbreiteten. Diese Verbindung ist lichtundurchlässig, aber reflectirt, als weisser Körper, dasselbe stark. Wird nun für Abführung des Rauches nicht genügend Sorge getragen — und in vielen Räumen ist dieses nicht ausführbar — so erwies sich bei der Entwicklung die Platte als total verschleiert.

Seit etwa zwei Jahren macht in der photographischen Praxis das Magnesium in anderer Form wieder viel von sich reden. Man hat versucht, das Magnesium in Pulverform zu verbrennen und bewerkstelligt dieses meist nicht durch den Sauerstoff der Luft, sondern mischt das Pulver mit solchen Körpern, die bei erhöhter Temperatur leicht Sauerstoff an das fein vertheilte Magnesium abgeben. Man erzielt hierdurch eine äusserst intensive Verbrennung, man ist im Stande, in Bruchtheilen einer Secunde grössere Quantitäten Magnesium zur Verbrennung zu bringen und erzeugt hierdurch ein kurzes, aber äusserst intensives actinisches Licht. Es unterliegt keinem Zweifel, dass dieser Art der Beleuchtung noch eine grosse Zukunft bevorsteht. Was man durch keine andere künstliche Lichtquelle ermöglichen kann, ist durch das Magnesium-Blitzlicht*) leicht zu erreichen. Nicht nur, dass Aufnahmen im Dunkeln ohne alle Schwierigkeit ausführbar sind; das Licht gestattet auch Momentaufnahmen bei offenem Objectiv, aber momentaner Beleuchtung. — Schon Taylor hat im Jahre 1883 (Phot. Wochenblatt 1883, S. 79) den Vorschlag gemacht, das Magnesiumpulver mit chlorsaur. Kalium zu mengen und das Licht, welches dieses Gemisch beim Verbrennen erzeugt, für photographische Aufnahmen zu benutzen. Taylors Vorschlag scheint jedoch wenig Beachtung gefunden zu haben, trotz seiner Angabe, dass es ihm gelungen sei, einen in Bewegung befindlichen Kupferstich scharf abzubilden. Erst 1887 ist man auf das Magnesium-Blitzlicht zurückgekommen. Meydenbauer veröffentlichte (Phot. Wochenblatt 1887, S. 151) seine ausführlichen Versuche mit dem Blitzlicht und Gaedicke und Miethe publicirten ihre werthvollen Erfahrungen in Form einer kleinen Brochüre (Practische Anleitung zum Photographiren bei Magnesiumlicht. Verlag von R. Oppenheim, Berlin). Besonders den Letzteren ist es zu verdanken, dass das Magnesium-Blitzlicht in weiteren Kreisen bekannt und Versuche damit angestellt wurden. Sie brachten das fertige Gemisch in den Handel und liessen sich eine Lampe patentiren, die es gestattet, nicht zu grosse Qantitäten des Gemenges zu verpuffen,

*) Die Bezeichnung „Blitzlicht" hat sich so eingebürgert, dass ich den Namen beibehalte, obgleich ich für das Gemisch die Benennung „Magnesium-Pulverlicht" (Meydenbauer) für richtiger halte.

ohne von dem reichlich auftretenden Rauche belästigt zu werden (D. R.-P. Nr. 42966). Meydenbauer mischt 1 Theil Magnesiumpulver mit 2 Theilen chlorsaur. Kalium und entzündet das Gemenge nach einem Vorschlage von Dr. Stolze mit Hilfe eines mit Salpeterlösung imprägnirten Papierstreifens. Gaedicke und Miethe finden, dass Gemische, welche nur aus chlorsaur. Kalium und Magnesiumpulver bestehen, zu träge verpuffen und mischen dieserhalb noch einen die Verbrennung rapide fortflanzenden Körper hinzu. Als solche wählen sie Schwefelantimon und mengen hiervon 10 Theile mit 30 Theilen Magnesiumpulver uud 60 Theilen chlorsaur. Kalium. Als Zünder benützen Gaedicke und Miethe Papierstreifen, die mit einer Mischung von gleichen Theilen Schwefelantimon und chlorsaur. Kalium überzogen sind. (Fortsetzung folgt.)

Photographen-Verein zu Hannover.

Geehrter Herr Schwier!

Dem Wunsche, Ihnen Einiges über unsern jungen Verein und dessen Bestrebungen mitzutheilen, komme ich gern nach.

Als wir vor Jahresfrist beschlossen, hier einen photographischen Verein zu gründen, verhehlten wir uns nicht die Schwierigkeiten dieses Unternehmens, umsomehr, da bereits in früheren Jahren mehrere derartige Versuche missglückten, sodass an einem richtigen Zustandekommen des Vereins die grössten Zweifel herrschten.

Zu unserer Freude können wir nun aber nach Ablauf des ersten Vereinsjahres constatiren, dass unsere bescheidenen Erwartungen sich nicht nur vollauf erfüllt haben, sondern vielmehr im allgemeinen übertroffen worden sind, denn das verflossene Jahr brachte uns die Gewähr der Lebensfähigkeit, eines ferneren auf solidem Grunde basirenden Fortbestehens und einer gedeihlichen Entwicklung. Wir konnten deshalb auch frohen Herzens im Anfang dieses Monats unser erstes Stiftungsfest, mit welchem wir zugleich die 50jährige Jubelfeier der Photographie verbanden, begehen und bewies uns die zahlreiche Theilnahme hiesiger und auswärtiger Herren das rege Interesse, welches den Bestrebungen unseres Vereins von Seiten der verehrlichen Mitglieder gezollt wird.

Unser verehrter Vorsitzender, Herr Major v. Hammerstein, gab den Anwesenden einen allgemeinen Ueberblick über die Thätigkeit des Vereins im verflossenen Jahre, welche Zeugniss ablegt, wie ernst es die Mitglieder mit ihrem schönen Beruf nehmen und welche aufs neue bestätigt, dass ein solches Zusammenwirken im Laufe der Zeit von ganz eminentem Nutzen sein und von den schönsten Erfolgen begleitet werden wird, sofern die Mitglieder unser Motto:

„Immer strebe zum Ganzen und bist Du selber kein Ganzes,
Schliess' als dienendes Glied an ein Ganzes Dich an"

stets im Auge behalten werden.

Was nun unsere Thätigkeit anbetrifft, so richteten wir unser Hauptaugenmerk ausser auf Schaffung eines Journallesezirkels, einer Bibliothek, Abhaltung von belehrenden Vorträgen etc., vor Allem auf das Erreichen von allgemein wünschenswerthen, unserem Stande

nützenden Zielen, als deren vornehmsten wir die Errichtung einer Abendfachschule, sowie die Reform des Lehrlingswesens betrachteten, indem wir uns von der Ansicht leiten liessen, dass die ja bekannten bestehenden Schäden nur an der Wurzel zu curiren seien.

Hauptsächlich angeregt zu diesen Ideen wurden wir durch Ihr geschätztes Blatt, welches sich unbestreitbare Verdienste durch Veröffentlichung beherzigenswerther Artikel über diesen Gegenstand erworben hat, und wünschen wir Ihnen Glück, dass Sie in allererster Linie dazu beigetragen haben, diese zeitgemässen Fragen aufs neue zu ventiliren. — Infolge Vortrags von Seiten eines Mitgliedes beschlossen wir nun die Gründung einer Fachschule und erklärten sich in höchst uneigennütziger, dankenswerther Weise drei Herren unseres Vereins bereit, den Unterricht unentgeltlich zu ertheilen. Wesentlich gefördert wurde das Zustandekommen der Schule durch das sehr grosse Interesse, welches der Herr Gewerbedirector Lachner der Sache entgegenbrachte, welchem Herrn wir auch in erster Linie zu verdanken haben, dass uns von Seiten des Magistrats das Unterrichtslocal nebst Heizung und Beleuchtung ebenfalls ohne Berechnung in höchst entgegenkommender Weise zur Verfügung gestellt wurde.

Auch die Herren Photographen unserer Stadt, von deren Wohlwollen ja in erster Linie das Gedeihen der Schule mit abhängt, interessiren sich bis auf einige Wenige — welche erklärten, keine Gemeinschaft mit dem Verein und dessen Bestrebungen haben zu wollen (bekanntlich ist es schwer, viele Menschen unter einen Hut zu bringen, namentlich aber Photographen) — sehr für das Zustandekommen der Schule und verpflichteten sich, die jungen Leute zum regelmässigen Besuch derselben anzuhalten.

Alle diese Factoren nun und die uns von Seiten des zukünftigen Directors unserer Schule, Herrn Lachner, für die Zukunft in Aussicht gestellte thatkräftige Unterstützung von Seiten des Staates geben uns die Gewähr einer gedeihlichen Entwicklung dieses Unternehmens und kann es Sie und uns mit gerechtem Stolz erfüllen, dass infolge Ihrer Anregung Hannover die erste Stadt Deutschlands ist, in welcher dem so sehr gefühlten Mangel an geeigneten photographischen Fachschulen in der hoffentlich practisch wirksamsten Weise abgeholfen wird.

Möge die Schule dazu beitragen, dass die Kenntnisse unserer jungen Leute in möglichster Weise gefördert werden und dass dadurch unser schöner Beruf immer mehr und mehr die Achtung der gebildeten Welt sich erringt.

(Schluss folgt.)

Fragekasten.

Fragen.

796) Welches ist der am schnellsten functionirende Momentverschluss, mit dem man also sehr schnelle Bewegungen photographiren kann?

797) Kann einer der Herren Collegen ein bewährtes Vorbad für Platten, welche mit dem Soda-(Pyro-)Entwickler hervorgerufen werden sollen, angeben?



Lichtflachdruck von Martin Rommel & Co.—Stuttgart nach einem Negative von Prof. Dr. Max Müller – Braunschweig.

Blitzlichtaufnahme.

Zur XVIII. Wanderversammlung in Weimar

erhielt der Vorsitzende das folgende höchst erfreuliche Schreiben, welches mit dem wärmsten Dank für das Grossherzogl. Staatsministerium hier zur Kenntniss gebracht wird.

An den Vorstand des Deutschen Photographen-Vereins!

Auf die Eingabe vom 28. März d. J. eröffnen wir dem Vorstand des Deutschen Photographen-Vereins, dass wir in Würdigung der in dieser Eingabe vorgetragenen Umstände bereit sind, dem Verein behufs Stiftung eines oder mehrerer Staatspreise für die bei Gelegenheit der XVIII. Wanderversammlung des Vereins in hiesiger Stadt beabsichtigte Ausstellung von photographischen Erzeugnissen und Materialien eine Summe von 300 Mark aus Landesmitteln zu gewähren.

Die Auszahlung dieses Betrages wird seiner Zeit verfügt werden.

Weimar, den 11. April 1889.

Grossherzogl. Sächs. Staats-Ministerium.
Departement des Innern.
gez. *v. Gross.*

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr Heinr. Gerdom, Phot., Thorn.
„ Max Weise, Phot., Eisleben.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr Theod. Eckelmann, Phot., Bremen
[angemeldet in Nr. 14].

Preisausschreiben

Zu dem in Nr. 4 der D. Phot.-Ztg. 1889 noch ausgeschriebenen Artikel über die Herstellung von Vergrösserungen auf Bromsilber-Gelatinepapier ist eine Arbeit eingelaufen, von Hrn. C. Hinkelmann in St. Petersburg, welche mit dem ersten Preise (20 Mk.) honorirt wurde. Die Ausschreibungen sind hiermit sämmtlich erledigt. Wir werden in Kürze deren neue bekannt geben.

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Versammlung: Donnerstag, den 25. April 1889, Abends präc. 8½ Uhr.
Augustinerbräu, Jungfernstieg.

Protocoll der Versammlung vom 28. März 1889:

Die Eröffnung der Versammlung erfolgte um 9 Uhr durch den I. Vorsitzenden, Herrn Wolf. Eingesandt ist von Eug. Feller, Paris, 6 und 8, rue du Temple: Gebrauchsanweisung seines Hydrochinon-Entwicklers; von Dr. P. H. Emerson, London: ein photographisches Handbuch, betitelt: The Naturalistic Photography.

Es erfolgt die Verlesung des Protocolls der Versammlung vom 14. März.

Herr Kleine macht alsdann mit Recht auf einen Irrthum im Protocoll vom 28. Februar aufmerksam, in welchem der Schlusspassus unvollständig ausgeführt ist, da der Protocollführer die Versammlung vor Schluss verlassen hatte und das Nachherverhandelte nur von Hörensagen zu Protocoll brachte.

Es wird der derzeitigen Verhandlung gemäss richtiggestellt, dass die Phot. Ges. zu Hamburg-Altona sich gern an der in Berlin stattfindenden Ausstellung betheiligen werde, wenn dieses nach Schluss der hiesigen Ausstellung, also nach dem 1. October, geschehen kann, da dann theilweise die für die hiesige Ausstellung gefertigten Arbeiten Verwendung finden können.

Durch die hiesige Ausstellung werden den betheiligten Photographen schon viele Mühen und Kosten verursacht, sodass die Beschickung zweier Ausstellungen gleichzeitig wohl höchstens für wenige Photographen ohne allzu grosse Störungen durchzuführen wäre.

Es wird aber der Beschluss gefasst, dass die Phot. Ges. zu Hamburg-Altona jedenfalls Delegirte zur Theilnahme an der stattfindenden Feier nach Berlin entsenden werde. Herr Kleiner proponirt, etwa Anfang Juni eine Wanderversammlung zu veranstalten, annehmend, dass doch recht viele Photographen zum Besuch der Ausstellung nach Hamburg kommen. Ergehen zwecks Eintreffens auswärtiger Photographen hier zu einer bestimmten Zeit Einladungen, so hat dieses einestheils das Zusammentreffen vieler Collegen zur Folge, anderntheils lässt sich aber den hierher kommenden Herren bei zahlreichem Erscheinen durch ermässigtes Eintrittsgeld, Besorgung von Wohnungen, gemeinsame Besichtigung der Ausstellung und der Stadt mancher Vortheil bieten.

Die photographische Abtheilung der Hamburger Gewerbe- und Industrie-Ausstellung verspricht sehr grossen Umfang anzunehmen und viel Interessantes zu bieten.

Da auch die Freihafenanlagen manchem Auswärtigen noch fremd sind, so bietet unsere Stadt in diesem Sommer zwei bedeutende Anziehungspunkte für Fremde; als Zeitpunkt wird Anfang Juni als am geeignetsten gehalten, da jedenfalls dann die Ausstellung im vollen Flor und dieses auch für Stadt und Umgegend die beste Zeit ist.

Da dieser Vorschlag sehr vielen Beifall findet, so wird für Freitag, den 12. April eine Extra-Versammlung angesetzt, zu welcher der Secretair, Herr Boock, beauftragt wird, die Mitglieder durch Karte und Zeitschrift einzuladen.

Die Jury für die photographische Abtheilung der Ausstellung betreffend, wird es für wünschenswerth erachtet, die Ausstellungs-Commission zu ersuchen, als Richter auswärtige Sachverständige zu wählen und es wird der Secretair, Herr Boock, beauftragt, dieses zu beantragen.

Herr Petersen ergreift das Wort und bittet Beschluss zu fassen über die Antwort auf das Schreiben der Ausstellungs-Commission, worin dieselbe die Motive zu vernehmen wünscht, welche die Phot.

Gesellschaft gegen die sogenannte Schnellphotographie auf der Ausstellung einnimmt. Nach Berathung wird Herr Boock ersucht, die Beantwortung dahingehend vorzunehmen, dass die Schnellphotographie auf Täuschung des Publicums beruhe, insofern als fremde Copien ausgehängt würden, während solche Bilder aber in so kurzer Zeit nicht herzustellen sind.

Werden Glas- oder Blechbilder ausgehängt, wie sie wirklich geliefert werden, dann liegt gar kein Grund vor, etwas dagegen einzuwenden.

Alsdann wird ein Schreiben an Herrn D. Wettern von der Ausstellungs-Commission verlesen, worin gewünscht wird, jetzt die für Preise ausgesetzte Summe von 300 Mk. einzuzahlen.

Der Cassirer, Herr Wülbern, wird beauftragt, die gezeichneten 300 Mk. im Auftrags der Ausstellungs-Commission an Dr. G. Hertz, grosse Reichenstrasse 3, zu entrichten.

Bei Verlesung der Listen über die ausgesetzten Preise ergiebt es sich, dass der 2 Gehilfenpreise keine Erwähnung geschehen und es wird vom Secretair in dem Schreiben an die Ausstellungs-Commission um diesbezügliche Richtigstellung ersucht.

Herr Horbelt, in Firma Wimmel & Horbelt, Catharinenstrasse 41, meldet sich als Mitglied an.

Schluss der Versammlung 11¼ Uhr.

Priester, p. t. prot. Secr.

Mittheilung aus dem chem.-techn. Laboratorium der technischen Hochschule zu Braunschweig.

Ueber Blitzlicht und Blitzlicht-Aufnahmen.

Von Prof. Dr. Max Müller.

(Fortsetzung.)

Gemische, welche nur aus chlors. Kalium und Magnesiumpulver bestehen, verbrennen in der That keineswegs momentan. Um leblose, unbewegliche Gegenstände zu photographiren, kann man sich solcher Gemenge bedienen, ohne befürchten zu müssen, dass die Aufnahme misslingt, aber bei Aufnahme von Gruppen oder dergl. würden die Personen während der Dauer des Lichtblitzes reichlich Zeit haben, sich zu bewegen. Um die Verpuffung momentaner zu gestalten, setzen Gaedicke und Miethe, wie schon erwähnt, dem aus Magnesiumpulver und chlorsaur. Kalium bestehenden Gemische noch fein gepulvertes Schwefelantimon hinzu und sie erreichen den angestrebten Zweck hierdurch in der That sehr gut. Leider wird aber durch diesen Zusatz die Gefährlichkeit des Gemisches in der Hand Unkundiger oder Unvorsichtiger erheblich vermehrt und es sind daher die von verschiedenen Seiten geltend gemachten Bedenken nicht ungerechtfertigt.

Als ich im September des vorigen Jahres aufgefordert wurde, in der durch Prof. Kloos vor Jahresfrist entdeckten neuen Hermanns-Höhle bei Rübeland im Harz eine Reihe von photographichen Aufnahmen zu machen, um die herrlichen Tropfsteinbildungen und geo-

logisch interessanten Structurformen in ihrer Jungfräulichkeit lichtbildlich zu fixiren, hatte ich Gelegenheit, mich eingehender mit dem Blitzlicht zu beschäftigen*). Ich bin bestrebt gewesen, ein Gemisch herzustellen, welches bei möglichster Ungefährlichkeit momentan verpufft und ein noch helleres Licht entwickelt, als die bisher bekannten Blitzlichtgemenge. Letzteres ist natürlich nur durch den Zusatz von Körpern möglich, welche das Magnesium energischer verbrennen, als dieses bei alleiniger Verwendung von chlorsaur. Kalium der Fall ist. Ich versuchte, um diesen Zweck zu erreichen, das Kaliumperchlorat, das überchlorsaure Kalium, welches 46,2 % disponibeln Sauerstoff chemisch gebunden enthält, während das chlorsaur. Kalium nur 39,1 % abzugeben vermag. Gemische von Kaliumperchlorat und Magnesiumpulver, in dem Verhältnisse, wie beide Körper vermuthlich chemisch aufeinander reagiren: $KClO_4 + Mg_4 = KCl + 4MgO$ (1,45 : 1), verpuffen ausserordentlich heftig und entwickeln ein äusserst intensives Licht Mengt man aber gleiche Theile überchlorsaures und chlorsaures Kalium, so verpufft dieses Gemisch mit Magnesiumpulver zwar sehr plötzlich, aber durchaus ungefährlich und mit ganz bedeutendem Lichteffecte. Ich mische 55 Theile des angegebenen Gemenges mit 45 Theilen Magnesiumpulver. Hauptbedingung für die momentane Verpuffung ist möglichst innige Mischung und äusserste Feinheit der einzelnen Bestandtheile. — Das Gemisch von Kaliumchlorat und Kaliumperchlorat lässt sich leicht und ungefährlich in ein äusserst feines Pulver verwandeln, wenn man im Porzellanmörser nur kleine Quantitäten bis zur äussersten Zartheit zerreibt; das Magnesiumpulver des Handels aber ist in seinem Feinheitsgrade ausserordentlich verschieden. Ich verwende für Gemische, die absolut momentan verpuffen sollen, nur diejenigen Antheile, welche ein feines Müllersieb passiren, und gewinne so aus dem käuflichen Magnesiumpulver zuweilen nur 20, selten 50 % feinstes Pulver.

Von ganz besonderer Wichtigkeit ist die Art, wie das Blitzlicht zur Entzündung gebracht wird. Handelt es sich darum, unbewegliche Gegenstände zu photographiren (Interieurs oder dergl.), so ist es sicherlich genügend und am bequemsten, die Zündung mit einem Salpeterpapier zu bewerkstelligen. Man zieht Streifen starken Fliespapiers durch eine gesättigte Lösung von Kaliumsalpeter und hängt dieselben zum Trocknen auf. Ein etwa 10 mm breiter und 10—20 cm langer Streifen dieses mit kleinen Salpeterkrystallen bedeckten Papiers wird dachförmig (/\) gekniffen und in das auf einen Haufen geschüttete Pulver hineingeschoben und zur geeigneten Zeit angezündet Das Salpeterpapier glimmt langsam nach dem Gemische zu und verlöscht, wenn gut bereitet und richtig gelegt, nie. — Sollen aber einzelne Personen oder Gruppen aufgenommen werden, so ist nach meinen zahlreichen Erfahrungen die Anwendung eines Zünders durchaus unthunlich. Von dem Augenblicke an, wo das Salpeterpapier oder der mit chlorsaurem Kalium und Schwefelantimon überkleidete Papierstreifen oder die Zündschnur angezündet wird, bis

*) Ueber die Aufnahmen in der Höhle, die bei Blitzbeleuchtung vortrefflich gelungen sind, werde ich später in diesen Blättern berichten. Die Redaction hat die Wiedergabe einer Höhlenphotographie in Lichtdruck zugesagt.

zu dem Momente, wo die Gesammtmenge des Pulvers aufblitzt, vergeht immer einige Zeit. Ausserdem kündigt sich die nahe bevorstehende Verpuffung meist stets durch kleine helle Lichtblitze an, hervorgerufen durch kleine Theile des Gemisches, die vor der Hauptmenge zerstreut auf dem Zünder liegen. Die aufzunehmenden Personen wissen also, dass jeden Augenblick der Lichtblitz erfolgen kann und verändern unwillkürlich die Gesichtszüge. Am häufigsten werden die Augen ganz geschlossen oder doch stark zugekniffen; kurz, in vielen Fällen wird, wenn man die Zündung in der angegebenen Weise bewerkstelligt, die Aufnahme missglücken. — Vor längerer Zeit nahm ich nachts um 12 Uhr eine heitere Tafelrunde auf. Die meisten Personen waren vorzüglich gelungen, aber zwei im Vordergrunde sitzende Herren, gerade im Begriffe, mit einander anzustossen, hatten die Augen geschlossen. Ebenso misslang mir nach einer Theater-Vorstellung die Aufnahme zweier Ritter. Der eine stürtzt mit gezogenem Schwerte auf seinen Gegner los, welcher den Stoss geschickt parirt — aber mit geschlossenen Augen! Derartige Beispiele könnte ich noch viele anführen.

Soll eine Aufnahme von Personen gut gelingen, so ist es unbedingt nothwendig, dass Diejenigen, welche aufgenommen werden sollen, absolut nicht wissen, zu welchem Zeitpunkte der Lichtblitz erfolgt; sie müssen völlig überrascht werden. Der Aufnehmende muss daher im Stande sein, willkürlich jeden Moment die Verpuffung eintreten zu lassen, er hat dann ja auch noch den Vortheil, dass er in der Lage ist, einen günstigen Moment abzupassen.

Um in jedem Augenblicke die Verbrennung eintreten lassen zu können, wird es am besten sein, die Zündung des Gemisches electrisch zu bewerkstelligen. Direct durch den Inductions- oder electrischen Funken ist das Gemenge nicht zu entzünden. Der Funken springt zu schnell über, ohne auf die Umgebung die nothwendige Temperatur zu übertragen. Besser gelingt die Verpuffung mit Hilfe des Glühdrahtes; aber hier auch nur dann, wenn gewisse Bedingungen inne gehalten werden. Verbindet man die beiden Poldrähte einer galvanischen Batterie mit einem sehr dünnen Platindrahte und überzeugt sich, dass derselbe bei geschlossenem Strome in heftiges Glühen geräth, so wird doch keine Entzündung eintreten, wenn man das Gemenge so schüttet, dass die beiden Poldrähte berührt werden. Der Platindraht kommt unter diesen Umständen gar nicht ins Glühen, weil das im Gemische enthaltene Magnesium den Strom überleitet. Legt man jedoch den die beiden Endpole verbindenden dünnen Platindraht in eine ca. 10 mm lange Schleife U u. schüttet das Pulver so, dass es die beiden Poldrähte nicht, die Platinschleife aber etwa bis zur Häfte bedeckt, so erfolgt mit Schluss des Stromes fast immer momentane Zündung, sofern das Gemenge in inniger Berührung mit dem Platindrahte steht. Man erreicht dieses leicht, wenn man vor dem Aufschütten des Blitzpulvers mit Hilfe eines Kartenblattes oder einer steifen Visitenkarte die Platinschlinge etwa in der Mitte fest auf die Unterlage drückt —U— und nun das Pulver vor das Kartenblatt schüttet, mit dem Finger an der Stelle, wo die Platinschleife liegt, möglichst fest drückt und dann den Carton

vorsichtig entfernt, ohne die Lage des Gemisches zu stören. Begreiflich gerathen bei dieser Anordnung nur diejenigen Theile des Platindrahtes ins Glühen, welche aus dem Gemische herausragen, die Entzündung kann also nur von den kleinen Berührungsstellen ausgehen. Ist an diesen Punkten das Gemenge nicht ein sehr inniges, so überzieht sich der Draht leicht mit geschmolzenem chlorsaur. Kalium, bez. durch Glühen daraus entstandenem Chlorkalium und die gewünschte Verpuffung bleibt aus. Ganz unfehlbar aber erfolgt momentane Entzündung, wenn die Platindrahtschlinge vor dem Aufschütten des Pulvers mit einem kleinen Stückchen Salpeterpapier bedeckt wird. Der Draht erglüht dann bei geschlossenem Strome in seiner ganzen Länge, entzündet das Salpeterpapier und dieses das Blitzpulver. Bei dieser Anordnung habe ich noch nie einen Versager gehabt; die Entzündung erfolgte stets fast momentan nach erfolgtem Stromschlusse. Es versteht sich von selbst, dass es keine Schwierigkeiten bietet, in der angegebenen Art und Weise gleichzeitig an verschiedenen Stellen Blitzpulvergemenge zur Verpuffung zu bringen. — Infolge der überaus hohen Temperatur, welche das Magnesiumpulverlicht beim Aufblitzen erzeugt, wird die dünne Platinschlinge jedesmal zerstört. Ebenso würden die Endpole, welche man durch den Platindraht verbindet, leicht verschmelzen, wenn dieselben aus dünnem Kupferdraht bestehen. Man muss daher zu diesem Zwecke dicke Platindrähte wählen und dieselben nach erfolgtem Aufblitzen jedesmal mit dem Messer oder Sandpapier reinigen, ehe man sie aufs neue durch eine dünne Platinschlinge verbindet.

Mein Apparat, den ich zum galvanischen Zünden des Blitzlichtgemenges benutze, besteht aus einer stark verglühten, nicht glasirten Porzellanplatte von 30 cm Länge, 20 cm Breite und 2 cm Dicke. In der Mitte derselben befinden sich, ca. 1 cm von einander entfernt, zwei kleine Löcher, durch welche die ca. 1,5 mm starken Platindrähte hindurchgeführt worden, sodass sie oben etwa 1,5 cm herausragen. Damit die Platindrähte unverrückbar fest gehalten werden, sind dieselben förmig gebogen und werden auf der unteren Seite der Porzellanplatte durch ein mit Siegellack aufgekittetes kleines Holzplättchen festgehalten. Die Verbindung mit den Leitungsdräthen erfolgt leicht durch kleine Klemmschrauben. Wenn electrische Leitungen für Beleuchtungszwecke in den Räumen vorhanden sind, in denen Blitzlichtaufnahmen gemacht werden sollen, so ist es leicht, durch Einschaltung entsprechender Widerstände den für die Zündung nothwendigen Strom zu beschaffen. Im anderen Falle muss man zu galvanischen Elementen seine Zuflucht nehmen. Am zweckmässigsten und auch am transportabelsten würde eine Reihe guter Trockenelemente sein, oder man wählt eine aus mehreren Chromsäure-Elementen bestehende Tauchbatterie. Bei Anwendung der letzteren kann allerdings der Stromschluss nicht ganz unbemerkt geschehen, da man die Kohlen und Zinke in die Flüssigkeit tauchen, oder die letztere heben muss. Stellt man aber die Batterie etwas verdeckt auf, so gelingt es doch unschwer, die aufzunehmenden Personen über den Augenblick des Aufblitzens im Unklaren zu halten.

(Schluss folgt.)

Photographen-Verein zu Hannover.

(Schluss.)

Das Programm der Schule ist folgendes:

1) Unterrichtslocal: Städtische Gewerbeschule.
2) Unterrichtsgegenstände: a. Zeichnen,
   b. Retouche,
   c. Naturlehre.
3) Lehrkräfte: Direction: Herr Director Dr. Lachner,
   Zeichnen: „ Maler u. Phot. Ernst Alpers sen.,
   Retouche: „ Photograph Georg Rudloff,
   Naturlehre: „ Dr. Julius Knoevenagel.
4) Unterrichtszeit: Abends 1/2 6—1/2 8 Uhr und zwar
   Montags: Naturlehre,
   Dienstags: Zeichnen,
   Mittwochs: Retouche,
   Freitags: Zeichnen.
   Unterrichtsmonate: Januar—Mai incl.
   Aug.—October „
5) Schulgeld: Monatlich 1,50 Mk.
6) Lehrmittel: a. Allgemeine für den Zeichenunterricht, Naturlehre etc. werden vom Verein gestellt.
   b. Lehrmittel für die Retouche, als Matrizen und Abdrücke haben die Principale zu stellen.
   c. Zeichenmaterial haben sich die Schüler selbst zu beschaffen.

Hand in Hand mit der Fachschulangelegenheit gingen die Besprechungen über die Reform des Lehrlingswesens.

Es wurden folgende allgemeine Bestimmungen ausgearbeitet und zum Beschluss erhoben, dass dieselben das leitende Princip beim Engagement von Lehrlingen bilden sollten.

1.

Der Photographenlehrling kommt mehr als derjenige anderer Kunstgewerbe mit dem Publikum in Berührung und setzt letzteres stillschweigend einen höheren Bildungsgrad voraus. Daher soll der Lehrling aus einer anständigen gebildeten Familie stammen und eine zweckentsprechende Schulbildung genossen haben. Es wird hierbei als Norm der mit Erfolg stattgehabte Besuch einer guten Bürgerschule, eine genügende Anlage und Uebung im Zeichnen, sowie ein Vertrautsein mit den Grundzügen der Naturlehre zur Bedingung gemacht.

2.

Der geschäftliche Verkehr mit dem Publicum erfordert, dass der Lehrling auch äusserlich mehr auf Kleidung etc. halten muss, als dies Lehrlinge anderer Berufsarten können und nöthig haben. Es ist daher empfehlenswerth, den Lehrling nicht aus ganz mittelosen Familien zu wählen.

3.

Infolge der erhöhten Anforderungen, die heutzutage an einen Lehrling gestellt werden müssen, soll zur Bedingung der Aufnahme

von dem Lehrherrn der nöthige Nachweis hierzu, als Vorlegung der Schulzeugnisse, der bislang gefertigten Zeichnungen etc. verlangt werden.

4.

Vor Eintritt in das Geschäft soll der Lehrling sich auf Treu und Glauben durch Handschlag verpflichten, allen an ihn gestellten geschäftlichen Anordnungen nach bestem Können gerecht zu werden, die nöthige Arbeitslust mitzubringen und dem Lehrherrn, dessen Stellvertreter, sowie den Kunden stets bescheiden und anständig entgegenzukommen, ebenso auch die Geschäftsgeheimnisse stets zu wahren, damit er durch Erfüllung aller dieser Pflichten sich die Zufriedenheit seines Lehrherrn erwirbt.

5.

Zum Engagement eines Lehrlings ist jeder selbstständige Photograph oder dessen bevollmächtigter Stellvertreter berechtigt, doch ist derselbe verpflichtet, jährlich nur einen Lehrling zu engagiren.

6.

Der in einem Hannoverschen Atelier thätige Lehrling ist verpflichtet, die vom Phot.-Verein in Hannover gegründete Abendfachschule zu besuchen, auf deren erfolgreichen Besuch im Lehrzeugniss hingewiesen werden soll.

7.

Als Lehrzeit sollen im allgemeinen mindestens 3 Jahre angenommen, wie auch möglichst ein Lehrgeld (im allgemeinen wenigstens 100 Mk.) verlangt werden soll.

8.

Jeder soll sich zur Pflicht machen: 1) von in hiesiger Stadt gelernt habenden jungen Leuten nur solche als Gehilfen zu engagiren, welche ein ordnungsmässiges Lehrzeugniss aufzuweisen haben und 2) aus der Lehre gelaufene junge Leute nicht wieder als Lehrlinge anzunehmen.

9.

Im übrigen gelten für den Lehrvertrag selbst diejenigen Bedingungen, welche das Formular des Deutschen Photographen-Vereins enthält.

(Folgen die Unterschriften fast sämmtlicher Photographen Hannovers.)

Hiermit glaube ich Ihrem Wunsch, Ihnen ein allgemeines Bild über die Thätigkeit unseres Vereins im verflossenen Jahre zu geben, erfüllt zu haben. Mögen unsere Bestrebungen für andere Städte ein Sporn sein, in gleichem Sinne zu wirken, damit dadurch im Laufe der Zeit tüchtige und wohlerzogene junge Leute herangebildet werden und mehr und mehr unserem Stande die Achtung verschaffen, die ihm von Seiten des gebildeten Publicums gebührt.

Es zeichnet

mit colleg. Gruss Ihr ergebenster

Georg Alpers jun.

Hannover, im März 1889.

Bericht des Photographen-Vereins zu Dresden.

Am 5. April d. J. hatte der Verein den Schluss des IV. Vereinsjahres zu verzeichnen, an welchem Tage die Generalversammlung einberufen wurde zwecks Neuwahl der Vorstandsmitglieder.

Zur allgemeinen Freude konnte constatirt werden, wie sehr sich der Verein im letzten Jahre gehoben. Nicht allein, dass sich die Mitgliederzahl bedeutend erhöhte, sondern es war auch unverkennbar, dass von Seiten der Mitglieder den Interessen des Vereins ein weit regeres Verhalten entgegengebracht wurde, wie dies sonst früher der Fall gewesen.

Allerdings hatte in den beiden letzten Jahren der Verein manche Stürme und Widerwärtigkeiten zu durchkämpfen, welche aber gerade wesentlich dazu beitrugen, den Mitgliedern ein höheres Interesse für die Vereinssache zu schaffen und somit den Dresdener Photographen-Verein auf die Höhe zu bringen, in welcher er allein fähig ist, sein gesetztes Ziel zu erreichen. Leider blieb es ihm aber auch nicht erspart, häufiger als erwünscht, energisch gegen die grösste Gefahr, welche Vereinigungen treffen kann, anzukämpfen. Es sind dies derartige Differenzen, welchen nur persönliche Interessen zu Grunde liegen, ohne der Vereinssache in irgend welcher Weise zu nützen.

Vielfach sind die Collegen der Meinung, zum Austausch ihrer oft sehr zweifelhaften Ansichten als Zeit und Ort die Vereinsversammlungen zum irrthümlich richtigen Kampfplatz wählen zu müssen, ohne ernstlich in Betracht zu ziehen, wie sehr durch das Breittreten ihrer Angelegenheiten gerade die hässlichen egoistischen Gründe zu Tage treten. Wie sehr derartige Debatten dem Vereinswesen und besonders dem guten gegenseitigen Einvernehmen der Collegen schaden, ist wohl klar ersichtlich und kann daher dies Gebahren nicht genug gegeiselt werden.

In erfreulicher Weise ist jetzt den Collegen durch die Energie der Mitglieder eine Stätte geschaffen, wo sie sowohl durch öftere Vorträge, wie auch durch eine reichhaltige Bibliothek ihren Geist bereichern und ihren Wissensdrang in jeder Beziehung stillen können.

Laut Statut bedingt das neue Vereinsjahr auch die Neuwahl der Vorstandsmitglieder, von denen der II. Vorsitzende, Herr Retschke, der Schriftführer, Herr Kümmelberger, sowie der Cassirer, Herr Fischer, wiedergewählt wurden.

Das Collegium der Vorstandes setzt sich für dies Jahr nunmehr aus folgenden Herren zusammen:

I. Vorsitzender:	Herr	Fehmer,
II. „	„	Retschke,
I. Schriftführer:	„	Kümmelberger,
II. „	„	Horn,
Cassirer:	„	Fischer,
Archivar:	„	Horn.

Die Vereinsversammlungen werden noch wie früher am Freitag im Vereinlocal, Restaurant „Fuchsbau“, abgehalten und zwar in der Weise, dass abwechselnd eigentliche Vereinssitzungen und gesellige Zusammenkünfte stattfinden. Paul Fechmer, z. Z. I. Vors.

Unsere Kunstbeilage.

Unsere heutige Beilage ist der Mappe eine Amateurs, des Herrn Max Braune in Dresden, entnommen, welcher nach jeder Richtung sein Interesse für die Photographie bethätigt und von dessen Arbeiten unsere Wandermappen noch einige besonders gelungene Blätter in Chlorsilbergelatine- und Platin-Druck bringen werden.

Das Bild führt uns an den Meeresstrand, es weht ein heftiger Nordwest, die aufgeregte See und der bleigraue Himmel mit seinen dräuenden Wolkengebilden verkünden unzweifelhaft die nahende Sturmflut, den Schrecken der Bewohner des unmittelbar an der Düne belegenen Fischerdorfes:

Dunkle, breite Wolkenschatten tief am Horizonte schwanken,
Legen auf des Himmels Stirne sich wie düstere Gedanken,
Bald erfüllt des Orkans Toben grauenhaft die weiten Lüfte,
Brüllend öffnen Sturm-Dämonen abgrundtiefe Wasserklüfte,
Und mit der Zerstörungs-Schrecken furchtbarer Vernichtungsmacht
Rast des Wellenaufruhrs Toben durch die grause Sturmesnacht! —

Die Aufnahme selbst illustrirt gleichzeitig die veränderten Lichtverhältnisse auf und an der See gegenüber dem Binnenlande, denn es ist dieselbe bei bedecktem Himmel im Monat August, abends nach 8 Uhr, mit momentaner Exposition von 1/4 Secunde bewirkt und zwar mittelst eines Busch-Aplanates und selbst construirten Fallbrett-Verschlusses, bei Verwendung einer Schleussner-Platte.

Unser Lichtdruck wurde in der rühmlichst bekannten Anstalt von Stengel & Markert, Dresden, ausgeführt.

Fragekasten.

Fragen.

798) Wie stellt man sich einen farblosen Positivlack her zum Ueberstreichen von Albuminbildern, welcher nicht im geringsten durchschlägt, sehr schnell trocknet und hohen Glanz erzeugt?

799) Woher kommt es und wie kann ich es vermeiden, dass sich trotz des sorgfältigsten Auswässerns meine Platten beim Quecksilberverstärken mit einem dickeren oder dünneren milchartigen Schleier bedecken?

Berichtigungen.

In dem Artikel „Zur Abänderung des sog. photogr. Gesetzes“ in Nr. 14 u. 15 sind einige Druckfehler vorhanden, welche wir hiermit berichtigen.

Es muss heissen:

In Nr. 14 Seite 121 Z. 17 v. oben „**durch** Nachbildung“ statt „und Nachbildung“.
„ „ 15 „ 124 „ 8 „ „ „nicht mehr **verlangen**“ statt „nicht mehr nehmen“.
„ „ 15 „ 125 „ 16 „ „ „nicht **weniger** verlangen“ statt „nicht mehr verlangen“.
„ „ 15 „ 125 „ 21 „ „ „doch **auch** überzeugt“ statt „doch noch überzeugt“.

Eingegangen bei der Redaction:

Eugen Klein, Berlin SO.: Preisverzeichniss über photogr. Artikel.
Alex. Lindner, Berlin SW.: Preisverzeichniss über lithogr. Karten, Rahmen und Cartons.

Beilage zur Deutschen Photographen-Zeitung No. 16. 1889



Lichtdruck von Stengel & Markert, Dresden.

Ostsee: Sturm im Anzug!

Moment-Aufnahme von Max Braune, Amateur, Dresden-N.



Prämiirt: Erster Preis Jubiläums-Weltausstellung Melbourne 1888—1889.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Her Diedr. Kassens, Phot., Delmenhorst.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr Emil Schweisfurth, Phot., Barmen-Wupperfeld
[angemeldet in Nr. 15].

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Protocoll der Extra-Versammlung vom 12. April 1889:

Die Eröffnung der Versammlung erfolgt um 9¼ Uhr durch den I. Vorsitzenden Herrn Wolf.

Da die heutige Versammlung angeregt war, über die an Stelle der jährlichen Sommerausfahrt an auswärtige Photographen zu erlassende Einladung, Hamburg und die Ausstellung zu besuchen, zu berathen, so beantragt Herr Petersen, zunächst über diesen Vorschlag Kleiner abzustimmen, ob derselbe angenommen werden solle oder nicht. Die Abstimmung ergiebt Annahme des Vorschlages Kleiner mit grosser Majorität. Sodann wird zur Abstimmung über den Zeitpunkt geschritten und es wird Mitte Juni als der passendste mit Majorität angenommen.

Herr Petersen proponirt, ein provisorisches Comité zu bilden, wofür die Herren Kleiner, Stolze und Köster in Vorschlag gebracht werden, welche sich zur Annahme bereit erklären und es übernehmen, bis zur nächsten Versammlung den Entwurf des Programms auszuarbeiten.

Inzwischen ist Herr A. Kleiner, Hamburg, Neuerwall 52, bereit, Correspondenzen etc., welche auf diese Sache Bezug haben, unter seiner Adresse in Empfang zu nehmen und sind schon jetzt Anmeldungen von auswärtigen Collegen, welche sich Mitte Juni zum Besuch Hamburgs und der Ausstellung hier einfinden wollen, unter Herrn Kleiners Adresse erbeten.

Den früheren Mittheilungen über die photographische Abtheilung der Hamburger Gewerbe- und Industrie-Aussellung von 1889 ist noch hinzuzufügen, dass für die photographische Ausstellung eine besondere Halle errichtet ist, welche noch erweitert werden musste, da die Betheiligung noch in letzter Zeit eine viel grössere wurde, als die schon zu Anfang sehr starke Betheiligung erwarten liess.

Schluss der Versammlung 10¾ Uhr.

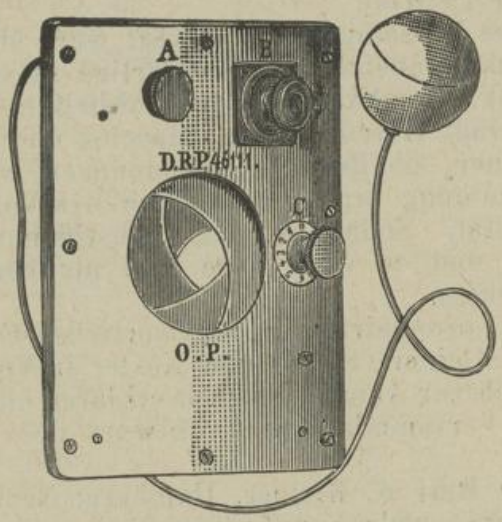
Priester, derz. prot. Secr.

Von der Vorstandssitzung zu Weimar.

Die beiden dort ausgestellten Moment-Verschlüsse waren von O. Perutz in München und O. Schroeder in Berlin.

Der Iris-Momentverschluss,
D. R.-P. Nr. 46111,
von Otto Perutz ähnelt in seiner Construction dem Momentverschluss von Prigge & Heuschkel in Sonneberg (S.-M.), den wir s. Z. in

Nr. 43 der D. Phot.-Ztg. 1887 beschrieben. Nur ist der Perutzsche Momentverschluss einfacher, während beim Prigge & Heuschkelschen Verschluss eine Reihe Lamellen von innen nach aussen öffnen und gleichzeitig eine andere Reihe Lamellen von aussen nach innen schliessen, ist bei dem Perutzschen Verschluss nur eine Reihe von Lamellen vorhanden, welche sich von innen nach aussen öffnen und sogleich wieder von aussen nach innen schliessen. Die Belichtung geht also auch hier von der Mitte des Verschlusses aus und erstreckt sich von dort aus gleichmässig. Insofern giebt also der Verschluss ein gleichmässigeres Bild; nach unserer Anaicht würde es aber vortheilhafter sein, wenn sich der Verschluss auch an Stelle der Blenden anbringen liesse. Der Verschluss ist wie folgt construirt:



Die Schraube B enthält die Feder zum Aufziehen und wird nach rechts angedreht. Der Knopf A, soweit nach links gedreht, als möglich, liefert die rascheste Exposition. Beim Druck auf den Kautschuckball wird der Verschluss ausgelöst und die Lamellen (3 an der Zahl) öffnen und schliessen sich. Bei C ist ein Knopf, der durch Umdrehen die Geschwindigkeit regulirt, steht die Marke auf 0, so ist die Zeit die geringste, bei 9 die längste. — Sobald der Verschluss auf Zeit exponiren soll, wird der Knopf A gelöst, so weit nach rechts geschoben, als möglich und dann wieder angeschraubt. Beim Druck auf den Ball öffnet sich dann der Verschluss und bleibt so lange geöffnet, bis ein zweiter Druck erfolgt, der wieder schliesst. Die Einrichtung des Verschlusses gestattet nach einmaligem Aufziehen mehrere Expositionen hinter einander, von denen jedoch die erste stets die kürzeste ist. Es erscheint daher, um gleichmässige Resultate zu erzielen, richtiger, den Verschluss jedesmal ganz aufzuziehen.

Der Preis des Verschlusses ist für Objective
bis 33 mm Oeffnung Mk. 55,
„ 48 „ „ „ 65.

Mittheilung aus dem chem.-techn. Laboratorium der technischen Hochschule zu Braunschweig.

Ueber Blitzlicht und Blitzlicht-Aufnahmen.

Von Prof. Dr. Max Müller.

(Schluss.)

So zweckmässig es ohne Zweifel auch ist, die Entzündung des Blitzlichtgemisches electrisch zu bewerkstelligen, so ist doch die Beschaffung des galvanischen Stromes etc. etc. für den practischen Photographen in den allermeisten Fällen mit zu grossen Umständlichkeiten verknüpft. Vor allen Dingen ist es oft nicht möglich, die galvanische Batterie dort mitzuführen, wo Blitzlichtaufnahmen erfolgen sollen; der ganze Apparat ist eben nur schwer transportabel. Ich habe mich daher bemüht, einen einfacheren Apparat zu construiren, mit Hilfe dessen man leicht und sicher auf pneumatischem Wege die Zündung vornehmen kann. Es ist mir dieses auch in zufriedenstellender Weise gelungen und ich werde, nachdem einige noch vorhandene kleine Mängel beseitigt sind, die Construction des in Frage stehenden Apparates mittheilen.

Wer viel Blitzlichtaufnahmen gemacht hat, wird mit mir darin übereinstimmen, dass die so erzeugten Bilder einen hohen künstlerischen Werth besitzen. So herrliche Spitzlichter, wie man sie hier ohne jede Schwierigkeit erhält, würden im Atelier bei diffusem Tageslichte gar nicht zu erzielen sein, ausserdem heben sich durch die keineswegs zu kräftigen Schatten die Gegenstände wirkungsvoll von dem Hintergrunde ab, wodurch das Bild überraschend an Körperlichkeit gewinnt.

Von grosser Wichtigkeit ist die Wahl der Objective. Da die Aufnahme nur aus grosser Nähe und mit lichtstarken Instrumenten erfolgen kann, so liegt es nahe, hierzu Portrait-Objective mit grosser Blendenöffnung zu benutzen. Will man nur Kopf- oder Brustbild einer einzelnen Person fixiren, so wird man vortheilhaft so verfahren, sollen aber Gruppen aufgenommen werden, so muss man zu Objectiven, welche einen bedeutenden Bildwinkel besitzen und die bei grosser Oeffnung correcter zeichnen und mehr Tiefe als Portrait-Objective haben, seine Zuflucht nehmen. Ich benutze zu Gruppen-Aufnahmen Weitwinkel-Euryskope von Voigtländer und bin damit ganz ausserordentlich zufrieden. Selbstverständlich ist hier eine stärkere Lichtquelle als das Aufblitzen einer grösseren Menge Blitzpulvers erforderlich.

Für die Wirkung des Bildes ist es von Wichtigkeit, in welcher Entfernung von den aufzunehmenden Personen oder Gegenständen die Verpuffung der Magnesiumpulver-Mischung erfolgt. Nimmt man den Abstand nur gering (etwa 1—2 m), so treten breite Schatten, die einen unnatürlichen Eindruck machen, störend auf. Ebenso schädigt man die Wirkung, wenn an verschiedenen Punkten zu gleicher Zeit Blitze erzeugt werden. Ich ziehe es vor, immer nur eine starke Lichtquelle zu verwenden und placire diese stets in

einer Entfernung von 5—7 m von der aufzunehmenden Gruppe oder dergl. Die Lichtvertheilung bewerkstellige ich durch entsprechend aufgestellte Blendschirme. Die der Nr. 15 der D. Phot.-Ztg. beigefügte Lichtdruckbeilage ist nach einer Photographie gefertigt, die ich bei Blitzlicht kürzlich nach einem Vortrage im Kunstclub zu Braunschweig abends 10 Uhr herstellte.

Die Aufnahme — im Original 18 : 24 cm — ist mit dem Weitwinkel-Euryskop Nr. 4 von Voigtländer (grösste Blende) und Trockenplatten von F. A. Schippang gemacht und sind 3 g Magnesiumpulver im oben angegebenen Verhältnisse mit chlorsaurem und überchlorsaurem Kalium gemischt, in einer Entfernung von 7 m seitlich von der Gruppe verpufft worden.

Da Momentaufnahmen bei Blitzlicht nicht durch momentanes Oeffnen des Objectivs erfolgen, sondern mit geöffnetem Objectiv, aber momentaner Beleuchtung ausgeführt werden, so muss der Apparat mit aufgezogenem Cassettenschieber und abgenommenem Objectivdeckel einige Zeit hindurch stehen bleiben. Es ist nicht nöthig, dieserhalb den Raum, in welchem die Aufnahme erfolgen soll, völlig zu verdunkeln, d. h. alle Flammen auszulöschen; es genügt, wenn vor dem Apparate die Lichter entfernt werden, hinter demselben können die Flammen soweit brennen bleiben, dass alle Gegenstände deutlich zu erkennen sind.

Begreiflich bietet die scharfe Einstellung des Bildes bei Lampen- oder Gaslicht einige Schwierigkeit, da das Bild auf der matten Scheibe in diesem Falle ungewöhnlich lichtschwach ist. Selbst wenn man die einzelnen Personen oder Gegenstände mit einer Kerze direct anleuchtet, erzielt man doch kaum die gewünschte Helligkeit. Ich bekümmere mich dieserhalb um die aufzunehmenden Ob- oder Subjecte gar nicht, sondern stelle auf einen intensiv beleuchteten Gegenstand ein, den ich überall dort hinhalten lasse, wo ich grösste Schärfe des Bildes wünsche. Ausserordentlich zweckmässig ist zu diesem Zwecke eine im Querschnitt viereckige Laterne. Die eine der 4 Glasscheiben wird entfernt und durch eine Milchglasscheibe ersetzt, auf welche man mit schwarzer Schmelzfarbe eine Reihe concentrischer Kreise oder paralleler Linien hat einbrennen lassen. Wird das Licht in der Laterne angezündet und die weisse Scheibe dem Apparate zugekehrt, so gelingt die schärfste Einstellung der schwarzen Kreise oder Linien ausserordentlich leicht. Lässt man nun, z. B. bei Aufnahme einer Gruppe, die Lampe den einzelnen Personen in die Nähe der Köpfe halten und stellt die Kreise bezw. Linien ein, so werden natürlich auch die Köpfe die gleiche Schärfe zeigen.

Ueber orthochromatische Platten, ihre Anfertigung und Verwendung.

Von Ed. V. Boissonnas, Genf.

(Uebers. aus Bulletin de l'Association Belge de Photographie, Novembre 1888.)

Definition: Dr. J. M. Eder lehrt, dass orthochromatische Platten solche sind, die infolge optischer oder chemischer Mittel alle Farben in demselben Helligkeitsgrade wiedergeben, wie er durch das Auge wahrgenommen wird.

Derselbe Autor bezeichnet diese Platten besser als orthochromatische, weil der Ausdruck isochromatisch wörtlich „gleiche Farben liefern" bedeutet, vom griechischen isos, gleich, und chroma, Farbe, sodass man versucht sein möchte zu glauben, isochromatische Platten reproducirten Bilder in ihren natürlichen Farben oder gäben wenigstens gefärbte Bilder; wohingegen das Wort orthochromatisch vom griechischen orthos, gerade, richtig, und chroma an Platten denken lässt, welche die Farben richtig oder in richtigem Verhältniss wiedergeben.

Um weiter mit Eder zu sprechen: Eine vollkommen orthochromatische Platte müsste also in demselben Helligkeitswerth zeichnen, wie man ihn mit dem Auge empfindet, d. i.:

Orange (in C) und Blau (in F des Sonnenspectrums) mit fast gleicher Intensität.

Gelb (D) 8 Mal särker.

Gelbgrün (E) ca. 3 Mal kräftiger als hellblond, dagegen violett nur $^1/_{10}$ so stark als hellblond.

Erster Abschnitt.

Darstellung: Um orthochromatische Platten zu machen bedient man sich gewöhnlich der Anilinfarben, der Pflanzenfarbstoffe (Curcuma), oder auch, wie Ives, des Chlorophylls. Die besten Resultate geben die Anilinfarbstoffe. Indem viele dieser Stoffe das Bromsilber für chemische Farben sensibilisiren, vermindern sie gleichzeitig die Gesammtempfindlichkeit für weisses Licht. Derartige Substanzen muss man natürlich übergehen, wenn man orthochromatischer Platten für schnelle Exposition bedarf.

Manche Anilinfarben haben kaum Einwirkung auf das Bromsilber, andere vermindern nur die Empfindlichkeit für weisses Licht, oder bewirken nichts als eine Reduction, welche Schleier verursacht.

Dr. Eder hat eine grosse Anzahl Anilinfarbstoffe geprüft und fand, dass einige davon auf Bromsilber günstig wirken. Die wichtigsten von diesen sind:

Von Farbstoffen, welche Bromsilber roth empfindlich machen:
Anilingrün, Säuregrün, Jodgrün etc. (Eder), Chlorophyll (Ives).
Zur Empfindlichmachung von Roth und Orange:
Cyanin (Eder, Schumann), Azalin (nach Mallmann und Scolik aus Cyanin- und Chinolinroth bestehend) (Vogel).
Für Orange, Gelb und Grün Empfindlichkeit:
Hofmanns Violett und ähnliche Farben (Eder).
Nur für Gelb und Grün Empfindlichkeit:
Die Eosine (Eder).

Folgende Curven zeigen die Photographien der Spectra, die man erhält, wenn man Bromsilber mittelst dieser verschiedenen Stoffe sensibilisirt (nach Eder, Ausführl. Handbuch der Photogr.), nach dem Bulletin Belge und Bottlamley:

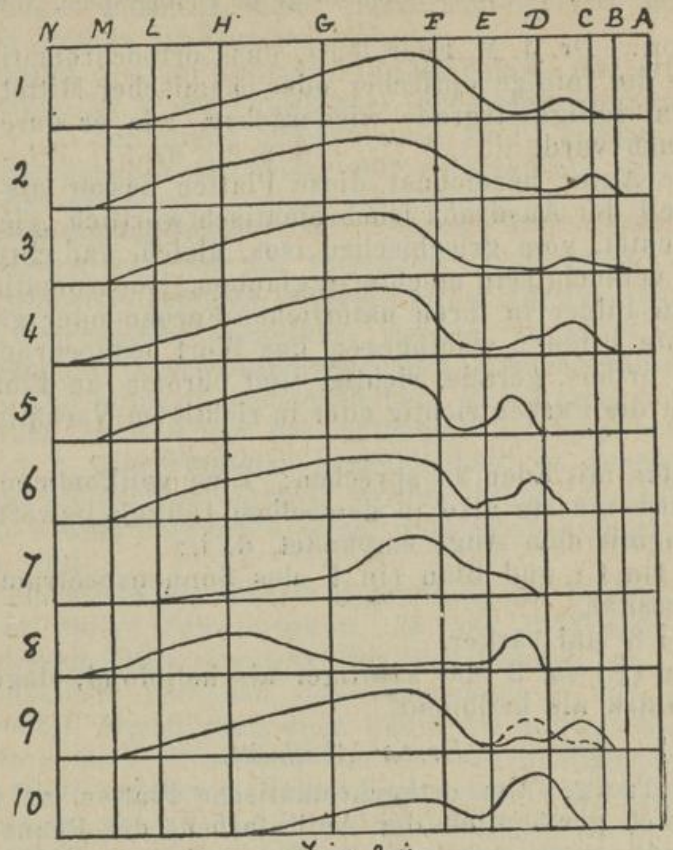


Fig 3.

Studirt man diese Curven, so möchte man beinahe glauben, man könne ohne Schwierigkeit von diesen zu einer regelmässigen von Roth zum Violett ohne Minima verlaufenden Curve gelangen und zwar durch abgestimmte Mischung verschiedener Substanzen. Indessen man scheitert an einem grossen Hinderniss: Meistentheils nämlich üben diese Stoffe eine störende Wirkung auf einander aus, z. B. es wäre denkbar, dass man durch Mischen von (Roth und Orange empfindlich machendem) Cyanin mit (Grün und Gelb sensibilisirendem) Eosin Platten herstellen müsste, welche für Roth bis Violett empfindlich sind; vereinigt man die beiden Körper aber, so zeigt sich die Gelb- und Grünempfindlichkeit durch Eosin ebenso beträchtlich verringert, wie die Sensibilität für Orange und Roth seitens des Cyanin.

Diejenigen Stoffe zu finden, welche Bromsilber für die verschiedenen Theile des Spectrums empfindlich machen und die bei der Mischung ihre Qualitäten nicht wechselseitig aufheben, dies ist eine der grössten Schwierigkeiten des Verfahrens u. nicht minder schwer ist es dann, die richtigen Mischungsverhältnisse genau festzustellen.

(Fortsetzung folgt).

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr Otto Dittmann, Phot., Fa. Bissinger & Dittmann, Erfurt.
„ Theod. Joop, Phot., Bromberg.
„ v. Szczepanski, Phot. (E. Geist Nachf.), Bremen.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr Heinr. Gerdom, Phot., Thorn.
„ Max Weise, Phot., Eisleben
[beide angemeldet in Nr. 16].

Weimar-Stiftung des Herrn C. Kindermann, Hamburg.

Zu der mit der XIII. Wanderversammlung des Deutschen Photographen-Vereins 1889 zu Weimar stattfindenden Ausstellung stifte ich

ein Objectiv,

Berthiot, von 400 Mk. (für Landschaften, Gruppen und directe Aufnahmen lebensgrosser Köpfe)

für die auf der Ausstellug befindlichen

Portrait-Aufnahmen,

welche den nachstehenden Bedingungen genügen:

1) Zur Bewerbung ist jeder Photograph zugelassen, ob derselbe Mitglied des Deutschen Photographen-Vereins ist oder nicht.
2) Zulässig sind nur Aufnahmen, welche nach dem 1. Sept. 1888 gemacht sind.
3) Es sollen nur solche Photographen zur Concurrenz zugelassen werden, welche in Städten ihr Geschäft haben, in denen sich nicht mehr als 3 selbstständige Portrait-Ateliers befinden (Filialen sind ausgeschlossen). (Vergl. 6.)
4) Es sind 12 verschiedene Bilder in Visitenkarten- oder 6 in Cabinet-Format (nicht mehr und nicht weniger) einzusenden, welche mit Cartons ohne Firma auf einen Cartonbogen gewöhnlicher Grösse ohne Passepartouts aufgezogen sein sollen. Dieser Carton ist ohne Rahmen einzusenden.
5) Unter jede einzelne Aufnahme ist zu bemerken:
   a) Tageszeit und Datum der Aufnahme,
   b) Objectiv.
   Weitere Bemerkungen sind nicht statthaft.
6) Die einzelnen Arbeiten sind mit einem möglichst kurzen Motto zu versehen und dürfen keine Bemerkungen oder Kennzeichen tragen, welche den Namen oder die Firma des Ausstellers erkennen lassen. Ein verschlossener Umschlag, welcher die Firma enthält, ist beizufügen. Derselbe ist mit demselben Motto zu beschreiben. In diesem Umschlag muss auch eine Bescheinigung der Ortspolizeibehörde liegen, dass an dem betr. Orte nicht mehr als 3 selbstständige Portrait-Ateliers sich befinden.
7) Die Concurrenz-Arbeiten zu dieser Stiftung sind vom 15. bis zum 20. Juli mit der Bezeichnung: „Für die Weimar-Stiftung“ an den Vorsitzenden des D. Ph.-V. Hrn. K. Schwier einzusenden.

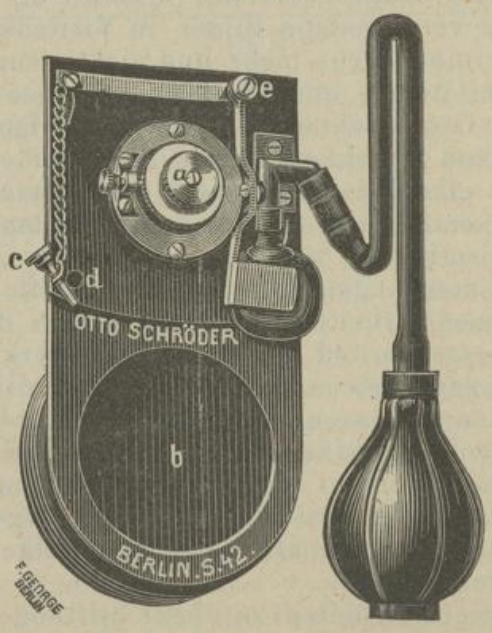
8) Ich lege den Hauptwerth auf gewöhnliche Tagesarbeiten mit möglichst wenig Retouche.
9) Die Beurtheilung geschieht während der Wanderversammlung in Weimar von einer Commission von 3 Personen, davon wählen je eine Person der Stifter, der Vorstand des D. Ph.-V. und die Wanderversammlung. Der Vorsitzende des D. Ph.-V. kann der Commission als Zuhörer, resp. Leiter der Abstimmung beiwohnen, jedoch nur mit berathender Stimme.
10) Nach Zuerkennung resp. bei Verkündigung des Preises werden die Umschläge geöffnet und die Namen bekannt gegeben. Die ausgestellten Bilder fallen der Wandermappe des D. Ph.-V. zu.
11) Jeder der Bewerber muss event. den Nachweis liefern, dass er den vorstehenden Bedingungen entsprochen hat; der Preisträger hat dieses dem Vorsitzenden vor Empfang der Preise schriftlich oder mündlich auf Ehrenwort zu versichern.
12) Im Falle der Preisträger den betr. Bestimmungen zu Punkt 3 nicht genügte, tritt der nächstfolgende Preisbewerber in die Reihe; die Jury hat deshalb die sämmtlichen Aussteller nach der Werthigkeit der Bilder zu ordnen.

Hamburg, April 1889. C. Kindermann.

Von der Vorstandssitzung zu Weimar.

Universal-Moment-Verschluss mit pneumatischer Auslösung von Otto Schroeder, Berlin.

Der Schroedersche Verschluss ist ganz aus Messing hergestellt und wird ebenfalls vorne an das Objectiv gesteckt. Er kann ebenso wie zu Momentaufnahmen auch zu Zeitaufnahmen verwendet werden. Die Handhabung ist eine sehr einfache. Man dreht den Federknopf a



soviel herum, bis die Verschlussblende b ganz in die Höhe gezogen ist, und setzt dann den Stift c in das Loch d, worauf das Einstellen

erfolgen kann. Nach dem Einstellen nimmt man den Stift c heraus, die Verschlussblende b geht dann wieder zurück. Wenn man den Knopf a ganz herum dreht, so öffnet sich der Verschluss und schliesst sich wieder; derselbe ist dann gespannt und wird durch den Druck ausgelöst. Wünscht man auf Zeit zu belichten, so wird die am Auslösungsarme befindliche Schraube e so weit als möglich angezogen und man hält beim Exponiren den Gummiball fest gedrückt in der Hand; beim Looslassen schliesst dann der Verschluss. Selbstredend ist für Momentaufnahmen e wieder zurückzudrehen.

Regulirt wird der Verschluss durch Drehen des Federgehäuses nach links, nachdem das Sperrrad vorher ausser Function gesetzt ist.

Die Preise sind hier

für Objective	bis	67	mm	Mk.	35,
„ „	„	88	„	„	40,
„ „	„	100	„	„	50.

Ueber orthochromatische Platten, ihre Anfertigung und Verwendung.

Von Ed. V. Boissonnas, Genf.

(Uebers. aus Bulletin de l'Association Belge de Photographie, Novembre 1888.)

(Fortsetzung.)

Orthochromatische Platten verfertigt man nach 2 Methoden:

1) Man badet eine gewöhnliche Platte des Handels in der sehr verdünnten Farbstofflösung.
2) Man setzt den Farbstoff der Emulsion zu vor dem Giessen, oder besser vor dem Waschen, oder noch besser in dem Augenblick, wo das Bromsilber sich beim Emulsioniren bildet.

Die erste Art ist gemeinhin die bequemste, empfehlenswerth besonders für Die, welche ihre Emulsion nicht selbst bereiten. Leider bringt sie schwere Unzuträglichkeiten mit sich.

a. Sie verursacht Flecken oder Schlieren durch Farbstoffablagerungen auf der Oberfläche der Platten.
b. Theilweiser oder gänzlicher Schleier.
c. Oxalatentwickler liefert gewöhlich nur schwache und schleierige Matrizen; Pyroentwickler hingegen kräftige und reine Nagative.
d. Nur wenige Stoffe lassen die Gesammtempfindlichkeit unangetastet, wohingegen bei den anderen Methoden empfindlichkeitsstörende Substanzen seltener sind.
e. Gewöhnlich sind die Negative stark roth, gelb etc., je nach dem Farbstoff, gefärbt, was beim Copiren schaden kann.
f. Der gewichtigste Einwand gegen die Badeplatten aber ist dieser, dass sie wenig, oft nur einige Stunden lang, beständig sind. Nach gewisser Zeit entsteht ein schleieriger Rand rings um die ganze Platte und die Negative haben in Allem den Character von Platten, die durch Feuchtigkeit und Alter gelitten haben: Das Bild ist matt und schleierig. Der schwarze Rand verbreitet sich schnell über die ganze Platte, wie ich bereits früher auseinandergesetzt habe.

Das andere Verfahren: Zusatz des Farbstoffes zur Emulsion vor dem Guss ist bedeutend vortheilhafter.

α. Es verursacht keine Flecken.

β. Kein Schleier (wenigstens habe ich bei meinen zahlreichen Versuchen nichts beobachtet).

γ. Sowohl mit Oxalat, als mit Pyro entwickeln sich die Platten kräftig und schleierlos.

δ. Die Gesammtempfindlichkeit für weisses Licht wird (wenn auch nicht bei allen Präparationen) erhöht.

ε. Die Negative sind nach dem Fixiren nicht gefärbt.

ζ. Die so präparirten Platten halten sich ebenso lange und gut, wie gewöhnliche Platten.

Verwendung der orthochromatischen Platten:

Obschon orthochromatische Platten für alle Farben empfindlich sind, so liegt doch stets das Empfindlichkeitsmaximum in Blau und Violett. Daraus folgt, dass bei der Exposition von gewöhnlichen und farbenempfindlichen Platten in der Camera obscura die Resultate sich nur in Wenigem unterscheiden werden.

Zweifellos giebt die orthochromatische Platte das Grüne, Gelbe, Orange, Rothe besser wieder, als die gewöhnliche; indessen kommt blau und violett zu stark im Vergleich zu diesen Farben. Wenn man also ein vollendetes Resultat erzielen will, so muss man das Kommen von Blau und Violett zurückhalten und gleichzeitig dem Kommen von Grün, Gelb, Orange und Roth nachhelfen. Man erzielt das dadurch, dass man die das photographische Bild erzeugenden Strahlen ein gelbes Medium passiren lässt.

Präparation dieser Schicht: Professor Vogel empfiehlt folgendes Recept:

$1^3/_4$ % normal. Collodionlös. 100,
Aurantia 0,4.

Dieses Recept liefert so dunkle Media, als nur immer nöthig (Vogel) Für Landschaften genügen nach Vogel 0,2—0,3 Aurantia auf 100 Collodion. Das damit überzogene Glas bringt man vor, in oder hinter dem Objectiv an.

Ich bin von der Verwendung von Collodion zurückgekommen, weil ich selten ganz reine und schlierenfreie Schichten bekam. Die Schlieren lassen mich nicht zu sauberen Bildern kommen. Man präparirt sich viel bequemer gelb gefärbte Gelatinehäutchen von genügender Steifigkeit, so dass sie bequem in dem Lichtfang des Objectives angebracht werden können. — Um solche Häute, die ich in 4 verschiedenen Färbungen verwende, anzufertigen, bereite ich mir zunächst folgende 2 Lösungen:

A. Gelatine . . . . 75 ccm,
Glycerin 30° . . 10 „
Wasser . . . . 950 „
Aurantia-Lös. 0,5%=50 „

B. Gelatine . . . . 75 ccm,
Glycerin . . . . 10 „
Wasser . . . . 1000 „

(Fortsetzung folgt).

Ueber die Herstellung von Vergrösserungen auf Bromsilbergelatinepapier.

Von C. Hinckelmann; St. Petersburg.

(Preisgekrönt von der Red. der Deutschen Photogr.-Ztg. mit dem 1. Preis.)

Wenn man zurückblickt auf die fünfzig Jahre, die nun verflossen sind, seit Daguerre zuerst sein Verfahren, in der Camera erzeugte Bilder photographisch festzuhalten, veröffentlichte; und sich die einzelnen Phasen der Entwickelung unserer Kunst ins Gedächtniss zurückruft, so ist die bedeutendste derselben wohl diejenige, welche mit Einführung der Trockenplatten begonnen hat.

Wohl keine andere Erfindung hat in allen Zweigen der photographischen Technik so bedeutende Umgestaltungen hervorgerufen, als gerade diese und nächst dem Negativprocess ist es wohl gerade die Vergrösserungsphotographie, welcher durch sie ein bedeutend erweitertes Thätigkeitsfeld eröffnet wurde. Denn wie der Landschaftsphotograph, der Forschungsreisende, der Liebhaber hinausziehen mit leichten, handlichen Apparaten, und Negative kleineren Formats aufnehmen, welche später erforderlichen Falls vergrössert werden können; so fängt auch der Portraitphotograph immer mehr an, statt directer grosser Aufnahmen, welche kostspielige Apparate und Instrumente erfordern, lieber mittelst aplanatischer Objective kleinere Platten von möglichster Tiefe und Schärfe aufzunehmen, und von diesen Vergrösserungen zu machen.

Werfen wir daher einen kurzen Rückblick auf die Entwickelung der verschiedenen Vergrösserungsverfahren.

Die älteste Methode ist wohl die, nach einem kleinen Bilde oder Diapositiv in der Camera ein vergrössertes Negativ herzustellen und von demselben Abdrücke zu machen. Die Kostspieligkeit dieses Verfahrens, wenn es sich um die Herstellung nur eines einzigen Bildes handelte, sowie die Umständlichkeit des Arbeitens mit vielleicht über metergrossen Platten, nicht zum wenigsten aber der Umstand, dass auf alle Fälle viel Schärfe verloren ging, waren wohl die Veranlassung, zu versuchen, Vergrösserungen direct auf lichtempfindlichem Papier herzustellen. Dies gelang auch vorzüglich mittelst der Solarcamera, die noch heute in Special-Anstalten in Gebrauch ist, und vorzügliche Resultate giebt. Allein die Abhängigkeit von den Launen der Sonne, besonders wenn dieselbe an kürzeren Wintertagen recht selten lächelte, die Kostspieligkeit der Anlage mit Heliostat etc., die ausserdem viel Raum verlangt, der in grösseren Städten auch Werthobject ist, verhinderten wohl eine allgemeine Einführung. Besonders der erstgenannte Umstand führte zur Einführung der künstlichen Beleuchtung. Die im übrigen gewiss vorzüglichste Lichtquelle, das electrische Bogenlicht, ist in seiner Anlage überall da, wo nicht ganz ausnahmsweise der Strom von einer Centralstation bezogen werden kann, wohl auch kostspieliger als die Solarcamera und konnte daher ebenfalls nur von einzelnen Vergrösserungs-Anstalten eingeführt werden. Da das noch in Betracht kommende Hydrooxygenlicht wegen der grossen Explosionsgefahr ein gefährlicher Gast ist, den sich wohl Niemand gern ins Haus ladet, so

waren Photographen, die nur für den eigenen Bedarf vergrösserten, wohl zumeist auf Gas- oder Petroleumlicht angewiesen, dem man durch theure Condensationslinsen die nöthige Intensität zu geben suchte, deren Wirkungskreis aber bei der verhältnissmässigen Unempfindlichkeit des Hervorrufungspapiers nur beschränkt war. Zwar half man sich noch, indem man mittelst einer, in einer Wandöffnung der Dunkelkammer angebrachten, gegen den Himmel gerichteten Camera das Bild des Negativs vergrössert auf das aufgespannte Papier warf, doch war auch hier die Exposition eine lange, und die Resultate oft recht mässig.

Ausserdem hatten alle erzeugten Bilder noch dem Nachtheil, dass sie nicht absolut haltbar, sondern je nach der mehr oder minder sorgfältigen Behandlung mehr oder weniger dem Vergilben und Fleckigwerden ausgesetzt waren. Diesem Uebelstande wurde freilich abgeholfen durch Einführung des Kohle-Verfahrens, welches unvergängliche Bilder in jedem gewünschten Ton liefert, doch waren hier wieder Negative erforderlich, auch ist dieses schöne Verfahren in seiner Ausführung ja so complicirt, dass nicht Jeder damit befriedigende Resultate erzielt.

Fasst man alles oben Gesagte zusammen, so kommt man zu dem Schluss, dass zwar jedes der einzelnen Verfahren im Stande ist, vorzügliche Resultate zu geben, dass aber die meisten derselben, entweder wegen der Kostspieligkeit der erforderlichen Anlage oder aber wegen der Schwierigkeit ihrer Ausführung, nur für speciell sich mit einem derselben befassende Vergrösserungs-Anstalten lohnenden Erfolg versprechen; dass es aber lange an einem Verfahren gefehlt hat, mittelst dessen auch jeder kleinere Geschäftsinhaber alle bei ihm vorkommenden Vergrösserungen ohne grosse Mühe und Kosten in befriedigendster Weise selbst machen kann, ja welches selbst in den Händen der Liebhabers sich bewährt.

Diese Lücke auszufüllen war merkwürdigerweise dasselbe Präparat berufen, welches das vermehrte Bedürfniss veranlasst hatte, nämlich die Bromsilbergelatine-Emulsion.

Bei der hohen Empfindlichkeit der Emulsionsplatten und angesichts der mit denselben erzielten vorzüglichen Resultate lag der Gedanke der Anwendung der Bromsilbergelatine im directen Vergrösserungsverfahren wohl sehr nahe und erschien ja auch thatsächlich ganz kurze Zeit nach Einführung der Trockenplatten fertiges Bromsilberpapier in Handel, welches mit der Zeit berufen sein dürfte, den Vergrösserungsprocess ebenso umzugestalten wie die Trockenplatten dies mit dem Negativverfahren längst gethan haben. Ob das Bromsilberpapier jemals den Copirprocess so beherrschen wird, dass man auch kleine Sachen ausschliesslich darauf druckt, ist wohl noch fraglich. Für Vergrösserungen ist es indess infolge seiner verhältnissmässig leichten Behandlung, seines künstlerisch schönen Tones und seiner unbegrenzten Haltbarkeit, jedenfalls das zweckmässigste Material. Wenn es trotzdem noch nicht so allgemein eingeführt ist, wie man vielleicht erwarten sollte, so mag dies zum Theil seinen Grund darin haben, dass man theils noch aus Gewohnheit an alten Verfahren festhält, theils vielleicht denkt: ob der Abdruck etwas mehr oder weniger gut kommt; — der Retoucheur muss

doch das Beste dabei thun. Letzteres ist allerdings nicht ganz abzuleugnen, aber dass an Bromsilbervergrösserungen seine Arbeit auf ein Minimum beschränkt ist, sollte man wohl bedenken.

Wie schon oben bemerkt, ist die Bearbeitung des Papiers eine überraschend einfache, eine kurze Beschreibung der Herstellung von Vergrösserungen darauf wird dies bestätigen.

Das Bromsilberpapier selbst bezieht man am besten fertig aus einer renommirten Fabrik, da die Selbstbereitung wohl kaum ein so gleichmässiges sauberes Präparat ergeben dürfte, wie es das mit maschineller Einrichtung hergestellte ist. Dass dasselbe im Dunkeln und Trocknen lagern muss, ist wohl als bekannt vorauszusetzen.

Da die Papiere der verschiedenen Fabrikanten verschiedene Resultate geben, so ist es wichtig, für seine Zwecke das Richtige auszuwählen. Das Liesegangsche Papier z. B. ist von ziemlicher Empfindlichkeit, lässt sich in der Entwicklung gut überwachen und giebt tiefe sammetschwarze Schatten. Justpapier ist von sehr hoher Empfindlichkeit und muss kurz exponirt werden, entwickelt ausserordentlich rasch und scheint nur die Schatten etwas grau zu geben. Eastmanpapier dagegen ist weniger empfindlich, wie die anderen, muss daher verhältnissmässig länger exponirt werden, um gut ausgearbeitete Details zu geben. Bei der Wahl des Papiers muss man die Dichtigkeit des zu vergrössernden Negativs ins Auge fassen; die besten Resultate erzielt man von einem Negativ, welches bei mittlerer Dichtigkeit weich und in allen Details gut ausgearbeitet ist. Allzukräftige Platten geben leicht harte Bilder, doch kann man bei genügend langer Exposition auf Justpapier auch von solchen noch ganz leidliche Vergrösserungen erhalten. Bei zu flauen Negativen ist es vortheilhaft, während der Exposition vor dem Objectiv eine mittelst Aurantiacollodions schwach gefärbte Scheibe anzubringen; die Kraft der Bilder wird dadurch bedeutend erhöht. Selbstredend muss man in diesem Falle das durch die Gelbscheibe absorbirte Licht bei Bemessung der Expositionszeit in Betracht ziehen. Für kleinere und mittlere Vergrösserungen verwendet man am zweckmässigsten dickes glattes Papier, für grössere dagegen, welche in Blei und Kreide ausgeführt werden sollen, Kornpapier.

Bei der hohen Empfindlichkeit dieser Papiere dürfte es unter allen Umständen rathsamer sein, die Vergrösserungen bei künstlichem Licht herzustellen, da man dieselben dann am Abend, also ungestörter als während der Tageszeit, machen kann und auch nicht an ein vielleicht enges und unbequemes Dunkelzimmer gebunden ist, sondern sich überall einrichten kann.

Für die Vergrösserungen genügt ein einfaches Scioptikon ohne Condensationslinsen, wie solche ja jetzt schon zu ausserordentlich mässigen Preisen im Handel zu haben sind. Sehr practisch sind solche mit dreiflammigem Brenner, da dieselben eine starke Lichtquelle geben. Eine nähere Beschreibung des Scioptikons würde den Rahmen dieser Skizze überschreiten und verzichte ich daher darauf.

Die Aufstellung des Scioptikons erfolgt am einfachsten, indem man es auf einem soliden Salonstativ, dessen Platte man horizontal gestellt hat, mittelst Klemmschrauben befestigt. Man kann es ja dann mit äusserster Leichtigkeit vor- und rückwärts, auf- und

niederbewegen bis man das Bild in gewünschter Grösse und richtiger Lage bekommt, und ist es wieder am besten, das Bild einfach auf eine glatte Wandfläche zu werfen, wo man später das Papier entsprechend leicht befestigen kann. Für nicht sehr grosse Vergrösserungen ist stets die grössere Füllung einer unbenutzten Thür eine sehr geeignete Auffangfläche.

Hat man durch Hin- und Herschieben des Stativs das Bild in richtiger Grösse erhalten, so erfolgt die genaue Einstellung mittelst der am Objectiv des Scioptikons befindlichen Triebschraube, worauf man, so weit es nothwendig, abblendet. Um dann das empfindliche Papier auf der Auffangfläche befestigen zu können, schliesst man das Objectiv mit einem Pappdeckel, dessen Boden aus Rubinglas besteht. Auf diese Weise sieht man das Bild in unactinischem Licht, doch noch deutlich genug, um das Papier mühelos in richtiger Lage anbringen zu können. Das ganze Scioptikon umhüllt man zur Vorsicht mit einer dunklen Decke, nur die Objectivöffnung frei lassend. Nun befestigt man das vorher erst in entsprechender Grösse zugeschnittene Papier mittelst Heftstiften, gebraucht aber dabei die Vorsicht, dasselbe mit dem Oberkörper zu beschatten, besonders, wenn bei grossen Blättern die Befestigung etwas länger währt, denn rothes Licht ist bekanntlich nicht ganz unactinisch. Hat man das Papier völlig glatt und wellenlos befestigt, wobei man sich durchaus in Acht nehmen muss, die Schichtseite mit den Fingern zu berühren, wenn man nicht, was auf alle Fälle zu empfehlen ist, baumwollene oder Zwirnhandschuhe übergezogen hat; so ist zur Exposition Alles fertig und man schliesst das Objectiv, indem man über den darauf befindlichen Deckel einen bequem darüber passenden Pappdeckel setzt. Indem man nachher letzteren am Rande fest anfasst, kann man beide Deckel zusammen mit Leichtigkeit abheben. Wird die Vergrösserung vignettirt gewünscht, so erzielt man dies in befriedigendster Weise indem man eine entsprechende gewöhnliche Pappvignette zwischen Objectiv und Bild so einschaltet, dass das Bild einen angenehm weichen Verlauf bekommt. Man thut gut, diese Pappvignette beiderseits zu schwärzen. (Schluss folgt.)

Personalien.

Unser Mitglied Herr

R. Horn in Sonneberg

wurde von Sr. Hoheit dem Herzoge Georg von Sachsen-Meiningen zum Hofphotograph ernannt.

Literatur.

J. Ferret, la Photogravure facile et à bon marché.

C. Klary, les portraits au crayon, au furain et au pastel, obtenus au moyen des agrandissements.

Zwei neue Werke, welche in dem rührigen Verlage von Gauthier & Fils in Paris erschienen sind und in mancher Beziehung interessante Beiträge enthalten.

Die Retouche von Photographien von Johannes Grasshoff. — Sechste vermehrte Auflage; herausgegeben von Hans Hartmann, Berlin. Verlag von Robert Oppenheim 1889.

Das neue Werkchen behauptet auch in der neuen Auflage seinen bewährten Rang; es ist unter den Werken über die Retouche dasjenige, welches neben dem von Janssen die erste Stelle einnimmt. Der Inhalt der neuen Auflage hat durch die nun wohl überall eingeführte Trockenplatte manche Aenderung und Erweiterung erfahren. Als ein besonderes Capitel müssen wir das über „gesundheitliche Vorsichtsmaassregeln" betrachten, ein Capitel, welches jedenfalls die weitgehendste Beachtung verdient und unseres Wissens noch nirgends hervorgehoben wurde.

So bietet das Werkchen wiederum jedem Fachmann Stoff zur Belehrung.

Die künstlerische Photographie, nebst einem Anhange über die Beurtheilung und technische Behandlung der Negative photographischer Portraits und Landschaften, sowie über artistische Retouche, Momentaufnahmen und Magnesium-Blitzbilder; von E. Schiendl. Mit 38 Abbildungen und 1 Tafel. A. Hartlebens Verlag, Wien.

Unter obigem Titel liegt uns ein Buch vor, welches recht geeignet ist, talentirten, strebsamen Photographen manchen willkommenen Wink zu geben, obwohl wir dem Titel nach besonders das Capitel über Retouche etwas mehr academisch behandelt erwartet haben. Das Werk enthält besonders eigene Erfahrungen des Autors, wie auch Auszüge aus Schriften anderer bekannter Autoritäten und müssen wir dem Verfasser zugestehen, dass er unter Hinweis auf die hauptsächlichsten Fehlerquellen jedenfalls manchem Vorwärtsstrebenden einen grossen Gefallen gethan hat; namentlich gilt dies für viele unbegreifliche lästige Eigenthümlichkeiten mancher Ateliers. Die Besprechung und Anwendung der gebräuchlichsten und practischsten Hilfsapparate ist jedenfalls auch nicht zu unterschätzen. Das Ganze ist mit erläuternden Illustrationen versehen und der Umfang des Buches für den Preis von Mk. 4,50 bei 320 Seiten Text ein sehr billiger. Es ersetzt auch theilweis dadurch, dass es aus den besten bekannten Werken das Practischste geschöpft hat, eine kleine Bibliothek.

Ausser einigen interessanten Neuerungen, besonders die chemische Retouche, darf man wohl die Beifügung zweier Radirungen Rembrandts, das Portrait seiner Mutter, wie auch sein Selbstportrait, als einen glücklichen Griff bezeichnen, da dieselben die Streitfrage über Rembrandtbeleuchtung recht eigenthümlich zu lösen im Stande sind.

Zu unserem Bedauern vermissen wir jedoch über das Copiren fast jeden Beitrag.

Möge denn das Buch eine recht weite Verbreitung finden; denn gerade die künstlerische Seite unseres Faches ist in der Literatur noch herzlich wenig und oberflächlich vertreten. B. S.

Vermischtes.

Beantwortung der Anfrage 792.

Der kurze Zeit nach dem Ansetzen des gemischten Oxalat-Entwicklers sich ausscheidende „sandige“ Niederschlag kann natürlich nichts Anderes sein, als Ferrooxalat und es bedarf nur eines vermehrten Zusatzes von neutralem Kaliumoxalat und des Umrührens, um solchen wieder zu lösen. Bei dieser Gelegenheit sei die Bemerkung gestattet, dass auch manche Vorschrift zur Bereitung des Oxalat-Entwicklers für die Entwicklung von Brom- und Chlorsilber-Papier einen gewaltigen Niederschlag dieses gelben in Wasser unlöslichen Salzes ergiebt, weil viel zu wenig Kalium vorhanden ist, besonders wenn gleichzeitig der Zusatz einer Säure (Citronen- oder Essigsäure) vorgeschrieben ist. Exempla sunt odiosa, sonst könnte ich mit Belegen dienen! Das Schlimmste ist bei der Entwicklung von Papierbildern mittelst derartiger Oxalatlösung, dass sich deren Vorder- und Rückseite oft mit grossen gelben Flecken dieses Niederschlages bedeckt, welche zwar in dem nachfolgenden essigsauren Bad herausgehen sollen, aber meist nicht wollen! Ich rathe Allen, die sich mit Entwickelungspapieren beschäftigen, einen Versuch mit Hydrochinonlösung zu machen, sie werden erstaunt sein über die Sauberkeit der Entwicklung. Eines Alaunbades bedarf es immer, sonst bleibt die Gelatineschicht zu leicht verletzbar. Wenn man Chlorsilber an sehr trübem Tageslicht 6—8 Secunden, bei Lampenlicht 6—8 Minuten, möglichst nahe der Lampe belichtet und mit gebrauchter älterer Hydrochinonlösung entwickelt, so erhält man einen röthlichen Ton, der sich im Rhodangoldbad — besonders in in dem gemischten Rhodannatronbade der Aristobilder, recht schön purpurroth bis blauschwarz entwickelt.

Für Gelatine-Negative ist der Hydrochinon-Entwickler unvergleichlich, Schleierbildung fast unbekannt, die Beleuchtung des Dunkelzimmers braucht nicht so ängstlich regulirt zu werden, ja, Manche behaupten, bei dem durch ein vorgehaltenes Stück Papier gedämpften Licht einer Kerze mit Hydrochinon schleierlos entwickelt zu haben. Von Brenz- oder Pyrocatechin, einem neuen Entwickler, sagt der Entdecker dasselbe und noch mehr: Man könne sogar bei gedämpftem Tageslicht damit schleierlos entwickeln, da die Platte in diesem Entwickler sofort alle Empfindlichkeit gegen das Licht verlöre! (?) Dr. J. Schnauss.

Fragekasten.

Antworten.

Zu Frage 799: Lassen Sie die Platte erst vollständig trocknen und legen dieselbe vor dem Einlegen in das Quecksilberbad in destill. Wasser.

Auch das Quecksilberbad muss mit destill. Wasser angesetzt sein. Bei dieser Behandlung wird niemals milchartiger Schleier auf dem Negativ entstehen.
F. J., Schönebeck a. E.

Zu Frage 799: Sie müssen Ihre Platten vor dem Quecksilberbade in Alaun legen. H. K. in Z.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr Carl Bach, Photograph, Carlsburg, Siebenbürgen.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr Diedr. Kassens, Phot., Delmenhorst
[angemeldet in Nr. 17].

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Protocoll der Versammlung vom 25. April 1889:

Da der I. Vorsitzende, Herr Wolf, durch Unwohlsein verhindert ist zu erscheinen, so eröffnet der II. Vorsitzende, Herr Petersen, um 9 Uhr die Versammlung.

Es erfolgt die Verlesung des Protocolls der Extra-Versammlung vom 12. April.

Sodann berichtet Herr Kleiner im Namen des provisorischen Fest-Comités über die stattgehabte Berathung desselben und bittet, aus der Vereinscasse für nöthige Ausgaben eine Summe von 150 Mk. garantiren zu wollen; die von den Betheiligten zu stehenden Kosten für die beiden Festtage werden auf Mk. 15 veranschlagt.

Nach Berathung wird das folgende Programm angenommen:

Programm der beiden Festtage zu Ehren auswärtiger Geschäfts-Collegen, welche die Ausstellung besuchen, am Dienstag, den 25. und Mittwoch, den 26. Juni 1889:

1. Tag. Dienstag, den 25. Juni:

Morgens 8—10 Uhr: Empfang der Gäste und Frühstück im Hamburger Concerthaus (Gebr. Ludwig), St. Pauli.

10—3 Uhr: Besichtigung der Ausstellung.

3½ Uhr: Fahrt per Dampfboot nach dem Uhlenhorster Fährhaus, woselbst 4—5 Uhr gemeinsames Mittagessen.

Von dort mit der Fähre nach dem gegenüber liegenden Alsterufer, Spaziergang in Harvestehude und dann nach der Alsterlust zur Einnahme des Kaffees. Hierauf Trennung der Gesellschaft und Wiedervereinigung abends beim Concert in der Ausstellung.

2. Tag. Mittwoch, den 26. Juni:

Zusammentreffen der Festgenossen morgens 9 Uhr an der Landungsbrücke St. Pauli, von wo Fahrt per Dampfboot nach dem Freihafen zur Besichtigung der neuen Anlagen, Lagerhäuser, Elbbrücken, Segelschiffshafen etc.

Es folgt dann Fahrt elbabwärts nach dem Parkhôtel an der Flottbecker Chaussee, Aufenthalt und Frühstück von 11—1 Uhr.

Um 1 Uhr: Weiterfahrt per Dampfboot nach Blankenese, Spaziergang nach dem Süllberg etc.

Um 4 Uhr: Einnahme des Mittagessens im Blankeneser Fährhaus (Sagebiel).

Rückfahrt zur Stadt und abends Zusammentreffen im Ausstellungspark.

Zahlreiche Betheiligung von Damen an diesem Feste ist sehr erwünscht.

Anmeldungen und Anfragen sind wie bisher an Herrn A. Kleiner, Hamburg, Neuerwall 52, zu richten.

Durch Abstimmung werden die vorerwähnten beiden Tage, Dienstag, den 25. und Mittwoch, den 26. Juni, als für die Festversammlung am geeignetsten angenommen.

Der vom provisorischen Comité gewünschte Garantiefond von Mk. 150 wird aus der Vereinscasse bewilligt.

Sodann bittet Herr Petersen, an Stelle des provisorischen Comités jetzt zur definitiven Wahl des Festcomités zu schreiten und es wer-

den hierfür die Herren Bernitt jr., Kleiner, Köster, Noack und Wettern in Vorschlag gebracht.

Zur Verlesung gelangen 2 Briefe der Ausstellungs-Commission. Der erste betrifft zunächst die für Mitarbeiter ausgesetzten Preise, und wie gemeldet wird, so ist bereits in einem früheren Verzeichniss der Preise Erwähnung geschehen.

Wegen der Jury wird vor der Hand noch nichts unternommen, da die bezüglichen Berathungen der Ausstellungs-Commission erst nach Eröffnung der Ausstellung beginnen.

Der zweite Brief beantwortet die Entgegnung, welche von der Photogr. Ges. zu Hamburg-Altona zur Sache „Schnellphotographie auf der Ausstellung" gemacht wurde, und werden die ertheilten Winke dankend angenommen und jedenfalls günstigen Einfluss haben.

Herr Wettern theilt mit, dass Herr Dr. Albert, München, sich noch an der Ausstellung mit farbigem Druck zu betheiligen wünscht. Da noch ein 1 Platz vorhanden und von Niemandem Einsprache erhoben wird, so steht der Betheiligung nichts im Wege.

Es werden von Herrn Wettern Formulare vertheilt zur Ausfüllung, ob die Ausstellungsobjecte versichert werden sollen oder nicht. Die Herren Hundt und Gerlich bestätigen als Revisoren der Unterstützungscasse dieselbe stimmend befunden zu haben, sodass nach reichlich gewährten Unterstützungen noch ein Saldo von 158 Mk. vorhanden. In der nächsten Versammlung wird zur Neuwahl der Verwalter der Unterstützungscasse geschritten werden. Herr Horbelt, in Firma Wimmel & Horbelt, wird als Mitglied aufgenommen. Schluss der Versammlung 10¾ Uhr.

Priester, z. Z. prot. Secr.

Von der Vorstandssitzung zu Weimar.

Ausser den schon besprochenen Gegenständen hatte weiter Herr Johann Peper, Rathsherr und Kaufmann zu Wilhelmshaven, ein Exemplar seiner

neuen Ladencasse

eingesandt.

Diese Casse hat eine eigenthümliche Construction, durch welche nach Angabe des Erfinders ein wirksamer Schutz des Principals gegen Veruntreuungen und Versehen, des Verkäufers gegen unbegründete Verdächtigungen, des Käufers und des Publicums gegen Versehen und unrichtige Berechnungen, der Herrschaften gegen Betrügereien der Dienstboten erreicht werden soll. Nach unserer Ansicht sind diese Versprechungen erfüllt. Wir wollen die Einrichtung der Ladencasse hier kurz beschreiben.

Dieselbe besteht aus einer auf den Tisch etc. festgeschraubten Casse, die oben auf dem Deckel 2 Oeffnungen hat. Die eine Oeffnung dient zum Einstecken der Cassenzettel, die andere zum Einwerfen des eingenommenen Geldes. Diese letztere Oeffnung führt nach unten, wo sich eine von dem betr. Verkäufer verschliessbar gehaltene Schublade befindet. Der ganze Deckel ist zum Aufklappen und verschliessbar, den Schlüssel dazu besitzt der Geschäftsinhaber. Der Verkäufer erhält zu Anfang eine gewisse Summe als Wechsel-

geld und einen Block mit doppelt laufenden Nummern von 1—100 numerirten Cassenzetteln. Bei jedem Verkauf wird mit einer Copirunterlage auf einem Cassenzettel eine kleine Nota ausgestellt, das Original erhält der Käufer, die Copie wird in die Casse gesteckt.

Auf diese Weise ist es dem Geschäftsinhaber jederzeit möglich, durch Addiren der Beträge auf den einzelnen Zetteln von den Einnahmen eine klare Uebersicht zu haben; ebenso können angebliche Unrichtigkeiten zwischen Käufer und Verkäufer sofort durch Revision dieser Zettel Aufklärung finden. Dadurch, dass nur der Principal selbst den Schlüssel zu der Abtheilung mit den Verkaufszetteln hat, ist es dem Verkäufer unmöglich, Aenderungen vorzunehmen.

Um nach Verbrauch eines ganzen Blocks die Summe der Einnahme zu controliren, nimmt der Principal die einzelnen Zettel (die fortlaufend numerirt sind) aus der Blockkammer, trägt die Beträge derselben in eine Liste und summirt. Diese Summe muss mit dem Inhalte der Casse des Verkäufers nach Abzug des Wechselgeldes übereinstimmen.

Durch eine solche Einrichtung ist es auch leicht gemacht, dem Verkäufer einen bestimmten Procentsatz des durch ihn erzielten Umsatzes zu gewähren, da die Liste stets genau Auskunft über diesen Umsatz ertheilt.

Im Falle die betr. Waare nicht bezahlt wird, sondern gebucht werden soll, wird dieses auf dem Zettel ebenfalls vermerkt.

Für eigentliche photographische Verkaufsgeschäfte dürfte sich diese neue Ladencasse ganz vorzüglich empfehlen; doch ist die Einrichtung auch schon für photographische Portrait-Geschäfte modificirt. Wir sahen bei der Casse eine Anzahl Blockzettel, welche von Herrn Photographen Kloppmann in Wilhelmshaven herrührten — die betr. Zettel hatten hier besondere Vordrucke betr. Aufnahme, Format, Preis, Ablieferung, Anzahlung etc.

Der Preis, den der Erfinder für eine Casse mit völliger Einrichtung stellt, ist Mk. 18,—.

Ueber die Herstellung von Vergrösserungen auf Bromsilbergelatinepapier.

Von C. Hinckelmann, St. Petersburg.

(Preisgekrönt von der Red. der Deutschen Photogr.-Ztg. mit dem 1. Preis.)

(Schluss.)

Die Dauer der Exposition ist hier, wie überall, Sache der Erfahrung und richtigen Beurtheilung des Operateurs, da dieselbe je nach der Dichtigkeit des Negativs und der Empfindlichkeit des verwendeten Papiers und der Grösse des gewünschten Bildes von 5 Secunden bis zu mehreren Minuten variirt. Um unzweifelhaft sicher zu gehen, kann man, bevor man die eigentliche Vergrösserung macht, kleine Stücke Bromsilberpapier, etwa von Cabinetgrösse, exponiren und entwickeln, und dadurch die richtige Expositionsdauer feststellen. Nur muss man sich dann nicht auf das bei vielen Operateuren beliebte Zählen verlassen, sondern die Zeit nach dem Secundenzeiger einer Uhr abmessen. Nicht unerwähnt mag noch bleiben, dass es vortheilhaft ist, in das Bassin der Scioptikonlampe

ein Stück Kampfer zu werfen, da das Licht der Flammen dadurch actinischer wird, obgleich bei der hohen Empfindlichkeit der Papiere dieser Umstand keine so grosse Rolle spielt. Im allgemeinen dürften für die Exposition dieselben Grundsätze maassgebend sein, wie sie sich für Exposition der Trockenplatten immer mehr geltend gemacht haben, nämlich lieber ganz wenig überzuexponiren und nicht unter, da entsprechend modificirte Entwicklung im ersteren Falle stets das brillantere Resultat giebt.

Zur Herstellung von Vergrösserungen von geringen Dimensionen kann man bei Anwendung von Bromsilberpapier sogar das Sciop-tikon entbehren, indem man das zu vergrössernde Negativ in einer Camera an Stelle der Visirscheibe anbringt. Das möglichst licht-starke Objectiv steckt man durch ein, in die Thür oder die Wand eines Dunkelzimmers geschnittenes Loch, und stellt den Auffangrahmen in entsprechende Entfernung. Als Beleuchtungsquelle dient nun eine ca. 30 cm hinter dem Negativ aufgestellte recht hellbrennende Petroleumlampe, auch kann man zwei, selbst drei Lampen verwenden, nur muss man Sorge tragen, dass durch geeignet angebrachte Reflectoren die Beleuchtung über das ganze Negativ gleichmässig vertheilt wird. Zwischen Lampe und Negativ ist eine feingeschliffene Mattscheibe einzuschalten.

Man kann auf diese Weise Vergrösserungen nach Visit- oder Cabinetnegativen, bis zur Grösse 24×30 cm, herstellen, darüber hinaus erhält man, wenigstens mittelst der gebräuchlichsten apla-natischen Objective mittleren Calibers, kein gleichmässig erleuchtetes Bildfeld mehr.

Die Expositionszeit variirt auch hier sehr, je nach der Be-schaffenheit des Negativs. Ein ziemlich dünnes, gut modulirtes Negativ erfordert bei Anwendung einer mittleren Blende ca. eine Stunde, ein recht kräftiges kann unter Umständen 4—5 Stunden Exposition erfordern. Bei so langen Expositionen muss man natür-lich mit doppelter Sorgfalt darauf sehen, dass alles fremde Licht durchaus abgesperrt ist, auch muss man, um Erschütterungen mög-lichst zu vermeiden, zur Anfertigung wohl schon die Nachtzeit wählen. Als Papier, welches bei sonst grosser Empfindlichkeit doch auch so lange Expositionen gut verträgt, glaube ich dasjenige von Ilford erkannt zu haben, da es mir die besten Resultate ergab.

Ist dieses Verfahren auch vielleicht für den practischen Photo-graphen wenig von Werth, so dürfte es doch manchen Liebhaber zu interessanten Versuchen anregen, und habe ich es der Vollständig-keit halber mit angeführt.

Die Entwicklung des so gewonnenen Bildes ist, soweit bei dem ganzen Process für einen geübten Operateur überhaupt von Schwierig-keit die Rede sein kann, der schwierigste Theil desselben, indem Alles auf eine rasche und richtige Beurtheilung des entstehenden Bildes und demgemäss rechtzeitiges Abbrechen der Entwicklung ankommt.

Gewöhnlich geben die Fabrikanten von Bromsilberpapieren der Waare eine genaue Gebrauchs-Anweisung bei; doch erhält man nicht immer mit den darin vorgeschriebenen Entwicklungs-Recepten die besten Resultate, was meiner Ansicht nach meistens daran liegt, dass die Oxalatlösung zu stark vorgeschrieben wird. Der Ent-

wickler wirkt dadurch zu energisch; die Entwicklung geht bei nur irgend ausreichender Exposition fast momentan vor sich und ist es daher schwer, ja fast unmöglich sie rechtzeitig zu unterbrechen. Man sollte daher für Bromsilberpapiere immer einen schwachen Entwickler nehmen mit nicht zu viel Eisen. Derselbe wird bei ausreichender Exposition stets das bessere Resultat geben, und die Entwicklung ist, weil langsamer fortschreitend, genau zu überwachen. Ausserdem giebt ein zu energisch wirkender Entwickler zu tiefe pechige Schatten, in denen Details verloren gehen, wohingegen ein minder kräftiger den Schattenpartien, obgleich ihnen die nöthige Kraft gebend, doch alle Details wahrt und ihnen dadurch eine gewisse Transparenz giebt, welche den Reiz des Bildes bedeutend erhöht.

Eine Formel, welche mir für verschiedene Papiere stets die besten Resultate gegeben hat, ist die folgende:

I.	Oxals. Kali	90 g,	II.	Eisenvitriol	40 g,
	destill. Wasser	1200 g.		destill. Wasser	250 g.
		III.	Bromkali	5 g,	
			destill. Wasser	100 g.	

Zu 400 ccm von Lösung I fügt man 100 ccm von II und 3 bis 12 Tropfen von III.

Für die Papier-Hervorrufung ist es unumgänglich nothwendig die Chemikalien in destillirtem Wasser zu lösen.

Bei Justpapier pflege ich den Bromkalizusatz zu erhöhen, bei Eastmanpapier dagegen ganz fortzulassen.

Wurde nicht durch Vorversuche die richtige Expositionszeit festgestellt, so thut man gut, die Entwicklung erst mit der Hälfte des Eisens zu beginnen, und erst während derselben, so viel erforderlich, von dem Rest zuzusetzen.

Die grösste Reinlichkeit ist bei der Entwicklung dringend erforderlich, und ist es am besten wenigstens die Hervorrufungswanne nur diesem Zwecke dienen zu lassen. Vor Beginn der Entwicklung füllt man die gut gereinigte Wanne etwa zur Hälfte mit Wasser, bringt das exponirte Papier (Schichtseite nach unten) hinein und lässt es einige Minuten weichen. Während dieser Zeit mischt man den Entwickler und stellt sich ein grösseres Quantum Wasser bereit, welchem man 1 % Essigsäure oder 4 % einer gesättigten Citronensäurelösung zugesetzt hat. Nun dreht man das Papier um, dass die Schichtseite nach oben kommt, und giesst das Wasser ab, indem man das Papier an den oberen Ecken festhält, so dass es glatt auf dem Boden der Wanne liegt. Dann giesst man ein genügendes Quantum Entwickler in der üblichen Weise darüber und beobachtet unter leisem Schaukeln der Wanne das Kommen der Bilder. Nun kommt Alles darauf an, die Entwicklung im richtigen Moment abzubrechen, und darf man mit seinem Urtheil nicht lange zögern, da die Entwicklung stetig fortschreitet und der rechte Augenblick leicht verpasst wird, während nachher nichts zu verbessern ist. Erscheint das Bild richtig entwickelt, d. h. sind auch die zartesten Halbtöne erschienen, so giesst man möglichst schleunig den Entwickler ab und von dem gesäuerten Wasser in die Wanne, wodurch die Hervorrufung momentan unterbrochen wird. Bei grösseren Bildern muss man das Wasser von einem Gehilfen aufgiessen lassen,

da man allein nicht rasch genug damit zu Stande kommt. Das erste gesäuerte Wasser lässt man ungefähr zwei Minuten wirken, ersetzt es dann durch neues und wiederholt dieses nach einer Minute noch einmal. Dann kann man, ohne mit gewöhnlichem Wasser gewaschen zu haben, das Bild sofort ins Fixirbad bringen.

Das gesäuerte Wasser soll nicht nur die Entwicklung momentan hemmen, sondern es zerstört auch etwa in den Poren des Papiers abgelagerte Theilchen des verwendeten Eisens, welche sich sonst nach dem Trocknen als Rostflecken bemerkbar machen würden.

Das Fixirbad hat die gebräuchliche Stärke der Plattenfixage 1 : 5 und man lässt das Bild ca. 10 Minuten darin, in welcher Zeit es reichlich ausfixirt.

Selbstredend kann man das Fixirbad mehrfach gebrauchen, nur dürfen nicht mehr Platten darin entwickelt sein. Im Sommer thut man gut, demselben etwas Alaun zuzusetzen.

Nach dem Fixiren muss das Bild gut gewaschen werden, entweder in einer Wanne mit häufigem Wechseln des Wassers und Zusatz von etwas Eau de Javelle zu einem der letzten Wasser, oder wenn man das Waschen rascher beenden will, legt man das Bild auf eine etwas grössere Glasplatte, kneift es rings umher mit Copirklammern fest und bringt es unter einen starken Brausekrahn. Das Auswaschen ist dann in ca. einer Viertelstunde beendet — natürlich muss man auch die Rückseite waschen. Damit das Bild nach dem Trocknen geschmeidig bleibt, ist es besonders bei grösseren Bildern gut, dieselben nach beendeter Waschung ein Wasserbad passiren zu lassen, dem man 5 % Glycerin zugesetzt hat, allerdings trocknen die Bilder nach dieser Procedur langsamer.

Da man das fertige Bild in nassem oder auch nur feuchtem Zustande nicht aufkleben kann, ohne Gefahr zu laufen, dass man die Gelatineschicht verletzt, so muss es vorher trocknen, und man hängt es zu dem Ende in einem gut geheizten Zimmer, aber nicht in der Nähe des Ofens, an einer Leine mittelst Copirklammern auf. Bei grossen Bildern pflege ich am untern Ende ein schmales, mit Papier umwickeltes Lineal festzukneifen; durch das Gewicht desselben wird das Papier verhindert beim Trocknen die Ränder krumm zu biegen.

Zum Aufkleben benutzt man am besten frisch bereiteten Stärkekleister. Man bestreicht die Rückseite des vollkommen trocknen Bildes gleichmässig mit demselben und lässt das Papier erst ordentlich durchweichen. Nachdem man das Bild auf eine glatte reine Unterlage gelegt hat, bringt man den angefeuchteten und gleichfalls mit Kleister bestrichenen Carton darauf und reibt ihn mit dem Ballen der Hand oder mit dem practischen Schulzeschen Anreiber gleichmässig fest, worauf man das Ganze unter leichter Beschwerung zwischen mehreren Lagen Löschpapier freiwillig trocknen lässt. Auf jeden Fall ist es besser den Carton auf dem Bilde festzureiben, wie umgekehrt.

Hiermit ist der photographische Theil der Vergrösserungs-Arbeit beendet, und das Resultat ist, wenn alle Proceduren mit der nöthigen Umsicht und Accuratesse ausgeführt wurden und das Originalnegativ ein gutes war, ein effectvolles, künstlerisch wirkendes Bild mit reinschwarzen, sammetartigen Schatten und zart und duftig bis ins reine Weiss der höchsten Lichter sich abstufenden Halbtönen, das selbst

ohne Retouche Bilder auf andern Hervorrufungspapieren bei weitem übertrifft und dessen Haltbarkeit eine unbegrenzte ist.

Was nun die Retouche der Bilder anbetrifft, so ist, entsprechend ihrem Ton, eine Ausführung in Blei oder Kreide wohl die effectvollste. Zu diesem Zwecke reibt man die ganze Oberfläche des Bildes mit äusserst fein gesiebtem Bimsteinpulver ein, wie man es erhält, wenn man das durch Aneinanderreiben von zwei Bimsteinstücken entstandene Pulver in ein Beutelchen von feinem Muselin giebt und mittelst desselben auf das Bild aufstäubt. Nachdem man so die Oberfläche leicht rauh gemacht hat, lässt sich mit der Estampe, mit Blei und Kreide in ausgezeichneter Weise darauf arbeiten, während man etwa nöthige Endungen in den Lichtern mit dem Schabmesser bewerkstelligen kann. Kornpapiere sind wohl ausschliesslich auf diese Ausführung angewiesen.

Soll dagegen das Bild in Tuschmanier ausgeführt werden, so kann man die Oberfläche mit einem Aufguss von Panamarinde abreiben. Derselbe ist unter dem Namen „Dr. Stolzes Retouchiressenz“ im Handel zu haben, doch kann man ihn leicht selbst bereiten, indem man auf einen Esslöffel voll Quillaja saponaria 1 Liter Wasser giebt und unter häufigem Schütteln ca. 2 Stunden stehen lässt. Dann filtrirt man und setzt 1 g Salicylsäure gelöst in 100 g Alkohol zu. Mit dieser Flüssigkeit befeuchtet man ein seidenes Läppchen und reibt das Bild leicht und gleichmässig damit ab. Es findet dadurch eine oberflächliche Verseifung der Gelatineschicht statt und kann man nachher gerade so bequem darauf arbeiten, wie auf Salzpapier. Auch diese Methode ist vorzüglich, wenn das Bild aquarellirt werden soll, während man für eine Ausführung in Pastellfarben besser anschleift.

Welche Effecte sich durch Combination von Aquarell und Pastell erzielen lassen, dürfte hinlänglich bekannt sein. Hat man feucht abgerieben, so muss man sich hüten, mit der Bearbeitung früher zu beginnen, bevor die Gelatineschicht wieder ganz trocken ist, sonst können durch Fleckigwerden leicht Misserfolge entstehen.

Um das Thema möglichst zu erschöpfen, will ich schliesslich nicht unterlassen, noch den Kostenpunkt ins Auge zu fassen, der ja doch überall die Hauptsache ist; und da glaube ich getrost behaupten zu können, dass Vergrösserungen auf Bromsilberpapier billiger herzustellen sind, als auf jede andere Weise. Denn zieht man in Betracht den verhältnissmässig geringen Anschaffungspreis des für diesen Zweck ausreichenden Scioptikons, das Nichtvorkommen grosser Ausschussbilder, da man mit kleinen Blättern probiren kann, sowie die Kürze der Herstellungszeit und die verminderte Arbeit des Retoucheurs, so wird man zugeben müssen, dass durch dies Alles der scheinbar höhere Preis des Emulsionspapiers mehr als ausgeglichen wird.

Das Publicum nimmt diese Bilder, wenn gut ausgeführt, im grossen Ganzen gern an, und wenn noch hin und wieder von Laien über der kalten Ton geklagt wird, so muss man bedenken, dass das Publicum ja leider seit langem an dem leidigen Photographieton gewöhnt ist, dass es sich aber bei immer allgemeinerer Einführung der Bromsilberpapiere auch ebenso an diese gewöhnen wird.

Jeder Photograph aber, der sich diesem schönen Verfahren zuwendet, wird es nicht nur zu seiner Freude, sondern auch zu seinem Vortheil thun, und wenn diese Zeilen dazu beitragen möchten, recht viele der Herren Collegen, die dem Arbeiten mit Emulsionspapier bisher noch ferngestanden haben, demselben näher zu bringen, so wäre ihr Zweck in reichem Maasse erfüllt.

Literatur.

Ueber Aehnlichkeit in der Portraitphotographie. Studienblätter von Hans Arnold. Weimar, Verlag der D. Phot.-Ztg. (K. Schwier) 1889. Preis Mk. 1,20. — (Band I. der Deutschen Photographen-Bibliothek).

Ein ganz eigenartiges fesselndes Werkchen ist das Buch über Aehnlichkeit in der Portraitphotographie von Hans Arnold. Beim Lesen desselben gewinnt man die Ueberzeugung, dass der Verfasser nicht allein ein tüchtiger Techniker und Retoucheur, sondern vor allem ein denkender Photograph ist, welcher bei seiner Arbeit alle die Umstände berücksichtigt, die auf das Gelingen der ihm gestellten Aufgabe, ein ähnliches und gutes Portrait in des Wortes richtiger Bedeutung zu liefern, Einfluss ausüben.

Das Büchlein, in Form und Inhalt das Product einer feinen und geistreichen Beobachtung, zerfällt in zwei Abtheilungen. Der erste Theil behandelt in sehr eingehender Weise alle diejenigen Umstände, welche bei der Aufnahme selbst schon für die Aehnlichkeit der dargestellten Person Bedeutung haben: Die Art, wie der Photograph im Benehmen gegen das Publicum, dadurch, wie er die Aufnahme macht, schon das Endziel, ein ähnliches und befriedigendes Bild zu erzielen, zu erreichen suchen soll, Anweisungen, wie der Apparat zu behandeln, ob hoch oder nieder zu stellen, Anwendung des Kopfhalters, Beleuchtung, wie durch Verwerthung der Gardinen eine grössere oder geringere Aehnlichkeit erreicht werden kann, die in den Bildern sich zeigenden Unterschiede, wenn Köpfe auf breitem oder langem Weg copirt, welche Art derselben mehr zur Aehnlichkeit beiträgt, Behandlung der Negative bei der Herstellung etc.

Der zweite Theil behandelt die Retouche. Der Verfasser giebt zwar keine specielle Abhandlung über die Technik derselben, er verweist blos auf die schon vorhandenen diesbezüglichen Werke von Grasshof und Jansen, wohl aber betont er ihre Bedeutung und ihren Werth in Bezug auf Aehnlichkeit mit besonderer Berücksichtigung der anatomischen Verhältnisse. Ich bin überzeugt, jeder Leser wird dieses Werkchen nach aufmerksamem Durchstudiren befriedigt aus der Hand legen, sich manche Manipulation, manchen guten Rath, der ihm auf diese Weise ertheilt wird, zu Nutzen machen und dem Verfasser Dank und Anerkennung zollen. F. Müller, München.

Beilage zu Nr. 20 der „Deutschen Photographen-Zeitung“ 1889.



Negativ von E. Queck, Weimar.

Lichtflachdruck v. Stengel & Markert, Dresden.

Vorstandsgruppe

am 13. Februar 1889.

C. Kindermann (Hamburg). K. Schwier (Weimar). O. Gebhardt (Halle). Fr. Müller (München). L. Gottheil (Königsberg). K. Wunder (Hannover).

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr Theod. Joop, Phot., Bromberg,
„ v. Szczepanski, Phot. (E. Geist Nachf.), Bremen
[beide angemeldet in Nr. 18].

Die XVIII. Wanderversammlung

verbunden mit

der Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der Photographie

findet

vom 31. Juli bis 2. August 1889

in **Weimar** statt.

Mit derselben ist eine Ausstellung verbunden, an welcher sich Mitglieder und Nichtmitglieder betheiligen können. Die **Mitglieder** des D. Ph.-Vereins werden hierzu freundlichst eingeladen; **Nichtmitglieder** sind als Gäste gern gesehen, dieselben haben sich dem Vorstande persönlich vorzustellen.

Anmeldungen werden an Herrn K. Schwier in Weimar erbeten.

Fest- und Tagesordnung, ebenso Bestimmungen über die auszuschreibenden Prämiirungen werden in Kürze in besonderer Beilage der Zeitung beigefügt. Auch sind dieselben einzeln vom Vorsitzenden K. Schwier zu erhalten.

Festordnung.

Dienstag, den 30. Juli.

Nachmittags: Empfang der Gäste am Bahnhof zu Weimar.
Abends: Concert im Sächsischen Hofe (Garten). Vertheilung der Festkarten (für Mitglieder und deren Angehörige à 10 Mk., für Nichtmitglieder à 13 Mk.).

Mittwoch, den 31. Juli.

Vormittags 8½ Uhr: Eröffnung der XVIII. Wanderversammlung. Eintritt in die Tagesordnung.
Mittags 1 Uhr: Eröffnung und Besichtigung der Ausstellung.
2½ Uhr gemeinschaftliches Essen.
3½ Uhr gemeinsame Fahrt zu Wagen mit Musik nach Schloss Belvedère.
8 Uhr abends gemeinschaftlicher Besuch des Sommertheaters.

Donnerstag, den 1. August.

Vormittags 8½ Uhr: Fortsetzung und Beendigung der Tagesordnung. Gruppen-Aufnahme und Frühstück.
11½ Uhr Fest-Vortrag von Prof. Dr. Bruno Meyer:
„Die Photographie in ihrer heutigen Gestalt."
2—6 Uhr Besichtigung der Sehenswürdigkeiten Weimars (Museum, Schloss, Bibliothek, Fürstengruft, Schillerhaus, Goethehaus,

Goethes Gartenhaus). Die Besichtigung findet in einzelnen Gruppen unter Führung von Mitgliedern des Local-Comités statt.

Nachmittags 6 Uhr: Gemeinschaftliche Festtafel und geselliges Zusammensein.

Freitag, den 2. August.

Vormittags 10 Uhr: Zusammenkunft und Frühstück.

11 Uhr gemeinsame Eisenbahnfahrt (Sonderzug) mit Musik nach Bad Berka a. Ilm.

6 Uhr Rückfahrt nach Weimar, Concert, Verkündigung der Commissions- u. Preisgerichtsurtheile; Schluss der XVIII. Wanderversammlung.

Tagesordnung.

Eröffnung 31. Juli, vormittags ½9 Uhr.

a) Geschäftliche Angelegenheiten.

1) Allgemeiner Geschäftsbericht des Vorstandes. 2) Bericht über das Control- und Nachweisungs-Bureau. 3) Rechnungslegung des Cassirers, Wahl der Casse-Revisoren. 4) Neuwahl des Vorstandes. 5) Wahl der Preisrichter. 6) Wahl für den Ehrenrath. 7) Wahl für die Commissionen zur Erlangung von Fähigkeits-Nachweisen und von Diplomen von Photographen-Gehilfen. 8) Antrag auf Erweiterung des photographischen Schutzgesetzes. 9) Antrag auf Anbringung einer Erinnerungstafel für J. B. Obernetter. 10) Anderweitige Anträge von Mitgliedern.

b) Fragekasten.

Jedes Vorstandsmitglied ist zur Entgegennahme von Fragen bereit.

c) Eröffnung und Besichtigung des Ausstellung (31. Juli, mittags 1 Uhr).

I. Gruppe. Besondere Ausschreibungen und Stiftungen.

I. Staatspreise.

1) Ein **silberner Humpen** im Werthe von 200 Mk.
2) Ein **silberner Becher** im Werthe von 100 Mk.
Für die je beste Collection auf der ganzen Ausstellung für Photographien und für Fabrikate.

II. Private Ausschreibungen.

a) Ständige:

3) Eine **goldene**, eine **silberne** und eine **broncene Medaille** der Festge-Stiftung.
4) Die **goldene Medaille** der Kindermann-Stiftung.

b) Einmalige:

5) **Ehrenpreis** der Herren **Fr. Brandseph sen.** und **H. Brandseph jun., Stuttgart:** ein **silberner Pokal** (Werth 200 Mk.).
6) **Weimar-Stiftung** des Herrn **C. Kindermann, Hamburg:** Ein **Berthiot-Objectiv** (Werth 400 Mk.).
7) **Ehrenpreis** des Herrn **Fr. Ritter v. Voigtländer** in **Braunschweig:** 300 Mk. und 200 Mk. baar.

8) **Weimar-Stiftung** der Firma **Dr. Kurz, Wernigerode:** Ein **silberner Humpen** im Werthe von 150 Mk.; ein **silberner Becher** im Werthe von 50 Mk.

II. Gruppe. Allgemeine Vereins-Ausschreibungen.

a) Ständige:

9) eine silberne Medaille für ein neues Schnellcopirverfahren.

b) Einmalige:

Abtheilung A (für rein photographische Arbeiten)

Für Fachphotographen:

als erste Preise: je **zwei silberne Medaillen** nebst zugeh. Diplomen.
„ zweite „ „ **zwei broncene Medaillen** „ „ „
„ dritte „ „ **zwei Diplome:**

10) für die besten Leistungen im Portraitfache und zwar für Vergrösserungen oder directe Aufnahmen. Die Vergrösserungen müssen im Atelier des Verfertigers selbst gefertigt sein;

11) für die besten Leistungen im Landschaftsfache, worunter auch Architecturen und Momentaufnahmen bewegter Gegenstände zu rechnen sind.

Für die **besten** Ausstellungen im *Portraitfache* und im *Landschaftsfache* sollen an Stelle der betr. silbernen Medeillen je eine **goldene Medaille** verliehen werden.

Für Amateure:

als erster Preis: **eine silberne Medaille** nebst zugehörigem Diplom,
„ zweiter „ **eine broncene Medaille** „ „ „
„ dritter „ **ein Diplom:**

12) für ausgezeichnete Leistungen von Amateuren.

In Abtheilung B (für phototypische Arbeiten und Reproductionen)

als erste Preise: **zwei silberne Medaillen** nebst zugehörigem Diplom,
„ zweite „ **zwei broncene Medaillen** „ „ „
„ dritte „ **zwei Diplome:**

13) für die besten Leistungen im Reproductionsfache;

14) für die besten Leistungen auf dem Gebiete der neueren mechanischen Druckverfahren.

In Abtheilung C

als erste Preise: **zwei silberne Medaillen** nebst zugehörig. Diplomen,
„ zweite „ **zwei broncene Medaillen** „ „ „
„ dritte „ **zwei Diplome:**

15) für eigene Fabrikate, Verbesserungen, vorzügliche Ausführungen photographischer Utensilien (Hintergründe, Decorationen, Möbel, Cameras etc.), preiswürdige Herstellung von Rohmaterialien (Chemicalien, Papiere, Cartons etc.). Bei letzteren muss ein Urtheil des Prüfungsrathes des D. Phot.-V. vorliegen, auf welches sich die Commission stützen kann.

Die Mitglieder des D. Phot.-Vereins erhalten die zuerkannten Medaillen und Diplome der Gruppe IIb (7—13) kostenfrei zugestellt, die Nichtmitglieder nur die entsprechenden Diplome. Jedoch stehen Letzteren auf Wunsch auch die resp. Medaillen zur Verfügung, sobald sie die Mitgliedschaft für das II. Halbjahr 1889 erworben haben.

Für Arbeiten etc., welche einen der ausgeschriebenen Preise erlangen, können *ehrenvolle Erwähnungen* verliehen werden.

Ausserdem können besonders hervorragende Leistungen jedweden Gebietes der Photographie, welche nicht unter eine der vorbenannten Nummern fallen, unter Zustimmung des Vorstandes prämiirt werden, sowie auch nach Bedarf eine grössere Anzahl als die ausgeschriebenen Preise zur Vertheilung kommen dürfen.

Es werden die ausgeschriebenen Vereinspreise nur dann verliehen, wenn die ausgestellten Gegenstände auch die höchste Stufe in der betr. Abtheilung erreichen (nicht die relativ höchste). *In erster Linie haben die Preisrichter neben der guten Technik auch besonders auf künstlerisch gute Wirkung zu sehen und zwar gilt dies bei allen Preisausschreibungen, sowohl den Stiftungen als auch den Vereinsausschreibungen.*

Der Vorstand des Deutschen Phot.-Vereins.
K. Schwier, Weimar, Vorsitzender.

Die photographischen Jubiläums-Ausstellungen zu Berlin.

Von verschiedenen Seiten sind an den Vorstand des D. Phot.-Vereins Anfragen ergangen wegen der Betheiligung des D. Phot.-Vereins an den beiden in diesem Jahre in Berlin stattfindenden Ausstellungen.

Wie bereits in der Nr, 10 von diesem Jahre auf Seite 80 mitgetheilt ist, betheiligt sich der D. Phot.-Verein an keiner der beiden Ausstellungen zu Berlin. Zur Erklärung der Sachlage mögen den werthen Lesern unserer Zeitung und speciell den werthen Vereins-Mitgliedern die folgenden Auseinandersetzungen dienen:

Der Photographische Verein zu Berlin (Vorsitzender Dr. Stolze) plant in den Räumen des Ausstellungsgebäudes auf dem Cantianplatze eine grosse Jubiläums-Ausstellung, zu welcher derselbe an sämmtliche Vereine ebenso auch an den D. Phot.-Verein Einladungen erlassen hat.

Der D. Phot.-Verein hat in seiner Vorstandssitzung beschlossen, diese Einladung dankend abzulehnen und es lediglich seinen Mitgliedern zu überlassen, ob dieselben sich privatim dort betheiligen wollen oder nicht.

Kurz darauf hat auch die Deutsche Gesellschaft von Freunden der Photographie zu Berlin (Vors. Dr. H. W. Vogel) eine ähnliche Absicht kund gegeben und zwar soll die von diesem Verein projectirte Ausstellung in dem Uhrensaale der königlichen Academie stattfinden. Von dem Verein der Freunde der Photographie ist an den D. Phot.-Verein eine Einladung nicht ergangen.

Die von beiden Vereinen an den Photographischen Verein zu Hannover getrennt ergangene Einladung hat von diesem die nachfolgende gleichlautende Antwort zur Folge gehabt, deren Motive zum grössten Theile auch die des D. Phot.-Vereins gewesen sind. Die betr. Antwort lautet wie folgt:

Photographischer Verein zu Hannover.

Herrn Professor Dr. H. W. Vogel, Berlin W., Kurfürstenstrasse 124.

In der Commissions-Sitzung des Photographen-Vereins zu Hannover am 25. Februar d. J. lag sowohl Ihr gefälliges Einladungsschreiben, wie dasjenige des Herrn Dr. F. Stolze, Berliner Ausstellungen zur Jubelfeier der Photographie betreffend, vor.

Da es peinlich berührte, dass unsere photographischen Gesinnungsgenossen resp. die Vereinsleiter in der Reichshauptstadt nicht einmüthiglich vorgehen, sondern getrennt um Theilnahme werben, wurde einstimmig beschlossen, von einer officiellen Antheilnahme unseres Vereins abzusehen, auch den Mitgliedern anheimzugeben, sich den zwischen Berliner Fachvereinen herrschenden Misshelligkeiten gegenüber beim etwaigen Besuche der resp. Ausstellungen neutral zu verhalten.

Eine gleichlautende Zuschrift ist dem Herrn Dr. F. Stolze zugegangen.

Hochachtungsvoll

Der Vorstand.

Hannover, im Februar 1889.

In der jüngsten Nummer des Photographischen Wochenblattes (Herausgeber Dr. Stolze, Berlin) findet sich übrigens die Nachricht, dass der preussische Cultus-Minister auf die Eingaben der beiden betr. Vereine wie folgt geantwortet habe:

Berlin, den 30. April 1889.

Dem Vorstande erwidere ich auf die Eingabe vom 14. März l. J. unter Rücksendung der Anlagen, dass ich Anstand nehmen muss, demselben Zwecks Veranstaltung einer photographischen Ausstellung hierselbst Räume in einem dem diesseitigen Ressort unterstellten Gebäude zur Verfügung zu stellen so lange sich der Verein nicht mit der hierorts bestehenden „Deutschen Gesellschaft von Freunden der Photographie“ zu einer gemeinsamen Ausstellung vereinigt. Die letztere ist auf ein gleiches Gesuch von mir in demselben Sinne beschieden worden. gez. v. Gossler.

An
den Vorstand des Photographischen Vereins
hierselbst.

Auf weitere Details bezügl. der Zwistigkeiten zwischen den beiden Vereinen resp. deren Vorsitzenden werden wir uns hier nicht weiter einlassen. Wir glauben, dass unsern werthen Lesern die vorstehenden Mittheilungen genügen.

Ein Gang durch die photographische Jubiläums-Ausstellung zu St. Petersburg.

Den Reigen der zahlreichen für dieses Jahr geplanten Ausstellungen eröffneten diejenigen Russlands, denn nachdem Ende März die Moskauer photographische Ausstellung nach fast dreimonatlicher Dauer geschlossen, wurde am Sonntag den 16./28. April die vom St. Petersburger technologischen Verein in den Räumen des ehemaligen Salz-Depôts an der Foutanka veranstaltete „Photographische Ausstellung zum Andenken Daguerres und Talbots“ eröffnet.

Vor einem geladenen, ebenso zahlreichen wie gewählten Publicum feierte der Vorsitzende genannten Vereins, General Timaschtschek, in der schwungvollen Eröffnungsrede zunächst die Verdienste Daguerres, Talbots und Niepces, später seinem Bedauern Ausdruck gebend, dass, trotz eifrigster Bemühungen der Ausstellungs-

Commission, die Zahl der Aussteller hinter den gehegten Erwartungen zurückgeblieben, wofür der Grund wohl in den vielen, in diesem Jahre allerorten stattfindenden Ausstellungen zu suchen sei. Hieran schloss sich eine Besichtigung der Ausstellung, worauf dieselbe dem Publicum geöffnet wurde.

Ich werde versuchen in Nachstehendem die hauptsächlichsten der beim Besuche der Ausstellung empfangenen Eindrücke zu skizziren.

Von vornherein muss leider constatirt werden, dass der Gesammteindruck, sowohl was Quantität wie Qualität der Ausstellungsobjecte anbetrifft, weder dem pomphaften Titel, noch dem, was man in einer Stadt von der Grösse und Bedeutung Petersburgs billig erwarten könnte, entspricht. Schon die Wahl des Ausstellungslocals kann als eine glückliche nicht bezeichnet werden. Zwei mittelgrosse Säle von verhältnissmässig geringer Höhe mit weissgetünchten Wänden und dito Bretterdecke, nothdürftig mit einigen Fahnen decorirt — voilà tout. Die ca. 1 Meter über dem Fussboden beginnenden Seitenfenster geben eine wenig vortheilhafte Beleuchtung, während theilweise Bilder so hoch gehängt sind, dass eine genaue Besichtigung nicht möglich ist. Im Hintergrunde des zweiten Saales ist die zum Buffet führende Treppe durch eine Fahnendecoration maskirt, vor welcher die Bilder von Daguerre, Niepce und Talbot angebracht sind.

Im ersten Saale finden wir vorwiegend phototypische Arbeiten, Lichtdrucke, Aetzungen, geätzte Platten u. s. w. von de Stein und Hoppe (Petersburg), von der Münchener Autotyp-Gesellschaft, von Albert (München), Cronenberg (Grönenbach i. Bay.). Besonders reichhaltig ist die Ausstellung von Warnerke (Petersburg). Sie enthält Negative auf Platten eigener Fabrik, ferner Proben orthochromatischer Platten, sowie verschiedener Brom- und Chlorsilberpapiere zum Copiren mit und ohne Hervorrufung.

Die in diesem Saale von hiesigen Händlern ausgestellten Apparate sind grösstentheils hiesiges Fabrikat nach ausländischen Modellen.

Im nächsten Saale findet man zunächst zahlreiche Amateurarbeiten; neben vielem Mittelmässigen wenig Gutes, wie z. B. die Marine-Momentbilder des Grafen Nostiz. Fast sämmtliche dieser Arbeiten sind auf Liesegangs Aristopapier gedruckt, welches sich, wohl infolge seiner einfachen Behandlung, hier grosser Beliebtheit erfreut.

Anschütz (Poln. Lissa) hat eine Anzahl Momentbilder ausgestellt, darunter seine bekannten Storch-Aufnahmen, Manöverbilder und Raubthier-Aufnahmen, doch nicht über das Format 13:18 hinausgehend.

Die kaiserlich russische Luftschiffer-Abtheilung stellt eine von der Decke herabhängende vollständig montirte Ballon-Gondel aus, auf deren Bord auch ein photographischer Apparat befestigt ist. Leider hängt das Ganze so hoch, dass man letzteren nicht genauer inspiciren kann. Ferner ist ein Tableau ausgestellt, worunter indess nur 4 oder 5 Terrain-Aufnahmen sind, während die übrigen Momentbilder die Anfertigung, Füllung und das Aufsteigen von Ballons darstellen.

Daneben hat Robinson (Turnbridge-Wells, England) 8 Genrebilder in bekannter meisterhafter Ausführung ausgestellt, wovon indess einige auch schon von früher bekannt waren.

Nadar (Paris) bietet eine vorzüglich vergrösserte Ballon-Aufnahme, ferner einige Portraits in Nadar-Format und eine Serie von ca. 30 Cabinetbildern, als Illustration eines humoristischen Dialogs, die sich durch treffliche Characteristik auszeichnen.

Die Portrait-Photographie ist nicht sehr zahlreich vertreten. Sämmtliche russischen Portraitisten arbeiten, wohl dem hiesigen Geschmack Rechnung tragend, in einer seltsam übereinstimmenden Manier. Negative kleineren Formats werden durch oft verständnisslose Retouche so glatt wie möglich gemacht, dann auf starkrosa Albuminpapier gedruckt, emaillirt und convex geprägt. Am weitesten geht in dieser Beziehung Bergamasco (Petersburg), in dessen Cabinetköpfen oft jede Form vollständig verloren ist. Lewitzki & Sohn stellen ein Portrait des Kaisers (Vergrösserung auf Bromsilberpapier), sowie eine kleine Collection Cabinetbilder, die sich, zwar auch emaillirt und geprägt, durch ihren grauen künstlerisch schönen Ton auszeichnen. Sehr reichhaltig ist die Collection von Passetti (Petersburg), sie enthält Original-Aufnahmen, Vergrösserungen auf Bromsilberpapier, colorirte Bilder und als Neuheit farbige Photographien auf Goldgrund. Letztere ähneln stark den russischen Heiligenbildern und mögen daher vielleicht beim Publicum Anklang finden. Die Herstellung scheint augenscheinlich in der Weise zu geschehen, dass eine Albumincopie (Brustbild), bei der man den Rand weggeschnitten hat, durchsichtig gemacht, von hinten und vorn colorirt und dann auf eine gelatinirte Glasplatte gequetscht wird, worauf man entweder die Gelatineschicht mit Goldbronce einstäubt oder hinter das Ganze ein Blatt stark broncirtes Papier legt.

Alle ausgestellten grösseren Arbeiten directer Aufnahme gehen nicht über das Extraformat hinaus und man findet fast nur Brustbilder. Bei denselben sind die Fonds ausnahmslos in der bekannten van der Weydeschen Manier behandelt, durch Anreiben mit Pastellfarben, und zwar nicht glatt, sondern mehr oder minder geschickt wolkig, wobei theilweise recht hübsche Effecte erzielt sind. Bis zu welchen Geschmacksverwirrungen sich indessen diese Manier versteigen kann, zeigen die Arbeiten von Mentukoff (Jekaterinenburg). Bei seinen grösseren, oft recht effectvollen, wenn auch immer von derselben Seite beleuchteten Köpfen, sind die Fonds in folgender, stets gleicher Weise ausgeführt. Neben der Schattenseite des schwarzretouchirten Kopfes lacht ein azurblauer (!) Himmel, der gegen den Rand des Bildes sich in Grau abtönt mit leichten Wolken, unter der Lichtseite steht drohend eine schwarze Gewitterwolke, in der oberen Ecke des Bildes ist an dieser Seite durch Ausradiren weisser Wolken etc. der Effect nachgeahmt, als wenn dort die Sonne durchbrechen will, Bei einem Damenbrustbild in Balltoilette z. B. erscheint eine derartige Decoration mindestens unmotivirt.

Bei allen ausgestellten grösseren Arbeiten ist ausserordentlich viel Positiv-Retouche angewandt, sodass sie, obgleich directe Aufnahmen, fast Zeichnungen gleichen. Eine wesentliche Ausnahme macht indess Denier (Petersburg), dessen reiche Collection von

Köpfen in Extra-Format sich ebenso sehr durch künstlerische Beleuchtung ohne Effecthascherei, wie durch maassvolle verständige Negativ- und wenig Positiv-Retouche auszeichnet.

Die übrigen Ausstellungen aus verschiedenen Provinzstädten bieten nichts Bemerkenswerthes. Ausländische Portraitisten sind ausser den obengenannten nicht vertreten.

Portrait-Vergrösserungen sind nur von drei oder vier Ausstellern geboten. Ausser dem schon erwähnten Levitzkischen Kaiserbilde hat Thiele (Moskau) zwei ganze Figuren auf Bromsilber-, wie es scheint Eastman-Papier, ausgestellt, und zwar fast lebensgross. Das eine, eine Dame im Braut-Anzuge, zeigt gut ausgearbeitete Details und reiche Mitteltöne, während bei dem andern das schwarze Kleid nicht genügende Tiefen hat. Befremdlich ist bei den Bildern ein leichter Gelbstich. Ein etwas kleineres colorirtes Kinderbild hängt zu hoch, um es beurtheilen können.

Dr. Just (Wien) hat als Proben seines Papiers eine Collection Vergrösserungen ausgestellt, welche alle etwas grau und flau sind. Dieselben sind alle mit altem Eisenoxalat hervorgerufen, welche Entwicklung, wie ich bemerkt zu haben glaube, selten grosse Tiefen giebt. Welche verschiedenen Resultate sich überhaupt auf demselben Papier durch verschiedene Entwicklung erzielen lassen, zeigt die daneben befindliche Ausstellung von Fischer (Moskau). Dieselbe bietet ausser guten Originalaufnahmen drei Vergrösserungen. Ein Kniebild einer Dame in halber Lebensgrösse auf Justpapier hat hier saftige sammetschwarze Tiefen, über die Hervorrufung ist leider nichts bemerkt. Ein lachender Bauernbursche auf Stolzepapier ist ebenfalls kräftig in den Schatten mit gut modellirten Halbtönen, während ein Kniebild auf Warnerkepapier ziemlich flau ist. Erfreulicherweise sind die wenigen vorhandenen Vergrösserungen sämmtlich auf Bromsilberpapier hergestellt.

Kurz erwähnt seien eine Anzahl Kohleabdrücke von Braun (Dornach), sowie die Ausstellung der „Kaiserlichen Expedition zur Anfertigung der Staatspapiere“ (Scamoni). Beide Aussteller sind durch ihre Arbeiten in Fachreisen ja rühmlichst bekannt.

Einige geschmackvolle Arrangements hiesiger Händler (auswärtige sind nicht vertreten) dienen zur Vervollständigung des Gesammtbildss. ohne gerade Neues zu bieten.

Inzwischen wird die Ausstellung vom Publicum, besonders von den zahllosen hiesigen Amateuren, fleissig frequentirt und die Jury waltet ihres schweren Amtes. Ueber die erfolgten Auszeichnungen werde ich vielleicht s. Zt. Gelegenheit haben zu berichten.

C. Hinkelmann.

Unsere Kunstbeilage.

Die heutige Kunstbeilage geben wir auf Wunsch verschiedener Leser der Zeitung, welche die neuen Vorstandsmitglieder kennen lernen wollten — sie entstammt dem Atelier unseres Vereinsmitgliedes Herrn E. Queck in Weimar. Der Lichtdruck wurde in vorzüglicher Weise von Stengel & Markert in Dresden ausgeführt.



Magnesium-Blitzaufnahme von L. Gottheil, Königsberg i/Pr.

Heliogravure & Druck von Dr E. Albert, München.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr Georg Alpers jr., Phot., Hannover, Louisenstrasse 3,
„ Kempermannn, i. Fr. K. & Slevogt, Architecten, Karlsruhe i. B.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr Carl Bach, Photograph, Carlsburg, Siebenbürgen
[angemeldet in Nr. 19].

Staatspreise.

Vom Grossherzogl. Sächs. Staatsministerium ist die Summe von 300 Mk. zu Staatspreisen für die im Jahre 1889 in Weimar stattfindende Ausstellung verwilligt.

a) Diese Summe wird verwendet für 2 Preise:
   1) **ein silberner Humpen im Werthe von 200 Mk.** für **Photographien** und zwar für die **beste Collection auf der ganzen Ausstellung.** Es soll hierbei der Gesammteindruck nach technischer und künstlerischer Seite hin maassgebend sein. Die Beurtheilung soll ausgedehnt werden auch auf diejenigen Bilder, welche *durch freiwilligen Verzicht* der betr. Aussteller für die allgemeinen Vereins-Ausschreibungen ausser Preisbewerbung getreten sind;
   2) **ein silberner Becher im Werthe von 100 Mk. für die beste Gesammt-Ausstellung von Fabrikaten für Photographenbedarf.**

   Der erste Preis würde also für Photographen, der zweite für Fabrikanten und Händler ausgeschrieben sein.

b) Eine besondere Anmeldung zur Bewerbung um die Staatspreise ist nicht erforderlich.

c) Die Beurtheilung geschieht durch die grosse Gesammt-Jury aus 9 Personen; maassgebend ist bei Beurtheilung der Gesammteindruck der betr. Ausstellung.

d) Die statutengemäss feststehende Bestimmung des § 6 der Geschäftsordnung, welche lautet:

   „An der Preisbewerbung können nur solche Gegenstände theilnehmen, welche noch nicht in Concurrenz-Ausstellungen ausgestellt waren und erst seit der vorhergehenden Wanderversammlung angefertigt wurden“

   bleibt bezügl. dieser Staatspreise selbstverständlich bestehen.

Weimar-Stiftung der Firma Dr. A. Kurz, Wernigerode a. Harz.

Zu der mit der XVIII. Wanderversammlung des D. Phot.-Vereins im Jahre 1889 zu Weimar stattfindenden Ausstellung stifte ich zwei Preise für die beiden besten Leistungen auf Chlorsilbergelatinepapier beliebigen Fabrikates, aber ohne Hervorrufung.

Die beiden Preise bestehen:

I. in einem silbernen Humpen im Werthe von 150 Mk. und
II. in einem Becher im Werthe von 50 Mk.

1) Zur Bewerbung ist jeder Photograph zugelassen, ob derselbe Mitglied des D. Phot.-Vereins ist oder nicht.

2) Die Aufnahmen sollen auf Gelatine-Trockenplatten gefertigt sein.

3) Es sind mindestens 12 verschiedene Bilder, Portraits in Cabinetformat, einzusenden, welche auf Cartons oder Tableaux einzeln oder zusammenhängend, ohne dass die Firma sichtbar sein darf, mit der Bezeichnung „Chlorsilbergelatinedruck" versehen sein müssen.

Die Bilder dürfen eingerahmt oder uneingerahmt sein, unter allen Umständen jedoch ohne Verglasung.

4) Die einzelnen Arbeiten sind mit einem kurzen Motto zu versehen und ein verschlossener Umschlag, welcher den Namen des Ausstellers enthält, muss dasselbe Motto tragen.

5) Die Concurrenz-Arbeiten zu dieser Stiftung sind vom 15. bis zum 20. Juli mit der Bezeichnung: „Für die Dr. A. Kurz-Stiftung" an den Vorsitzenden des D. Phot.-Vereins, Herrn Karl Schwier in Weimar, einzusenden.

6) Ich lege den Hauptwerth auf Tagesarbeiten und zwar in erster Linie auf einen schönen, saftigen, gleichmässigen Ton und hohen Glanz, welcher letztere nur mit der Heisssatinirmaschine erzeugt sein darf.

7) Die Beurtheilung geschieht während der Wanderversammlung in Weimar von einer Commission von drei Personen, davon wählen je eine Person der Stifter, der Vorstand des D. Phot.-Vereins und die Wanderversammlung.

Der Vorsitzende des D. Phot.-Vereins kann der Commission als Zuhörer resp. Leiter der Abstimmung beiwohnen, jedoch nur mit berathender Stimme.

8) Die ausgestellten Bilder sind der Wandermappe des D. Phot.-Vereins zu überlassen.

9) Nach Zuerkennung resp. bei Verkündigung des Preises werden die Umschläge geöffnet und die Namen bekannt gegeben.

10) Die Preisträger haben vor Empfang der Preise dem Vorsitzenden schriftlich oder mündlich auf Ehrenwort zu versichern, dass sie den vorstehenden Bedingungen entsprochen haben.

Wernigerode a. Harz, im April 1889.

Dr. A. Kurz.

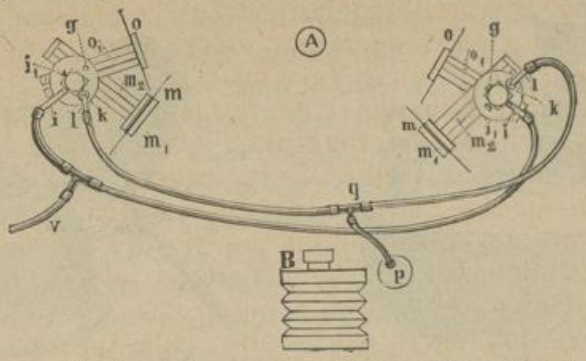
Unsere Kunstbeilage.

Im Anschluss an die s. Z. in Nr. 5 und 15 d. J. gegebenen Kunstbeilagen geben wir unseren geschätzten Lesern eine der in Nr. 11 d. J. besprochenen Blitzaufnahmen unseres verehrten Mitgliedes Herrn Gottheil in Königsberg. Da dieses Blatt entschieden auf hohen künstlerischen Werth Anspruch machen kann, so haben wir auch die bedeutenden Kosten nicht gescheut und das Blatt trotz der hohen Auflage (2300) in Heliogravüre herstellen lassen. Wir hoffen damit den Beifall unserer geehrten Leser zu erlangen. Ueber die Art der Aufnahme selbst ist das Folgende zu sagen:

Gottheil arbeitet mit dem Schirmschen Beleuchtungsapparat und zwar ist die Anordnung des Apparates die der beifolgenden Fig. 1.

Hier bezeichnet A den Standpunkt der aufzunehmenden Person, B die Camera, während bei g und g je eine Lampe aufgestellt ist. Gottheil hat gewöhnlich auf der Lichtseite in etwa 1 m Entfernung und etwa $^1/_2$ m über Kopfhöhe der betreffenden Person 2 Lampen nebeneinander, während auf der Schattenseite in Kopfhöhe und $1^1/_2$ m entfernt 1 Lampe aufgestellt ist. Alle drei sind durch gleich lange

Fig. 1.



Gummischläuche mit einander verbunden, sodass durch einen einzigen Druck die Entzündung zu gleicher Zeit stattfinden kann. — Ueber den Schirmschen Beleuchtungsapparat haben wir s. Z. in Nr. 50 v. J. der D. Phot.-Ztg. ausführlicher berichtet. Die gebräuchlichen Seidenpapiervorhänge, welche zum Abdämpfen und Vertheilen des Lichtes dienen sollen, benutzt Gottheil nicht, sondern wendet nur Reflectoren an, die sich halbcylinderförmig um die betr. Lampen schliessen und gleichzeitig das directe Licht verhindern, in den Apparat zu fallen. Als Objectiv verwendet Gottheil ein Steinheilsches Gruppen-Antiplanet mit Mittelblende.

Wie uns mitgetheilt wird, hat Herr van Delden in Breslau ein Atelier vollkommen für Magnesiumblitzaufnahmen bei Nacht eingerichtet. Die uns von dieser Seite zu Gesichte gekommenen Aufnahmen waren recht schön, wenn schon wir den Gottheilschen in künstlerischer Beziehung jedenfalls den ersten Rang zuerkennen müssen.

Bei der Gelegenheit wollen wir gleichzeitig auf einige Verbesserungen, die jedenfalls für die am meisten vorkommende Magnesiumbeleuchtung mit Spirituslampe Bedeutung haben, hinweisen. Herr Julius Mayer, Breslau, welcher den Schirmschen Apparat fabricirt, war so freundlich, uns ein Paar dieser neuen Lampen zur Probe herzusenden und können wir nur unsere Befriedigung mit der Construction derselben aussprechen. Die früher angewandten Lampen mit Spiritusbrenner hatten den Nachtheil, dass erstens das Magnesiumpulver, von aussen eingeschüttet, den ganzen Weg des nicht allzu kurzen Rohres passiren musste und dabei leicht Spuren an den Wänden haften blieben und so den Canal selbst verengen. Dieser Fehler ist bei den neuen Constructionen dadurch vermieden, dass das Magnesiumpulver bei den Lampen (Fig. 2 und 3) gleich in die Trichter b, welche direct in die Flammen zu stehen kommen, hineingeschüttet wird. Beide Trichter sind mit je dem betr. Rohre in Verbindung und um den betreffenden Zapfen f drehbar, sodass sie sich also im Moment des Gebrauchs ohne Schwierigkeit in die Flamme hineinschieben lassen und dann sofort die Belichtung erfolgen kann. Ein wesent-

licher Vortheil dieser neuen Lampen ist noch der, dass bei beiden der Brenner verschlossen werden kann und sie somit, wenn sie mit Spiritus gefüllt sind, jederzeit auch wieder gleich angezündet werden können. Die früheren Lampen hatten den Uebelstand, dass der Spiritus im

Fig. 2.

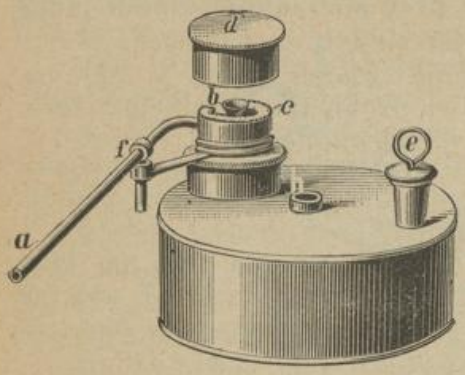


Fig. 3.



oberen Theile des Dochts verdunstete und dadurch das Wiederanzünden sehr viel Zeit in Anspruch nahm. Die Lampe Fig. 2 wird, nachdem man den Trichter b durch Umdrehen aus dem Brenner c entfernt hat mittels des anzuschraubenden Deckels d zugedeckt. Bei e ist eine Füllöffnung, welche nach dem Spirituseingiessen durch den Propfen verschlossen wird. Die Verbrennung geschieht hier wie gewöhnlich durch einen einfachen Docht. Bei etwaigem Umfallen der Lampe kann nicht so leicht Spiritus hinauslaufen; ganz unmöglich ist dieses jedoch bei der Lampe Fig. 3. Hier ist das ganze Bassin mit einem Schwamm gefüllt und oben mit einem feinen Sieb d geschlossen. Giesst man jetzt Spiritus auf dieses Sieb d, so saugt sich der Schwamm voll, wird jedoch beim Umfallen der Lampe keinen Spiritus ausfliessen lassen und somit auch eine Brenngefahr nicht so leicht haben. Nach der Füllung wird ein Ring f aufgeklappt, wobei die innere Oeffnung dieses Ringes den brennenden Theil der Flamme giebt. Um die Flamme zu verstärken und einen Luftzug zu erzielen, wird der kleine Schornstein c aufgeklappt, welcher an der Seite einen Ausschnitt hat, gross genug, um den Trichter b mit dem Magnesiumpulver hindurch gehen zu lassen. Falls die Lampe ganz ausgelöscht werden soll, hat man nur die Klappe e zu schliessen, wodurch die Flamme sofort erlischt. Wir glauben, dass diese Verbesserung der schon soweit verbreiteten Schirmschen Lampe überall neue Freunde gewinnen wird.

Ueber orthochromatische Platten, ihre Anfertigung und Verwendung.

Von Ed. V. Boissonnas, Genf.

(Uebers. aus Bulletin de l'Association Belge de Photographie, Novembre 1888.)

(Schluss.)

Man filtrit gut und giesst in später besprochenen Mischungsverhältnissen in der folgenden Weise auf Glas:

Die Glasplatte lässt man 12 Stunden in Salpetersäure liegen, wäscht sie sorgfältig in fliessendem Wasser und trocknet endlich mit

sauberer Leinewand ab, darauf reibt man sie kräftig mit einem Wollbausch ab, welcher mit einer Lösung von Wachs in Benzin angefeuchtet ist:

Gelbes Wachs 5 Theile,
Benzin 100 „

sodass sie gleichmässig sich überziehen. Man erwärmt sodann die Platten über einem Bunsenbrenner, polirt sie mit dem Bausch, wobei man mehrmals das Anwärmen wiederholt. Dabei dringt allmählich Wachs in die Glasporen ein. Man polirt nochmals mit einem reinen Wollenbausch, bis alle Wachsstreifen verschwunden sind. Obgleich jetzt dem Anscheine nach alles Wachs von der Glasfläche entfernt wurde, so ist dennoch soviel davon zurückgeblieben, dass das Loslösen des Häutchens dadurch leichter fällt.

Um zu verhindern, dass die Haut nicht von selbst losgeht, ehe sie noch völlig trocken ist, fährt man mit einem in Aether oder Benzin getränkten Baumwollenpfropfen rund um die Ränder der Platten, und zwar in einer Breite von 5—6 mm. Auf den nun nackten Glasrand wird mit einer Pincette ein wenig Albumin aufgetragen und damit sind die Platten fertig zum Guss.

Für eine 13 : 18 Platte braucht man

Häutchen I:
Lösung A 5 g,
„ B 35 g.

Man mische gut, filtrire, giesse mitten auf die vorher nivellirte Platte und helfe dem Ausbreiten der Flüssigkeit ein wenig nach. Man trockne ferner und löse die Haut ab.

Häutchen II:
Lösung A 10 g,
„ B 30 g.

Häutchen III:
Lösung A 20 g,
„ B 20 g.

Häutchen IV:
Lösung A 40 g,
„ B 10 g.

Verwendet man Haut I im Objectiv, so braucht die orthochromatische Platte die gleiche Expositionszeit, wie eine ebenso empfindliche gewöhnliche ohne Gelbscheibe.

Meine Gelbhaut IV ist so berechnet, dass man vollkommen Orthochromatismus erzielt: Blau und Violett werden hinlänglich zurückgehalten und die geringer brechenden Farben kommen zur Geltung. Die Expositionszeit ist dadurch um das Vierfache verlängert. Die Häutchen trüben in keiner Weise die Farben: Grün, Gelb, Orange, Roth: bei Blau und Violett dagegen ist das anders.

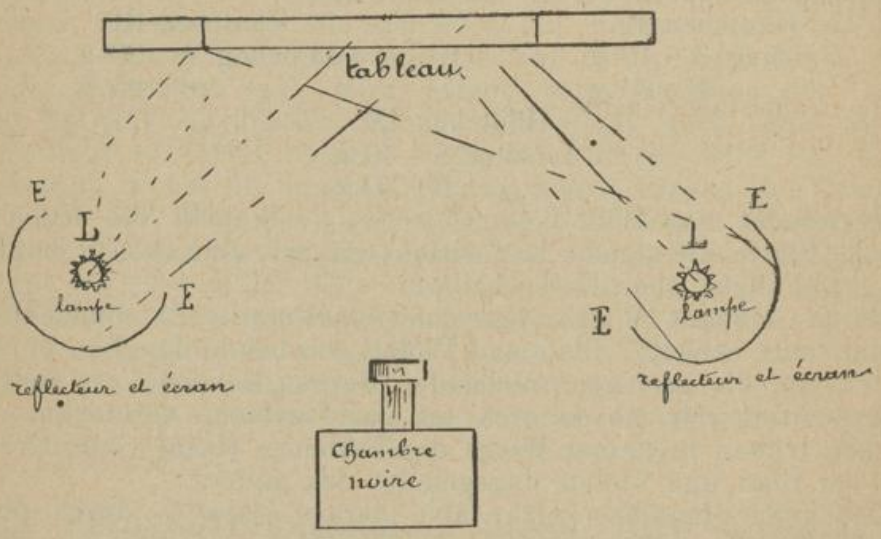
Das gelbe Häutchen wirkt also derart, dass es durch physikalischen Einfluss die chemische Empfindlichkeit der Platten stärkt. Der Platz desselben ist bei den verschiedenen Operateuren verschieden. Obernetter überzieht die Rückseite seiner Platten mit gelbem Collodion und exponirt, die Glasseite nach vorne. So erhält er ein für den Lichtdruck geeignetes Cliché. Einige englische Operateure collodioniren die hintere Objectivlinse. Engler schlägt vor, die Häutchen so gross wie die Blendenöffnungen zu schneiden und sie darin mit Gummi einzukleben. Ich meinerseits bin hiervon abgegangen, weil die geringste Unsauberkeit die Correctheit des

Bildes zerstörte. Anstatt meine Gelbscheibe da anzubringen, wo die Lichtstrahlen sich schneiden (Blende), stelle ich sie lieber vor die Vorderlinse, in den Lichtschirm des Objectivs. So schaden die möglicherweise vorhandenen geringen Unreinheiten in keiner Weise. Manche wünschen, dass die Scheibe vollkommen lothrecht gegen die Objectivaxe gerichtet oder auch, dass sie völlig eben sei. Ich will nicht behaupten, dass das völlig unnöthig sei; aber ich kann aus practischer Erfahrung bezeugen, dass ich nie ein missgestaltetes Bild erhielt, wenn die Scheibe schräg stand oder wenn sie leicht gekrümmt war.

Man braucht nicht unbedingt die Gelbscheibe in der besprochenen Weise anzubringen, man kann sie auch placiren, wo die Lichtstrahlen, die das Modell erleuchten, passiren, oder man kann letzteres mit gelbem Licht erhellen. Diese letztere Methode ist für Reproduction von Gemälden sehr geeignet. Das Fenster, welches das Modell erleuchtet, wird von gelben Scheiben gebildet; zum Einstellen öffnet man es, um dem Modell weisses Licht zu geben; bei der Exposition der farbenempfindlichen Platte wird es geschlossen.

Ives lässt Tageslicht durch eine vertical aufgestellte Cüvette mit Kaliumbichromatlösung gehen. O. Schumann empfiehlt ein anderes Mittel, was ich für Oelgemäldereproduction als höchst practisch erkannt habe, weil man dadurch völlig Meister der Beleuchtung ist.

Er verwendet 2 Petroleumlampen zur Rechten und zur Linken des Bildes. Die meiner Meinung nach beste Anordnung ist der von Schumann sehr ähnlich.



Da das Petroleumlicht an sich gelb ist, so wird eine Gelbscheibe im Objectiv in der Mehrzahl der Fälle unnöthig. Reflexe vermeidet man sehr leicht dadurch, dass man die Lampen mehr oder weniger verschiebt. Je grösser das Gemälde, desto weiter ab mit den Lampen, um gleichmässiges Licht zu haben. Die Schirme E E, zugleich Reflectoren, verhindern, dass Licht direct in das Objectiv fällt. Nach meinen Erfahrungen muss man beim Licht der Petroleumlampen ca. 60 mal länger als bei Tageslicht exponiren. Selbstverständlich

kann man auch 4 oder 6 Lampen benutzen. Gaslicht ist ebenso brauchbar wie Petroleum.

Man hat auch behauptet, man müsse beim Gebrauch einer Gelbscheibe im Objectiv mit der Scheibe einstellen und nicht ohne dieselbe, da der Focus ein anderer werde. Ich habe das nicht gefunden.

Prüfung der orthochromatischen Platten.

Es handelt sich nun darum einen Maassstab zur Prüfung zu finden, so dass man sich genau Rechenschaft über die normale Empfindlichkeit für jede Farbe zu geben vermag. Die beste Controlmethode besteht im Photographiren des Sonnenspectrums; indess abgesehen davon, dass das nicht eines Jeden Sache ist, ist dieser Weg zu umständlich, denn man muss, sofern man nicht einen eigenen Raum für das Spectroskop besitzt, den Apparat für jeden Versuch neu einstellen. Also für den practischen Gebrauch ist dieser, allerdings beste, Weg nicht annehmbar; er dient nur für die Fundamentaluntersuchungen, für die Feststellung des Maassstabes.

Ein sehr practisches Mittel bietet die Anwendung des Sensitocolorimeters von Vidal. Das Instrument ist dem Warnerke-Sensitometer ähnlich; die numerirte Scala des letzteren ist durch eine Glasscala ersetzt, welche aus den Primärfarben in 3 Dichten besteht. Man sieht eine Fensterreihe aus einem rothen Glas, aus 2 übereinanderliegenden, aus 3 übereinanderliegenden rothen Gläsern, desgleichen in Orange, Gelb, Grün, Blau und Violett. Eine unter solcher Scala normal exponirte Platte lässt dann ihre Empfindlichkeit für die Farben erkennen.

Zusammenfassung:

1) Bromsilbergelatine kann für alle Farben empfindlich gemacht werden mit Hilfe von Farbstoffen, welche meistentheils Anilinfarben sind.

2) Die beste Methode der Sensibilisirung (physikalische oder chemische Wirkung) besteht darin, die Farbstoffe der Emulsion vor dem Waschen zuzusetzen oder im Augenblick der Emulsionirung.

3) Da eine orthochromatisch gemachte Bromsilbergelatine am stärksten für Blau und Violett empfindlich ist, so muss man zur Beleuchtung gelbes Licht anwenden oder eine Gelbscheibe anbringen.

4) Orthochromatische Platten sind unerlässlich zur Reproduction von Gemälden, bunten Fenstern etc., kurz aller farbigen Gegenstände.

5) Mit vielem Vortheil wird man sie in der Mikrophotographie verwenden, da die Präparate gewöhnlich blau oder roth gefärbt sind; ebenso zur Photographie anatomischer Präparate, die ja roth gefärbt zu sein pflegen. Desgleichen bei Landschaftsaufnahmen, da die verschiedenen Töne von gelb, gelbgrün und grün nicht mehr in einen einzigen Ton zusammenlaufen können, bei Alpenaufnahmen, weil die Formen bessere Details zeigen. Man benutzt sie auch mit Vortheil bei Personenaufnahmen, da die Leberflecke viel weniger scharf hervorkommen, selbst wenn man keine Gelbscheibe anwendet.

Vermischtes.

Waschen von Albuminbildern.

Mr. W. R. Burton veröffentlicht im British Journal folgende Methode, auf rasche und gründliche Weise das Fixir-Natron aus Albuminbildern zu entfernen.

Nachdem die Bilder wie gewöhnlich fixirt sind, nimmt man dieselben nicht aus der Schaale, sondern giesst die Lösung ab, lässt abtropfen und giesst warmes Wasser auf; dann nimmt man die Bilder auf einmal heraus und bringt sie in eine zweite Schaale, mit kaltem Wasser gefüllt. Dieses wird wieder, wie erst die Natronlösung, abgegossen und durch warmes ersetzt u. s. w. Nachdem zum dritten und letzten Male warmes Wasser angewandt ist, kommen die Bilder in ein tiefes, mit kaltem Wasser gefülltes Gefäss. Erst schwimmen dieselben auf der Oberfläche, aber nach und nach sinkt eines nach dem anderen auf den Grund. Wenn das letzte gesunken ist, sind die Bilder genügend gewaschen und wird man bei genauester Untersuchung nicht die geringste Spur Natron in denselben entdecken können.

Diese Methode bringt durch den wechselnden Gebrauch von heissem und kaltem Wasser den Vortheil, durch die Zerstreuungstendenz, welche zwischen mischbaren Flüssigkeiten verschiedener Temperatur besteht, das Natron zu entfernen.

Bezüglich des Wärmegrades des angewandten Wassers ist es, soweit es durchgreifenden Erfolg anbetrifft, je heisser desto besser. Fast kochendes Wasser bringt den Albuminbildern noch keinen Schaden, aber abgesehen von der Unannehmlichkeit, beim Herausnehmen sich die Finger zu verbrennen, wird man finden, dass in zu heissem Wasser das Papier zu weich wird und zu leicht reisst. Eine Temperatur von 30—50 ° R. ist empfehlenswerth. — Dieses Verfahren ist angezeigt, wenn man 2—3 Dtzd. 25×30 oder doppelt so viele Cabinetbilder zu waschen hat, was ungefähr eine halbe Stunde in Anspruch nimmt. Bei grösseren Quantitäten ist die Methode zu umständlich. L. P. P.

Fragekasten.

Fragen.

800) Wodurch entstehen die weissen transparenten, unregelmässigen Flecken in Trockenplatten? Dieselben sind oft fast über die ganze Platte ausgesät, von der Grösse eines Stecknadelkopfes bis zu der einer kleinen Erbse, zeigen sich jedoch erst im Negativ und sind auf der unentwickelten Platte in keiner Weise wahrnehmbar. Ich habe dieselben auch bei als mit gut und fettfrei erprobter Gelatine und bei mit Eiweiss geklärter Emulsion erhalten. Was hat man zur Vermeidung derselben bei Anfertigung der Emulsion resp. dem Giessen der Platten zu beobachten?

801) Welchen, der Qualität der Platten nicht nachtheiligen, Zusatz hat man bei der Emulsion zu machen, damit das Fixiren der Platten schnell vor sich geht?

802) Ist es vortheilhafter bei der Bereitung von Chlorsilber-Collodion das Papier zweimal zu überziehen und wie wird dies in den meisten Geschäften ausgeübt?

Deutscher Photographen-Verein.

Zur XVIII. Wanderversammlung.

Mit Bezug auf das beifolgende Rundschreiben bitte ich um recht zeitige Anmeldung derjenigen Firmen, welche im Weimar auszustellen beabsichtigen, damit für ausreichenden Platz gesorgt werden kann.

Ingleichen erscheint es angebracht, wenn die verehrlichen Besucher der XVIII Wanderversammlung sich frühzeitig melden, um in den hiesigen Gasthöfen Plätze belegen zu können.

Weimar, den 27. Mai 1889.

K. Schwier.

Für die Weimar-Stiftung der Firma Dr. Kurz in Wernigerode sind zu Preisrichtern erwählt:

Vom Stifter: Herr Hofphotograph W. Zink-Gotha,
„ Vorstand: „ „ Edm. Risse-Berlin.

Wodurch characterisirt sich die künstlerische Beleuchtung?

Von Bruno Saemann (Atelier J. Jungmann), Mülhausen i. Els.

Bekanntlich ist der Zweck der Beleuchtung in erster Linie, ein Modell bei seiner bildlichen Darstellung in jedem seiner Theile klar und deutlich wiederzugeben. Ferner wird man bestrebt sein, dem Modell durch eine Vertheilung des Lichtes Rundung verbunden mit Kraft, d. h Plastik, zu verleihen. In neuerer Zeit ist nun aber noch die Sucht nach möglichst effectvollen Tönen hinzugekommen, die so um sich gegriffen hat, dass man ungemein häufig, hauptsächlich auf Kosten der Klarheit, Bestimmtheit mancher Theile des Modells durch Anwendung ungeheurer Lichtmassen, um höchste Brillanz zu erzielen, die künstlerische Wirkung in geradezu lächerlichster Weise unterdrückt.

Kürzlich bekam ich die Photographie einer Primadonna zu sehen. Abgesehen davon, dass auf diesem Bilde der eine mehr vorn liegende Arm gegen den andern einem gigantischen Auswuchs glich, ausserdem die grosse schöne Figur derselben mit einem winzigen Fächer in der Hand hinter einem Stühlchen (fast möchte ich sagen Kinderstühlchen) stand, zeigte sich noch das Interessante, dass auf der Lichtseite von oben bis unten an Haar, Hals, Schulter, Arm und Körper eine in ihrer Helligkeit sich überall gleich bleibende Lichtcontour sofort in die Augen fiel, welcher dem ganzen Bilde das Aussehen einer Silhouette en face verlieh, in welche alles Andere roh hineingezeichnet schien. Nirgends war an dieser Contour, ebenso wenig in den andern Theilen des Bildes, auch nur der Ansatz zu einem jener bestimmten Schlaglichter zu sehen, durch deren präcise Wiedergabe sich die besten Malereien auszeichnen, und welchen letztere hauptsächlich in Verbindung mit bestimmten, durchsichtigen Schlagschatten ihren Ruf verdanken. Zu besserem Verständniss will ich versuchen, durch ein bekannteres Beispiel aus der Malerei zu

erläutern, was der Verfertiger jener Photographie durch Beleuchtung darzustellen beabsichtigt.

Es wird gewiss den Meisten das Gemälde des Prof. Gräfe in Berlin „Das Märchen", welches so viel von sich reden machte, irgendwie bildlich vor Augen gekommen sein. Betrachten wir das Licht in dieser weiblichen Figur näher, so finden wir, dass sogenanntes directes Licht von der Contour der Lichtseite — die Beleuchtung kommt ausschliesslich von hinten, dabei etwas seitlich — sich nur an einzelnen, dem Lichte am nächsten befindlichen, vorspringenden Partien zeigt, was besonders am Oberschenkel des einen Beines in die Augen fällt; dagegen ist der Unterschenkel bedeutend schwächer beleuchtet, wodurch sich die geschwungene Beugung des ganzen Beines sehr präcis natürlich darstellt. Der gesammte andere Körper, bis auf wenige Lichtstellen, befindet sich in einem Zwielicht (hauptsächlich durch Lichtreflexe erhellter Schatten), welches den Hauptlichtern an der Contour durchaus untergeordnet ist. Hierdurch wird die Rundung und Plastik ungemein gesteigert, ohne dass auch nur an einer Stelle die feinste Nuancirung verloren gegangen wäre. Das Haar, das Gesicht, der gesammte Körper zeigt jene unendliche Weichheit und dabei Bestimmtheit in allen Theilen der Formen, wie sie eben dem richtigen Helldunkel eigen ist, welches dem gesammten Kunstwerk das, was der Künstler Wärme nennt, verleiht, gleichgiltig ob es ein- oder mehrfarbig ist.

Die oben von mir erwähnte Photographie aber zeigte Härte; Kälte überall; nirgends war eine bestimmte Richtung, woher das Licht kam, zu erkennen. Die Schlaglichter und -Schatten müssen in jedem Bilde, welches auf künstlerischen Werth Anspruch erheben will — ob Photographie oder Malerei — bestimmt vorhanden sein. Jener Photographie fehlten sie gänzlich, ja man konnte schliesslich ein wahres Chaos von Lichtquellen entdecken. Die meisten Photographen können sich aber heute noch nicht entschliessen, sich ihr Atelier nicht als ein photographisches, sondern als ein Maler-Atelier zu denken, sie können ja nicht Licht genug haben, und jemehr Glas es hat, um so besser glauben sie daran zu sein. Die gegenwärtig noch immer verwendeten Lichtmassen sind gerade die Ursache, dass die Modelle wie von Licht umspült erscheinen, dass die Bilder den bekannten weisslichen Schimmer zeigen, welchen man als die höchste Errungenschaft in der Photographie preist, weil er den Bildern ein gewisses Lustre verleiht. — Nun frage ich aber: „Machen wir Portraits nur, um mit deren Brillanz zu coquettiren? oder sollen wir nicht lieber danach trachten, den Ton dem Kunstwerth unterzuordnen, wenn wir nur sonst dafür sorgen, dass er rein und ruhig ist?! Die künstlerisch schönsten Photographien aber, wie wenn das ganz natürlich wäre, zeichnen sich gerade durch einen eigenthümlich neutralen Ton aus, sie repräsentiren so das Modell, aber nicht das Rohmaterial des Bildes, denn dieses ist ja nur ein Mittel zum Zweck."

Ein zweites Beispiel zum Beweise dessen, dass meistens zu breite Lichtmassen verwendet werden, giebt das Bild einer Dame mit sehr viel Goldschmuck und sonstigen glänzenden Zierraten, welche sich als form- und detaillose Klumpen darstellen. Woran liegt

dieses? Ist es zu vermeiden? Die letztere Frage beantworte ich sofort mit ja, die erstere folgendermaassen: Man entschliesse sich, die Seitengardinen sämmtlich bis auf mindestens Kopfhöhe der sitzenden Person zuzuziehen, man wird dann vielleicht auch die Oberlichtgardinen etwas mehr schliessen müssen, möglicherweise auch gezwungen sein, das Vorderlicht etwas mehr einzuschränken (alles Das genau angeben zu wollen, wäre absurd, denn es sind in jedem Atelier andere Verhältnisse) — die oberen Gardinen kurz vor der Person schliesse man so weit, dass der Stirnhügel der Schattenseite gerade noch ein Streiflicht von gleicher Höhe, wie das Licht desjenigen der Lichtseite, aber nur an seinem Rande erhält — Aehnliches wiederholt sich dann relativ an der Wange u. s. w. am übrigen Körper. Achtet man dann darauf, dass die Wange der Schattenseite einen schönen, bestimmten Schlagschatten an der Nase erhält, der sich auch etwas abwärts auf die Oberlippe erstreckt, ohne die Wange ganz zu decken, so dass das Wangenbein (Jochbein) noch ein ziemlich kräftiges, aber doch schon untergeordnetes Licht erhält, so erzielt man die Beleuchtung, welche Klary classisch nennt; sind die Contraste jedoch noch etwas hart, die Schatten noch wenig durchsichtig, so ist ja der Klarysche Beleuchtungsschirm ein unschätzbares Hilfsmittel, diese Härten zu mildern; ebenso ist dieser Schirm viel verlässlicher, als Reflectoren, welche unter ungeübten Händen die wunderlichsten Missformen verursachen können.

Um für die einfachen Portraitbeleuchtungen wiederum Muster aus dem Gebiete der Malerei zu nennen, führe ich z. B. das bekannte Portrait Michel Angelos an, es vereinigt in sich massige Rundung der Kopfformen mit grossartiger Kraft und reine Weichheit der Uebergänge, dass man sich nicht satt sehen kann. Wie wundervoll sind Haar und Bart, wie schön abgestuft das Licht im ganzen Portrait. Als ein Muster der Beleuchtung eines Kopfes en face nenne ich das bekannte Selbstportrait Albrecht Dürers. Man sehe den Unterschied zwischen Licht- und Schattenseite, wie schön ist die Abstufung des Lichtes auch darin; man betrachte das langherabwallende Haar, wie fein ist es modulirt, wie klar sind die Hände gezeichnet. Als einen Kopf en profil nenne ich den Kopf Tizians im Pelz. Wie markig und ruhig ist darin das Licht, ohne Härte. Als weiteres Beispiel nenne ich das Selbstportrait Rembrandts, diesem entgegen das Rafaels. Welche Unterschiede zwischen den einzelnen angeführten Köpfen; jeder ist für sich eigenartig schön. Ich kann wirklich nicht begreifen, dass man nicht nach solchen Mustern arbeitet, einige wenige ausgenommen, sondern dass Mancher im allgemeinen sein Bestreben nur auf Herstellung solcher Photographien richtet, welche durch ein gelecktes Aussehen bestechen, ohne nur den geringsten Kunstwerth zu besitzen. Schreiber dieses zeigte einst seinem Zeichenlehrer, einem sehr tüchtigen Bildhauer, eine moderne Photographie eines sehr bekannten Ateliers, über welche er sich nicht gerade lobend ausdrückte, als ich ihm darauf einige Studien aus einem weniger bekannten Atelier, deren Anfertiger die Meisterwerke der Malerei als seine Vorbilder benutzte, vorlegte, machte der Mann einen wahren Freuden-Salto und sagte: „Ja, das sind Bilder, so sollen Photographien aussehen, nach diesen will ich zeichnen,

modelliren, Alles machen, was Sie nur wollen, nach jenen kann ich es nicht!“

Worin beruht nun aber das Geheimniss, der Character der schönen, künstlerischen Beleuchtung? Die Antwort ist: „In der Einheitlichkeit der Lichter.“ Ist nur eine Lichtquelle benutzt worden, so muss man dem Bilde genau ansehen können, wo sie lag, wurden vielleicht in anderen Fällen zwei, in seltenen Fällen sogar mehrere verwendet, so muss die Wirkung jeder einzelnen Lichtquelle für sich, ebenso die Richtung, wo sie lagen, ersichtlich sein; nie darf ein Bild aussehen, als habe sich das Modell in einem Lichtmeere befunden, als sei es von dem Lichte umspült, denn solches wirkt unruhig und Ruhe ist der erste Characterzug künstlerischer Beleuchtung.

Eben die Verwendung zu breiter Lichtmassen ist es, welche die Photographie im allgemeinen dem Künstler gegenüber lächerlich erscheinen lässt. Die Spitze eines zierlichen Offizierhelmes, besonders wenn sie, wie meist, nicht ganz scharf ist, sieht gewöhnlich aus, als steckte sie in einem Futteral. Solche und ähnliche Verzerrungen sind freilich, wie uns die Gelehrten sagen, Ursache einer Divergenz der auf solche convexe Gegenstände geworfenen reflectirten Strahlen. Aber müssen denn die Gegenstände geradezu glänzen, um so zu wirken? Thut denn solches nicht auch der dunkelste matte Gegenstand? Um wie viel mehr muss dies denn ein hellfarbiges Kleid, ein Gesicht, ein Arm, das glänzende Kopfhaar thun!! Wohl wird besonders von matten Gegenständen ein beträchtlicher Theil des auffallenden Lichtes verschluckt, aber doch nicht alles, deshalb schränke man die Lichtquellen ein und suche Einheitlichkeit zu erzielen. Bei einheitlichem Licht sind selbst gröbere Unschärfen glänzender Gegenstände kaum störend.

Seit einigen Jahren bemerkt man eine weitere Verirrung bei der Beleuchtung, diesmal ist dieselbe sehr eigener Art, eigener Art deshalb, als es eine Nachäffung der Verirrung von Künstlern ist, was als Entschuldigung dafür angeführt sein möge. Es characterisirt sich dieselbe wie folgt:

Bekanntlich besitzen die antiken Marmorsculpturen einen ihnen eigenen durchgeistigten Gesichtsausdruck, welcher sich durch ein eigenthümliches Vertieftsein der Augenhöhlen characterisirt. Als nämlich die griechischen Meister ihre Marmorfiguren schufen, bemerkten sie, dass, wenn sie die Augenhöhlung, genau nach der Natur abgemessen, meisselten, der Ausdruck der Augen eine sehr unnatürliche, unschöne Flachheit erhielt, welche durch das Durchscheinen des Marmors bedingt war. Es zwang sie also gewissermaassen das Rohmaterial von der natürlichen Gestalt abzuweichen, um natürliches Aussehen zu gewinnen. Spätere Künstler, selbst noch Griechen, machten dies nach, übertrugen aber aus Unkenntniss diese Vertiefung der Augenhöhlen auch auf Kunstwerke aus anderem Material, wie Bronce, Gyps etc.; es ist auch erklärlich, dass die Abgüsse der marmornen Antiken dieselbe falsche Wirkung der Augenhöhlen zeigen müssen, weil eben der Gyps das Durchscheinende des Marmors nicht besitzt. Viele Künstler, in höchst übertriebener Weise manche Photographen, glaubten etwas Ausgezeichnetes zu machen,

wenn sie durch Anwendung von breitem Oberlicht jenen falschen melancholischen Ausdruck den Portraits ihrer Kunden aufdrückten (eine leichte Andeutung kann allerdings sehr schön wirken); ich habe schon Portraits dieses Genres gesehen, nota bene aus namhaften Ateliers, wo die Augen fast gänzlich unsichtbar geworden waren. Es ist dieses wohl eine erst in neuerer Zeit um sich greifende Verirrung, aber nicht minder gefährlich, wie jede andere. Zwar sollen die Augenhöhlen nicht die Flachheit der Portraits aus der Roccocozeit, noch weniger aber den finstern Ausdruck gewisser Geisteskranker zeigen.

(Fortsetzung folgt).

Photographischer Congress.

Von Seiten des Handels-Ministeriums in Paris erhalten wir das folgende Rundschreiben, einen photographischen Congress betreffend, welcher mit der Weltausstellung 1889 zu Paris stattfinden soll:

„Ich habe die Ehre, Ihnen das Programm eines internationalen Congresses für Photographie zu überreichen, welcher während der Dauer der Ausstellung in Paris tagen soll, indem ich Sie bitte, auch Ihre Leser auf dieses Schriftstück aufmerksam zu machen. Das beifolgende Programm ist nicht etwa abgeschlossen, und Vorschläge, etwas Neues hinzuzufügen können jederzeit gemacht werden. Die einzige Bedingung ist dabei, dass die Vorschläge mindestens 14 Tage vor Eröffnung des Congresses dem Secretair des Comités eingereicht werden. Der Congress selbst soll vom Dienstag, den 6. August bis Sonnabend, den 17. August 1889 dauern. Eine öffentliche Verhandlung über die Arbeiten des Congresses soll zum Schluss der Sitzung, am 20. August, stattfinden. — Das organisirende Comité, welches am Schluss hier genannt wird, hält es für unnöthig, über die beträchtlichen Vortheile noch weitere Worte zu verlieren, welche aus einer Aussprache über die verschiedensten interessanten Fragen entstehen können, die dem Congress vorgelegt werden, und rechnet auf Ihre freundliche Mithilfe zur Vollendung des gesteckten Zieles.

Mit vorzüglichster Hochachtung
Der Secretair des organisirenden Comités des internationalen Congresses für Photographie.
S. Pector."

Das Bureau des Comités besteht aus den Herren:
M. Janssen, Präsident,
Ch. Wolf, Vice-Präsident,
A. Davanne, Vice-Präsident,
S. Pector, Secretair-Schatzmeister.

Die Comitee-Mitglieder selbst sind:
Audra, Bardy, Becquerel, Berthaud, Bordet, Chardon, Cornu, Darlot, Gauthier-Villars, Gobert, Guilleminot, Haincque de St. Senoch, Henry (Paul), Henry (Prosper), Levy, Londe, Marey, Martin, Péligot, Perrot de Chaumeux, Roger, Sebert, Vidal, Villecholle.

Die aufgestellten Fragen, welche dem Comité bereits vorliegen, sind:

1) Einführung einer bestimmten Lichteinheit in der Photographie.
2) Einheit in der Bestimmung der Focus-Länge der Objective.
3) Gleichheit in der Bezeichnung der photometrischen Wirkung der Blenden.
4) Gleichheit in der Messung der Belichtungszeit regulirt durch Objectiv-Verschlüsse.
5) Ein einfaches und leichtes Mittel, um die verschiedenen Objective den verschiedenen Cameras anzupassen.
6) Uebereinstimmung in den Plattendimensionen.
7) Uebereinstimmung in den Bezeichnungen der photographischen Formeln.
8) Uebereinstimmung in den Bezeichnungen für die photographischen Processe.
9) Ueber die Zollbehandlung bei Beförderung von lichtempfindlichen Präparaten.
10) Künstlerisches Schutzgesetz für die photographischen Werke.

Weiter angehängt sind die Fragen:

A. Gleichheit einer Schätzung der Wirksamkeit des Lichtes bei photographischen Operationen.
B. Gleichheit in der Art der Bestimmung über die Empfindlichkeit der photographischen Präparate.

Personalien.

Unser Vereinsmitglied Herr

L. V. Kurtz, Wiesbaden

wurde von Ihrer Königl. Hoheit der Frau Prinzessin Christian von Schleswig-Holstein, Prinzessin von Grossbritanien und Irland, zum Hofphotographen ernannt.

Fragekasten.

Fragen.

803) Wer hat eine Zeichnung für ein gut eingerichtetes und gefälliges Haus mit Normal-Atelier. Nordfront?

804) Ich bitte um gütige Angabe eines Receptes für einen concentrirten Pyro-Soda-Entwickler und einen concentrirten Hydrochinon-Entwickler, beide für Portraitzwecke geeignet. Wie stark sind diese Entwickler beim Gebrauch zu verdünnen?

Berichtigungen.

In dem Artikel „Ueber die Herstellung von Vergrösserungen auf Bromsilbergelatinepapier“ in Nr. 19 sind einige Druckfehler vorhanden, welche wir hiermit berichtigen.

Es muss heissen:

Auf Seite 160 Z. 14 v. oben „dürfen nicht mehr Platten darin **fixirt** sein“ statt „dürfen nicht mehr Platten darin entwickelt sein“.
„ „ 160 „ 35 „ „ „umwickeltes **eisernes** Lineal“.
„ „ 161 „ 12 „ „ „**Aenderungen**“ statt „Endungen“.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr Georg Alpers jr., Phot., Hannover, Louisenstrasse 3,
„ Kempermannn, i. Fr. K. & Slevogt, Architecten, Karlsruhe i. B.
[beide angemeldet in Nr. 21].

Preisausschreiben.

Nachdem die früher ausgeschriebenen Ausschreibungen durch die entsprechenden Einsendungen erledigt sind, stellen wir heute die nachfolgende Aufgabe:

Die Bereitung von Chlorsilber-Gelatine-Emulsion.

Die Arbeit soll in möglichst knapper, aber ausreichend verständlicher Weise erfolgen und einen Umfang von 6—10 Druckseiten haben.

Die Bewerbungen sind bis zum 21. Juni einzuliefern; die beiden besten Arbeiten werden mit Mk. 20 und Mk. 10 prämiirt.

Weimar, 6. Juni 1889. Die Redaction der D. Phot.-Ztg.
(K. Schwier.)

Unterstützungsfond.

Für den Unterstützungsfond überwies Herr Phot. H. Schumann in Newark (N.-J.), Nord-Amerika, den Betrag von Mk. 8,—, was hiermit dankend bescheinigt wird.

Photographischer Verein zu Hannover.

Protocoll der ordentlichen Sitzung am 1. Mai 1889 in Bruns Hôtel.

Angelegenheiten der Fachschule, Vortrag über Innenaufnahmen, Discussion über Solarisation der Fenster, Beschreibung eines Magnesiumblitzlicht-Apparates, Gemeinschaftlicher Ausflug, Aufnahme der Protocolle in die D. Ph.-Ztg., Bibliothek, Antrag auf Miethen eines gemeinsamen Gruppenplatzes, Ortskrankencasse.

Vorsitzender: Herr Major von Hammerstein.
Anwesend 23 Mitglieder, 1 Gehilfe.

Nach Eröffnung der Sitzung macht Herr Alpers sen., als Lehrer des Zeichenunterrichts an unserer Fachschule, die Mittheilung, dass er vorläufig nach Vorlagen zeichnen lassen müsse, da die von Seiten der Gewerbedirection zur Verfügung gestellten Gypsmodelle infolge der Ausstellung von Schülerarbeiten verpackt seien.

Herr Alpers jr. wünscht, dass diejenigen Principale, welche sich durch Unterschrift verpflichtet, ihre Lehrlinge zur Schule zu senden, jetzt ganz energisch an die Erfüllung dieser ihrer eingegangenen Verpflichtung gemahnt werden, da dieselbe von Seiten einiger Principale nicht stricte inne gehalten worden sei.

Hierauf hielt der Ebengenannte seinen angekündigten Vortrag über Interieuraufnahmen, welchen derselbe durch eine grosse Anzahl wohlgelungener derartiger Photogramme illustrirte.

Der Vorsitzende sprach dem Redner den Dank des Vereins für seinen interessanten Vortrag aus und wurde auf allgemeinen Wunsch der Versammlung beschlossen, denselben zu veröffentlichen.*)

Im Anschluss an den Vortrag besprach Herr Roeder sodann die Solarisationserscheinungen bei derartigen Aufnahmen und ist gleich dem Vortragenden der Ansicht, dass dieselben durch Ueberexposition und nicht durch Reflexion erzeugt werden, wie vielfach angenommen wird. Wäre letzteres der Fall, so müsste durch die dann eintretende doppelte Brechung der Strahlen in der Glasglocke folgerichtig ein zweites Bild neben dem Hauptbilde sich zeigen, welches Doppelbild bei sehr dicken Glasplatten in noch höheren Maasse bemerklich wäre, da mit der Dicke der Platte sich auch der Brechungswinkel entsprechend vergrössere.

Herr Alpers jr. theilte mit, dass Herr Berger eine abziehbare Schicht auf eine duffe schwarze Pappe übertragen habe und trotzdem die Solarisation der Fenster erhalten hätte.

Herr Dr. Knoevenagel schliesst sich ebenfalls in längerer Auseinandersetzung den Ausführungen der beiden Herren an.

Derselbe ersucht dann noch die Protocolle von jetzt an regelmässig in der D. Ph.-Ztg. zu veröffentlichen, welcher Antrag einstimmig angenommen wird.

Darauf beschreibt Herr Roeder einen einfachen Magnesiumblitzlicht-Apparat, welchen er demnächst der Versammlung vorführen werde.

Alsdann erfolgt Besprechung über eine vereinsseitig auszuführende Tagestour, welche auf den 15. Mai festgesetzt wird.

Der Bücherwart, Herr Alpers jr., berichtet über den Stand der Bibliothek, welche zur Zeit 53 Bände enthalte, sowie über Stiftung von 8 Büchern für dieselbe von Seiten des Herrn Karl F. Wunder.

Herr Leineweber stellt den Antrag, einen gemeinschaftlichen Platz für Gruppenaufnahmen zu miethen, da die meisten Herren nicht in der Lage seien, einen für solche Aufnahmen geeigneten Platz beim Atelier zu haben. Der Beschluss darüber wird bis zur nächsten Sitzung vertagt.

Herr Alpers jr. theilt schliesslich noch mit, dass nach von ihm eingezogenen Erkundigungen die Principale nicht verpflichtet seien, ihre jungen Leute zur Ortskrankencasse anzumelden, da der Magistrat in Hannover, im Gegensatz zu anderen Städten, die Photographen zu den Künstlern rechne.

Herr Dr. Knoevenagel ersucht jedoch, trotzdem die jungen Leute aus eigenem Antriebe und im eigenen Interesse anzumelden, um etwaigen Weiterungen aus dem Wege zu gehen.

Schluss der Sitzung 11½ Uhr. Nächster Vereinsabend: Mittwoch, den 5. Juni.

Der Schriftwart: H. Roeder.

Anmerkung. Wir kommen diesem Wunsche gerne nach. Red.

Ueber Innenaufnahmen.

Vortrag im Photogr. Verein zu Hannover gehalten von Georg Alpers jr.

Meine Herren! Indem ich meinem Versprechen, Ihnen heute einen Vortrag zu halten, nachkomme, muss ich von vornherein um Entschuldigung bitten, wenn ich mir dafür ein Thema gewählt habe, welches vielleicht nicht für Jeden von Ihnen von grossem Interesse sein dürfte, da es nicht das vom Photographen am meisten cultivirte Gebiet — das Portraitfach — berührt, sondern eigentlich nur den Architectur- und Landschaftsphotographen angeht, nämlich einige Mittheilungen über die Aufnahmen von Innenräumen.

Wie ich schon in meinem vorjährigen Vortrage über Landschaftsphotographie andeutete, sind der Schwierigkeiten bei Landschafts- und Architecturaufnahmen weit mehr, als der Nichterfahrene glaubt und erwartet. In verstärktem Maasse ist dies bei Interieuraufnahmen der Fall und weiss Derjenige ein Lied davon zu singen, welcher des Oeftern in die Lage versetzt wird, solche Aufgaben lösen zu müssen!

Sowie eine wohlgelungene Portrait- oder Landschaftsaufnahme das Herz eines Photographen erfreut, so wird diese seine Freude verdoppelt, wenn er eine schöne Matrize eines Innenraumes erhält, besonders wenn derselbe sich nochmals die etwa vorhanden gewesenen Schwierigkeiten, welche zu überwinden waren, ins Gedächtniss zurückruft.

Da ich mich nun seit mehreren Jahren vielfach und seit kurzer Zeit ausschliesslich mit derartigen Aufnahmen beschäftige, so will ich versuchen, Ihnen über meine auf diesem Gebiete erlangten Erfahrungen Verschiedenes mitzutheilen und sollte es mich ehren, wenn Dasjenige, was ich Ihnen erzähle, Ihren Beifall findet und mich zu Dank verpflichten, wenn Sie mir die Punkte, mit denen Sie nicht einverstanden sind, widerlegen und richtig stellen würden.

Bevor wir uns nun mit der Aufnahme selbst beschäftigen, haben wir die dazu erforderlichen Apparate und Utensilien einer eingehenden Betrachtung zu unterziehen. Da man meistens mit Instrumenten von sehr kurzer Brennweite arbeiten muss, so haben wir vor allem eine Camera nöthig, die sich sehr eng zusammenschieben lässt; ausserdem muss ein sehr hoch verstellbares Objectivbrett verlangt werden. Hat man Räume von sehr geringen Dimensionen aufzunehmen, so ist es sehr nützlich, eine Camera zu besitzen, bei welcher die Mattscheibe hinten feststeht und die vordere Objectivwand sich behufs des Einstellens hin- und herbewegen lässt, denn bei solch kleinen Räumen ist Einem fast jeder Zoll Bildfläche, den man durch den Gebrauch einer solchen Camera gewinnt, von grosser Wichtigkeit, indem bei einem Apparate von entgegengesetzter Construction das Laufbrett sehr viel Platz fortnimmt.

Als Stativ benutze man ein nicht zu leichtes, sondern festes Dreibein, welches mit einem sogenannten Stativfeststeller versehen ist. Letzteres thut namentlich bei Parquettfussboden gute Dienste, indem es das Ausgleiten des Stativs verhindert. Das Stativ darf nicht zu niedrig sein und bei hohen Räumen, z. B. Kircheninterieurs, ist eine hohe zweitheilige Leiter, in deren oberstem Brett eine

Schraube zum Festhalten der Camera angebracht ist, sehr werthvoll, da man bei solchen Aufnahmen mit dem gewöhnlichen Stativ nicht ausreicht. Eine derartige Leiter ist namentlich dann sehr zweckmässig, wenn man sehr hochsitzende Epithaphien etc. in Kirchen aufzunehmen hat, an die ohne dieses Hilfsmittel gar nicht anzukommen ist. Die Camera stelle man stets auf das oberste wagerechte Brett der Leiter und nicht quer, damit der Objectivdeckel bequem von der einen Seite zu erreichen ist; auch erleichtert diese Art des Aufstellens des Apparates das Einstellen, Einschalten der Blende und Einsetzen der Cassette.

(Fortsetzung folgt).

Wodurch characterisirt sich die künstlerische Beleuchtung?

Von Bruno Saemann (Atelier J. Jungmann), Mülhausen i. Els.

(Fortsetzung.)

Wer den wirklich schönen durchgeistigten Ausdruck der Antike kennen lernen will, betrachte insbesondere den Kopf der Juno Ludovici, den der Venus von Milo, welche beide als die schönsten noch existirenden Repräsentanten vollendeter Frauenschönheit gerühmt werden. Dennoch möchte ich dringend warnen, plastische Werke als Vorbilder für bildliche Darstellungen hinsichtlich der Beleuchtung zu nehmen, denn es liegt gar zu sehr für den Nichtkenner die Gefahr nahe, in eine gewisse Monotonie bei seinen Beleuchtungen auszuarten. Ich bitte, dieses aber nicht so zu verstehen, dass ich abrathe, Büsten zum Studium des Lichts im Atelier zu verwenden, im Gegentheil, ich kann es nur dringend empfehlen, denn an solchen ist die Wirkung von Licht und Schatten, ebenso der Contrast der einzelnen Partien des dazu gewählten Hintergrundes so klar und schön zu sehen, wie nirgend anders; namentlich möchte ich die Aufgabe stellen, einen harmonischen helleren Hintergrund zu erzielen und nicht, wie man meist sieht, einen pechschwarzen. Bei solchen Studien gehen Einem die Augen auf, sie sind ungemein lehrreich: man versuche Beleuchtungen, wie sie beispielsweise die oben angeführten Meisterwerke der Malerei zeigen, zu erzielen, an diesen sieht man direct, wie das Resultat auszusehen hat, an plastischen Werken täuscht gar zu leicht die Farbe des Materials. Auf jeden Fall aber ist durchaus zu verwerfen Photographien, selbst die vortrefflichsten, copiren zu wollen, denn selbst die besten sind zu Missverständnissen geeignet, besonders können Studien von Volkstypen, Costümen etc., selbst wenn sie unsere anerkannten Meister der Photographie gefertigt haben, nie als Muster für ein eigentliches Portrait gelten. Hat nämlich z. B. eine solche Person, welche zum Studium sass, irgend welche Kopfbedeckung aufgehabt, so ist es sehr zweifelhaft, ob dasselbe dazu verwendete Licht geeignet gewesen wäre, denselben Kopf ohne Bedeckung gleich gut wiederzugeben, ebenso sind die mehr oder weniger gehobenen oder gesenkten Kopfstellungen für die Beleuchtung von so wesentlichem Einfluss, dass es leicht erklärlich ist, dass jeder Kopf (und das gilt ebenso beim Portrait) ein für sich

speciell geeignetes Licht erfordert. Der geschickte Operateur hat es so in seiner Gewalt, übermässig dicke Köpfe normaler erscheinen zu lassen, hagere voller. Besonders für diese letzteren gilt es, eine Anwendung von weiter hinten herkommenden Lichter möglichst auszuschliessen, weil dadurch gerade das Gegentheil erzielt wird. Robinson hat ganz recht, wenn er von solchen Bildern sagt, sie erwecken den Eindruck vom „Gehenktsein“. Man mache sich doch in seinen Mussestunden das Vergnügen, sämmtliche Gardinen zuzuziehen, postire irgend ein Modell; alsdann ziehe man eine Gardine nach der andern auf und beachte die sich zeigenden Effecte, mache auch vielleicht einige Aufnahmen und versuche das, was man sieht, auf der Platte wiederzugeben. Durch solche Studien kommt man dahinter, was sich schön photographirt, denn es handelt sich darum, zu wissen, was sich schön und malerisch wiedergiebt. Man wird die Entdeckung machen, dass die Contraste zwischen Licht und Schatten dem Auge weicher erscheinen müssen, wenn sie malerisch kräftig kommen sollen; wollte man das, was dem Auge direct malerisch erscheint, wiedergeben, so würde meistens Härte das Resultat sein, die bestimmte Form der Lichter und Schlagschatten ist aber in beiden Fällen dieselbe. Der optische und chemische Unterschied ist aber keineswegs in allen Ateliers gleich, dies ist ein Hauptgrund, weshalb man sich in jedem Atelier erst einarbeiten muss, um Vollendetes zu leisten. Ein je künstlerisch geschulteres Auge der Operateur besitzt, um so schneller wird ihm dies gelingen, denn die Principien des Einflusses des Lichtes sind stets dieselben und meistens sind es nur die Construction und die Lage des Ateliers, welche Ursache gewisser Eigenheiten und der Verschiedenheit der Lichtwirkung sind. „Wohl dem Photographen, welcher seinem Atelier die Sonne gänzlich fern zu halten vermag“ — vorausgesetzt, dass man nicht, wie s. Z. zum ersten Male die Herren Löscher & Petsch, wenn ich nicht irre, einen besonderen Effect erzielen will — sie kann sonst der Grund zu den wunderlichsten Erscheinungen, die Ursache der lästigsten Reflexe werden. Schon ein ungestrichener Fussboden, verblichene Gardinen, glänzende Gegenstände, besonders wenn sie sich an einer stark beleuchteten Stelle des Ateliers befinden, können die Reinheit und Ruhe der Beleuchtung unendlich schädigen. Was für einen schädlichen Einfluss das Einfallen fremden Lichtes ins Objectiv ausübt, wissen wohl Alle; von einer Verhinderung dieses hängt bekanntlich die Klarheit der Bilder wesentlich ab, besonders gilt dieses bei Anwendung der Portraitköpfe älterer Construction mit getrennter Hinterlinse.

Die Beleuchtung mag noch so schön sein, sie wird nicht wirken, wenn der Hintergrund nicht dazu stimmt. Betrachten wir wieder die Malereien, sie sind dafür die denkbar besten Lehrmeister; man sehe, wie sich die Contour ringsum abhebt, man vergleiche die verschiedenen Helligkeitsgrade mit denen des Kopfes, der Kleidung etc., wobei man finden wird, dass auch der Hintergrund die verschiedensten Nüancirungen von Licht und Schatten aufweist. Ein gar zu dunkler Grund, welchem eine Vertonung fehlt, wirkt schwer; diesem entgegen wirkt ein nicht vertönter heller Grund hart, kalt und flach, eine feine Abstufung verleiht dem Bilde Körper und Wärme. Jeder,

der nach Modell, unter tüchtiger Leitung, gezeichnet hat, kennt den gewaltigen Einfluss der Stimmung des Hintergrundes auf das Relief des ersteren. So geschulte Operateure werden es auch nicht nöthig haben, sich erst durch einen Blick in die Camera von der Wirkung zu überzeugen; das bezeugt Einseitigkeit und Zeitverlust ist die Folge; sondern sie werden ihr Modell mit dem dazugehörigen Hintergrund direct auf correcte Stimmung prüfen.

Ich komme jetzt zu einer Erscheinung, einer Beschränkung, welcher sich eine Anzahl von Photographen ergeben haben. Viele Photographen huldigen nämlich der Ansicht, dass die Köpfe einer Gruppe im Atelier — ob als Figuren oder nur Köpfe — stets so gestellt sein müssten, dass „keiner dem Licht entgegen gewendet ist". Dass eine solche Einschränkung zu der grössten Einseitigkeit führen muss, liegt klar auf der Hand. Warum aber sind Vielen solche Kopfstellungen unmöglich? — Sie arbeiten eben mit viel zu tiefem Seiten- und Vorderlicht!! Die Ansicht ist auch ganz hinfällig, dass eine Störung der Ruhe durch so vielseitig gewendete Köpfe, welche bei richtiger Behandlung die interessanteste Mannigfaltigkeit der Linien und der Lichter zeigt, verursacht würde. Eine solche Ansicht ist ein Zeichen von Schwäche. Während gerade die Mannigfaltigkeit, der Wechsel der Linien einem Arrangement die Symmetrie benimmt, vollendet eine einheitliche Beleuchtung alles Andere; nur darf man nicht das Princip aufstellen, jeden einzelnen Kopf einer Gruppe vollendet schön beleuchten zu wollen, vielmehr behalte man die Gesammtwirkung vor Augen und sorge dafür, dass jeder Kopf, jede Figur detaillirt beleuchtet ist, was mit geringer Mühe fast allein durch Schliessen der Seitenwand, wenigstens bis auf die Höhe des höchsten Kopfes, erreicht wird. Unterlässt man dieses, so erhält man eben jene weisslich schimmernden Bilder, von denen ich schon oben sprach; wollte man wagen einen Kopf dem Lichte entgegen zu wenden, so würde sich dieses durch Aufhellen der Augen rächen. Im übrigen zeigt sich dieses aber stets darin, dass eine Abstufung des Lichtes in den Köpfen und Figuren von oben nach unten fehlt. Das Letztere, die schöne Abstufung, ist aber ein Hauptcharacterzug künstlerischer Beleuchtung. Ich warne auch durchaus vor dem zu tiefen Oeffnen der Seitengardinen bis hinter die Figuren, wenn man dem Kopfe der Figur auf der Lichtseite nicht eine eigenthümliche Verzerrung aufprägen will, die sich sogar auch an der Kleidung sehr unschön bemerkbar machen kann.

(Schluss folgt.)

Fragekasten.

Fragen.

805) Als Besitzer von Silberrückständen möchte ich wissen, wie diese am besten zu verwerthen sind, event. wie viel an Baarwerth hat:

1) 500 g reines Chlorsilber?
2) 500 „ Schwefelsilber aus Fixirbädern?
3) unfixirte Albuminpapierabfälle pr. Pfd.?

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr R. Hüttig, Kunsttischlerei, Dresden.
„ S. D. Perl. Firma S. D. Perl & Sohn, Cartonnagen-Fabrik, Berlin NO., Georgenkirchstrasse 37.

XVIII. Wanderversammlung in Weimar vom 31. Juli bis 2. August 1889.

Ich bitte Diejenigen, welche sich an der Ausstellung betheiligen wollen, um baldige Meldung, damit auf die richtige Platz-Vertheilung Rücksicht genommen werden kann. Da die bereits eingegangenen Anmeldungen einen grossen Theil des Platzes belegt haben, so ist es wahrscheinlich, dass noch die von Herrn Geh. Hofrath Dr. C. Ruland gütigst zugesagten unteren Räumlichkeiten im Grossherzogl. Museum mit in Benutzung genommen werden und in denselben die Stiftungen zur Ausstellung gelangen.

Ebenso bitte ich die verehrlichen Besucher der Versammlung um rechtzeitige Meldungen, um Zimmer in den Gasthöfen belegen zu können.

Da in Weimar während der Sommermonate viel Besuch von Fremden ist, so sind baldige Anmeldungen sehr erwünscht. Auch können dieselben direct an die Gasthöfe gemacht werden. Zur Aufnahme haben sich bereit erklärt:

Gasthof	Russischer Hof	Preis	pro	Bett	verschieden.
„	Chemnitius	„	„	„	Mk. 2.
„	Elephant	„	„	„	„ 1,50—2.
„	Gold. Adler	„	„	„	„ 1,50.
„	Kaiserin Augusta	„	„	„	„ 1,50—2.
„	Weisser Schwan	„	„	„	„ 1,25.
„	Sächsischer Hof	„	„	„	„ 1,25.
„	Preussischer Hof	„	„	„	„ 1,50.
„	Thüringer Hof	„	„	„	„ 1,50.
„	Roselt	„	„	„	„ 1,25.
„	Bahnhof	„	„	„	„ 1,50.

Bei Anmeldungen bitte ich möglichst den Tag der Ankunft anzugeben.

Weimar, den 10. Juni 1889. K. Schwier.

Nach den Bestimmungen zur Verleihung von

Diplomen für Photographen-Gehilfen

sind etwaige Anträge von Principalen, bei denen die betr. Gehilfen mindestens 5 Jahre ununterbrochen thätig gewesen sind, längstens 4 Wochen vor Beginn der Wanderversammlung an den Vorsitzenden einzureichen.

Ebenso haben sich diejenigen Gehilfen, welche einen

Fähigkeitsnachweis

erhalten wollen, auf Grund der betr. Bestimmungen 4 Wochen vorher zu melden.

Die betr. Bestimmungen sind kostenfrei zu erhalten; die Anmeldungen haben demnach bis zum 30. Juni d. J. zu erfolgen.

Weimar, den 10. Juni 1889. K. Schwier.

Ueber Innenaufnahmen.

Vortrag im Photogr. Verein zu Hannover gehalten von Georg Alpers jr.

(Fortsetzung.)

Für Innenaufnahmen sind nun als Objective grösstentheils nur Weitwinkelconstructionen verwendbar, indem von dem Besteller „möglichst viel aufs Bild“ verlangt wird, was man ihm ja auch nicht übel nehmen kann. Sind nun Detailaufnahmen zu machen, so können hierzu auch Euryskope, Aplanate oder Antiplanete verwandt werden und hat man alsdann bei diesen Instrumenten den Vortheil der grösseren Lichtstärke und noch einen weiteren, auf welchen ich später zurückkommen werde. Als vorzüglich zu Innenaufnahmen geeignet sind Buschs Pantoskope, Steinheils Weitwinkelantiplanete, ferner die Weitwinkel von Voigtländer, Ross, Français, Dallmeyer etc. Den grössten Weitwinkel von allen diesen genannten Instrumenten haben nun die Pantoskope und werden dieselben aus diesem Grunde sehr viel zu solchen Aufnahmen verwandt, trotzdem ihnen von manchen Seiten der Vorwurf einer übertriebenen Perspective gemacht wird. Wenn nun auch dieser Vorwurf ein ganz berechtigter ist, so wird derselbe doch reichlich durch den Vortheil des weitaus grösseren Bildwinkels aufgewogen, da ich mit dem Pantoskop noch immerhin Aufnahmen machen kann, welche mit anderen Instrumenten nicht mehr möglich sind, weil ja, wie ich eben schon erwähnte, der Besteller immer möglichst viel von dem betr. Raume im Bilde sehen will; es stellen namentlich hier die Herren Architecten sehr grosse Anforderungen an den Photographen. Ich speciell arbeite aus diesem Grunde hauptsächlich mit Pantoskopen und auch mit Steinheils Weitwinkelaplanaten, welche ebenfalls ganz vorzüglich sind.

Ausser diesen genannten Gegenständen ist nun unbedingt noch eine Wasserwaage erforderlich, denn gerade bei Innenräumen mit so nahen Distancen ist es noch viel mehr nothwendig, die Camera genau zu nivelliren, als bei Landschaftsaufnahmen. Haben wir nun die zur Aufnahme nöthigen Utensilien beisammen, so können wir zu dieser selbst schreiten.

Ich theile diese in 3 Gattungen: leichte, schwierige und ganz schwierige. Zu ersteren gehören Aufnahmen, bei denen keine Fenster mit ins Bild kommen, welche keine grossen Contraste in den Farbenwirkungen etc. zeigen, sowie manche Detailaufnahmen, wie solche von günstig beleuchteten Epithaphien. Zu den schwierigen zähle ich Aufnahmen mit Fenstern, Räume mit grossen Contrasten, z. B. dunkelbraune Eichenholztäfelung mit weissen Figuren davor, und zu der dritten Categorie solche, bei denen man direct gegen die Fenster photographiren muss. Gerade derartige Aufnahmen gehören mit zu den heikelsten Aufnahmen, die dem Photographen gestellt werden können und sind in manchen Fällen nicht gut ausführbar.

Bevor wir nun den Apparat aufstellen, ist es nothwendig, sich den aufzunehmenden Raum erst einmal von den verschiedensten Standpunkten anzusehen, um den für die Aufnahme günstigsten wählen zu können. Man gehe dabei Schritt für Schritt zu Werke und vermeide, wenn es irgend angeht, eine geometrische Ansicht, sondern wähle stets mehr eine perspectivische. Haben wir nun

den unserer Meinung nach günstigsten Standpunkt gefunden, so stellen wir an demselben unsere Camera auf, nivelliren sorgfältig und wählen das für die verlangte Grösse passendste Objectiv. Nun gehts ans Einstellen und da begegnen uns die ersten Schwierigkeiten. Infolge der anzuwendenden lichtschwachen Objective, sowie der in solchen Räumen herrschenden Dunkelheit sieht man rein gar nichts auf der Mattscheibe. Diesem Uebelstande bin ich dadurch begegnet, dass ich in einem grossen sehr hellen Raume mit den verschiedenen Instrumenten scharf einstellte und bei voller Oeffnung eine möglichst grosse und gleichmässig vertheilte Schärfe zu erzielen suchte. Hatte ich diese erhalten, so machte ich mir an der betreffenden Stelle des Laufbretts je eine Marke für jedes Objectiv. Ich schiebe nun bei Interieuraufnahmen die Mattscheibe gleich auf die betr. Marke und bin sicher, nach Einschaltung der kleinen Blende ein von vorn bis hinten scharfes Bild zu erhalten. Selbstredend lässt sich diese Einstellungsart nicht bei Aufnahmen von Epithaphien etc. anwenden, sondern man muss dabei zuerst einstellen. Hat man nun alle diese Vorbereitungen genau getroffen, so kann die Exposition, falls keine besonderen Schwierigkeiten mit Fenstern etc. vorliegen, vor sich gehen. Da frägt es sich nun, wie lange sollen wir denn exponiren? Ja, meine Herren, jedenfalls viel länger, als die meisten von Ihnen sich denken. Sie werden staunen, wenn ich Ihnen sage, dass ich tagelang exponirt habe und dennoch zu kurz belichtete. Man nimmt gewöhnlich an, dass eine Trockenplatte mittlerer Empfindlichkeit 10—15 mal so schnell arbeite, wie eine nasse Platte. Als ich nun mein erstes Interieur, welches sehr dunkel war, aufnahm, da calculirte ich so: Die dir bekannte Aufnahme dieses Sujets ist auf einer nassen Platte ca. 3 Stunden exponirt und hätte wohl noch eine Stunde vertragen können, um reif zu sein, wenn man die Platte länger hätte feucht erhalten können, also exponire ½ Stunde, das wird schon langen. Ja, beim Entwickeln kam aber fast garnichts zum Vorschein und es blieb mir nichts Anderes übrig, als einfach länger zu belichten. Ich musste 5 Stunden exponiren, um eine einigermaassen reife Platte zu erhalten, und würde, wenn ich die Aufnahme nochmals machen müsste, mit Vergnügen noch 1 Stunde zugeben.

Die Erklärung für diese an und für sich erstaunliche Thatsache will ich Ihnen durch Folgendes zu geben versuchen:

Das Bromsilber besitzt im Gegensatz zum Jodsilber eine ungeheure Empfindlichkeit gegen helle Strahlen, ist aber gegen dunkle Strahlen nicht viel empfindlicher, wie das Jodsilber. Infolgedessen müssen Sie bei dunklen Interieurs — und dunkel sind sie fast alle — gerade so lange exponiren, wie mit einer nassen Platte, nur hat man den Vortheil, dass die Platte nicht durch Hintrocknen verdirbt und dass man infolgedessen heutzutage auch solche Innenaufnahmen anfertigen kann, welche früher wegen der zu langen erforderlichen Expositionszeit nicht ausführbar waren. Als Beispiel für diese Annahme möchte ich Ihnen eine Portraitaufnahme nennen: heller Teint, blondes Haar und dunkle Kleidung. Sie werden finden, dass diejenigen Theile des Modells, welche die helleren Strahlen absorbiren, also der helle Kopf, gegenüber denjenigen, welche die dunklen

Strahlen aufsaugen, stark überexponirt sind, namentlich wenn die Beleuchtung eine contrastreiche war; aus dem Grunde müssen Sie zu erreichen suchen, auch dem Kopfe eine dunklere Beleuchtung angedeihen zu lassen, um Harmonie ins Bild zu bekommen, also mehr Gardinen zuziehen, woraus wieder die längere Belichtung resultirt.

Bei sehr schwach beleuchteten Interieurs, die eine stundenlange Belichtung erfordern, kommt es deshalb auf eine ½ Stunde mehr gar nicht an und ist es immerhin besser, eine reichlich exponirte Platte zu haben, als eine zu kurz belichtete, da man durch Anwendung eines alten oder sehr verdünnten Entwicklers sich stets helfen kann. Haben Sie sich nun die Belichtungszeit klar gemacht, so schliessen Sie den Raum ab und begeben sich, falls eine lange Exposition erforderlich ist, ruhig nach Hause, denn es gehört gerade nicht zu den Annehmlichkeiten, in dem betr. Raume stundenlang warten zu müssen. Selbstredend müssen Sie für die Belichtung eine Tageszeit wählen, welche das Eindringen etwaigen Sonnenlichts verhindert und auch ab und zu mal nachschauen, ob noch Alles in Ordnung ist. Ist die Exposition vollendet, so fange man mit einem schwachen Entwickler an hervorzurufen, was namentlich bei Aufnahmen mit Fenstern sehr rathsam ist. Von den bislang gebräuchlichen Hervorrufern eignet sich der Pyroentwickler besser für Innenaufnahmen, als der Oxalatentwickler, da die Solarisation der Fenster bei Anwendung desselben nicht so stark auftritt. Auch den in neuerer Zeit vielfach angewandten Hydrochinon-Entwickler kann ich nach den damit erhaltenen Resultaten bestens empfehlen. Ich gebrauche folgendes Recept:

Lösung I. 10 g Hydrochinon,
50 g schwefligs. Natron,
500 g dest. Wasser.
Lösung II. 50 g kohlens. Kali,
400 g dest. Wasser.

Beim Gebrauch mische ich gleiche Theile und fange mit noch verdünntem oder altem Entwickler an. Die alte Hervorrufung bewahrt sehr lange ihre gute Entwicklungsfähigkeit; ich habe mit einem und demselben Quantum unter nur geringem Zusatze frischen Entwicklers ca. 20 Platten (23/28 cm) hervorrufen können.

Ist nun die Platte soweit fertig gestellt, dass selbe copirt werden kann, so finden Sie meistens, dass dieselbe vorläufig noch einen sehr unharmonischen Abdruck hergiebt; es bedarf in vielen Fällen noch einer ziemlichen Bearbeitung der Platte. Ich gehe dabei folgendermaassen zu Werke: Habe ich eine starke Solarisation und lässt es die Platte zu — es vertragen nicht alle Platten diese Manipulation — so versuche ich die partielle Abschwächung dieser zu dicht gekommenen solarisirten Stellen. Ich tauche zu diesem Zwecke ein weiches Rehleder in Alkohol oder pulverisire ossa sepia und schleife vorsichtig mit diesem über den Finger gezogenen Leder in kreisrunden Bewegungen die Platte an den betr. Stellen ab. Es ist dies eine mühsame, Geduld erfordernde Arbeit und gelingt auch, wie gesagt, nicht immer, da nicht jede Emulsion sich dazu eignet. Nachher flecke ich die Platte aus und spanne hierauf auf die Glasseite des Negativs feines Pflanzenpapier. Alsdann nehme ich ein sehr

scharfes Federmesser und schneide, möglichst genau den betr. Contouren folgend, die zu hell copirenden Theile, als Fenster etc., aus, sodass dieselben durch diese Manipulation im Verhältniss rascher copiren, als die dunkleren Theile. Diese decke ich ausserdem durch Kreuz- und Querschraffiren mit einem weichen Blei, falls es nöthig ist. Ist nun trotzdem noch nicht die nöthige Harmonie erreicht, so kann man ein zweites und drittes Mal bespannen und ausschneiden, bis man eine gleichmässige, harmonisch wirkende Copie erhält. Die mühsame Arbeit, welche man davon hat, wird durch ein besseres Resultat stets belohnt werden.

(Schluss folgt.)

Wodurch characterisirt sich die künstlerische Beleuchtung?

Von Bruno Saemann (Atelier J. Jungmann), Mülhausen i. Els.

(Schluss.)

Keineswegs ist es meine Absicht, das von hinten fallende Licht gänzlich vermieden zu wissen, nur wolle man es nie zu tief wirken lassen, auch wird man das reine Seitenlicht und das seitliche Vorderlicht vielleicht auf ein Minimum, wenn nicht ganz, beseitigen müssen. Nur dann wird man im Stande sein Effecte zu erzielen, wie bei dem anfangs erwähnten Gräfeschen Gemälde. Schliesst man das vordere Seitenlicht nicht ab und öffnet noch bis hinter die Person, so erhält man einen Effect, wie die eingangs erwähnte Photographie, nämlich je nach dem Atelier mehr oder weniger eine Verzerrung.

Mit Obigem hatte ich mir die Aufgabe gestellt, durch Vergleich der wesentlichsten Misserfolge der Photographie mit diesbezüglich correcten Beispielen aus der Malerei und Kunst überhaupt den Character künstlerischer Beleuchtung zu erläutern. Wiederhole ich das Ganze in kurzen Worten, so ergiebt sich, dass eine künstlerische Beleuchtung sich dadurch characterisirt, dass in jedem Bilde Schlaglichter und Schlagschatten eine bestimmte, jede einzelne Form präcisirende Gestaltung haben sollen, die Uebergänge zu den Schatten vermittelt zerstreutes Licht, die Durchsichtigkeit der Schatten characteristische, bestimmte Reflexe und bei jeder Art der Beleuchtung, ob kräftiger oder zarter, muss durchaus die Richtung, woher das Licht kam, erkennbar sein. Das sogenannte Aufsetzen der Lichter bei der Negativ-Retouche soll fast nichts weiter sein, als ein „Reinmachen“ derselben. Die Haare und der Bart, Kahlköpfe etc. können uns am besten zeigen, ob wir einheitlich beleuchtet haben. Je bestimmter die Abstufung des Lichtes nach jeder Richtung ersichtlich ist, um so characteristischer und künstlerischer wird die Beleuchtung sein; unterstützt man dieselbe durch einen contrastreichen Hintergrund, so können wir getrost sagen, das Resultat ist vollendet. Dass dieses keine Unmöglichkeit ist, beweisen uns die Meister unseres Faches, die gänzlich davon abgegangen sind, mit viel Glas zu arbeiten, ja die schönsten Resultate erzielt man mit nur wenigen Quadratmetern Oeffnung. Ein geschultes Auge, fleissiges

practisches Arbeiten, ernstes Studium, das nie unterbrochen wird, sind Das, was zum Produciren von Hervorragendem unerlässlich ist.

Nicht unerwähnt will ich den fälschlich sogenannten Rembrandt lassen, ich sage ausdrücklich fälschlich sogenannten Rembrandt, denn unter hundert verdienen vielleicht zwei diese Bezeichnung. Zu einer echten Rembrandt-Beleuchtung braucht der Kopf keineswegs en profil zu sein. Wie lächerlich wäre es, annehmen zu wollen, dass Rembrandt nur Profilköpfe gemalt habe. Das characteristischste der Beleuchtung Rembrandts ist eine deutliche Unterordnung der Lichter der Schattenseite, hauptsächlich jedoch das so eigenartige Lichtspiel in diesen Schatten, welches ihnen jene so bewunderte Durchsichtigkeit bei fest ausgesprochener Präcision der Formen verleiht. Was aber ist der sogenannte Rembrandt in der Photographie? Nichts weiter als ein Kopf, der mehr oder weniger nur Schatten zeigt, am Rande eine scharfe Lichtkante, welche sich bei einigen sehr scharf, bei anderen mehr breit, je nachdem der Verfertiger konnte oder glaubte thun zu müssen. Geben wir uns die Mühe und durchblättern z. B. die Illustrirte Zeitung, so werden wir bei einiger Aufmerksamkeit namentlich auf Bildern, die mehrere Personen in einem Raum mit kleinen Fenstern zeigen, Köpfe entdecken, deren Beleuchtung mehr oder weniger Aehnlichkeit mit unseren sogenannten Rembrandts hat, sie unterscheiden sich aber in erster Linie dadurch, dass selbst die hellsten Partien geradeso wie die dunkelsten das feinste Detail erkennen lassen, während bei unsrer Photographie den Lichtern fast Alles fehlt, die Schatten Vieles verloren haben, und wenn es der Operateur vielleicht noch leidlich gemacht hat, so vollendet der Retoucheur das Vernichtungswerk. Gerade deshalb, weil die Photographie, besonders bei Anwendung guter farbenempfindlicher Platten, den verschiedenen Malarten darin überlegen ist, dass sie einestheils die unendliche Tiefe und Wärme wie die Oelmalerei, anderntheils das Duffe, Durchsichtige der Aquarellmalerei bei richtiger Behandlung hervorzaubern kann, gerade deshalb sollten wir um so mehr daran gehen, den Malern zu zeigen, was die Photographie vermag, die Malerei nicht, besonders da wir bei Anwendung genügend grosser Objective ganz ausgezeichnet dem gewichtigen Vorwurf incorrecter Verkürzungen (Verzeichnungen infolge eines zu nahen Standpunktes) entgehen können.

Es ist ja heute gar nicht schwer, sich wirklich gute Musterphotographien zu verschaffen, nur warne ich nochmals davor, sie copiren zu wollen. Das Beste wird stets bleiben, dass man sich die anerkannten Meisterwerke der Malerei als Vorbild nimmt, denn sie belehren uns nicht allein darin, was correcte Beleuchtung ist, sondern auch über Retouche und Aesthetik, worin leider ebenso viel, wenn nicht noch mehr, gesündigt wird, als bei der Beleuchtung.

Also, geehrte Fachgenossen, streben wir nach Einheitlichkeit der Beleuchtung, lassen wir die Effecthascherei endlich fallen, nur dann werden wir uns die Anerkennung nicht nur beim Publicum, sondern auch bei den Künstlern verschaffen.

Eingegangene Neuheiten.

Neues photographisches Copir-Verfahren zur Erzeugung von Bildern im Character der Emaille von Limoges von C. C. Schirm in Breslau, D. R.-P. Nr. 45721.

Das höchst thätige Mitglied des Breslauer Vereins der Freunde der Photographie, Herr Maler Schirm (bekannt durch seine Magnesium-Blitzlichtlampe), hat wieder einen Neuheit gebracht. Wir erhielten einen Probedruck; derselbe ist auf Blechtafel gedruckt: weiss auf schwarzem Grunde. Die Art der Darstellung scheint dem Pigmentdruck zu ähneln, indem ein weisses Pigment auf die schwarz lackirte Tafel übertragen wird und so bei verschiedener Dicke die dunkle Färbung des Untergrundes mehr oder weniger durchscheinen lässt. Der Erfinder hofft hiermit einen Weg gefunden zu haben, der es ermöglicht, derartige Photogramme auf kunstgewerbliche Gegenstände (Möbel etc.) zur Verwerthung zu bringen. Jedenfalls bieten die Resultate eine grössere Haltbarkeit, auch soll nach Angabe das Bild wie eine gute Politur gereinigt werden, da es mit einem harten überzogen ist.

Literatur.

Lithographers and Photographers Directory.

Im Verlage der Lithographers Publishing Co. in New-York erschien soeben im 2. Jahrgange ein Adressbuch der sämmtlichen Lithographen und Photographen und sämmtlicher Firmen ähnlicher Geschäftszweige, mit Inbegriff von Lieferanten und Fabrikanten, welches das Gebiet von den Vereinigten Staaten, von Canada, Mexico, Central- und Süd-America umfasst. Das Werk, 220 Seiten stark, hat den Preis von 5 Dollar — scheinbar etwas hoch, jedoch wird dieser Preis durch die Vollständigkeit und, soviel wir durch Aufsuchen von uns bekannten Adressen finden können, auch durch die Correctheit der gegebenen Adressen aufgewogen. Die Anordnung ist die folgende: Es sind die Namen nach den Geschäftsbranchen geordnet; diese Geschäftsbranchen sind unter sich alphabetisch eingetheilt und tragen als Unterabtheilung die Namen der betr. Firmen. Ein kurzes Register der Branchen erleichtert die Uebersicht. Es ist jedenfalls eine sehr mühevolle Arbeit gewesen, doch scheint es, dass bei dem geschäftlichen Sinne der Americaner auch die Verlagshandlung ihre Rechnung finden wird. Jedenfalls können wir das Werk allen Interessenten nur empfehlen.

Die Amateur-Photographie. Ein Lehr- und Handbuch für Künstler, Gelehrte etc. von Robert Talbot. 2. sehr verbesserte Auflage. Berlin, bei Romain Talbot. Preis 1 Mk.

Bei Werken wie das vorliegende darf man nicht den Maassstab anlegen, wie an solche Bücher, welche für den Fachphotographen und für den — um uns so auszudrücken — „gelehrten Photographen“ geschrieben sind. Wir halten es für angezeigt, dies von vornherein zu constatiren und können nicht anders als bestätigen, dass der Verfasser die Versprechungen, die er in der Vorrede gegeben hat,

ganz erfüllt. Es heisst da ausdrücklich: Der Zweck ist, dem Laien eine möglichst klare Anleitung zu geben, um ihn in den Stand zu setzen, schon in kurzer Zeit eine gute photographische Aufnahme fertigen zu können. Das kann mit Hilfe des Werkchens völlig geschehen und wird dasselbe demnach geeignet sein, der Photographie stets wieder neue Jünger zuzuführen. Einen Vorzug wollen wir nicht unerwähnt lassen, den das Büchlein vor manchen anderen voraus hat; es vermeidet das rein Geschäftliche, d. h. es entpuppt sich nicht als illustrirter Preiscourant; vielmehr verweist die Firma R. Talbot nur am Schlusse allgemein auf ihre Preis-Liste.

Wir wünschen dem Büchlein rasche Verbreitung.

Vermischtes.

Dem „Dresdener Anzeiger" entnehmen wir die folgende Mittheilung:

Ein neues optisches Glas.

In Schweden wird seit Kurzem ein neues Verfahren in der Glasfabrikation zur Anwendung gebracht, welches besonders für die Herstellung von Fernrohrlinsen von geradezu epochemachender Bedeutung zu werden verspricht. Das neue Glas ist vollkommen durchsichtig, sehr hart und nimmt eine vorzügliche Politur an. Dies wird durch geringe Zusätze von Phosphor und Bor erreicht, von Stoffen, welche bisher niemals in der Glasfabrication verwendet wurden. Die werthvollste Eigenschaft der neuen Glasmasse liegt darin, dass sich daraus mit Leichtigkeit vollkommen achromatische, d. h. keine störende Farbenränder zeigende Linsen herstellen lassen. Das Vergrösserungsvermögen der bisher üblichen Microskop-Linsen erstreckt sich bis zu höchstens $^1/_{16\,000}$ mm, Linsen aus dem neuen Glase ermöglichen dagegen, wie das Patent- und technische Bureau von Richard Lüders in Görlitz schreibt, das Erkennen von $^1/_{8\,200\,000}$ Theilen eines Millimeters, also eine mehr als 500 Mal vermehrte Vergrösserung. Welche Umwälzungen diese Eigenschaften des neuen Glases auf dem Gebiete der Optik hervorrufen werden, liegt auf der Hand, in erster Reihe aber wird den exacten Wissenschaften ein Hilfsmittel geboten, welches besonders für die Astronomie und die experimentelle Physik von ungeahntem Werthe sein wird.*)

Fragekasten.

Fragen.

806) Ist es erlaubt, von höheren Personen, wie z. B. von Sr. Majestät dem Kaiser, Moment-Aufnahmen zu machen, ohne hierfür von der oberen Behörde die Erlaubniss einzuholen? Sind solche Bilder resp. der Verfertiger solcher Bilder, wenn solche zum öffentlichen Verkauf gebracht werden, strafbar?

*) Anmerkung: Vermuthlich handelt es sich hier um eine Nachbildung des neuen Glases, wie es im glastechnischen Institut zu Jena erzeugt wird. Ob die übrigen Eigenschaften dieses neuen Glases wirklich die angegebenen sind, möchten wir leicht bezweifeln. Red.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Frau B. Neumeyer, Rosenheim (Bayern).

Die XVIII. Wanderversammlung

verbunden mit

der Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der Photographie

findet

vom 31. Juli bis 2. August 1889

in **Weimar** statt.

Mit derselben ist eine Ausstellung verbunden, an welcher sich Mitglieder und Nichtmitglieder betheiligen können. Die **Mitglieder** des D. Ph.-Vereins werden hierzu freundlichst eingeladen; **Nichtmitglieder** sind als Gäste gern gesehen, dieselben haben sich dem Vorstande persönlich vorzustellen.

Anmeldungen werden an Herrn K. Schwier in Weimar erbeten.

Fest- und Tagesordnung, ebenso Bestimmungen über die auszuschreibenden Prämiirungen sind vom Vorsitzenden K. Schwier zu erhalten.

Wandermappe.

Von den bereits mehrfach genannten Wandermappen sollen nunmehr die folgenden zwei zur Versendung gelangen, da zu diesen eine genügende Anzahl von Theilnehmern sich gemeldet hat.

Die **Nr. XXII** geht nach: *Lauscha, Neumarkt b. Nürnberg, Landshut i. B., Thun (Schweiz), Strassburg (Els.), Mannheim, Düsseldorf, Cassel.*

Die **Nr. XXIV** geht nach: *Crimmitschau (S.), Meissen, Trautenau (Böhmen), Oberlangenbielau (Schles.), Insterburg, Stolp (Pommern), Swinemünde, Randers (Dänemark), Hamburg, Hildesheim.*

Sollten von den werthen Vereinsmitgliedern, die in der Nähe dieser Orte wohnen, noch einige die vorstehenden beiden Wandermappen wünschen, so bitte ich **um umgehende Nachricht** hierüber, damit ich die Einrichtung noch vornehmen kann.

Für die übrigen ausgeschriebenen Wandermappen sind noch nicht genügend Theilnehmer vorhanden. Ich bitte deshalb um baldige Anmeldung auch für diese Wandermappen. Es sind diesss die Mappen V, XVII und XVIII.

Der Inhalt der vorstehenden Mappen ist wie schon früher bemerkt:

Mappe V: Anfnahmen von 1888, 81 u. 82: 19 Blätter in halben Bogen. Gruppen, Portraits, Reproductionen nach Vergrösserungen und nach Zeichnungen.

Mappe VII: Aufnahme zur Brokesch-Stiftung, Eisenach 1882, ganze Bogen, 28 Bl. Portraits.

Mappe XVII: Studienköpfe von Becker, Möller, Müller, Wettern etc. aus den Jahren 1883 und 1884.
Mappe XXII: Eilender- und Müller-Stiftung (amerikan. Aussteller) II. Doppelbogen. 31 Bl. Portraits, 1886.
Mappe XXIII: dieselben. III. 23 Bl. Landschaften.
Mappe XXIV: Festge - Stiftung und Kindermann - Stiftung 1886. Ganze Bogen. 42 Blatt. Portraits.

Die Gebühr, für welche die Versendung, mit Inbegriff von Porto und aller Spesen geschieht, ist versuchsweise für jede Mappe auf Mk. 3,— festgestellt, kann aber je stärker die Betheiligung um so geringer ausfallen. Ueberschüsse werden den Betreffenden gutgeschrieben.

Die Empfänger im Auslande haben die entsprechenden Mehrkosten von der Grenze etc. selbst zu tragen.

Weimar, 16. Juni 1889. K. Schwier.

Ueber Innenaufnahmen.

Vortrag im Photogr. Verein zu Hannover gehalten von Georg Alpers jr.

(Schluss.)

Ich komme nun am Schluss meines Vortrages auf die schwierigste Seite der Innenaufnahme, auf die sogenannte Solarisation, zu sprechen, und will Ihnen die mir bekannten Mittel zur möglichsten Abhilfe derselben mittheilen.

Es wird vielfach behauptet, die Solarisation geschehe einzig und allein durch Reflexion der Glasseite der Platte und wird zur Verhütung derselben empfohlen, die Glasseite mit schwarzem Papier zu belegen, oder mit einer unwirksamen farbigen Schichte, z. B. Aurincollodion, zu hintergiessen.

Meiner Ansicht nach ist die Ursache des Lichthofes nicht in der Reflexion zu suchen; derselbe entsteht vielmehr hauptsächlich durch die grosse Ueberexposition der Fenster. Brauchen wir beispielsweise zur richtigen Belichtung der Fenster 5 Minuten, so erfordert je nach der Dunkelheit der übrige Raum vielleicht eine Exposition von 5 Stunden und werden demnach die Fenster 60 mal zu lange belichtet. Sowie nun die für die Fenster richtige Zeit vorbei ist, fängt das Licht nach und nach an überzustrahlen und erzeugt dadurch einen unangenehmen Lichthof. Haben wir nun aber ein sehr helles Interieur, z. B. eine weisse Kirche, aufzunehmen und gestattet ferner die örtliche Beschaffenheit mit lichtstarken Apparaten zu arbeiten, so haben wir weit weniger oder fast gar nicht die Solarisation zu fürchten. Wir versuchten neulich gelegentlich einer Vorstandssitzung die Erklärung dafür darin zu suchen, dass bei der bedeutend flacheren Krümmung der lichtstarken Linsen eine Nebenreflexion, wie man sie sich bei Kugellinsen, z. B. bei Pantoskopen, vorstellen kann, nicht stattfindet. Es wäre diese Hypothese meiner Ansicht nach eine ganz neue Entstehungsursache der Solarisation und verdiente näher untersucht zu werden, zumal man sich über dieselbe ja noch nicht

einig ist und der Eine sie dieser, der Andere jener Ursache zuschreibt und sehr Viele auf die Reflexion von Seiten der Glasplatte schwören.

Was nun die Mittel zur möglichsten Vermeidung des Lichthofes anbetrifft, so führe ich folgende an: Vor Allem nehme man eine sehr dick gegossene Platte, da eine solche die fragliche Reflexion von der Glasseite viel weniger zulässt, wie eine dünn gegossene Schicht. Hat man ein Interieur mit seitlichen Fenstern aufzunehmen, so stelle man den Apparat möglichst so, dass die Fenster in der Verkürzung kommen. Lassen es die Verhältnisse zu, so bespanne man die ins Bild kommenden Fenster entweder mit Pauspapier oder lasse vorhandene Rouleaux herunter. Sollen wir nun aber vielleicht einen Raum aufnehmen, bei dem verlangt wird, den Apparat gegen die Fenster direct zu richten, so gestaltet sich die Sache schon bedeutend schwieriger und ist eine absolute Vermeidung des Lichthofes nicht möglich; man muss sich dann durch allerlei Hilfsmittel zu helfen wissen. Habe ich noch eine genügende Lichtquelle im Rücken, so bespanne ich sämmtliche ins Bild kommende Fenster sauber mit schwarzem Papier und exponire lange. Hierauf schliesse ich den Deckel, entferne das schwarze Papier und belichte noch einige Minuten auf die Fenster. Auf diese Weise erhalte ich ein gutes Resultat. Diese Arbeitsweise geht aber nur bei solchen Interieurs, bei denen man, wie erwähnt, noch Licht im Rücken hat, und das sind leider die wenigsten.

Ist dieses also nicht der Fall, so bespanne ich die Fenster mit mehrfach übereinander gelegtem rothen Seidenpapier und exponire je nach der Dunkelheit einige Tage. Es lässt sich hierbei freilich der Lichthof ja auch nicht ganz vermeiden, aber derselbe wird doch sehr stark vermindert und man muss sich durch geschicktes Copiren und Behandeln der Platte, wie ich sie vorhin angab, zu helfen wissen.

Wenn erst das Magnesiumblitzlicht und die dazu erforderlichen Apparate noch mehr vervollkommnet sind, woran ich garnicht zweifle, so wird eine derartige Aufnahme in Zukunft wohl nicht mehr so grosse Schwierigkeiten bereiten, wie jetzt; vorläufig ziehe ich allerdings das Tageslicht vor, denn man muss wegen der lichtschwachen Apparate und kleinen Abblendung doch noch gar zu häufig blitzen, um eine ausexponirte Platte zu erhalten. Auch bereitet namentlich in grossen Räumen das Aufstellen mehrerer Lampen und das gleichzeitige Abbrennen viele Schwierigkeiten, da es namentlich nicht immer möglich ist, die Lampen so zu stellen, dass man dieselben nicht sieht.

Dies wäre im allgemeinen Dasjenige, was ich Ihnen über Interieuraufnahmen zu sagen hätte und sollte es mich freuen, wenn das von mir Vorgetragene in manchen Punkten zur Aufklärung dienen könnte.

Leuchtende Nachtwolken.

Seit einigen Jahren fesseln bisher nicht beobachtete Erscheinungen in der Erdatmosphäre die Aufmerksamkeit der Meteorologen und Astronomen in hohem Grade. Allgemein bekannt und beobachtet sind die sogenannten Dämmerungserscheinungen, jene röthliche Gluth, welche der Abend- und Morgenhimmel in den Jahren 1883 bis 1885 in so auffälliger Weise zeigte. Diese Erscheinung stand im directesten Zusammenhange mit der grössten vulkanischen Eruption, von welcher wir Kenntniss haben — dem Ausbruche des Krakatoa an der Sundastrasse im August 1883. Durch diese vulkanische Explosion verschwand die ganze Insel von Grund aus, wobei Staubmassen von vielen Kubikmeilen Umfang in die Luft geschleudert wurden. Ein Theil dieses Staubes folgte schnell den Gesetzen der Schwere und senkte sich wieder zur Erde; ein anderer, und vielleicht der grössere Theil, wurde in feinster Vertheilung in so bedeutende Höhe geschleudert, dass er sich in den oberen Schichten unserer Atmosphäre um den ganzen Erdball gleichmässig vertheilte und die Ursache der erwähnten, mehrere Jahre anhaltenden Dämmerungserscheinungen wurde.

Kurz vor dem Verschwinden der anfangs prächtigen, allmählich aber an Glanz stark abnehmenden Dämmerungsphänomene stellte sich eine neue, höchst auffällige Erscheinung ein, die bis zum heutigen Tage mit einiger Veränderung angehalten hat. Es zeigte sich bald nach Sonnenuntergang innerhalb desjenigen Theiles des Abendhimmels, der von der unter dem Horizonte stehenden Sonne beleuchtet wird, — des sogen. Dämmerungssegmentes — eine den bekannten Federwolken ähnliche Bewölkung, die mit einem eigenthümlichen silberähnlichen Glanze leuchtete. Diese sogen. „leuchtenden Nachtwolken“ sind nicht während des ganzen Jahres sichtbar; in unseren Breiten sind sie bisher nie vor Anfang Juni und nie nach Ende Juli wahrgenommen worden, während dieser beiden Monate sind sie nicht in jeder klaren, der Beobachtung günstigen Nacht sichtbar, sondern gewöhnlich tritt das Phänomen an einem Abend zuerst scharf auf, nimmt während der folgenden Nächte an Glanz und Ausdehnung zu und verschwindet dann nach einigen Tagen, um erst in 8—14 Tagen in ähnlicher Weise wieder zu erscheinen. Abgesehen von dem ihnen eigenthümlichen Glanze haben die leuchtenden Nachtwolken ein Aussehen, das an die bekannten Cirrus- oder Federwolken erinnert. Mit letzteren sind sie aber nicht zu verwechseln, denn die Federwolken projiciren sich am Nachthimmel hell, werden aber dunkel, wenn sie in das Dämmerungssegment eintreten; während die leuchtenden Nachtwolken gerade am Dämmerungssegment stark leuchten, für das Auge aber sofort verschwinden, wenn sie in den Nachthimmel, also in den Bereich des Erdschattens, übergehen. — Zu ganz unerwarteten und überraschenden Resultaten haben die Höhenbestimmungen für die leuchtenden Nachtwolken geführt. Die Cirruswolken erheben sich nach Ekholm und Hagström (siehe O. Jesse: Die leuchtenden Nachtwolken. Himmel und Erde, Heft 5, S. 263) im äussersten Falle etwa 13 km, also kaum zwei Meilen, über die Erdoberfläche, während

die leuchtenden Nachtwolken eine Höhe von 75 km, also 10 Meilen, erreichen. Auf Veranlassung des Herrn Prof. Forster in Berlin wurden am Abend des 6. Juli 1887 von Herrn Dr. Stolze in Berlin und Herrn O. Jesse in Potsdam gleichzeitig photographische Aufnahmen von den leuchtenden Nachtwolken ausgeführt und aus den beiden Aufnahmen die Höhe photogrammetrisch zu 75 km bestimmt. Die Herren Dr. Ceraski und Belopalsky in Moskau ermittelten zu einer andern Zeit für die Höhe 66 km.

Die räthselhaft grosse Entfernung der leuchtenden Nachtwolken von der Erdoberfläche lässt es unzweifelhaft erscheinen, dass dieselben nicht wie die Cirruswolken aus Eisnädelchen, sondern aus einer anderen Materie bestehen. — Ob die noch unbekannte Substanz nun tellurischen oder kosmischen Ursprungs ist, ob sie nun unserem Planeten oder dem Weltenraume entstammt, das sind Fragen, die sowohl die Meteorologen als auch die Astronomen lebhaft beschäftigen müssen.

O. Jesse in Steglitz hat sich am eingehendsten mit der in Frage stehenden Erscheinung befasst. Er beobachtete die leuchtenden Nachtwolken zuerst am 23. und 24. Juni 1885 und hat seitdem dem Phänomen seine ganze Aufmerksamkeit zugewandt. Jesse (vergl. dessen oben citirte, mit Abbildungen versehene, interessante Abhandlung) bringt die Erscheinung der leuchtenden Nachtwolken mit dem Ausbruche des Krakatoa in Verbindung. Nach ihm bestehen die Wolken aus zu Tröpfchen verdichteter schwefliger Säure, die ja gelegentlich vulkanischer Eruptionen massenhaft dem Erdinnern entströmt und nach oben geschleudert wird. Die Thatsache, dass die Wolken erst zwei Jahre nach dem Ausbruche des Krakatoa sichtbar auftraten, glaubt J. durch die Annahme zu erklären, dass die, infolge der grossen Kälte, wie sie in hohen Luftschichten herrschen muss, verdichtete schweflige Säure erst längere Zeit brauchte, um sich zu grösseren Wolkenanhäufungen zu vereinigen. Ihr Licht erhalten die in Frage stehenden Wolken von der unter dem Horizonte stehenden Sonne, die, bei nicht zu tiefem Stande, die hohen Nachtwolken noch direct zu bestrahlen vermag. Aus diesem Grunde sind die Wolken auch nur im Dämmerungssegment sichtbar und verschwinden sofort, wenn sie in den Bereich des Erdschattens — des Nachthimmels — gelangen.

Die Erscheinung der leuchtenden Nachtwolken hat seit der Zeit ihres ersten Auftretens (Juni 1885) nicht unbedeutend abgenommen. Es ist nicht unmöglich, dass das interessante Phänomen nur noch in diesem Jahre gut zu beobachten und zu studiren sein wird; nach dem in einigen Jahren mit ziemlicher Bestimmtheit zu erwartenden gänzlichen Verschwinden aber können viele Jahre oder gar Jahrhunderte vergehen, ehe die gleiche Naturerscheinung wieder zu beobachten sein wird. Es ist daher im höchsten Grade wünschenswerth, dass man die diesjährige Periode des Auftretens der leuchtenden Nachtwolken benutzt, um dieselben nach jeder Richtung hin zu studiren. Es kann hier ein Jeder in dankenswerther Weise beitragen, sei es durch directe Beobachtung des Verlaufs der Erscheinung oder durch Anfertigung von Photographien, um an Hand der Negative den Verlauf des Phänomens verfolgen und studiren zu können.

O. Jesse in Steglitz hat keine Mühe gescheut, um in diesem Jahre die leuchtenden Nachtwolken photographisch zu überwachen und eine Reihe Beobachtungsstationen so organisirt, dass auch die photogrammetrische Bestimmung der jeweiligen Höhe der Wolken möglich sein wird. Auf Veranlassung des Herrn Prof. Förster in Berlin sind 7 Stück mit sehr lichtstarken Buschschen Portraitobjectiven ausgestattete Messinstrumente angefertigt worden, die an verschiedenen, passend weit von einander entfernten Orten Aufstellung finden sollen. An sämmtlichen Punkten wird correspondirend beobachtet und werden die photographischen Aufnahmen auf die Secunde genau überall gleichzeitig ausgeführt. Auf diese Weise wird es möglich sein, die Grundlagen für die photogrammetrischen Höhenbestimmungen zu gewinnen. Sollte an einem Abend das Phänomen an einzelnen Orten, die mit den genannten Apparaten besetzt sind, wegen davorstehender Wolken oder dergl. nicht zu beobachten und photographisch zu fixiren sein, so lassen sich die Resultate der günstiger gelegenen Stationen zu Messzwecken verwenden.

Hier in Braunschweig haben die photographische Ueberwachung der leuchtenden Nachtwolken Herr Prof. Dr. C. Koppe und der Unterzeichnete übernommen und erhalten wir zu diesem Zwecke zwei der erwähnten Berliner Apparate nach hier, werden aber auch mit anderen Instrumenten und Objectiven die Erscheinung verfolgen und fixiren. Während des Photographirens, Beobachtung der Zeiten auf Chronometer u. s. f., ist es natürlich nicht möglich, dem Phänomen selbst unausgesetzte Aufmerksamkeit zu schenken. Damit nun aber keine Veränderung oder auffällige Erscheinung der Beobachtung entgeht, wird Herr Hofbuchhändler Lord die directe Beobachtung mittels eines Fernrohrs übernehmen. Unser Observatorium haben wir an der Nordseite der hiesigen technischen Hochschule so hoch errichtet, dass die vor uns liegenden Häuser nur 1 ° vom Horizonte verdecken. Es ist von hier aus das Dämmerungssegment von NNW bis NNE vollständig zu übersehen.

In diesem Jahre ist die Erscheinung der leuchtenden Nachtwolken bisher nur ganz untergeordnet aufgetreten. Wir bemerkten in Braunschweig zuerst in der Nacht vom 7. zum 8. Juni gegen 11 Uhr im Dämmerungssegment einen schwach leuchtenden Streifen, den auch O. Jesse in Steglitz wahrgenommen, wie er uns sofort per Telegramm mittheilte. In der Nacht vom 9. zum 10. Juni, kurz vor 1 Uhr, wiederholte sich das Leuchten, etwa 5 ° über dem Horizonte, stärker, sodass wir im Stande waren, die Erscheinung — welche in NNW auftrat und sich dann in dieser Richtung vorschob — photographisch zu fixiren. Wir haben zwischen 1 und 2 Uhr den Verlauf des immerhin noch sehr lichtschwachen Phänomens 8 mal aufgenommen und somit in diesem Jahre die ersten Photographien der leuchtenden Nachtwolken erhalten. Zur Aufnahme benutzten wir einen Schnellarbeiter (5 B) von Voigtländer mit voller Oeffnung (Staubblende), mussten aber, bei der grossen Lichtschwachheit des Objects, 3—5 Minuten exponiren.

Da, wie schon oben erwähnt, die leuchtenden Nachtwolken vielleicht nur noch in diesem Jahre die zu ihrem genauen Studium hinreichende Lichtstärke und Häufigkeit des Auftretens zeigen werden,

ist es von grösster wissenschaftlicher Bedeutung, dass ihre Beobachtung von möglichst vielen Seiten erfolgt und die Resultate bekannt gegeben werden. Es sind daher auch in meteorologischen und astronomischen Zeitschriften vielfach Aufrufe in dieser Richtung ergangen, aber soviel uns bekannt, hat noch keine photographische Zeitschrift eine ähnliche Aufforderung zum Abdrucke gebracht. Gerade dem Photographen von Fach würde es ohne grosse Schwierigkeit möglich sein, ein reiches und werthvolles Material herbeizuschaffen. In seinem hoch und nach Norden gelegenen Atelier besitzt er ein prächtiges Observatorium, um die in Frage stehende Erscheinung zu beobachten, und zur Aufnahme stehen ihm die hier unbedingt nothwendigen grossen und lichtstarken, schnell arbeitenden Portraitköpfe zur Verfügung. Je nach der wechselnden Lichtstärke des Phänomens wird er die erforderliche Expositionszeit mit grösserer Sicherheit abschätzen können, als ein Nicht-Photograph und so Fehlexpositionen fast gänzlich vermeiden.

Hoffentlich geben diese Zeilen vielen Photographen die Anregung auf die leuchtenden Wolken Acht zu geben und dieselben bei ihrem Erscheinen lichtbildlich zu fixiren. Besonders erwünscht wäre es, die Erscheinung in kurzen Zwischenräumen zu photographiren und die Wandlungen, denen das Phänomen unterworfen ist, festzuhalten. Es darf nicht vergessen werden, Tag, Stunde und Minute der Aufnahme genau zu merken und zu notiren.

Zur Orientirung über das Auftreten der leuchtenden Wolken zum Schlusse noch wenige Worte: Die leuchtenden Wolken sind nur in demjenigen Theile des Himmels zu suchen, welcher von der unter dem Horizonte stehenden Sonne schwach beleuchtet wird — dem „Dämmerungssegmente“. Sie sind, wenn die Umstände sonst günstig, dann sichtbar, wenn die Sonne etwa 10 ° unter dem Horizonte steht; in diesem Falle erreicht der Dämmerungsbogen eine Höhe von ungefähr 20 °. Man kann die Erscheinung von 10 Uhr abends bis ca. 1 Stunde vor Sonnenaufgang erwarten. Mit den Cirrus- oder Federwolken sind die leuchtenden Wolken nicht zu verwechseln; erstere sind im Dämmerungsbogen stets dunkel, letztere dahingegen immer hell und ganz eigenthümlich und unverkennbar phosphorescirend leuchtend. — Die Aufnahme muss mit sehr lichtstarken Objectiven, und selbst hier ohne nennenswerthe Abblendung, erfolgen. Tritt das Phänomen sehr glänzend auf, dann genügt es, einen Bruchtheil einer Minute zu exponiren; ist die Erscheinung aber lichtschwach, so muss man den Objectivdeckel mehrere Minuten lang geöffnet halten.

Braunschweig, Technische Hochschule, den 15. Juni 1889.

Prof. Dr. Max Müller.

Bemerkung. Im Anschluss an die vorstehende interessante Mittheilung bitte ich die werthen Leser, sowie insbesondere die Mitglieder des D. Phot.-V., diese Bestrebungen eifrig zu unterstützen und zwar durch directe Aufnahmen solcher leuchtender Wolken. Von etwa gefertigten Aufnahmen bitte ich mir freundl. je einen Abdruck mit genauer Zeitangabe und Mittheilung etwa sonst interessanter Umstände zukommen zu lassen; ich werde die weitere Verwendung derselben im wissenschaftlichen Interesse veranlassen, auch erfolgt darüber an dieser Stelle später Bericht.

Weimar, 16. Juni 1889. K. Schwier.

Vermischtes.

Eikonogen.

Das frühere Ideal eines jeden Portraitphotographen schien sich doch bei unserer jetzigen Trockenplatte nicht ganz verwirklichen zu wollen; so viel der gewaltigen Vorzüge die letztere auch über ihre einstige, nunmehr wohl gänzlich unterlegene und verschwundene Rivalin hatte, war es ihr doch bis heute nicht gelungen, eine gleich zartkörnige Schicht, welche allein eine wirklich feine Zeichnung in den höchsten Lichtern und Halbtönen, sowie vollkommen klare Kernschatten giebt, zu erreichen!

Man musste sich mit Hintansetzung so mancher frommen Wünsche damit begnügen, eine gleichmässig gedeckte Schicht zu bekommen, trotzdem gab man die Hoffnung, das scheinbar zu weit gesteckte Ziel zu erreichen, wenigstens ihm so nahe wie möglich zu kommen, nicht auf. Man richtete sein ganzes Augenmerk auf den Entwickler. Dem ursprünglichen Pyroentwickler entstand im Oxal ein bedeutender Concurrent, er wurde aber nie ganz verdrängt, sondern modificirt ging er friedlich neben diesem einher. War nun auch immer Pyro dem Oxal überlegen an Eleganz in der Zeichnung, sein Resultat war, ganz abgesehen von der nie vollkommen zu vernichtenden gelblichen Färbung, noch immer sehr weit vom einstigen Collodionnegative entfernt und gerade durch den gelblichen Stich der Platte wurden die feiner gezeichneten Halbtöne in ihrem Lichtwerthe wieder aufgehoben; so kam es, dass ein Abdruck auf Papier nie die zarte Klarheit des Negativs wiedergab. Das Hydrochinon, welches nach vielen andern Entwicklern zuletzt folgte, liess eine leise Hoffnung wieder rege werden, welche mir aber auch nach einigen Versuchen ergab, dass wieder einmal mehr versprochen als gehalten war. Wenn man da mit einer gewissen Scheu und Voreingenommenheit an neue Recepte herangeht, ist es Einem nicht zu verargen, wird doch im allgemeinen mehr Mittelmässiges angepriesen als wirklich brauchbar Gutes und man schraubt den Maassstab der Kritik auch vielleicht schon etwas höher in Anbetracht der einmal geläufigen Methode und nach vieler Mühe und Arbeit erlangten Sicherheit. Nicht ohne ganz bedeutende Vorzüge wird man sich in neue Umwälzungen hineinwagen, denn bis endlich des Pudels Kern gefunden, läuft doch wohl viel Aerger, Zeit und Geldverlust mit unter. Eikonogen war für mich ein solcher, mit grosser Vorsicht aufgenommener Artikel, umsomehr als im Prospect wahre Wunder versprochen waren von diesem Geheimmittel, von welchem, ausser Erfinder und Fabrikant, Niemand weiss, wess Namens und Ursprungs es sei. Trotzdem wagte ich den Versuch und er gelang über alle Erwartungen — heute arbeite ich — sonst ein eifriger Anhänger des Oxalats — nur noch ausschliesslich mit Eikonogen, dessen vortreffliche Eigenschaften ich von Tag zu Tag mehr schätzen lerne. Ich bin zu der Ueberzeugung gekommen, dass Nichts besser im Stande ist einer Trockenplatte den Character und das Aeussere eines Collodion-Negativs zu geben als Eikonogen. Durch unendlich feines Korn ist eine so schöne, feine Durchzeichnung hervorgebracht, von

den höchsten Lichtern bis zu den vollkommen glasklaren Tiefen ist eine so herrliche Abstufung von Mitteltönen, die man seither fast verlernt hat zu sehen, dass man unwillkürlich schon bei der ersten Probe hingerissen wird. Einer der grössten Vorzüge aber ist für mich, dass die Platte auch im Abdruck hält — was sie versprach. Die Handhabung des Processes ist eine sehr einfache und conservirt sich die getrennt gehaltene Lösung des Eikonogens gut.

In dem gedruckten Prospect hat man der durch ihn gesteigerten Empfindlichkeit ein Loblied singen zu müssen geglaubt, um ihm eine leichtere Einführung bei den Photographen zu ermöglichen. Man wird gerade das Gegentheil gefördert haben, denn dadurch herbeigeführte Unterexponirung wird Manchem die bedeutenden Vortheile des Verfahrens verbergen.

Will man nicht mangelhafte Resultate haben, so exponire man wie sonst, zu kurze Exposition ist auch hier wie überall im Trockenprocesse der grösste Fehler, eine mehrmalige Verwendung des Entwicklers halte ich ebenfalls für unthunlich. — Nach meinen neusten Erfahrungen ist es rathsam, so viel wie möglich nur das Tagesquantum Eikonogen und schwefls. Natron zu mischen, die Sodalösung aber ganz wie früher, das Eisen zum Oxalat — erst kurz vor dem Gebrauch und im Ansatz nur für eine Platte zuzusetzen, denn in grösserem Quantum gemischter Hervorrufer verliert an Entwickelungskraft.

Nicht wie im Prospect angegeben ruft man im alten Bade alle Details hervor, sondern nur solange, bis die höchsten Lichter, also: Wäsche und Gesichtslichter, sichtbar werden und endigt dann in einer frischen Lösung, man kann zu diesem Zweck den Hervorrufer öfters ohne Nachtheil anwenden. Durch längeres Hervorrufen im alten Bade erhält man weichere Negative ohne sehr bestimmte Lichter.

Ein grosser Vortheil besteht noch in der Möglichkeit der nachherigen Regelung der Kraft, es kann eine mit Eikonogen hervorgerufene Platte nicht nur einer Verstärkung, sondern auch einer Abschwächung unterzogen werden. Mit dem Quecksilberverstärker erhält das Negativ eine schöne, ins Violett spielende Farbe und liefert noch weichere, harmonischere Drucke. Die Formel ist die bekannte im Phot.-Kalender angegebene: 1) 400 Wasser, 10 g Quecksilbersublimat, 2) 400 Wasser, 20 ccm Ammoniak. Zu beachten ist jedoch dabei, dass das ebenfalls im Prospect vorgeschriebene Alauniren unterbleiben muss, denn eine mit Alaun behandelte Platte bräunt sich beim Nachkräftigen mit Quecksilber. Monckhoven-Platten vertragen ohne zu kräuseln Waschung und Verstärkung mit Eikonogen hervorgerufener Negative — ohne Anwendung von Alaun. Die Negative dürfen im allgemeinen kräftig gehalten werden und wird man selten zum Abschwächer greifen müssen, welcher aber in gleicher Vorzüglichkeit angewendet werden kann wie früher, nur ist es rathsam ihn recht schwach zu gebrauchen; ich verwende eine Lösung von Ferridoxalat 20 g, Fixirnatronlösung 80 ccm, dazu 3—400 ccm Wasser.

Weitere Annehmlichkeiten bieten die mit Eikonogen hervorgerufenen Negative dadurch, dass sie das Bild in der Aufsicht sehr

klar sehen lassen, man kann also schon dem Publicum nach der Aufnahme das Bild deutlich zeigen.

Einer der grössten Vorzüge aber liegt in dem bedeutend schnelleren Copiren der Negative.

Für Diejenigen, welche bisher mit Oxalat gearbeitet haben, wird dieser neue Entwickler in seiner Anwendung keine grossen Schwierigkeiten bieten, da er ganz dieselbe Erscheinung, nur unendlich viel feiner und klarer, schon während der Hervorrufung zu Tage bringt und wäre es zu wünschen, dass seine Vorzüge wenigstens von Jedem probirt würden, dann wird seiner allgemeinen Einführung, dess bin ich sicher — der Weg geebnet sein.

Hamburg, den 15. Juni 1889.

C. Kindermann.

Fragekasten.

Fragen.

807) Woran liegt es, dass das Albuminpapier trotz Aufbewahrung an einem kühlen Ort das Silberbad abstösst resp. das Bad in Tropfen nach dem Präpariren darauf stehen bleibt?

808) Es passirt mir jetzt sehr oft, dass meine Platten sich im Natron grün und roth färben, ich habe schon mehrn als versucht, neue Chemikalien anzusetzen, es ist mir aber trotzdem vorgekommen. Wie entsteht der Schleier und wie entfernt man denselben?

809) Welches ist der beste Schutz gegen Sonne im Atelier, resp. auf dem Dache desselben: Glaspapier, Rohglas, Buckelglas, geripptes Glas oder Mattglas?

810) Wie vermeidet man Blasen bei Albuminbildern?

811) Ich bitte um gütige Angabe eines Receptes für einen concentrirten Pyro-Soda-Entwickler und einen Hydrochinon-Entwickler, beide für Portrait-Zwecke geeignet. Wie stark sind die qu. Entwickler beim Gebrauch zu verdünnen?

Antworten.

Zu Frage 802: Das zweimalige Ueberziehen ist zeitraubend und hat oftmals unnöthige Störungen im Gefolge. Die Emulsion muss so abgestimmt sein, dass einmaliges Uebergiessen genügt, und ein gewandter Operateur versteht es auch bei einmaligem Ueberzuge eine gleichmässige Schicht zu erhalten. In meiner Anstalt wird immer nur einmal übergossen. Rasches Trocknen bei künstlicher Wärme ist vortheilhaft. F. W. Geldmacher.

Zu Frage 806: Dergleichen Moment-Aufnahmen sind überall gestattet; es bedarf dabei keiner besonderen Erlaubniss oder Genehmigung. Nur in dem Falle wäre das letztere vielleicht erforderlich, wenn der Standpunkt des Photographen bei der Aufnahme durch die Behörde demselben erst überwiesen werden müsste, resp. wenn es von der Genehmigung der Behörde abhinge, dass der Photograph an der betr. Stelle Aufstellung nimmt.

Zu Frage 806: Wer von hochstehenden Personen Momentaufnahmen anfertigen will, bedarf keiner Erlaubniss irgend einer Behörde. Sogar der deutsche Kaiser geniesst in dieser Beziehung nicht mehr Schutz, als jede Privatperson. Von einer Privatperson aber kann eine Momentaufnahme beliebig angefertigt und verbreitet werden. Wie sollte man auch die oft so zahlreichen Abgebildeten sämmtlich um Erlaubniss fragen? Werden Momentphotographien ausgestellt oder in den Handel gebracht, so macht sich dementsprechend weder der Verfertiger noch der Verkäufer einer strafbaren Handlung schuldig, natürlich abgesehen von dem Hinzukommen besonderer Umstände. P. E.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr Julius Benne, Photograph, Leipzig-Neustadt.
„ Ernst Uschmann, Buchdruckereibesitzer, Weimar.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr R. Hüttig, Kunsttischlerei, Dresden.
„ S. D. Perl, Firma S. D. Perl & Sohn, Photographie- u. Goldschnittkarten-Fabrik, Berlin NO., Georgenkirchstrasse 37
[beide angemeldet in Nr. 24].

Die XVIII. Wanderversammlung

verbunden mit

der Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der Photographie

findet

vom 31. Juli bis 2. August 1889

in **Weimar** statt.

Mit derselben ist eine Ausstellung verbunden, an welcher sich Mitglieder und Nichtmitglieder betheiligen können. Die **Mitglieder** des D. Ph.-Vereins werden hierzu freundlichst eingeladen; **Nichtmitglieder** sind als Gäste gern gesehen, dieselben haben sich dem Vorstande persönlich vorzustellen.

Anmeldungen werden an Herrn K. Schwier in Weimar erbeten.

Fest- und Tagesordnung, ebenso Bestimmungen über die auszuschreibenden Prämiirungen sind vom Vorsitzenden K. Schwier zu erhalten.

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am		19. Juni:	23. Juni:	26. Juni:
Turnus		Nr.	Nr.	Nr.
I.	Phot. Correspondenz	340—42	343 u. 44	345
II.	Dieselbe.	do.	do.	do.
III.	Phot. Mittheilungen	382—85	386—89	390—92
IV.	Dieselben.	do.	do.	do.
V.	Phot. Archiv	613—18	619—21	622—24
	Phot. Notizen	289 u. 90	291 u. 92	293
VI.	Phot. Archiv	613—18	619—21	622—24
VII.	Phot. Wochenblatt	1—6	7—12	13—18
VIII.	Phot. Times	379—390	391—96	396—400
	Bullet. de la Soc. Franç.	1 u. 2	3 u. 4	5
IX.	Moniteur de la Phot.	1—6	7—9	10—12
X.	Phot. News	1583—94	1595—1600	1601—4
XI.	Brit. Journal	1496—1407	1508—13	1514—17
	Wilsons Magazin	337—341	342—44	345—47
XII.	Anthony's Bullet.	24, 1—4	5—7	8—10

Es wird wiederholt an Zahlung der noch **rückständigen** Vereins-Beiträge erinnert.

Weimar. **K. Schwier**, Vorsitzender.

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von K. Boeck, Rostock.

(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

Vermuthlich hat die Stellung dieses Themas so manche Photographenhäupter in schüttelnde Bewegung versetzt, denen sonst das Lösen von Aufgaben problematischer Art ein wahres Gaudium ist; der Grund für das Ausbleiben einer regen Betheiligung an der Beantwortung gerade dieser Frage dürfte in einer gewissen Verzwicktheit derselben, nicht aber in etwaiger Schreibunlust unserer Berufsgenossen zu suchen sein und sollen auch diese Zeilen nur ganz unmaassgebliche Bemerkungen zu dem angeregten Thema, nicht aber eine Erschöpfung desselben bilden.

Schon die andere Form, in der die Frage von der Redaction ebenfalls aufgeworfen wurde, nämlich: „Wie hoch schätze ich meine photographischen Werke und wie hoch schätzt das Publicum dieselben?“ vereinfacht dieselbe einerseits — wenn sie auch vielleicht Manchen durch die darin provocirte Subjectivität mit der Beantwortung zurückhalten lässt — andererseits aber erweitert sie die Betrachtung durch Heranziehung auch von Nicht-Portraitwerken, wie Landschaften, Seestücken, Genre- und Momentbildern u s. w. Wir wollen uns diesmal an die zuerst gegebene Fassung halten.

Ist es schon schwer ein Object nach seinem reellen und ideellen Werth zu beurtheilen, das auf einfachstem Wege mit einfachsten Mitteln erzeugt wurde, wie die meisten Producte des Handwerks und der Gewerbe, so erhöht sich diese Schwierigkeit, sobald neben dem angewandten Material und der bei dessen Zubereitung verwendeten Arbeit und Geschicklichkeit die höchsten Gaben des erfindsamen Menschengeistes in Frage kommen, Gaben, deren Pflege und Ausbildung ihren Besitzer zum Künstler stempeln. Von diesem Gesichtspunkte aus dürfte der erste Theil des Themas zu besprechen sein, während sein Nachsatz den practischen Verhältnissen Rechnung tragen würde.

Wie oft ist nicht schon über die Frage gestritten worden: ob überhaupt die Photographie zu den Künsten zu rechnen sei — ganz ähnlich wie es auf anderen Gebieten, z. B. in Bezug auf die Schauspielkunst, kurz, bei jeder reproducirenden Erfindergabe nicht selbst geschaffener Originale, geschehen ist. Stets wird die Antwort bleiben müssen: „Ja“ und „Nein“, je nachdem. Bleiben wir einmal bei der flüchtig gestreiften Parallele mit der darstellerischen Bühnenkunst stehen. So gewiss das blose Herplappern des Dichterwortes, allenfalls durch einige mehr oder weniger angebrachte „Drücker“ in der Recitation aufgeputzt, ein Gesten- und Mienenspiel nach ewig gleicher Schablone, keine Kunstleistung genannt werden kann, ebenso wenig werden Portraits auf künstlerischen Werth Anspruch machen dürfen, die von dem Photographen in verständnissloser, sich stets gleichbleibender Weise eins nach dem andern, nebst einigen willkürlich aufgesetzten „Lichtern“ auf die geduldige, wunderbare Platte gezaubert werden. Gerade aber wie dort ein intimes, oft nur dem

Kenner sich offenbarendes Eingehen auf die specielle Aufgabe, ein Modificiren der vorhandenen Mittel nach Maassgabe dieser Aufgabe die Leistung zu einem Kunstwerk adelt, so wird ein Portrait, welches mit sicherem Bewusstsein von Ursache und Wirkung als die vortheilhafteste, dabei aber auch characteristischste Wiedergabe der Züge des Originals erzielt worden ist, auf mehr oder weniger hohen künstlerischen Werth Anspruch erheben dürfen — solche Arbeiten allein sind mit Kunst gefertigt und die sich von Tag zu Tag vollendeter gestaltenden Producte deutscher Meisterateliers zeigen zur Genüge, wie sehr sie der Kunst, dem Streben nach höchster Erscheinungsschönheit, kurz, dem künstlerischen Ideale dienen.

Was ersieht der Kenner nicht mit einem einzigen Blick aus dem Portrait! Welche Fülle von Erfahrung und schnellen Entschlüssen musste in den wenigen Minuten in That umgesetzt werden, die dem Photographen vom Eintritt der Aufnahme in das Atelier bis zum Beginn der Exposition vergönnt waren! Auch bei uns ist Segen aller Mühe Preis und wohl noch Keiner hat es bereut, sich von der süssen Macht gewohnter Bequemlichkeit losgerissen und einem gewissenhaften, jeder einzelnen Aufnahme angepassten Arbeiten zugewendet zu haben. Ein Portrait zu machen ist leicht und schwer, Jeder von uns weiss das längst. Ebenso aber weiss auch Jeder, dass die Fortschritte photographischer Leistungsfähigkeit so evidente sind, dass die weitaus grösste Mehrheit der photographischen Ateliers von einem wachsenden künstlerischen Werth ihrer Erzeugnisse mit berechtigtem Stolze sprechen kann.

Ziffermässig auf Pfennig und Heller lässt sich allerdings ein derartiger Werth nicht normiren. Fragen wir uns aber: Welches Portrait hat den höchsten künstlerischen Werth und durch welche Eigenschaften sinkt derselbe, so werden wir naturgemäss antworten: Sind alle berechtigten Ansprüche durch den Photographen erfüllt, so ist der künstlerische Werth seines Werkes nicht zu überbieten; fehlt aber nur das Geringste in der Handhabung einer der vielfachen Manipulationen, die vom geschmackvollen und vortheilhaften Placiren der Aufnahme und ihrer Beleuchtung, von der Behandlung der Platte bis zum saubern Schnitt und Aufziehen der fertigen Bilder nöthig sind, so fällt dieser Werth je mehr und mehr.

Nothwendigerweise ist zu einer gerechten Beurtheilung eines Portraits der directe Vergleich mit dem Original in möglichst gleichen äussern Umständen wünschenswerth, denn wer sieht dem fertigen Bilde die mehr oder minder grossen Schwierigkeiten bei der Aufnahme an, die die Intelligenz des Photographen siegreich überwunden hat? Ein hübsches, rundes, geduldiges Mädchengesicht ist eine andere Aufgabe als ein scheublickendes, wackelköpfiges Ungeheuer; der ist der Meister, der auch diesem gerecht wird, der das Unschöne zu veredeln, ins beste Licht zu setzen weiss.

Oft wird ein Bild — ganz abgesehen von unverständiger Retouche, die dem Gesicht die letzten Züge raubt und es zur seelenlosen Kugel wölbt — nicht ähnlich erscheinen und dennoch den höchsten künstlerischen Werth beanspruchen dürfen, nämlich dann, wenn es der Ueberredungskunst und Beobachtungsgabe des Aufnehmenden gelungen ist, die Züge der Aufnahme so zu beseelen,

dass durch gewandtes Stellen und Beleuchten die schlummernde Ausdrucksfähigkeit derselben geweckt und im günstigsten Moment auf der Platte gefesselt worden ist. Wie oft werden Nahestehende erst durch ein derartig gewonnenes Portrait auf die von ihnen kaum geahnte vortheilhafte Erscheinungsmöglichkeit der Aufnahme hingewiesen!

Um es zusammenzufassen, dürfte künstlerischer Werth nur einem Portrait zugesprochen werden, das mit allen zu Gebote stehenden Mitteln die beste Wiedergabe der gegebenen Aufnahme erreicht hat. Dies ist zwar ganz selbstverständlich, aber mit welcher Emphase hört man von inferioren Mitgliedern des Photographenberufes ihre „künstlerischen" Werke rühmen, die ausser dem Preise alle übrigen Eigenschaften vermissen lassen, deren Erlangen jedem Photographen Ehrensache sein sollte. Gewiss wird Jeder reuig an die Brust schlagen, wenn er der nicht ganz gelungenen Bilder gedenkt, die aus Ursachen verschiedener Art dennoch von ihm abgegeben wurden, aber ebenso wird jeder reelle Photograph nach wachsender Vervollkommnung, nach immer mehr zufriedenstellender Anwendung des theoretisch Erdachten zu streben suchen.

Die Heranziehung, die liebevoll eingehende Belehrung besonders des jüngeren Gehilfen beim Studium interessanter photographischer Aufgaben, dürfte ein nicht unwirksamer Hebel zur Steuerung der in diesem Blatte genugsam erörterten, zunehmenden „Unlauterkeit" gewisser Gehilfen sein, die hie und da nichts als ein maschinenartiges Bilderfabriciren lernen und weiterüben.

Doch freilich — das Fleisch ist oft gar zu schwach, den besten Intentionen des willigen Geistes zu folgen; aber hin und wieder fällt doch ein Körnlein bei solchen wenig fruchtbaren Erörterungen und Wünschen auf keimfähigen Boden. Wünschen wir ihm Gedeihen!

(Fortsetzung folgt).

Personalien.

Unser Mitglied

Herr G. Brandseph in Darmstadt,

C. Backofens Nachfolger,

wurde vom Grossherzog von Hessen zum Hofphotographen ernannt, ebenso auch das Mitglied

Herr F. Langbein in Heidelberg

zum Hofphotographen des Grossherzogs von Baden.

Literatur.

J. F. Schmid, Das Photographiren, ein Rathgeber für Amateure und Fachphotographen, 19 Bogen Octav, mit 54 Abbildungen und einer Farbendruckbeilage. Preis Mk. 4, geb. Mk. 4,80. Wien, A. Hartlebens Verlag.

Das uns vorliegende Werk ist hauptsächlich wohl dazu bestimmt, die Mitte zu halten zwischen den Werken grossen Umfanges (wie z. B. dem Ederschen umfassenden Lehrbuche) und den kleinen

Werken, die hauptsächlich dem Amateur und Anfänger in der Photographie eine Anleitung geben sollen. Man muss zugeben, dass der Verfasser auch diese Ziele auch im grossen Ganzen erreicht hat, wenn wir auch manche Einzelheiten vermissen resp. viele ausgedehnter zu haben wünschten — wir nennen hier nur die künstlerische Beleuchtung mit Magnesium und die neuesten Erfahrungen mit dem Hydrochinon-Entwickler. Das Buch kann sonst durchaus empfohlen werden.

Von der 7. Auflage des **Piererschen Conversations-Lexicons** herausgegeben von Joseph Kürschner, mit Universal-Sprachen-Lexicon, ist mit der 56. Lieferung jetzt schon der 3. Band abgeschlossen. Es ist das der vierte Theil dieses für alle Gebildeten gleich interessanten Werkes, welches wir unsern Lesern wiederholt wärmstens empfehlen. (Preis à Band geb. Mk. 8,50 oder 230 Lieferungen à 35 Pf.).

Vermischtes.

Ueber die Verschiedenheit der mit Trockenplatten erzielten Negative in Bezug auf ihre Entwicklung.

Von J. Gebhardt, Berlin.

Sehr häufig begegnet man in photographischen Fachkreisen Erörterungen über die so oft zu Tage tretende grosse Verschiedenheit der mit Trockenplatten desselben Fabrikates erzeugten Negative, hinsichtlich ihrer Entwicklung bei sonst richtiger Beleuchtung, Stellung u. s. w. Dieser erhält mit der betreffenden Trockenplatte ein brillantes, klares und tadelloses Negativ, jener nur ein monotones und schleieriges Bild, dieser genügende Kraft bei sonst gutem Character des Negativs, während wieder ein anderer College stets mit Flauheit und Mangel an Kraft zu kämpfen hat. Wer hat nicht über eine Plattensorte grösstes Lob gehört, die von anderer Seite als völlig unbrauchbar oder schlecht bezeichnet wurde! Bei einer derartigen Gelegenheit sagte ein angesehener Photograph: „Ich weiss, dass mein College X mit diesem Fabrikate ausgezeichnete Erfolge erzielt, aber ich bringe keine ordentliche Platte damit zu Stande.“ — Woher nun diese grossen Unterschiede?

Die leichte und bedeutend einfachere Behandlung der Trockenplatten gegenüber dem bisherigen nassen Verfahren hat, wenn man man so sagen darf, eine gewisse Oberflächlichkeit gezeitigt, man wird gewohnt zu mechanisch zu arbeiten und trägt den Verhältnissen und Nebenwirkungen zu wenig Rechnung. Man ist auch deshalb nur zu sehr geneigt, den Grund eines Misserfolges im Fabrikate zu suchen und anstatt „mea culpa“ zu sagen, einfach das Fabrikat als unbrauchbar zu verwerfen. Nun ist es ja nicht zu verkennen, dass einestheils die Ursache wirklich zuweilen in dem Fabrikate liegen kann. Es ist ja bekannt, dass Emulsionen selbst der besten Fabriken nicht alle völlig gleich arbeiten, dass vielmehr selbst bei den vorzüglichsten Einrichtungen und der grössten und peinlichsten Sorgfalt während der Herstellung von Gelatine-Trockenplatten immerhin, wenn auch nur geringe, Abweichungen im Character der einzelnen Emul-

sionen vorkommen können. Jeder Trockenplattenfabrikant oder Photograph, der sich seine Emulsion für den eigenen Bedarf herstellt, wird dies genug erfahren haben. Der weitere Grund der grossen Verschiedenheit der erlangten Resultate liegt indess zum grössten Theil darin, weil bei Wahl des Entwicklers zu wenig auf die Plattensorte, welche man verarbeitet, Rücksicht genommen wird, oder, wenn man denn von einem einmal eingeführten Entwickler nicht abgehen will, es unterlässt, denselben in etwas dem Fabrikate anzupassen und denselben „abzustimmen". Ein fernerer Grund liegt schliesslich noch in der oft zu wenig vorsichtigen Arbeit während des Entwickelns. Es kann nicht genug darauf hingewiesen werden, dass mit einem Entwickler bei dieser Plattensorte nicht die gleich günstigen Resultate erzielt werden, wie bei einer anderen Plattensorte oder mit einem anderen Entwickler. Je nach der Art der Herstellung der betreffenden Emulsion eignet sich hier der Eisenoxalatentwickler, dort der Pyroentwickler oder ein anderer Entwickler besser. Die mit einer normalen Kochemulsion überzogenen Trockenplatten zeichnen sich gegenüber solchen mit einer Rapid-Ammoniakemulsion durch reiche und zarte Modulation aus, welche Eigenschaften z. B. mit dem Pyroentwickler bei genügender Kraft voll zur Geltung gelangen, während hingegen mit dem Eisenoxalatentwickler oftmals bei diesen Platten nicht die gewünschte Kraft erreicht wird. Umgekehrt eignet sich der Pyroentwickler für solche Platten, welche nach einer Ammoniakmethode hergestellt sind, wieder weniger, da mit demselben leichter Grünschleier auftritt. Es würde hier zu weit führen, die bis jetzt fast unzähligen Entwickler in dieser Hinsicht zu vergleichen, es soll nur auf die Nothwendigkeit hingewiesen sein, will man günstige Resultate erzielen, mit diesen Factoren zu rechnen. Sehr oft genügt es, wenn man blos den Entwickler für die betreffende Plattensorte „abstimmt", und jeder Entwickler ist dazu mehr oder weniger geeignet. Jeder, der sich der Mühe unterzieht, in dieser Beziehung nur wenige Proben zu machen, wird sehr bald erkennen, welch gewaltiger Unterschied in der Qualität des Negativs damit erreicht werden kann. Einige Entwickler, z. B. der Pyroentwickler, lassen eine grössere Modification zu, als andere. Man findet von Trockenplattenfabrikanten für ihre Platten angegebene Vorschriften, in welchen das Quantum an Pyrogallol gegen andere Recepte um das 5 fache höher ist. Die Vermehrung des Pyrogallols gegen andere Recepte bewirkt mehr Kraft und Dichtigkeit, während die Verminderung grössere Weichheit erzeugt. Durch Zusatz von Bromkaliumlösung als Verzögerer, oder verdünntem Ammoniak als Beschleuniger kann man jeden Contrast erzielen, ebenso durch andere kleine Hilfsmittel als Verdünnung des Entwicklers mit Wasser, welches auch vortheilhaft beim Eisenoxalat- und andern Entwicklern angewandt werden kann. Jemehr der Entwickler verdünnt ist, desto weicher und selbstredend auch langsamer kommt das Bild. Beim Eisenoxalatentwickler wende ich stets folgenden Modus an: Anstatt das normale Quantum Eisenlösung der Lösung des oxalsauren Kaliums hinzuzufügen, halte ich einen geringen Theil Eisen zurück und füge dies je nach Bedarf während der Entwicklung zu. Auf diese Weise beherrscht man die Entwicklung völlig und hat es so in der Hand, jede gewünschte Kraft und

Eigenschaft der Negativs zu erzielen. Zum Schluss noch ein kleines Beispiel über das gewohnheitsmässige mechanische Arbeiten beim Entwickeln der Trockenplatten. Ein befreundeter Photograph, welcher seither mit einer Platte von mässiger Empfindlichkeit gearbeitet hatte, wünscht seine Aufnahmen, welche Trockenplatten von höherer Empfindlichkeit bedingten, ein entsprechendes Fabrikat in seinem Atelier einzuführen. Längere Zeit wollte es ihm jedenfalls nicht gelingen, mit diesem neuen Fabrikat die gewünschten Resultate zu erlangen, ohne den Grund hierfür ausfindig machen zu können. Die Platten waren meist mehr oder weniger belegt und gaben deshalb, obgleich, wie zu sehen, die hohen Lichter gut angemerkt waren, ein monotones Bild ohne Kraft. Wurde die Platte indess zur Hälfte durchgeschnitten, so gab die mit gleichem Entwickler behandelte Hälfte seiner Collegen ein klares, kräftiges Negativ. Mit diesem begab ich mich bei einer sich bietenden Gelegenheit in das Atelier des vorhin erwähnten Photographen, um an Ort und Stelle eine Platte zu entwickeln. Sehr bald zeigte es sich, worin der Grund des Misserfolges lag. Die Dunkellaterne, welche benutzt worden war, hatte eine sehr helle gelbrothe Glasscheibe, ferner kam an den vier Seiten, wo dieselbe in der Blecheinfassung war, ein Schein weisses Licht hervor. Zum Entwickeln war auf 3 Theile oxalsaures Kali 3 : 10 1 Theil Eisenlösung 1 : 3 genommen worden. Der Entwickler war demgemäss so stark, dass ein geringes Mehr der Eisenlösung die Ausscheidung des oxalsauren Eisenoxyduls bewirkte. Während der Entwicklung befand sich die Schaale mit der Platte in unmittelbarer Nähe der betreffenden Laterne, wobei noch die Platte, wie gewohnt, ab und zu bei dieser Lichtquelle auf ihre Kraft geprüft wurde. Das Bild erschien sehr schnell, nach und nach belegen sich die im Anfang klaren Ränder der Platte und das Negativ war monoton und schleirig. Es war nun leicht einzusehen, dass die früher verarbeiteten Platten wegen ihrer geringen Empfindlichkeit nicht so leicht bei dieser Behandlung den erwähnten Fehler zeigten, als diejenigen von höherer Empfindlichkeit, und dass der Misserfolg nur in der Behandlung der letztgenannten Plattensorte liegen konnte, wie auch der nachher mit der anderen Hälfte der Platte vorgenommene Versuch deutlich zeigte. Vorab wurde, anstatt wie oben $^1/_3$ der Eisenlösung dem Kaliumoxalat zuzufügen, ein geringer Theil zurückbehalten. Um den Einfluss des hellen Lichtes etwas abzuschwächen, wurde die Entwicklungsschaale, nachdem der Entwickler gleichmässig über die Platte gebracht worden war, eine Zeit lang in einiger Entfernung von der Dunkellaterne gehalten und so entwickelt. Das Bild kam langsam, aber stetig, die Ränder blieben alle klar, obgleich bei erwähntem Licht ab und zu die Platte behufs Beurtheilung der Eigenschaften betrachtet wurde. Das zurückbehaltene Quantum Eisenlösung wurde nicht zugesetzt, da der Zusatz sich als überflüssig erwies, indem die Platte mit allen Details kam und sich auch genügend kräftigte. Nach der Fixage zeigte es sich, dass das Negativ völlig klar und gut modulirt, überhaupt ein sehr schönes, brauchbares Negativ war. Seitdem, und nach Abstellung der erwähnten Mängel, arbeitet der betreffende Photograph mit dieser Plattensorte ohne Schwierigkeit mit bestem Erfolg. So findet man bei genauer

Untersuchung, dass viele zu Tage tretende Misserfolge oft nur an einer kleinem Geringfügigkeit liegen, welcher leicht abzuhelfen ist.

Ausstellung an der k. k. Lehr- und Versuchsanstalt für Photographie und Reproductionsverfahren.

Seit der Eröffnung der k. k. Lehr- und Versuchsanstalt für Photographie und Reproductionsverfahren in Wien hat sich eine sehr grosse Anzahl von photographischen Schülerarbeiten ergeben, sodass eine Ausstellung der an der Anstalt hergestellten photographischen Drucke und Zeichnungen zum Schlusse des Schuljahres in Aussicht genommen ist. Es werden in mehreren Sälen der Anstalt, VII, Westbahnstrasse 25, die Arbeiten aus Portrait- und Landschaftsphotographie, Reproductionsphotographie, Pigmentdruck, orthochromatischer Photographie, Lichtdruck, Zinkätzung, Photolithographie, Mikrophotographie etc., sowie die letztjährigen Leistungen der Schüler in der Zeichen- und Retouchirschule (Positiv- und Negativ-Retouche) ausgestellt werden und zwar vom 7. Juli bis incl. 15. Juli.

Eikonogen.

Weitere eingehende Versuche haben ergeben, dass die besten Resultate mit nur frischer Lösung, welcher einige Tropfen des bekannten Gaedicke'schen Beschleunigers (1 g Fixirnatron, 6 g Bromkali, 70 ccm Wasser) zugesetzt sind, erzielt worden. Auf eine Platte 13×18 ca. 6—8 Tropfen.

Hamburg, den 25. Juni 1889. C. Kindermann.

Fragekasten.

Fragen.

812) Wie kommt es, dass das Borax-Goldbad, nachdem die gut ausgewaschenen Bilder eine Zeit lang in demselben liegen, milchig wird?

Antworten.

Zu Frage 805: Dem Fragesteller von Nr. 805 zur gefl. Nachricht, dass Derjenige erst geboren werden muss, der die photographischen Abfälle ungesehen zu schätzen versteht. Die beste Verwerthung ergiebt sich durch Einschickung an eine renommirte Affiniranstalt.

Zu Frage 810: Blasen im Albuminpapier lassen sich am besten durch das von Herrn Houdess, Firma Dr. Kurz in Wernigerode, angegebene Mittel entfernen: Nach dem Golden legt man die Bilder einzeln in Alkohol bis sie davon ganz durchdrungen sind und glasig erscheinen. Ein anderes Mittel ist, die Bilder nach dem Fixiren erst in eine dünnere Natronlösung zu legen und hieraus nach einiger Zeit erst in Wasser.

Zu Frage 810 verweist Herr Romain Talbot auf das in dem betr. Inserat heutiger Nummer angebotene Mittel von Doczy & Co.

Berichtigung.

In Nr. 24, Seite 191, 4. Zeile von oben, muss es bei Herrn S. D. Perl statt „Cartonnagen-Fabrik" heissen:

Photographie- und Goldschnittkarten-Fabrik.

Deutscher Photographen-Verein.

XVIII. Wanderversammlung zu Weimar.

Ich bitte um baldige Anmeldungen und rasche Rücksendung der noch ausstehenden Anmeldeformulare für die Ausstellung. Nur nach Einlieferung der ausgefüllten Anmeldeformulare kann der betr. Platz reservirt werden.

Weimar, 1. Juli 1889. K. Schwier.

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 3. Juli:

Turnus		Nr.	Turnus		Nr.
VII.	Phot. Wochenblatt	19—24	XI.	Brit. Journal	1518—21
VIII.	Phot. Times	401—404		Wilsons Magazin	348
X.	Phot. News	1605—8	XII.	Anthony's Bullet.	11

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Protocoll der Generalversammlung vom 23. Mai 1889 im **Augustinerbräu,** am alten Jungfernstieg.

Eröffnung der Versammlung 9¼ Uhr durch den 1. Vorsitzenden Herrn Wolf.

Es wird zunächst zur Wahl eines Cassirers für die Gehilfen-Unterstützungs-Casse geschritten, wofür Herr A. Behrens, in Firma Tietgen & Co., in Vorschlag gebracht wird; diesem Vorschlage wird von den anwesenden Mitgliedern allseitig zugestimmt.

Zur Prüfung der Verhältnisse der Unterstützung suchenden Gehilfen werden die Herren A. Kleiner-Hamburg und W. Köhnen-Altona erwählt. Den nicht anwesenden Herren A. Behrens und W. Köhnen ist ihre Wahl anzuzeigen und ihre Entschliessung einzuholen.

Herr Kleiner erachtet den Druck eines Verzeichnisses der Mitglieder und eines Verzeichnisses derjenigen Photographen von Hamburg-Altona, welche nicht Mitglieder sind, resp. nicht zur Unterstützungscasse beitragen, als für das Gehilfenunterstützungsgeschäft dringend erforderlich, und es wird eine Anfertigung solcher Liste beschlossen.

Sodann werden einige Vorlagen gemacht von Arbeiten auf Apollo-Platten der Firma Unger & Hoffmann, Dresden, sowohl Negative als Positive, letztere auf Unger & Hoffmannsches Albuminpapier. Diese Platte gewinnt jetzt bei den hiesigen Photographen mehr und mehr Beliebtheit und erregten die Vorlagen viel Interesse.

Auch einige Arbeiten auf dem Platinpapier derselben Firma fanden vielen Beifall.

Herr Kleiner zeigte einige sehr leichte und practische Cassetten vor, aus dünnem Holz und Pappe hergestellt, welche allgemeine Bewunderung erregten und für Aufnahmen ausserhalb des Ateliers ganz vorzüglich sind, da sehr leicht und wenig Raum einnehmend.

Herr Wolf begrüsste den Herrn Horbelt, in Firma Wimmel & Horbelt, als neues Mitglied und erfolgte Schluss der Versammlung um 10½ Uhr. Priester, z. Z. prot. Secretair.

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von K. Boeck, Rostock.

(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

(Fortsetzung.)

Wenden wir uns dem andern Theil der durch das Thema angeregten Betrachtung, nämlich derjenigen „über den Kaufpreis der Portraits in den Augen des Verfertigers und in denen des Bestellers“ zu, so erhellt aus dieser Fassung schon die Voraussetzung eines vorhandenen Auseinandergehens von Ansichten. Auch hier wieder wird man sich je nach den Umständen auf ganz verschiedene Gesichtspunkte beziehen müssen.

Abgesehen von dem geradezu frevelhaften Beginnen Solcher, die durch Schleuderpreise schnell ein grosses Geschäft, wenn auch zum Schaden ehrenwerther Collegen, zu erzielen suchen, wird man zugeben müssen, dass die Preise für Portraits in Deutschland, sich ziemlich einander gleichend, jetzt eher zu niedrig als zu hoch bemessen sind. Schuld an dem starken Rückgange dieser Preise sind neben den weit billiger gewordenen Materialien bekanntlich die ausserordentlich gewachsene Concurrenz und die von derselben geübte Preisdrückung, der mehr oder weniger Rechnung getragen werden müsste.

Jeder Photograph macht sich seinen Ueberschlag, wieviel er an diesem oder jenem Auftrag, überhaupt an seinem durchschnittlichen Jahresumsatz, reinen Verdienst haben muss, um ordentlich Wirthschaft führen und all seinen Verbindlichkeiten gerecht werden zu können, abgesehen von der beabsichtigten Ersparniss für die Tage, die uns nicht gefallen wollen.

Da stellt sich denn heutzutage wohl bei Manchem ein stiller Ingrimm ein, besonders wenn er noch die guten Zeiten der Collodion-Epoche gekostet, wenn der Verdienst an den Bildern doch nur ein scheinbar so guter geworden ist. Gewiss wird ein im flottesten Gang befindliches grossstädtisches Geschäft noch immer einen sehr bedeutenden Profit abwerfen, aber nicht alle Geschäfte können einen unaufhörlichen Zulauf des wohlhabenderen Publicums haben; nehmen wir diese weniger begünstigten einmal als die Mehrzahl, als Norm an.

Stellen wir — sei es auch nur um den einen oder andern unternehmungslustigen, nicht gerade mit Fonds übermässig ausgestatteten jungen Mann vor dem so beliebten „schnell Selbstständigmachen“ zu warnen — einmal einen kleinen Calcül an.

Nehmen wir an, es handle sich um ein Atelier in einer mässig grossen Stadt mit etwa 6000 Mark Umsatz; das Inventar sei vollzählig vorhanden, das Geschäft schuldenfrei und der Inhaber habe nur sich und eine kleine Familie von 2—3 Personen zu ernähren.

Wieviel wird er an dem Jahresschluss baaren Gewinnst aufzuweisen haben, wird er sich sagen können, dass er seine Bilder — reelle Arbeit vorausgesetzt — zu billig oder dass er sie zu theuer abgegeben hat?

Jeder erfahrene Photograph wird sich selbst diese Frage stets

— oft kaum bewusst — vorlegen und danach sein Arbeiten einrichten. Niemand aber fällt als erfahrener Meister vom Himmel und gerade Solche, die das Meisterwerden nicht erwarten können, sollen hierdurch angeregt werden, erst zu wägen, bevor sie wagen.

Als wesentliche Quote in den Geschäftsausgaben fungirt die fast überall in die Höhe getriebene Miethe des Ateliers. Setzen wir diese für ein kleineres Geschäft mit 1000 Mark in Rechnung (Posten A). Wir wollen der Einfachheit halber annehmen, der Inhaber arbeite fleissig überall mit, eine Empfangsdame sei nicht engagirt, ein unbesoldeter Lehrling sei schon im Copiren leistungsfähig, ein tüchtiger Retoucheur oder Gehilfe für Alles sei mit 120 Mk. monatlich, also mit 1440 Mk. jährlich, engagirt (Posten B), ein Dienstbote erhalte jährlich 120 Mk. (C), das Wirthschaftsgeld verschlinge circa 1000 Mk. (D), die Bekleidung der Familie 250 Mk. (E). An Steuern, Versicherungs- und Vereinsbeiträgen, an Schulgeld und Zeitungsabonnements wären ca. 140 Mk. (F) jährlich zu zahlen, die Kosten für Heizung, Wasser und Beleuchtung beliefen sich auf 160 Mk. (G) und für unvorhergesehene Ausgaben, wie Geschenke, Arzt und Apotheke, Vergnügungen etc. setzen wir die gewiss nicht zu hoch gegriffene Summe von 250 Mk. an (H), dabei nehmen wir natürlich an, dass der Familienvater nicht stark raucht, trinkt oder spielt. Summiren wir, nachdem wir noch für nicht eintreibbare Guthaben einen Verlust von 150 Mk. (I) anführen, so bekommen wir:

A	=	1000
B	=	1440
C	=	120
D	=	1000
E	=	250
F	=	140
G	=	150
H	=	250
I	=	150
in Summa		4500 Mark,

ein ganz nettes Sümmchen. Diese muss der Photograph unbedingt bei seinen Bildern erübrigen, um nicht Mangel zu leiden; wir betonen nochmals, dass diese Ansätze natürlich keinerlei allgemeine Giltigkeit haben wollen, sie sind dem Etat eines befreundeten Collegen entlehnt und haben also nur relativen Werth für ganz ähnliche Verhältnisse — ändern sich diese, so ändern sich auch diese Ziffern gewaltig.

Betrachten wir uns nun einmal die Herstellungskosten der Bilder genauer.

Wir nahmen an, der betr. Photograph dürfe erfahrungsgemäss auf ca. 6000 Mk. jährlicher Einnahmen rechnen. Er erziele dieselben — wenn wir von den seltenen Aufträgen auf grössere Platten hier ganz absehen wollen — durch Lieferung von etwa 4200 Stück Visitenkarten und 1000 Cabinetbildern oder, was ungefähr gleichwerthig sein dürfte, von weiteren 3000 Visitkartenbildern, also von zusammen ungefähr 7200 Stück oder ca. 1200 halben Dutzend Bildern, das halbe Dutzend zu dem Durchschnittspreise von 5 Mk. berechnet.

Immer die günstigsten Fälle vorausgesetzt, d. h. der Photograph habe zu jeder Aufnahme (pro Halbdutzend Bilder) nur eine Platte benutzt und keinen Verlust oder Ausschuss, so brauchte er an Platten 1200 Stück, diese kosten für 9×12 cm Grösse ungefähr 200 Mark; arbeitet er mit Hydrochinon-Entwickler — um alles Neue gewissenhaft zu probiren — so wird er für diese Platten ungefähr 12 Liter Hydrochinonlösung verbrauchen, in denen 480 g, also für 15 Mk. Hydrochinon, 2400 g oder für 3 Mk. Natriumsulfit und circa 2 kg oder für 1,20 Mk. Natriumcarbonat enthalten waren, also für ca. 20 Mk. Chemicalien. An destillirtem Wasser betrage der Consum 3 Ballons = 5 Mk. Für Verstärker, Abschwächer, Klär- und Fixirbad, Lack und Klebemittel brauche er etwa 25 Mk., an Albuminpapier würden für diese 7200 Bilder 225 Bogen genügt haben, d. h. ein halbes Ries zu 60 Mk. Diese erfordern zum Silbern ungefähr ein halbes Kilo Silbernitrat zu 50 Mk., sowie etwa 12,5 g oder für 25 Mk. Chlorgold zum Tonen. Rechnen wir nun noch für andere Chemicalien, Spiritus, Farben, Retouchirmittel etc. noch etwa 25 Mk., so bekommen wir, wenn wir 7500 elegant lithographirte Karten mit 150 Mk. in Rechnung bringen, eine Kostensumme von 200 + 20 + 5 + 25 + 60 + 50 + 25 + 25 + 150 = 560 Mk., für die wir aber dreist infolge unausbleiblicher Fehler und Verluste eine Summe von 600 Mark als Kosten, die dem Verfertiger der angenommenen 7200 Bilder erwachsen, ansetzen können; das halbe Dutzend fertiger Portraits, das er für fünf Mark verkauft, würde demselben also auf etwa fünfzig Pfennige zu stehen kommen — abgesehen von der Arbeit der bezahlten Hilfskräfte.

Gewiss ist ein solches Exempel ziemlich verlockend — vergessen wir aber nicht, dass wir erstens nur mit den günstigsten Factoren gerechnet haben, dann aber die vorerst berechnete Summe von ca. 4500 Mark, die die Geschäfts- und Haushaltungsführung für unseren fingirten Fall erheischen würde, an den Bildern unbedingt verdient werden muss!

Es bliebe unserem Photographen demnach ein reiner Gewinn von 1000 Mark pro Jahr, gewiss in Anbetracht der angreifenden Arbeit, des unaufhörlichen Aergers im Verkehr mit dem Publicum ein wohl zu gönnender Entgelt.

Ganz nach Talent und Sparsamkeit wird sich übrigens bei dem Einen — bei gleichem Umsatz — dieser Gewinn erhöhen, bei einem Anderen bis zur Unsichtbarkeit verflüchtigen, das ist eben „as das Ledder is!“ (Schluss folgt.)

Kurze Wanderung durch die photographische Abtheilung der Hamburgischen Gewerbe- und Industrie-Ausstellung.

Es wird gewiss manchem der Leser angenehm sein, etwas Näheres über die photographische Abtheilung der obengenannten Ausstellung zu erfahren, und ich will gern versuchen, einen allgemeinen Ueberblick über dieselbe zu geben, ohne mich dabei auf eine nähere Kritik der ausgestellten Bilder einzulassen.

Wohl selten hat eine photographische Ausstellung so Grossartiges geboten, sowohl in Bezug auf die einzelnen Ausstellungsobjecte, als auch was das Arrangement anbelangt. Diese Ausstellung zeigt so recht, was heute geleistet werden kann und dass die Hamburger Photographen auf der Höhe der Zeit stehen.

Die meiste Aufmerksamkeit des besuchenden Publicums wird wohl unstreitig der Ausstellung der Herren Benque & Kindermann gewidmet und man darf dreist behaupten, dass diese Firma, wie man zu sagen pflegt, den Vogel abgeschossen hat. Schon die Idee, die Senatoren und Bürgermeister der Stadt Hamburg aufzunehmen, war eine glückliche, und dieselbe ist auch vorzüglich durchgeführt; 16 lebensgrosse Brustbilder und 2 lebensgrosse Kniebilder, Alles Vergrösserungen auf Albumin nach Cabinetnegativen, in prachtvolle durchbrochene Goldrahmen gefasst, bilden die Ausstellung; sie heben sich von dem umgebenden gediegenen Arrangement wirkungsvoll ab, und man darf diese Ausstellung als in jeder Beziehung gelungen bezeichnen.

Von der Firma Bieber hätte ich offen gestanden mehr erwartet; wenngleich ich ihre Ausstellung als wohlgelungen bezeichnen muss, bleibt sie doch hinter der von Benque & Kindermann an Grossartigkeit zurück. Als vorzüglich darf ich die ausgestellten Platindrucke bezeichnen, welche auf den Beschauer den Eindruck von Kupferstichen machen; es sind die schönsten, die ich bisher gesehen habe. Ebenso möchte ich lobend der Photographien auf Porzellan erwähnen, welche diese Firma nachträglich ausgestellt hat und welche mir in dieser Vollkommenheit noch nicht zu Gesicht gekommen sind.

Sehr reichhaltig sind die Ausstellungen der Herren Ignatz Julius, Anton Kleiner und D. Wettern. Ersterer zeigt verschiedene Vergrösserungen auf Albumin, sowie Aufnahmen in allen Grössen. Herr Kleiner führt uns eine ganze Reihe Vergrösserungen auf Eastman-Papier vor, die mit vorzüglichem Verständniss retouchirt sind; aber neben seinen ausgezeichneten Albumindrucken erscheinen erstere etwas grau. Ferner bringt er auch ausgezeichnete Colorits, die in der Farbenzusammenstellung sehr harmonisch wirken. Herr Wettern stellt eine Menge grösserer Bilder aus, bei denen der Hintergrund in Oelfarbe getupft und das Gesicht mit Aquarellfarbe behandelt ist; seine Eastman-Vergrösserungen hätten etwas weicher sein können. Einige alte Köpfe, die schon in Eisenach ausgestellt waren, sind ganz vorzüglich.

Herr Petersen hat eine ganze Anzahl sehr hübscher und sauber ausgeführter Bilder ausgestellt. Nicht unerwähnt lassen möchte ich die Vergrösserungen des Herrn Schneider, die sämmtlich sehr klar und weich wirken.

In anerkennenswerther Weise haben die Firmen Breuning Wwe. und W. Paulsen die Ausstellung mit einer Anzahl recht hübscher Portraits beschickt. Die grösseren Sachen der Firma Creutz & Sohn dürften etwas weicher sein.

Eine Reihe guter Portraits haben die Herren Köster und Nauhaus ausgestellt.

Ausser diesen Firmen sind noch gut vertreten die Herren

Lange (Altona), Köhnen (Altona), Reif, Wolf & Co., Angelbeck (Cuxhaven).

Irmert hat ganz vorzügliche Innenaufnahmen ausgestellt. Strumper & Co. zeigt uns eine Menge ausgezeichneter Landschaften in Silberdruck und Lichtdruck. Die Firma Koopmann & Co. führt uns ausser Lichtdrucken brillante grosse Drucke auf Collodion-Papier aus der Fabrik von Schütze & Noack vor.

Von den Fabrikanten und Händlern sind vertreten Schütze & Noack mit einem Universal-Stuhl, der sehr practisch für die Provinz ist. Stolze & Stück stellten Cameras, Rahmen, Möbel und Cartons aus. Stollberger & Rath haben die Ausstellung ausser Anderem mit einer vorzüglichen Camera beschickt.

Die Firma Hundt & Co. stellte eine Pyramide von Karten mit geprägten und gedruckten Firmen auf.

Schubert & Lütgens bringen ihre anerkannt vorzüglichen Cartons und Rahmen zur Ansicht. J. W. Ehlers stellt unter Anderem einen grossen Carton aus, der ein Beweis seines Könnens ist, jedoch für den practischen Photographen nicht zu verwerthen wäre. Auch die Umfassung ist nach meiner Ansicht etwas barok.

Ausserhalb der Collectiv-Ausstellung hat die Firma W. Höffert ausgestellt, was mir sehr auffiel, da dies die einzige Portraitfirma ist, die sich nicht an der Collectiv-Ausstellung betheiligt hat. Wie es mir schien, war der grösste Theil der ausgestellten Bilder nicht in Hamburg angefertigt. Sollte dies der Grund sein?

Ausgeschlossen hatten sich von der Collectiv-Ausstellung die Lichtdruck-Anstalten Griese und Forberg, deren vorzügliche Arbeiten bekannt sind. Die Herren, welche in einem anderen Raum ausgestellt haben, befürchteten wohl, dass ihre Ausstellung durch die brillante Ausstattung der übrigen Firmen nicht zur Geltung kommen würde.

Leider haben durch die schlechten Luftverhältnisse sämmtliche Bilder für den Kenner schon bedeutend gelitten, und dürfte nach 4 Wochen das Amt der Jury sehr erschwert werden.

Man kann die Ausstellung als eine sehr gelungene bezeichnen, und hat sich das Comité ausserordentlich viel Mühe gegeben, den Raum in würdiger und effectvoller Weise auszustatten. In dieser Weise ist wohl noch keine photographische Ausstellung zu Stande gekommen, und sie kann jeder späteren als Richtschnur dienen.

Hamburg. Franz Scheffer.

Personalien.

Fr. Hartmann †.

Am 1. Pfingsttage verschied im hohen Alter von 71 Jahren ein Veteran der Photographie, Herr Fr. Hartmann in Gera (R.), nach längerem Leiden.

Die Besucher der Wanderversammlung in Hamburg, an welcher der Verstorbene zum letzten Male theilnahm, werden sich des freundlichen Collegen gewiss noch erinnern.

Friede seiner Asche!

Correspondenz.

Als Antwort auf Frage 811.

Sehr geehrter Herr Schwier!

Da auf eine vor einigen Wochen in der „Deutschen Phot.-Ztg." ergangene Anfrage nach einem Recepte zu haltbarem concentrirten Hydrochinonentwickler eine Antwort bis jetzt noch nicht erfolgt ist, so nehme ich mir die Freiheit, in Folgendem mein bewährtes und seit Jahresfrist im Atelier der Hofphotographen Selle & Kuntze in Potsdam angewandtes Recept mitzutheilen.

In einer Flasche, welche gross genug ist zum bequemen Schütteln, werden 500 ccm dest. Wassers im Wasserbade erwärmt und darin gelöst entweder

200 g chem. reines Natriumsulfit, oder besser
100 g wasserfreies Natriumsulfit von Kahlbaum, Berlin.

Nach vollständiger Lösung des Sulfits werden 25 g Hydrochinon zugeschüttet und gleichfalls durch Schütteln aufgelöst.

In einer zweiten Flasche löst man

300 g chem. reines kohlensaures Kali in
300 ccm dest. Wassers.

Sind beide Lösungen vollständig klar, so werden sie gemischt und auf Flaschen mit Patentverschluss gefüllt, sodass keine Luft mehr über der Flüssigkeit steht.

In solchen Flaschen hält sich der Entwickler fast unbegrenzt, angebrochene Flaschen sollen in der Regel in 8—14 Tagen aufgebraucht werden.

Zum Entwickeln verdünnt man diese Vorrathslösung mit 5 Theilen Wassers, und kann etwa 3—6 Platten nacheinander darin hervorrufen, doch nimmt die Energie des Entwicklers dabei allmählig ab. Als Beschleuniger dient Zusatz einer etwa 40%igen Aetzkalilösung (auf 100 ccm Entwickler je 1—2 ccm). Die meisten, wenn auch nicht alle Plattensorten vertragen diesen Zusatz auch bei heissem Wetter ohne Schaden, wenn man nur der Entwicklung ein nicht zu starkes Kochsalzbad (niemals Alaun!) folgen lässt.

Für grösseren Betrieb habe ich eine etwas andere Art der Entwicklung noch practischer gefunden. Ich verdünne den concentrirten Entwickler nur mit dem gleichen Volumen Wasser, und setze von vorn herein Aetzkali zu. So kann man in einer Schaale, in derselben Flüssigkeit, hintereinander bis zu 50 Platten entwickeln, und muss nur darauf achten, bei grösseren Pausen in der Entwicklung die Flüssigkeit in eine enge Mensur zurückzugiessen, damit sie nicht längere Zeit mit grosser Oberfläche der Luft ausgesetzt ist.

Die Dauer der Entwicklung ist sehr kurz und beträgt, je nach der Temperatur, eine halbe bis höchstens 5 Minuten.

Der Entwicklung folgt nach gutem Abspülen das oben erwähnte Kochsalzbad, dann das Fixirbad, welches ich nicht zu sehr concentrirt zu nehmen empfehle.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Potsdam. Paul Baltin.

Vermischtes.

Die beiden Etablissements
Chr. W. Heinrichs in Höchst a. M.
(Inh. W. Heinrichs & W. Daur)
und F. Drescher & Co. in Schweinfurt
(Inh. F. Drescher, W. Heinrichs & W. Daur)
sind beim Ausscheiden des Herrn W. Heinrichs in eine Actiengesellschaft umgewandelt, welche firmirt:
Deutsche Gelatine-Fabrik
in Höchst a. M. mit Zweigniederlassung in Schweinfurt.
Die Geschäfte werden in gleicher Weise wie bisher fortgeführt.

Fragekasten.

Antworten.

Zu Frage 807: Ihr Silberbad wird zu stark sein, setzen Sie es in diesem Falle 1 : 10—12 an; übrigens kommt es nur bei den erstzupräparirenden einigen Bogen vor, trocknen Sie selbiges gleich zwischen Fliesspapier.
Rich. Fritzsching, Bischofswerda i. S.

Zu Frage 809: Weisse Gardinen filtriren das Oberlicht am besten.

Zu Frage 810*): Nehmen Sie in das 1. Wasser reichlich Chlornatrium, sollten aber im Fixagebad schon Blasen entstehen, so muss letzteres stärker angesetzt werden. Ganz grosse Blasen, welche sich nie wieder anlegen, aber auch beim Wässern erst sichtbar werden, rühren von zu heissem Goldbad her.
Rich. Fritzsching, Bischofswerda i. S.

*) Auch Herr E. Rudolph, Hofphotograph in Hof, hat uns einen Artikel über Verminderung der Blasenbildung für nächste Nr. in Aussicht gestellt.

Eingegangen bei der Redaction:

Brandt & Wilde Nachf., Berlin: Preisverzeichniss über phot. Bedarfsartikel.
Robert Carls, St. Ludwig (Elsass): Engros-Preisliste.
Dr. L. Ehrlich, Leipzig: Anzeige, betr. Verlegung des Geschäftes von Connewitz nach Leipzig, Arndtstr. 25.
Chr. Harbers, Leipzig: Neue illustrirte Preisliste für 1889. Preis M. 1,—.
Dr. Adolf Hesekiel & Jacoby, Berlin: Anzeige über Brands patentirten Schnellcopirapparat.
Paul Leinert, Dresden-A.: Preisverzeichniss über sämmtliche Artikel für Photographie.
Nadar, Paris: Preisverzeichniss über photographische Artikel.
Richard Paulussen, Wien: Probedrucke in Lichttiefdruck (Heliogravüre).
L. Schaller, Stuttgart: Verzeichniss von photogr. Aufnahmen mit eigenen Apparaten.
Schippang & Wehenkel, Berlin C.: Nachtrag zur Preisliste 1888.
Romain Talbot, Berlin C.: Amateur-Preisliste, Frühjahr 1889.
Trapp & Münch, Friedberg b. Frankfurt a. M.: Proben und Preisliste über Albuminpapier.
Voigtländer & Sohn, Braunschweig: Neues Preisverzeichniss der Objective für Photographen (Jenenser Specialgläser).
E. vom Werth & Co., Frankfurt a. M.: Preisliste über Trockenplatten und andere photogr. Bedarfsartikel.
Wimmel & Horbelt, Hamburg: Prospecte über selbsthaftendes Lichtpapier

☞ Wir machen die verehrten Leser auch an dieser Stelle noch besonders darauf aufmerksam, dass die Nr. 31 wegen der Wanderversammlung 2 Tage früher erscheint, also am Dienstag den 31. Juli schon zur Ausgabe gelangt.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr C. Baumann, Hofphotograph, Dortmund,
„ C. Vertein, Photograph, Gernsbach (Murchthal).

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr Julius Benne, Photograph, Leipzig-Neustadt,
„ Ernst Uschmann, Buchdruckereibesitzer, Weimar
[beide angemeldet in Nr. 26].

Die XVIII. Wanderversammlung

verbunden mit

der Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der Photographie

findet

vom 31. Juli bis 2. August 1889

in **Weimar** statt.

Mit derselben ist eine Ausstellung verbunden, an welcher sich Mitglieder und Nichtmitglieder betheiligen können. Die **Mitglieder** des D. Ph.-Vereins werden hierzu freundlichst eingeladen; **Nichtmitglieder** sind als Gäste gern gesehen, dieselben haben sich dem Vorstande persönlich vorzustellen.

Anmeldungen werden an Hrn. K. Schwier in Weimar erbeten.

Fest- und Tagesordnung, ebenso Bestimmungen über die auszuschreibenden Prämiirungen sind vom Vorsitzenden K. Schwier zu erhalten.

Auf mehrfache Anfragen zur Nachricht, dass auch die Verfasser schriftlicher Originalarbeiten, soweit letztere in der D. Phot.-Ztg. standen, von der Jury auf Vorschlag des Vorstandes prämiirt werden können, und auch schon — wie s. Z. Herr Belitski mit der silbernen Medaille — prämiirt wurden. Eine besondere Ausschreibung hierfür zu veranlassen, ist nicht möglich, da ein bestimmtes Thema schwer zu finden sein dürfte und andererseits auch eine Beurtheilung von eingegangenen Arbeiten während der Versammlung nicht zu erreichen ist.

Zur Erlangung von Prämiirungen für ihre Gehilfen meldeten an:

Herr Karl Meckes in Ulm
Herrn Johann Sigle, seit 25. Febr. 1869, und
Herrn Emil Burger, seit 26. April 1873 im Geschäft thätig.
Herr Fr. Müller in München
Herrn Gattinger.

Unterstützungsfond.

Wenn irgend möglich, soll in Weimar bei oder nach der Wanderversammlung die Verloosung der für den Unterstützungsfond gespendeten Gegenstände stattfinden. Ich bitte deshalb wiederholt um Abnahme der noch vorhandenen Loose, welche aber nur an Mitglieder des D. Phot.-V. mit Mk. 1.— das Stück abgegeben werden.

Auch bin ich zur Entgegennahme von weiteren Geschenken für diese Verloosung bereit.

Weimar, 8. Juli 1889. K. Schwier.

Berichtigung. Der Name des in Nr. 23 mitgetheilten gütigen Spenders von Mk. 8.— ist verdruckt. Er muss heissen: **H. Schumacher** (statt Schumann) in Newark (N.-Y.).

Control- und Nachweisungs-Bureau.

Die Bewegung des Bureaus für das I. Semester (1. Januar bis 30. Juni) 1889 zeigt sich in folgender Uebersicht:

Am **1. Januar 1889** war der Bestand vom II. Semester 1888:
70 offene Stellen u. 42 Stellengesuche.

Vom 1. Jan. bis 30. Juni 1889 traten hinzu	174	„	„ 219	„
Mithin standen pro I. Semester 1889 in Vermittelung	244	„	„ 261	„
Davon wurden erledigt bis 30. Juni 1889	196	„	„ 211	„
Es waren am 1. Juli 1889 also unerledigt	48	„	„ 50	„
Seit Begründung des Bureaus (Dec. 1877) bis 1. Juli 1889 wurden insgesammt angemeldet . . .	4770	„	„6536	„

Ein Vergleich der letzten 13 Semester giebt folgende Tabelle:

	offene Stellen:		Gesuche:	
	neu angem.	besetzt	neu angem.	besetzt
1. Semester 1883	301	347	334	320
2. „ 1883	223	265	284	308
1. „ 1884	373	270	439	379
2. „ 1884	229	271	394	362
1. „ 1885	328	266	435	417
2. „ 1885	201	324	423	436
1. „ 1886	269	260	494	447
2. „ 1886	223	246	390	444
1. „ 1887	249	190	368	361
2. „ 1887	245	243	216	229
1. „ 1888	216	270	328	332
2. „ 1888	174	177	216	324
1. „ 1889	174	196	219	211
Auf Jahre vertheilt ergiebt das				
1883	524	509	618	628
1884	602	541	823	741
1885	609	590	858	853
1886	492	506	884	891
1887	494	433	644	590
1888	390	447	544	656

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 9. Juli:

Turnus		Nr.	Turnus		Nr.
I.	Phot. Correspondenz	346	VIII.	Phot. Times	405
II.	Dieselbe.	do.		Bullet. de la Soc. Franç.	6
V.	Phot. Archiv	625	IX.	Moniteur de la Phot.	13
	Phot. Notizen	294	X.	Phot. News	1609
VI.	Phot. Archiv	625	XI.	Brit. Journal	1522
VII.	Phot. Wochenblatt	25—27	XII.	Anthony's Bullet.	12

Der künstlerische Werth photographischer Portraits und deren Kaufpreis in den Augen des Verfertigers und in denjenigen des Bestellers.

Von K. Boeck, Rostock.

(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

(Schluss.)

Der Zweck dieser wie gesagt nur annähernden Calculation ist erfüllt, wenn junge wenig bedachte Leute dadurch einigermaassen zur Vorsicht bei Gründung einer Häuslichkeit, eines photographischen Geschäftes gemahnt werden — denn es wird weder überall der angenommene Preis von 5 Mark für das Halbdutzend gezahlt, noch finden sich gleich 1200 Besteller in einem neuen Geschäfte ein. Wieviel tüchtige Photographen sahen ihr junges Unternehmen verkrachen, weil sie zu optimistisch calculirt und auf den in den Anschauungen des Publicums eingetretenen Umschwung in Bezug auf den Kaufpreis — früheren Zeiten gegenüber — nicht hinlänglich geachtet hatten! Ein solcher Umschwung ist aber nicht wegzuläugnen — wenigstens nicht in Bezug auf das grossstädtische Publicum.

Jedem Photographen, der auf angemessene Honorirung seiner mit Material bester Gattung erzeugten Bilder hält, wird wohl schon mit der Bemerkung begegnet sein: er sei „zu theuer"; gewöhnlich wird dann die Drohung hinzugefügt: „da fahre ich doch lieber nach X., dort bekomme ich das Dutzend für 3 Mark!" Das Zweckmässigste ist dann gewöhnlich „glückliche Reise!" zu wünschen, um den witzigen Kunden baldigst wiederkommen zu sehen. Aber nicht allein mit diesen dunkeln Gerüchten von fabelhafter Billigkeit „anderswo" hat der Photograph allerorten zu kämpfen, auch gewisse Producenten von Trockenplatten und Amateur-Apparaten lassen es sich angelegen sein, durch auffällige Reclamen die scheinbare Billigkeit des photographischen Ausgangsmaterials, die Leichtigkeit von Erzielung der „schönsten" Bilder „ohne alle Vorkenntnisse" in einer Weise dem Publicum vorzuführen, dass in jedem Leser solcher Enthüllungen die Meinung auftaucht: er bezahle seine Bilder noch viel zu theuer. Das in früheren Zeiten dem unaufgeklärten Publicum gegenüber so geheimnissvolle Wichtigthun mit der kostbaren Platte verfängt nicht mehr recht, um so weniger als gar manche Photographen der Versuchung nicht widerstehen können, ihr Negativ frisch aus dem Fixirbade dem Kunden vorzuführen und damit nur zu erzielen, dass der Aufgenommene mit dem unbehaglichen Gefühl verschwindet einem gesprenkelten Kameruner ver-

zweifelt ähnlich zu sehen, dann aber, dass der Betreffende durch den Einblick in die rasche Vollendung des Bildes auf der Platte eine recht geringschätzige Meinung von dem „Arbeiten“ des Herrn Photographen bekommt.

So kann es nicht fehlen, dass die Aussichten für junge Photographen nicht gerade sehr rosig erscheinen und nur die Ueberzeugung berechtigt sie zu einem frisch-muthigen In-die-Zukunft-Schauen; dass das Gute und Werthvolle schliesslich Oberwasser bekommt und behält, und dass gesunder Sinn im Publicum genug vorhanden ist, um schliesslich doch ein gutes Bild einem weniger trefflichen vorzuziehen und dafür auch gern einen höheren Preis zu zahlen, als er „anderswo“ beliebt wird.

Auch kommen jedem Photographen Fälle vor, in denen er seine Mühewaltung nicht allein über Verlangen gut honorirt sieht, sondern noch obendrein die Genugthuung empfindet, herzliche Freude erweckt zu haben. Dem gewandten Hersteller des lebenswahren Portraits eines längst Verstorbenen nach einem oft unscheinbaren Bildchen, dem geschickten Photographen würden glückselige Mütter, liebevolle Bräute und schwärmerische Freier gern für wirklich getreue Bilder der geliebten Personen Preise zahlen, die er zu fordern nicht wagen dürfte. Im allgemeinen aber hat sich das Publicum an das „Abnehmen“ zu immer billiger werdendem Preise so gewöhnt, dass der nicht mit dieser Zeitrichtung Gehende mehr und mehr in seinem Glashause vereinsamen wird.

Wenn es auch höchst unzweckmässig im practischen Geschäftsleben sein würde, sollte der Photograph, der doch den Werth seiner Arbeit am besten beurtheilen kann, für jedes Bild, je nach dem Ausfall, seinen besonderen Preis feststellen dürfen, allerdings würde er erschrecken über die grosse Scala, auf der dann seine Preise bei möglichst unbefangener Prüfung des Resultats auf- und niedersteigen müssten. Wie oft muss der Photograph nicht Leuten, deren Dienstverhältnisse z. B. ein Aufnehmen in der guten Tageszeit nicht gestatteten, ungern ein kaum befriedigendes Bild abliefern, um ausser dem guten Geld auch noch beschämende Lobsprüche in Empfang zu nehmen. Wie ärgerlich aber ist es, andererseits das schnippische Verurtheilen eines Bildes dulden zu müssen, das mit seltenem Gelingen alle Schönheiten, die eine Photographie zu bieten vermag, aufweist — in diesem Falle wäre es nicht ungerecht, wenn der Photograph sich statt mit Undank mit einem extra erhöhten Preise belohnt sehen dürfte.

Wir glauben annehmen zu können, dass wenigstens die Inhaber der Ateliers von der ins Auge gefassten Grösse mit den geäusserten Bemerkungen im Ganzen einverstanden sein und ihrerseits dazu beitragen werden, ein von Vielen befürchtetes immer tieferes Sinken der Preise aufzuhalten. Ist es auch Niemandes Recht Anderen über ihr Thun und Lassen Vorschläge zu machen, so zeugt doch das stillschweigend einmüthige Zusammengehen der meisten Berufsgenossen in dieser Frage nicht allein von der Wichtigkeit, die derselben inne wohnt, sondern kann auch den Pessimisten, der die Zukunft und sociale Stellung des Photographenstandes mit trüben Augen ansieht, über seine Befürchtungen beruhigen.

Ob es nicht angezeigt wäre die ganze Preisfeststellung, etwa gelegentlich einer Wanderversammlung des D. Phot.-Vereins, einmal einer eingehenderen Besprechung und wenigstens für die Vereinsmitglieder bindenden Maassregel zu unterziehen, sei dahingestellt.

Gewiss würde das die grössten Schwierigkeiten haben, denn gerade von den häufig doch etwas eigensinnigen Photographen würde das Wörtlein: „quot capita tot sensus“ voll bewahrheitet werden — wünschenswerth wäre aber eine noch grössere Einheitlichkeit in dieser Sache, die niemals den Wahlspruch „Billig und schlecht“, sondern einzig und allein die Worte: „Gut und preiswerth!“ auf der Fahne dulden darf.

Personalien.

Die früher in Dresden bestandene Kunst-Möbel- und Papierstuckfabrik von Johannes Ludwig ist nunmehr in eine Actien-Gesellschaft verwandelt unter der Firma:

Kunstmöbel-Industrie-Gesellschaft
vormals Johannes Ludwig.

Die kaufmännische Vertretung hat Herr G. A. Höfer, die technische Leitung Herr Joh. Ludwig übernommen.

Aus der Firma

Zeiss & Schneevoigt, Leipzig,

ist am 1. Juli Herr Schneevoigt ausgeschieden und führt der Herr J. F. Zeiss in Gemeinschaft mit seinem Schwager Herrn Gg. Friedr. Haase das Geschäft unter der alten Firma weiter.

Sprechsaal.

Unter dieser Rubrik stellen wir unsere Spalten Jedermann — soweit möglich — zur Meinungsäusserung frei, dem nicht anonymen Einsender die Vertretung selbst überlassend.

Blasen im Albuminpapier.

Von Ernst Rudolph, Hof.

Es hat mich schon längst gewundert, dass sich die Photographen nicht einmal aufraffen, um gegen die Plage der Blasen im Albuminpapier zu Felde zu ziehen. Dass es möglich ist, blasenfreies Albuminpapier herzustellen, bezweifle ich keinen Augenblick. Hat man doch bis heutigen Tages noch nicht gehört, dass von competenter Seite etwas dafür gethan wird. Durch ein Preisausschreiben würde man gewiss der Sache näher kommen. Aber es geht eben das Albuminpapier weg, wie die warmen Semmeln, und so lange dieses der Fall ist, ist es nicht nöthig, das Papier anders zu präpariren. — Nach meinen Beobachtungen und Erfahrungen ist die Ursache der Blasenbildung wohl hauptsächlich in der Chlorverbindung, welche zum Präpariren des Albuminpapiers verwendet wird, zu suchen, denn die Blasen enthalten nicht etwa Flüssigkeit, sondern eine gasartige Luft. Es scheint mir derselbe Vorgang zu sein, als wenn man Brausepulver in Wasser löst, nur dass dieses schnell aufbraust und jenes langsam geht. So habe ich früher die Blasen zurückgehalten, indem ich

kohlensaures Natron zum ersten Wasser nach dem Fixiren gab. Brachte ich aber die Bilder dann ins nächste reine Wasser, so waren die Blasen sofort da. Vor einiger Zeit vertrieb ich Blasen vollständig, indem ich eine kleine Quantität kohlensaures Natron, 1 : 10, zum Fixirnatron gab. Hierauf erhielt ich ein neues Papier, bei welchem dieses Mittel, trotzdem ich mehr zugab, nichts mehr half und ich musste nnn wieder zu meinem altbewährten Mittel greifen. Ich rathe Jedem, dasselbe zu versuchen, und umsomehr, da man zu einem Versuch keinen Pfennig auszugeben braucht. Ich verfahre wie folgt: Nachdem die Bilder im Goldbad getont sind, werden sie abgespült, und mein Gehilfe schichtet dieselben in einer Ecke der Wasserschaale aufeinander, Visit- allein, Kabinet- allein und grössere Bilder allein Hierauf werden sie, jede Grösse für sich, zwischen glatte Wachsleinewand und diese dann auf ein glattes Brett oder einen Tisch gelegt und mit einem Quetscher so lange gedrückt, bis die Bilder etwas durchsichtig werden. (Man sieht dieses am besten in der Aufsicht auf der Rückseite der Bilder.) Nachdem kann man nochmals abspülen und dann die Bilder in das Fixirnatron geben. So behandelte Bilder bekommen **keine** Blasen, ausser vielleicht an den Rändern, wenn sie nicht genau aufeinander geschichtet sind. Dieses macht jedoch nichts, da die Ränder abgeschnitten werden. Die ganze Manipulation nimmt ungefähr 2—5 Minuten in Anspruch. Ich verwende deshalb Wachsleinewand, weil sich die Bilder nicht so leicht darin verschieben und die Wachsleinewand viele Jahre lang hält. Meinen Quetscher benutze ich mindestens 12 Jahre und er ist noch so gut wie anfangs. Wer erst mit ein paar Visitbildern einen Versuch machen will, der lege dieselben blos zur Hälfte zwischen zusammengebogenes Kartonpapier, lege es auf den Tisch und drücke mit den Handballen fest darauf. Einfacher ist es, man legt den Karton auf den glatten Fussboden und stellt sich einen Augenblick behutsam mit dem Fuss darauf und gebe die Bilder dann zum Fixiren. Falls das Papier Blasen giebt, werden dieselben an dem nicht gedrückten Theil des Papier kommen, an dem gedrückten Theil jedoch sicherlich nicht. Wer diese Methode anwenden will, der kann sich dann nach seiner eigenen Idee einen Quetscher construiren. Ich kann dieses Mittel nur empfehlen, denn es ist einfach, radical und billig. Alle andern mir bekannten Mittel kosten mehr Geld und erfordern ebensoviel und noch mehr Zeit, als das Quetschen. Alkohol ist ein sehr theures Mittel und erschöpft sich bald, sodass er auch nicht mehr zum Brennen zu brauchen ist. Salz ist auch kein zuverlässiges Mittel und müssen die Bilder länger im Bade verweilen, als meine Quetschmethode Zeit in Anspruch nimmt. Ammoniak ist theuer und wegen seines widerlichen Geruches nicht angenehm. Alaun ist gar nicht anzuwenden, da die Bilder sehr schnell gelb werden. Temperaturunterschied und Temperaturgleichheit hat auf die Blasenbildung gar keinen Einfluss, es sei denn, dass man kochendes Wasser in einem Strahl auf die Bilder giesst. Dort, wo derselbe die Bilder trifft, wird eine grosse Blase entstehen. — Da ich die Fabrikation des Albuminpapiers nur aus Büchern kenne und man auch nicht erfährt, was Alles zum Präpariren des Albuminpapiers verwendet wird, so kann ich auch nichts weiter darüber mittheilen,

jedoch gebe ich der Vermuthung Raum, dass das Salz im Eiweiss vielleicht nicht genügend gelöst ist, dass noch kleine Crystalle zurückbleiben, welche bei dem späteren Verarbeiten sich dann lösen, mit dem Natron eine Verbindung eingehen und dadurch die Blasen erzeugen. Für diese Annahme spricht die verschiedenartige Grösse der Blasen.

Schliesslich verweise ich noch auf die Blasen, die man früher in den Gelatinetrockenplatten hatte. Man hat diesem Uebel abgeholfen, warum soll es nicht auch mit dem Albuminpapier gehen?!

Berlin, d. 28. Juni 1889.

Herrn K. Schwier, Weimar.

Veranlasst durch die vielen Klagen, welche in letzten Jahren über die wenige freie Zeit der Photographen-Gehilfen laut geworden sind, erlauben wir uns, Sie zu bitten, nachfolgend besprochene Sache auf der Wanderversammlung oder in der D. Phot.-Ztg. zur Sprache zu bringen.

Sollte es den Herren Principalen nicht möglich sein, sich dahin zu vereinbaren, dass Sonntag nachmittags, vielleicht von 1 Uhr ab, die photographischen Geschäfte geschlossen blieben? Wir zweifeln nicht, dass mancher Principal, welcher jetzt, nur durch die Concurrenz veranlasst, sein Atelier auch Sonntag nachmittags geöffnet hält, mit Freuden eine Gelegenheit ergreifen würde, durch welche ihm, wie seinen Gehilfen ein paar freie Stunden verschafft würden. Denn wenn man es unparteiisch betrachtet, hat ein Phot.-Gehilfe doch ein ziemlich trauriges Loos, d. h. was das aussergeschäftliche Leben anbetrifft; meistens ist er doch nur auf die Abendstunden angewiesen, ausgenommen vielleicht die wenigen grossen Feiertage. Anstatt, wie doch jeder Arbeiter, nach einer Woche fleissigen Schaffens einen Tag ruhen zu können, um die kommende Woche mit neuen Kräften zu beginnen, muss er gerade am Sonntage sich gewöhnlich mehr anstrengen als sonst, und sehnt er sich nach Schluss des Geschäfts nach frischer Luft, dann geht er hinaus, wenn andere Leute heimkehren, oder er ist angewiesen, da die Zeit ihm vielleicht nicht mehr erlaubt, die Umgegend aufzusuchen, die paar Stunden in dumpfigen Räumen und Bierhallen zuzubringen, wenn er noch Gesellschaft finden will. Den Herren Principalen ergeht es wohl oft nicht viel besser, doch steht den meisten derselben ja ihre Familie zur Verfügung.

Ein Mensch, der weiss, dass, wenn er eine Woche gearbeitet hat, ihm auch ein paar freie Stunden bescheert sind, schafft sicher mit froherem Muthe, als wenn dieses nicht der Fall ist, und hat der betr. Principal doch auch wieder den Nutzen davon.

Da die Einführung, dass Sonntags nachmittags die photographischen Geschäfte geschlossen bleiben, aber wohl nur möglich wäre, wenn sie eben allseitig angenommen würde, so wenden wir uns an Sie, geehrter Herr Schwier, da Sie in allen photographischen Kreisen bekannt und geschätzt sind und deshalb die Sache von Ihrer Seite am erfolgreichsten angebahnt werden kann. Wir hoffen, dass Sie Alles durchdenken und an geeignetem Orte zur Sprache bringen werden; denn wir dachten nicht an solche Leute, welche sich nur

auf diese Weise ihre Arbeitszeit kürzen wollen, sondern es wäre doch von geistigem wie körperlichem Vortheil, sowohl für die Herren Principale, als auch für die betr. Gehilfen. Sie würden sich jedenfalls den Dank und die Anerkennung vieler Menschen erwerben.

Die Verfasser dieses möchten durch Nennung ihrer Namen nicht ev. ihre Stellungen in Frage stellen und zeichnen

mit vorzüglicher Hochachtung

Photographen-Gehilfen.

Bemerkung. Wir geben diesem Schreiben gern hier weitere Verbreitung, wenn auch die Einsender anonym blieben. Doch möchten wir bemerken, dass in vielen Geschäften der Wunsch, Sonntags gänzlich zu schliessen, unmöglich zu erfüllen sein wird. Die beste Lösung ist wohl ein Abwechseln unter den betr. Gehilfen, sei es mit dem Principal oder unter einander. — Red.

Fragekasten.

Fragen.

813) Darf man von gesetzlich geschützten Bildern, z. B. Kaiserphotographien, Bilder auf Porzellansachen einbrennen, z. B. auf Broschen, Tassen, Platten etc., und dieselben dann zum Verkauf bringen? — Ich habe schon verschiedene Antwort darauf erhalten. Einerseits ist mir gesagt worden, man darf es nicht, dann hat man mir gesagt, dass man die Gegenstände verkaufen kann, dass man nämlich nicht die Bilder direct, sondern nur das Porzellan verkauft, und die Bilder also nur zur Verzierung dienen.

814) Ist es nöthig, von der jeweiligen Behörde einen Erlaubnissschein bez. Wandergewerbeschein zu lösen, wenn man ausserhalb seines Wohnortes auf eigenes Risico Aufnahmen macht und Photographien liefert, z. B. Gruppenbilder etc. oder auch Momentaufnahmen, oder ist dies unbeschränkt? Ich meine hauptsächlich auch, wenn man dies nach vorheriger Offerte oder Anmeldung (ohne bestellt zu sein von Kunden) ausübt.

815) Wie überträgt man mehrere grössere und kleinere Originalaufnahmen auf eine andere Glasplatte, ohne die Schärfe und Halbtöne etc. zu beeinträchtigen, und wie verhindert man, dass sich die Aufnahmen bei Temperaturwechsel verziehen?

Antworten.

Zu Frage 805: 1000 g gut getrocknetes, aus den Bädern gewonnenes Silberpulver geben im Durchschnitt 900 g geschmolzenes metallisches Silber und kostet das kg 124—126 Mk. Bei reinem Chlorsilber erhält man etwas mehr, bei den Niederschlägen aus dem Fixirbad etwas weniger. Papierabfälle kann man in der Weise taxiren, wenn man selbige verbrennt, einen wässerigen Brei davon macht, das Silber ausscheidet und weiter wie anderes Silberpulver auch behandelt. Ueber die Verwerthung werde ich noch ausführlicher berichten. E. Hirsch, Lauscha.

Zu Frage 807: Streichen Sie das Papier mit einem weichen, reinen, baumwollenen Bausch (Watte) ab, oder ziehen Sie dasselbe zwischen dem Schwimmenlassen über einen Glasstab und silbern Sie dann weiter. Es ist auch möglich, Sie gebrauchen ein zu starkes Silberbad.

Eingegangen bei der Redaction:

Dr. Theodor Schuchardt, Görlitz: Preisliste über Chemikalien zum photographischen Gebrauch.

E. vom Werth & Co., Frankfurt a. M.: Preisliste über photographische Objective von Carl Fritzsch vorm. Prokesch in Wien.

Berichtigung.

In Nr. 26, S. 210, Z. 13 v. u. ist zu lesen **Wiedergabe** statt Erfindergabe.

☞ Wir machen die verehrten Leser auch an dieser Stelle noch besonders darauf aufmerksam, dass die Nr. 31 wegen der Wanderversammlung 2 Tage früher erscheint, also am Dienstag den 31. Juli schon zur Ausgabe gelangt.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr P. E. Nickelsen, Photograph, Westerland a. Sylt.
„ Wilh. Timm, Photograph, Harburg a. Elbe.

Die XVIII. Wanderversammlung

verbunden mit

der Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der Photographie

findet

vom 31. Juli bis 2. August 1889

in **Weimar** statt.

Fest- und Tagesordnung, ebenso Bestimmungen über die auszuschreibenden Prämiirungen sind vom Unterzeichneten zu erhalten.
Anmeldungen erbitte ich baldigst.
Weimar. K. Schwier.

Zur Erlangung von Prämiirungen für Gehilfen meldeten an:
Herr Wilhelm Mayer in Esslingen
Herrn Julius Berthold, seit 5½ Jahren im Geschäft thätig.
Herr Fritz Weber in Nürnberg
Herrn Carl Palm, seit 6 Jahren im Geschäft thätig.
Herr L. W. Kurtz in Wiesbaden
Herrn Johann Heep, seit 13 Jahren, und
Herrn Jean Stroh, seit 10 Jahren im Geschäft thätig.

Unterstützungsfond.

Wenn irgend möglich, soll in Weimar gleich nach der Wanderversammlung die Verloosung der für den Unterstützungsfond gespendeten Gegenstände stattfinden. Ich bitte deshalb wiederholt um Abnahme der noch vorhandenen Loose, welche aber nur an Mitglieder des D. Phot.-V. mit Mk. 1.— das Stück abgegeben werden.
Auch bin ich zur Entgegennahme von weiteren Geschenken für diese Verloosung bereit.
Weimar, 8. Juli 1889. K. Schwier.

Für den Unterstützungsfond gingen ein:
von W. & P. in A. . . . . Mk. 4,—,
worüber dankend quittirt wird.
Weimar, 13. Juli 1889. K. Schwier.

Wandermappe.

Die folgenden Nummern von Wandermappen sind fertig gestellt. Dieselben wurden wiederum im Museum zu Weimar ausgestellt und dabei auch von Sr. Königl. Hoheit dem Grossherzog eingehend besichtigt. Diese 4 Mappen sollen wiederum versuchsweise nach den neuen Bestimmungen von Lübeck in Umlauf gesetzt werden, wonach jedes Mitglied, welches auf die betreffenden Mappen reflectirt, den Höchstbetrag von Mk. 3,— pro Mappe zu entrichten hat; es wird dann alles Porto, Fracht- und Bestellgebühr von Seiten des Vereins getragen, so dass die Vertheilung der Versendungslasten eine völlig gleichmässige ist. Falls diese Kosten pro Kopf der Betheiligten weniger als Mk. 3,— ist, wird selbstredend der zuviel erhobene Theil zurückerstattet.

Meldungen bitte ich recht bald zu machen, damit die Versendung noch vor der diesjährigen Wanderversammlung resp. gleich danach erfolgen kann.

Weimar, 13. Juli 1889. K. Schwier.

Inhalt der XXVII. Wandermappe.

Bl. 1. Gruppe der XVI. Wanderversammlung des Deutschen Phot.-Vereins in Stuttgart, 24.—26. August 1887 (Aufn. von **H. Brandseph**), 1 Folio.

Zur Festge-Stiftung, Stuttgart 1887, 24.—26. August (Gruppen von 2 Personen).

Bl. 2. C. Kindermann, Hamburg, prämiirt II. Preis, silberne Vereinsmedaille: 2×6 Cab. (ret. u. unret.).

„ **3. D. Wettern,** Hamburg: do.

Zur Müller-Stiftung, Stuttgart 1887, 24.—26. August (Tagesarbeiten: Portraits).

Bl. 4 u. 5. C. Kindermann, Hamburg: 12 Cab. u. 24 Visit.
„ **6 u. 7. C. Baumann,** Dortmund: do.
„ **8 u. 9. M. Büttinghausen,** Amsterdam: do.
„ **10 u. 11. H. Fritz,** Greiz: do.
„ **12 u. 13. Franz Ress,** Freising: do.
„ **14 u. 15. F. Schmidt,** Frankfurt a. M.: do.
„ **16 u. 17. H. Sommer,** Hamm i. Westphal.: do.
„ **18 u. 19. D. Wettern,** Hamburg: do.

Bl. 20. E. Uhlenhuth, Coburg: 11 Cab., Studien, prämiirt in Stuttgart 1887, II. Preis, broncene Vereinsmedaille.

„ **21 u. 22. Reinhardt,** Reutlingen: 2 Folio, 5 Cab. } ehrenvolle Erwähnung
1 „ 7 „ } Stuttgart 1887.

Momentaufnahmen von Ottomar Anschütz, Lissa (Posen).

Bl. 23. Act-Studien, 3 Bl. Octav.
„ **24—26.** Zoologische Moment-Aufnahmen, 3×4 Quart.
„ **27.** Steinwurf, Serie in 12 Phasen.
„ **28.** Speerwurf, Serie in 12 „
„ **29.** „ Serie in 9 „
„ **30.** Springendes Pferd, Serie in 16 Phasen.
„ **31 u. 32.** Meute, Serie in 24 Phasen.

Inhalt der XXVIII. Wandermappe.

Stuttgart 1887, 24.—26. August.

Portraits.

Bl. 1—7. H. Brandseph, Stuttgart, prämiirt, goldene Vereinsmedaille, 7 gr. Folio.
„ **8—10. O. Suck,** Fa. Schulz & Suck, Karlsruhe, I. Preis, silberne Vereinsmedaille, 3×2 Bl. Folio.

Bl. 11—14. **Fr. Müller,** München, I. Preis, silberne Vereinsmedaille, 1 Bl. mit 3 Originalen in Cab. u. 3 Blatt mit 3 Vergrösserungen (Folio) in Obernetterschem Umkehrungsverfahren.

Interieuraufnahmen.

Bl. 15—18. **Max Kögel,** Ravensberg, II. Preis, broncene Vereinsmedaille, 4 Bl. gr. Folio.

Amateur-Arbeiten.

Bl. 19—20. **Max Schaller,** Stuttgart, II. Preis, broncene Vereinsmedaille, 2×9 Cabinet.

Phototypische Arbeiten.

Bl. 21. **Martin Rommel & Co.,** Stuttgart, II. Preis, broncene Vereinsmedaille, 6 Bl. farbige Lichtdrucke.

Einsendungen von 1888 u. 89.

Lichtdrucke aus den Anstalten:

Bl. 22 u. 23. **Brunner & Co.,** Winterthur, 7 und 6 Bl.
„ 24—26. **Jul. Klinkhardt,** Leipzig, 5, 6 und 6 Bl.
„ 27. **Verlagsanstalt für Kunst und Wissenschaft,** München, 6 Bl.

Aufnahme mit Farbenplatten.

Bl. 28. **Schützmann,** Schwerin, Vorhang des Schweriner Hoftheaters, 2 Bl.

Magnesiumblitzlicht-Aufnahmen.

Bl. 29. **H. Axtmann,** Plauen i. V., 11 Cab.
„ 30. **Prof. Dr. Max Müller,** Braunschweig, 1 Quart.
Ph. Platz, Ratibor, 2 Cab.
Dr. Hoffmann, Wien, 2 Cab.
Gehilfen-Verein Magdeburg, 1 Quart.
„ 31. **L. Gottheil & Sohn,** Königsberg i. Pr., 5 Cab.
„ 32. **Ed. van Delden,** Breslau, 7 Cab.

Inhalt der XXIX. Wandermappe.

Bl. 1. Gruppe der XVII. Wanderversammlung des Deutschen Phot.-Vereins in Lübeck, 22.—24. August 1883 (Aufn. von **J. Rogall**), 1 Folio.
„ 2. Von der XVII. Wanderversammlung des D. Phot.-Vereins in Lübeck, 1 Bl. von **Wilde,** Halberstadt, mit kl. Bildchen.
5 Cab. von **W. Dreesen,** Flensburg.

Zur Kindermann-Stiftung, Lübeck 1888 (grosse Damenköpfe).

Bl. 3—8. Frl. **Cath. Culié,** Frankfurt a. M., II. Preis, silberne Medaille, 6×2 Bilder, ret. u. unret.
„ 9—14. **H. Brandseph,** Stuttgart do.

Zur Lübeck-Stiftung des Herrn C. Kindermann, Lübeck 1888 (Tagesarbeiten kleinerer Ateliers: Portraits).

Bl. 15. **C. Bregazzi,** Langensalza, I. Preis, 12 Visit.
„ 16. **Carl Stephan,** Winterthur, II. Preis, 6 Cabinet.
„ 17. **Julius Göbel,** Bad Ems, 6 Cab.
„ 18. **Th. Backens,** Marne, 6 Cab.
„ 19. **A. Lehmann,** Trautenau, 7 Cab.
„ 20. **Wilh. Lau,** Bregenz, 6 Cab.
„ 21. **Wilh. Graf,** Badenweiler, 6 Cab.
„ 22. **J. B. Weis,** Memmingen, 6 Cab.
„ 23. **P. Ad. Michaelis,** Grossenhain, 6 Cab.
„ 24. **J. Reinhardt,** Reutlingen, 6 Cab.
„ 25. **Willy Wilcke,** Ratzeburg, 12 Visit.
„ 26. **Emil Krausse,** Wilsdruff, 12 Visit.
„ 27. **C. Reiche,** Ohlau, 6 Cab.
„ 28. **Ferd. Lavorenz,** Uetersen, 6 Cab.
„ 29. **H. Strube & Sohn,** Löbau, 6 Cab.
„ 30. **Paul Fette,** Solingen, 6 Cab.

Anderweitige Einsendungen 1888.

Bl. 31. **O. Tellgmann,** Eschwege, Portraits, 2 Quart, 7 Cab.
„ 32. Derselbe „ 2 „ 10 „

Inhalt der XXX. Wandermappe.

Zur Brandseph-Stiftung, Lübeck 1888 (Landschaften).

Bl. 1. **Max Fackler,** Tegernsee, 12 Cab.
„ 2. **E. von Flottwell,** Magdeburg do.
„ 3. **Julius Göbel,** Bad Ems do.
„ 4. **Wilh. Graf,** Badenweiler do.
„ 5. **C. Remde,** Eisenach do.
„ 6. **Reinh. Roth,** Leipzig do.
„ 7. **Ziehlke,** Berka a. Ilm do.

Amateur-Stiftung, Lübeck 1888.

Bl. 8—10. **K. Krzyzanowski,** Turbow, I. Preis, 15, 26 u. 11 Bl.
„ 11—12. **Freiherr von und zu Gilsa,** Cassel, II. Preis, 8 u. 8 Bl.
„ 13—14. **E. Krezzer,** Gut Bietscheid, 7 u. 9 Bl.
„ 15—16. **Oscar van Zel von Arlon,** Hermannstadt, 8 u. 8 Bl.

Landschaften.

Bl. 17—18. **E. Alpers,** Hannover, 13 u. 12 Cab.

Bl. 19—22. Ansichten von Constantinopel und Umgebung von **Abdullah Frères,** Constantinopel, 3, 4, 4 u. 4 Quart.
„ 23. **W. Dreesen,** Flensburg, Studien, 5 Quart.
„ 24. Derselbe „ 4 Cab.
O. Koch, Husum, Momentaufnahmen, 6 Cab.
„ 25. **Alb. Eisele,** Neuwied, Momentaufnahmen, 8 Cab.
„ 26. **E. Hirsch,** Lauscha, Landschaften, 10 Cab.
„ 27—30. **Karl F. Wunder,** Hannover, Momentaufnahmen, 12, 12, 12 u. 12 Cab.
„ 31—32. **Max Braune,** Dresden, Amateuraufnahmen, 4 u. 4 Bl.

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Versammlung: Donnerstag, den 25. Juli 1889, Abends 8½ Uhr.
Augustinerbräu, Jungfernstieg.
Tagesordnung:
Vorlage von Resultaten mit Eikonogen-Entwickler.

Correspondenz.

Geehrter Herr Eltzbacher!

Was meine Frage über den Antrag auf Aenderung des Schutzgesetzes betrifft, so ist mir darin ein Punkt aufgefallen, welcher auf erhebliche Schwierigkeiten schon bei der jetzigen Fassung des Gesetzes stösst und zwar liegt die Sache so, dass diese Schwierigkeiten durchaus nicht etwa durch den Entwurf, wie Sie ihn vorschlagen und wie derselbe auch meine volle Billigung findet, abgeändert werden. Denken Sie sich den Fall, dass ein photographisches Bild durch alle die Vorsichtsmaassregeln geschützt ist, d. h. also, dass ein Stempel mit der Aufnahme der Jahreszahl u. s. w. sich auf dem Carton befindet (denn es ist nicht immer möglich, eine solche Schutzvorrichtung auf dem Originalbilde selbst anzubringen), so hat der Betreffende, welcher sich ein solches Bild irgendwo kauft, dasselbe vom Carton ablöst oder auch blos den Carton einfach abschneidet, es vollkommen in der Hand, das Bild ohne diesen Schutz zu be-

kommen, denn es wird wohl schwerlich Jemand den Nachweis liefern können, dass er das Bild mit dem Stempel erhalten hat und selbst diesen Stempel abschnitt. — Wie stellt sich in diesem Falle der photographische Schutz? Nach meinem Erachten ist derselbe gleich Null zu betrachten. Ich bin der Ansicht, es müsse ein Bild, auch wenn es diese Schutzvorrichtung nicht besitzt, trotzdem einen Schutz geniessen. Es ist dann Sache des Betreffenden, der das Bild vervielfältigen will, nachzuforschen, von wem das Bild hergestellt und ob es noch gesetzlich geschützt ist.

Mit freundlichem Gruss

Ihr

K. Schwier.

Werther Herr Schwier!

Ihr Schreiben habe ich mit grossem Interesse gelesen und es hat mich gefreut, dass Sie mir durch Ihren Widerspruch Gelegenheit gegeben haben, die Frage der Abänderung des photographischen Schutzgesetzes von einer neuen Seite ins Auge zu fassen.

Freilich schreibe ich der Manipulation, auf welche Sie hinweisen, nicht die Bedeutung zu, welche Sie ihr zuschreiben. Denn unseren Process beherrscht der Grundsatz der freien Beweiswürdigung durch den Richter. Es genügt nicht, dass der beklagte Nachbildner angiebt, er habe die nachgebildete Photographie ohne Carton erhalten, sondern der Richter muss es ihm auch glauben. Letzteres wird aber unter normalen Verhältnissen nicht der Fall sein; der Richter wird schwerlich jemals mit Unrecht annehmen, dass wirklich der beklagte Nachbildner eine Photographie, deren Carton die vorschriftsmässige Bezeichnung trug, ohne Carton erhalten habe. Denn der Beklagte muss sich doch über den Erwerb der nachgebildeten Photographie ausweisen. Verweigert er nun jede Auskunft oder giebt er an, die Photographie unter seinen Sachen gefunden oder von „dem grossen Unbekannten“ oder auf ähnliche Art erhalten zu haben, so weiss der Richter, woran er ist. Giebt der Beklagte aber an, er habe die Photographie durch Kauf oder auf ähnliche Art erworben, so wird fast immer durch das Zeugniss des Veräusserers festgestellt werden können, ob der Beklagte die Photographie mit einem die vorschriftsmässige Bezeichnung tragenden Carton erworben hat; denn wenn sich auch der Veräusserer nicht mehr speciell des Beklagten erinnert, so wird er doch in fast allen Fällen aussagen können, dass er nur mit der vorschriftsmässigen Bezeichnung versehene Exemplare der Photographie veräussert hat. — Der Fall, in welchem sich zwei Personen in der Art zur Umgehung des Gesetzes verbänden, dass die eine die vorschriftsmässige Bezeichnung der nachzubildenden Photographie beseitigte, die andere die Nachbildung vornähme, hat keine grössere Bedeutung. Der Umgehungsversuch würde durch die von mir erwähnten Ermittelungen fast stets für den Richter offenkundig werden.

Daher glaube ich, dass die Möglichkeit einer Umgehung des sog. photographischen Gesetzes auf Grund des § 5 eine verschwindend kleine ist und dass diese Möglichkeit es deshalb nicht genügend rechtfertigt, diesen zweckmässigen Paragraphen zu beseitigen.

Auch Sie machen sich ja die Zweckmässigkeit des § 5 vollständig klar, und Sie sind vielleicht jetzt mit mir der Ansicht, dass man gut thun wird, den § 5 bei etwaiger Abänderung des Gesetzes beizubehalten.

Es wäre mir sehr erwünscht, wenn vor endgiltiger Abfassung eines Gesetzentwurfs weiterer Widerspruch Gelegenheit zu weiterer Aufklärung gäbe.

Mit bestem Gruss Ihr ergebenster

Paul Eltzbacher.

Herrenalb im Schwarzwald, 12. Juli 1889.

Literatur.

Dem **Phot. Wochenblatt** zu Berlin ist seitens des Photographischen Vereins zu Berlin gekündigt. Der genannte Verein hat in seiner Sitzung vom 27. Juni mit 28 gegen 8 Stimmen beschlossen, ein eigenes Vereinsorgan zu gründen.

The Photographic Review ist der Titel einer vom 1. Juli ab in London wöchentlich erscheinenden Fachzeitschrift. Als Herausgeber ist Thomas Bolas verzeichnet.

Fragekasten.

Fragen.

816) Woran liegt es, dass mein Silberbad nach einmaligem Gebrauche gelb wird, welches sich bis zum tiefen Braun steigert? Ist diese Färbung von Einfluss auf den Ton der Bilder, und wie ist dem Uebel abzuhelfen? Haben übermangansaures Kali oder Kaolinerde schädliche Einflüsse auf das Bad? — Das Sonnen des Bades nützt nichts, eine citronengelbe Farbe bleibt immer zurück.

817) Ich habe eine Momentaufnahme auf Platte 30×40 (Schleussner) mit Voigtländer-Euryskop 92 mm (auf $^1/_{72}$ der Brennweite abgeblendet) und einer Geschwindigkeit von ca. $^1/_{250}$ Secunde gemacht.

Trotzdem gute Sonne und sonst günstige Verhältnisse walteten, will sich die Platte nicht entwickeln. Ich habe 4mal dieselbe Aufnahme mit obiger Geschwindigkeit gemacht und zwei davon (mit Eisen) entwickelt. Es kommen nur der Himmel und die weisse Wäsche der ca. 800 Personen, sowie die Contouren. Weiss einer der Herren Collegen, wie da zu helfen ist. Fixirnatron-Vorbad 1 : 3000 habe ich resultatlos angewendet, sowie die Entwicklung bis 1 Stunde mit öfters gewechseltem Eisen fortgesetzt. Wäre hier vielleicht Eikonogen am Platze? Für gütigen Rath danke im Voraus herzlichst!

Berichtigung.

In Nr. 23 und 24 sind folgende Berichtigungen nachzutragen:

Seite	185	Zeile	11 v. u.	lies	**Gast** statt Gehilfe.
„	186	„	12 v. o.	„	**Glasplatte** statt Glasglocke.
„	188	„	6 v. o.	„	stets **längs** auf statt stets auf.
„	192	„	7 v. o.	„	**nur** statt nnn.
„	„	„	12 v. o.	„	**Weitwinkelaplanate** statt Weitwinkelantiplanete.
„	„	„	14 v. o.	„	**Bildwinkel** statt Weitwinkel.
„	„	„	8 v. u.	„	**Aufgaben** statt Aufnahmen.
„	193	„	12 v. u.	„	**für** statt gegen (2mal).

☞ Wir machen die verehrten Leser auch an dieser Stelle noch besonders darauf aufmerksam, dass die Nr. 31 wegen der Wanderversammlung 2 Tage früher erscheint, also am Dienstag den 31. Juli schon zur Ausgabe gelangt.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr C. P. Görz, optische Anst., Berlin-Schöneberg, Hauptstr. 7a.
„ W. Lau, Hofphotograph, Bregenz a. Bodensee.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr C. Baumann, Hofphotograph, Dortmund,
„ C. Vertein, Photograph, Gernsbach (Murchthal)
[beide angemeldet in Nr. 28].

Die XVIII. Wanderversammlung

verbunden mit

der Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der Photographie

findet

vom 31. Juli bis 2. August 1889

in **Weimar** statt.

Fest- und Tagesordnung, ebenso Bestimmungen über die auszuschreibenden Prämiirungen sind vom Unterzeichneten zu erhalten.

Anmeldungen erbitte ich baldigst.

Weimar. K. Schwier.

Unterstützungsfond.

Wenn irgend möglich, soll in Weimar gleich nach der Wanderversammlung die Verloosung der für den Unterstützungsfond gespendeten Gegenstände stattfinden. Ich bitte deshalb wiederholt um Abnahme der noch vorhandenen Loose, welche aber nur an Mitglieder des D. Phot.-V. mit Mk. 1.— das Stück abgegeben werden.

Auch bin ich zur Entgegennahme von weiteren Geschenken für diese Verloosung bereit.

Weimar, 8. Juli 1889. K. Schwier.

Wandermappe.

Die Nummern 27—30 der Wandermappe, deren Inhalt in Nr. 29 d. Ztg. angegeben ist, sollen wiederum versuchsweise nach den neuen Bestimmungen von Lübeck in Umlauf gesetzt werden, wonach jedes Mitglied, welches auf die betreffenden Mappen reflectirt, den Höchstbetrag von Mk. 3,— pro Mappe zu entrichten hat; es wird dann alles Porto, Fracht- und Bestellgebühr von Seiten des Vereins getragen, so dass die Vertheilung der Versendungslasten eine völlig gleichmässige ist. Falls diese Kosten pro Kopf der Be-

theiligten weniger als Mk. 3,— ist, wird selbstredend der zuviel erhobene Theil zurückerstattet.

Meldungen bitte ich recht bald zu machen, damit die Versendung gleich nach der diesjährigen Wanderversammlung erfolgen kann.

Weimar, 13. Juli 1889. K. Schwier.

Berichtigung.

Im Verzeichnisse der Wandermappen in Nr. 29 ist bei Mappe XXVII die Bl. 21 u. 22: Reinhardt, Reutlingen, **Diplom Lübeck 1888,** zu setzen und werden diese 2 Blätter zu Wandermappe XXX gebracht.

Eikonogen und Bromsilber-Papier.

Von C. Hinckelmann.

„Prüfet Alles, behaltet das Beste", ist ein altes gutes Sprichwort, welches Jedem, der es befolgt, früher oder später einmal Nutzen bringen wird. Besonders jeder Photograph sollte nach demselben handeln, und wenn auch dieses „Alles prüfen" manche Unkosten verursacht, so sollte man sich das zuweilen unnütz hinausgeworfene Geld doch nicht reuen lassen, denn — Beharrlichkeit führt zum Ziel, und endlich findet man doch einmal etwas wirklich Gutes.

Wer nennt z. B. all die Namen, unter welchen in den zehn Jahren*) seit Einführung der Trockenplatten neue Entwickler mit mehr oder weniger „Radau" in Scene gesetzt wurden und die doch zumeist auf irgend eine Modification längstbekannter Recepte hinausliefen. Am meisten mussten wohl Pyrogallol und Hydrochinon herhalten, aber selbst das alte solide Eisenoxalat musste es sich vor Jahren gefallen lassen, als Geheimmittel ausposaunt zu werden (Aeternat).

Waren nun auch wohl alle Practiker darüber einig, dass sämmtliche bekannte Entwickler die höchste Stufe nicht erreichten, indem die damit entwickelten Negative selbst in den Händen geschickter Operateure doch nicht ganz den Character der nassen Platten erreichten, so wurde doch wohl jeder neu auftauchende Entwickler mit einiger Vorsicht aufgenommen, besonders seit auch das Hydrochinon bei weitem nicht Alles gehalten hat, was von ihm versprochen wurde.

Etwas Anderes scheint es mit dem neuesten Stern am photographischen Himmel zu sein, dem Eikonogen.

Dieses Mädchen aus der Fremde, dessen Herkunft und Abstammung sich vorläufig noch in geheimnissvolles Dunkel hüllt, dürfte meiner Ansicht nach als Entwickler eine bedeutende Zukunft haben, da es sich allen anderen Entwicklern schon jetzt überlegen zeigt. Ueber die Negativ-Entwicklung ist in diesen Blättern (Nr. 25) von berufenerer Seite berichtet, ich will mich heute darauf beschränken, Einiges über meine Versuche, Eikonogen für die Positiv-Hervorrufung zu verwenden, mitzutheilen.

*) Es sollte meiner Ansicht nach nicht mit Stillschweigen übergangen werden, dass dieses Jahr nicht nur das 50. Jubiläumsjahr der Photographie, sondern auch das 10. der Trockenplatten ist, denn vor 1879 dürften Bromsilber-Gelatine-Emulsionsplatten wohl nur versuchsweise gebraucht sein.

Jeder, der sich mehr als versuchsweise mit der Herstellung von Positiven auf Bromsilberpapier beschäftigt, wird mir gewiss bestätigen, dass der bisher dafür gebräuchlichste Entwickler, Eisenoxalat, zwar recht schöne Resultate giebt, doch aber immerhin auch seine Uebelstände hat. Ich erwähne nur die, trotz peinlichster Sorgfalt doch zuweilen vorkommenden gelben Eisenflecken, vor allem aber seine Kostspieligkeit, wenn man für die Entwicklung grosser Blätter grössere Quantitäten verwenden muss. An die Verunreinigung der Schaalen, Mensuren und Hände hat man sich ja fast schon gewöhnt, empfindet sie aber doch immer unangenehm.

Begierig hat daher wohl s. Z. mancher zum Hydrochinon gegriffen, doch hat meines Wissens nichts von einer allgemeineren Anwendung desselben für Papier-Hervorrufung verlautet, was mich nicht Wunder nimmt, denn die äusserst langsam vor sich gehende Entwicklung erfordert viel Zeit, die heutzutage mehr als je Geld ist. Auch der hohe Preis des Hydrochinons hat wohl Manchen abgeschreckt, denn so viel auch der mehrmalige Gebrauch desselben Entwicklers empfohlen wurde, wirklich contrastreiche Bilder mit guten Weissen habe ich stets nur mit frischem, nur einmalig zu gebrauchendem Entwickler erhalten. In der Praxis ist daher wohl heute noch vorwiegend Eisenoxalat in Gebrauch, trotz seiner Mängel. Eikonogen aber dürfte ihn binnen Kurzem aus dem Felde schlagen.

Im Prospecte, welchen die Fabrik ihrem Fabrikat beigiebt, ist vorgeschrieben, Negative erst in altem Entwickler hervorzurufen und dann in frischem zu kräftigen. Wie in Nr. 25 nachgewiesen wurde, ist dies nicht richtig, sondern frischer Entwickler wird stets die besseren Resultate geben, nur bei überexponirten Platten wird man gut thun, mit gebrauchtem Entwickler die Lichter anzurufen und dann in frischem zu vollenden.

Anders bei der Papier-Hervorrufung. Hier wirkt nach Vorschrift angesetzter Entwickler frisch zusammengemischt viel zu energisch und greift selbst bei kurzer Exposition die Weissen rasch an, so dass man bei noch so raschem Abbrechen der Entwicklung doch ein monotones, wirkungsloses Bild erhält. Da das Eikonogen ein bis dato unbekannter Stoff ist, so wagte ich nicht, in den vorgeschriebenen Verhältnissen beim Ansetzen etwas zu verändern, sondern beschränkte mich darauf, den frischen Entwickler zu verdünnen. Zu meinen Versuchen benutzte ich Eastmanpapier; da dasselbe von mittlerer Empfindlichkeit, gestattet es mehr Gleichmässigkeit und bessere Beurtheilung der Expositionen. Entwickler mit Wasser zu gleichen Theilen verdünnt ergab nun allerdings schon ein besseres Bild, welches aber einem gleich lang exponirten und mit Oxalat entwickelten bedeutend nachstand, indem die Weissen jetzt hart und kreidig waren, die Schatten dagegen einen unangenehmen grünlichen Stich zeigten, welcher weder durch Klärungsbad (Wasser mit 3 % Essigsäure), Alaunbad, noch durch mit Salzsäure angesäuertes Wasser wegzubringen war. Bromkalizusatz vermehrte die Härte, ohne die Schatten zu schwärzen.

Da auf diesem Wege wenig Aussicht vorhanden war, zum Ziele zu kommen, so versuchte ich einen gebrauchten Entwickler, und zwar nahm ich einen solchen, worin bereits ein Negativ hervorgerufen war.

Der Erfolg war sofort durchschlagend. Ohne jeden Zusatz und ohne Verdünnung des Entwicklers erhielt ich ein Bild von rein schwarzen Schatten, gut modulirten Halbtönen und reinen Weissen, in äusserst weicher, harmonischer Abstufung. Besonders zeigten die leichteren Halbtöne ein zartes Silbergrau, wie man es mit Eisenoxalat nur selten erhält, und bei hochempfindlichen Papieren nur bei peinlichst richtig getroffener Exposition. In demselben Quantum Entwickler entwickelte ich noch drei weitere Bilder von gleicher Exposition und erhielt bei ziemlich gleicher Dauer der Hervorrufung gleichmässige Resultate. Nach mancherlei Versuchen, deren Einzel-Aufzählung hier zu weit führen würde, glaube ich folgenden Modus als den practischsten herausgefunden zu haben und denselben empfehlen zu können.

Ich setze den Entwickler an nach Vorschrift des Prospectes und zwar in getrennten Lösungen. Für jedes Negativ nehme ich frischen Entwickler und filtrire denselben, nachdem die Entwicklung beendet in eine enghalsige, nicht zu weite Flasche, deren eingeriebener Glasstöpsel stets wohlverschlossen zu halten ist, um die Flüssigkeit möglichst vor Luftzutritt zu schützen. Entwickler, welchem während der Hervorrufung Bromkali zugesetzt wurde, darf natürlich in diese Flasche nicht kommen. Diese Flasche wird mit I bezeichnet. Zur Hervorrufung wird das exponirte Papier wie gewöhnlich in Wasser geweicht und, nachdem dieses abgegossen, ein entsprechendes Quantum aus Flasche I aufgegossen. Bei richtiger Exposition entwickelt sich das Bild in mässiger Geschwindigkeit und sehr gleichmässig, so dass man den Process vorzüglich überwachen kann. Ist genügend Kraft erreicht, so giesst man rasch den Entwickler ab in eine mit II bezeichnete Flasche und spült das Bild in der Wanne mehrmals mit Wasser ab. Gesäuertes Wasser ist hier nicht nothwendig; fixirt wird in der üblichen Weise in 5procentiger Natronlösung, ein Alaunbad vor oder nach der Fixage ist nicht nothwendig, da ich weder bei verschiedenen Platten- noch Papiersorten Neigung zum Kräuseln bemerkt habe. Den in Flasche II abgegossenen Entwickler kann man, wenn immer gut verkorkt aufbewahrt, noch mehrere Male verwenden, ich habe bereits bis zu fünf Bildern in demselben entwickelt, allerdings wurde bei den letzten die Entwicklung langsamer; doch blieben Ton und Weissen noch immer gut, falls die Exposition richtig war. Exponirt man jedoch etwas über und entwickelt dann in solchem mehrfach gebrauchten Entwickler, so erhält das Bild einen warmen Sepiaton, der, für Vergrösserungen von Portraits weniger geeignet, doch für Landschaften recht hübsche Effecte giebt.

Ob sich der gebrauchte Entwickler später noch regeneriren lässt, weiss ich nicht, da für solche Versuche meine chemischen Kenntnisse nicht ausreichen. Sollte dieses nicht der Fall sein, so hat der Entwickler jedenfalls auch ohne das in reichem Maasse seine Schuldigkeit gethan und kann gehen. Nach dem Trocknen bekommen die mit Eikonogen hervorgerufenen Bilder einen eigenen zart seidenartigen Glanz, wie ich ihn bisher bei Gelatinepapier nicht gefunden habe.

Ein weiterer nicht zu unterschätzender Vorzug dieser Entwickelungsmethode ist jedenfalls die grosse Sauberkeit des ganzen Processes, denn nicht nur Gefässe, Natronbad und Hände bleiben sauber,

sondern auch beim Papier kommen Flecken absolut nicht vor. Dass sich der Entwickler mit der Zeit bräunt, so wie auch das Natronbad nach häufigem Gebrauch, ist durchaus ohne Einfluss auf den Process.

Vor allem aber kommt in Betracht seine grosse Billigkeit. In Anbetracht des Preises von Mk. 25 — per Kilo Eikonogen wird hier vielleicht einer oder der andere der geschätzten Leser zweifelnd den Kopf schütteln, aber Zahlen reden: für die Entwicklung eines Bildes von 76×100 cm z. B. braucht man knapp gerechnet 1 Liter gemischten Oxalat-Entwickler, der sich auf mindestens 60 Pfennige stellen würde, und nur für ein Bild zu brauchen ist, während der nöthige Eikonogen-Entwickler nicht nur gar nichts kostet, da er sich schon im Negativprocess bezahlt machte, sondern sogar noch mehrmals zu verwenden ist. Man wird hier vielleicht einwenden können, dass der Preis für so grosse Bilder meist so gestellt wird, dass es auf eine so geringe Ersparniss dabei nicht ankommt, indessen wer den Pfennig nicht ehrt — wird sich nicht so bald 4%ige Consols kaufen können; und bei grösserem Betriebe ist es doch schon der Mühe werth.

Alles in Allem genommen glaube ich, dass der neue Entwickler sich bald viele Freunde erwerben wird, besonders wenn er erst aus seinem geheimnissvollen Incognito heraustritt, und sich dabei entweder als alter Bekannter oder als Ei des Columbus entpuppt, denn für den denkenden Practiker ist das Arbeiten mit unbekannten Chemicalien immer wenig angenehm, selbst wenn sie so vorzügliche Eigenschaften besitzen wie das Eikonogen.

Magnesium-Blitz-Apparat (Taschen-Blitz).

System A. R. v. Loehr.

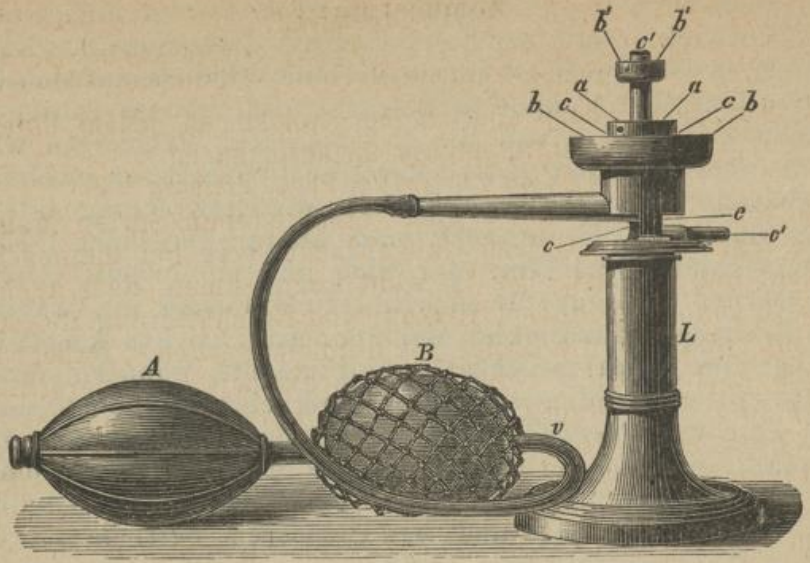
Herr A. Moll in Wien bringt einen von Herrn Ingenieur A. R. v. Loehr construirten, sehr zweckmässigen und compendiösen Magnesium-Blitz-Apparat in den Handel, welcher sich für Aufnahmen bei Nacht oder in dunklen Räumen (Interieurs) u. dergl. vorzüglich eignet.

Der aus Blech getriebene und genietete kleine Apparat passt mit seinem Untertheile in jeden Leuchter, ist also bequem überall aufzustellen.

Die Abbildung zeigt diese einfache Anordnung — *L* ist ein gewöhnlicher Kerzenleuchter, in den der (hier nicht sichtbare) Untersatz des Apparates hineingesteckt ist.

Das Magnesiumpulver (ohne jeden Zusatz) wird mit einem Löffel bei *aa* eingefüllt. Je nach dem Bedarf an Licht wird ½ Gramm bis zu 6 Gramm Magnesiumpulver in dieser Weise verwendet. Bei *bb* und *b'b'* befinden sich kreisförmige Rinnen, in die Watte eingelegt und mit Spiritus (rein oder auch mit Benzinzusatz) reichlich angefeuchtet wird.

Diese beiden Spiritusrinnen bilden nach Anzündung die Flamme in zwei Etagen und ist dieselbe sehr rein und sauerstoffreich, da sowohl bei *cc* als auch innen bei *c'c'* reichlich Luft eindringt und durch die Flammenwirkung angesogen wird.



Hat man nun bei *v* einen Quetschhahn angebracht (oder auch durch Zuhalten mit den Fingern) den Schlauch gegen den Apparat zu geschlossen, dann durch Wirkung des Ballons *A* den Ballon *B* gehörig gefüllt, so bedarf es nur eines Druckes auf das Ventil oder Oeffnen der Finger unter gleichzeitiger Zusammenpressung des Ballons *B* mit der zweiten Hand, um das Magnesiumpulver in die heisse, sauerstoffreiche Flamme mit einem Stosse zu pressen, der eine volkommene Verbrennung zur Folge hat; es stösst dabei das Pulver gegen die obere Rinne *b'b'* und wird selbes dadurch seitlich nach aussen durch den heissesten Theil der Flamme getrieben.

Die Lichtwirkung ist eine ganz bedeutende und nicht leicht mit einem anderen Apparate erzielbare.

Bei Aufnahmen stellt man den Apparat etwas über die Kopfhöhe der aufzunehmenden Figuren und je nach dem Umfang der Gruppe weit zurück.

Für eine Gruppe von etwa 2 Personen entspricht eine Distanz von 2—3 Metern und Füllung mit 5 Gramm Magnesium.

Verwendet man zwei Apparate, was eine bessere Lichtvertheilung giebt, so stellt man den einen Apparat (für die Lichtseite) näher und füllt ihn mit z. B. 5 Gramm, den anderen weiter zurück und füllt ihn mit ½ Gramm Magnesiumpulver.

Die beiden Apparate werden mit einem *T*-Stück mit Schläuchen und dem Gebläse verbunden, so dass das Abfeuern gleichzeitig erfolgt.

Die Vortheile des Apparates sind:

1. Seine ausserordentliche Wirksamkeit ohne jede Gefahr.
2. Seine Handlichkeit und Einfachheit.
3. Das leichtmögliche Aufstellen in jedem Leuchter.
4. Seine Billigkeit und unbeschränkte Haltbarkeit.
5. Die Verwendung von geringen und auch sehr grossen Quantitäten Magnesiumpulvers nach Bedarf mit gleich vollkommenem Erfolge.

(Phot. Not.)

Sprechsaal.

Unter dieser Rubrik stellen wir unsere Spalten Jedermann — soweit möglich — zur Meinungsäusserung frei, dem nicht anonymen Einsender die Vertretung selbst überlassend.

Beschreibung einer neuen Einrichtung, welche an jedem Objectiv und Momentverschluss anzubringen ist.

Von Joseph Armbruster, Phot., Freiburg i. B.

Bis jetzt werden meist alle verschiedenen Sorten Momentverschlüsse fest an dem Objectiv angebracht, was bei meiner Einrichtung nicht der Fall ist. Es ist wohl anzunehmen, dass auch bei der feinsten Mechanik beim Losdrücken eine Erschütterung des Apparats vorkommt, wodurch die Bilder oft doppelt werden. Daher habe ich mir nach meiner Idee einen ganz provisorischen Verschluss angefertigt und habe damit sichere und sehr gute Resultate erzielt. Ich bin überzeugt, dass, wenn die Construction von Jemandem, der Momentverschlüsse anfertigt, gemacht wird, noch sicherere Resultate erzielt werden. Meine Vorrichtung wird mit der freien Hand lose vor dem Objectiv festgehalten, so dass dieselbe mit dem Objectiv gar keine feste Verbindung hat. Man kann deshalb die Vorrichtung so stark als möglich anspannen und also jede gewünschte Schnelligkeit erzielen; das Losdrücken kann ebenfalls geschehen wie es will, dennoch wird das Bild immer haarscharf werden. Der betreffende Momentverschluss, der eine beliebige Construction haben kann, ist mit einer Scheibe an einen Cylinder aus Pappendeckel oder anderem Stoff angebracht, welcher eine Blendscheibe mit entsprechender Oeffnung trägt; über diesem Cylinder steckt schachtelartig ein zweiter Cylinder mit hinterem Boden, welcher ein Loch hat, durch welches das Objectiv mit einem Spielraum von 1—2 cm gesteckt werden kann. An dem letzten Boden kann noch ein weiterer Cylinder angebracht werden, der, wenn auch nicht absolut nöthig, doch grössere Sicherheit verleiht. Auch dem Objectiv ist ausserdem noch eine Blendscheibe aufgesteckt. Hierdurch kann das Instrument am Handgriff frei gehalten oder auch auf ein Stativ gestellt werden, ohne dass das Objectiv berührt wird. Ein Eindringen von Licht, selbst bei directer Sonne, ist nach allen Richtungen hin durch die Blendscheiben und Blendböden unmöglich gemacht.

Ich werde den Apparat bei Gelegenheit der Wanderversammlung in Weimar vorlegen.

Correspondenz.

Hannover, den 20. Juli 1889.

Werther Herr Schwier!

Mit grossem Interesse habe ich Ihre Auslassungen, sowie diejenigen des Herrn Eltzbacher über das photographische Schutzgesetz gelesen. Bei der Unvollkommenheit unseres Schutzgesetzes in Deutschland theile auch ich Ihre Meinung, dass Derjenige, welcher irgend ein Bild, das im Handel vertrieben wird, kauft und reproducirt, nach dem Wortlaut des Gesetzes straflos ausgeht, sofern er nachweisen kann, dass der von ihm zur Reproduction benutzte Abdruck keinerlei oder unvollkommene Maassregeln zum Schutze desselben, als da sind:

Name, Wohnort, Jahreszahl, trägt. Es ist dies namentlich sehr leicht der Fall, wenn von dem Reproducirenden ein unaufgezogenes Bild, wie solche heutzutage sehr viel verkauft werden, verlangt wird. Diese unaufgezogenen Bilder tragen in den meisten Fällen keinerlei Vorsichtsmaassregeln, sei es aus technischen Gründen, sei es aus Nachlässigkeit. Verschiedene Verlagsanstalten bringen unter das Bild auf dem Negative Namen etc. an, sodass Alles gleich mit copirt. Diese Art und Weise hat aber den Nachtheil, dass von der Platte immer nur Abdrücke in der bestimmten Grösse copirt werden können und nicht grössere und wird dieses Verfahren deshalb nicht überall angewandt; auch braucht der Betreffende nur die Scheere zu nehmen und den Streifen abzuschneiden. Das Stempeln auf der Rückseite lässt sich leicht abwaschen und die Anwendung eines Stahlstempels ist nicht immer möglich. Es müsste also, wie Sie sagen, ein Bild einen solchen Schutz geniessen, dass auch beim Fehlen aller dieser Schutzmaassregeln ein Nachcopiren unerlaubt wäre und deshalb zu bestrafen sei. Denn es kommt doch ausser auf den Wortlaut des Gesetzes auch auf die Auffassung des betr. Richters an. In Oesterreich scheint das Schutzgesetz besser gestaltet zu sein als bei uns, denn es scheint dort auf die Auffassung des Gesetzes mehr Gewicht gelegt zu werden, als auf den Wortlaut desselben, wie der Abdruck einer diesbezüglichen Gerichtsverhandlung in der Märznummer 1888 der Phot. Correspondenz beweist und ist namentlich Punkt 5 dieser Verhandlung interessant, welcher Folgendes besagt:

„In Bezug auf den Mangel der in § 9 des Pressgesetzes vorgeschriebenen Förmlichkeit der Beisetzung der Adresse ist, das ursprüngliche Vorhandensein dieses Mangels auf den nachgebildeten Photographien wirklich angenommen, zu erwägen: a) § 3 Absatz 1 des Gesetzes von 1846 knüpft zwar den Schutz gegen mechanische Vervielfältigung daran, dass das Werk „mit Beobachtung der gesetzlichen Bedingungen und Förmlichkeiten“ erschienen sei. Es ist aber wohl ein Werk als mit Beobachtung der gesetzlichen Förmlichkeiten „erschienen“ zu betrachten, wenn es in der grossen Masse seiner Exemplare ihnen genügt, gleichgiltig, ob einzelne Exemplare einen Mangel in dieser Beziehung zeigen, der ja nicht blos durch ein Versehen, sondern auch durch Entwendung hervorgebracht werden kann.“

Es müsste also unserem Schutzgesetze dieser Passus zugesetzt werden, denn so lange dasselbe fehlt und nur der Wortlaut des Gesetzes maassgebend ist, so lange ist das Nachcopiren eines Werkes, welches der Vorsichtsmaassregeln dagegen ermangelt, gesetzlich erlaubt. Es ist also einestheils die Ansicht des Herrn Eltzbacher, dass ein Richter schwerlich jemals mit Unrecht annehmen würde, dass wirklich der beklagte Nachbildner eine Photographie, deren Carton die vorschriftsmässige Bezeichnung trägt, ohne Carton erhalten habe, hinfällig, denn es werden, wie erwähnt, Tausende von Bildern gleich unaufgezogen verkauft. Es kann also der Richter, welcher bei uns nach dem Wortlaut zu bestrafen hat, nichts machen, wenn der Beklagte nachweisen kann, dass er die Photographie im Kunsthandel unaufgezogen ohne die gesetzliche Schutzmaassregel gekauft hat, und das fällt ihm in vielen Fällen nicht schwer.

Hoffentlich gelingt es uns, in Bälde ein genügendes Schutzgesetz zu erhalten, damit die Kosten und Mühen des Verlegers nicht so oft durch erlaubtes Nachcopiren zu Schanden gemacht werden.

Mit bestem Gruss Ihr ergebenster

Georg Alpers jun.

Vermischtes.

Die Preisliste.

Der Preisliste oder, wie auch die Liste vielfach genannt wird, dem Preiscourant, oder auch Preisverzeichnisse, wird leider von einer grossen Anzahl von Geschäftsleuten nicht die Aufmerksamkeit zugewendet, welche diesem Vermittler einer angenehmen und beiderseitigen nutzbringenden Geschäftsverbindung wohl zukommen dürfte. Die Mehrzahl der in die Hände der Photographen gelangenden Preislisten werden als überflüssige Reclame einfach in die Ecke resp. den Papierkorb geworfen unter der stillschweigenden Voraussetzung, dass die betr. Liste doch nichts Besseres und nichts Neueres enthält als jede andere und dass die seitherigen Bezugsquellen für gewisse Artikel jederzeit auch weiter bestehen. Dieses mag für manche Artikel zutreffen. In der photographischen Branche sind jedoch solche Voraussetzungen häufig ganz ausgeschlossen, da hier fast jeder Tag Neuheiten von mehr oder weniger Bedeutung bringt, die namentlich dem fortstrebenden Photographen immer von Interesse sein dürften, und wenn auch die Zeitschriften solche Neuheiten meistens in den Bereich ihrer Besprechungen ziehen, so ist es doch wohl für sie nicht immer thunlich, hierbei auch die Bezugsquellen und die Preise anzugeben, dadurch würde ja eine Zeitschrift zu leicht in den oft nicht ganz unbegründeten Verdacht kommen, Reclame für die betreffende Firma machen zu wollen. In diesem Punkt nun hat die Preisliste mit ihren Nachträgen einzugreifen. Natürlich setzt das voraus, dass die Preisliste selbst wirklich etwas Gutes bietet, dass sie dieses in übersichtlicher Weise darstellt und dass sie auch in den Kreisen der Fachgenossen mit hinreichender Unterstützung bedacht wird. Eine Preisliste für Photographen soll, wenn sie erschöpfend ist, Alles bringen, was auf den Markt in diesem Gebiete gebracht wird und zwar möglichst in der besten und vollkommensten Form und natürlich auch sogar Concurrenz-Artikel resp. solche, welche von dem Verfasser resp. Herausgeber der Liste nicht selbst dargestellt werden; sodass der Käufer alle seine Bedürfnisse bei einer einzigen Firma unter Umständen decken kann. Hierdurch wird sehr häufig Zeit und Porto gespart und der Käufer kann dann eine jede solche Preisliste als ein Nachschlagebuch zur Auswahl und zur Vergleichung der einzelnen Fabrikate resp. deren Preise benutzen. Auf diese Weise wird diese Preisliste mehr oder weniger den Character eines Waarenverzeichnisses erhalten und wird, wenn sie die verschiedenen Arten der Bedarfsartikel abtheilungsweise geordnet hat und ausserdem noch mit einem alphabetischen Sachregister versehen ist, jederzeit willkommen sein. Sobald aber diese Voraussetzungen vorhanden sind, so giebt sich die Preisliste nicht nur als

solche, die für den Herausgeber einen gewissen Werth als Reclame bietet, sondern sie hat auch für den Käufer von photographischen Artikeln einen Werth. Hierdurch ist wiederum bedingt, dass Derjenige, welcher eine solche Preisliste empfängt, dafür auch einen Kaufpreis zu zahlen hat. Schon dadurch, dass der Empfänger einer solchen Preisliste dieselbe nicht gratis erhält, sondern sie, wenn auch mit einem nicht zu hohen Preise bezahlt, wird in seinen Augen der Werth der Preisliste ein höherer sein. Es erscheint auch eine solche Entschädigung für den Herausgeber der Liste insofern ganz angemessen, als derselbe dadurch in den Stand gesetzt wird, die Preisliste in der feinsten und nobelsten Weise anzufertigen, ohne die Kosten dafür auf den Preis der Waaren selbst schlagen zu müssen. Auf diese Weise würden Diejenigen, welche die Preisliste gratis empfangen und daraufhin doch keine Bestellung machen, gewissermaassen dieselbe auf Kosten der wirklichen Käufer empfangen, und das scheint nicht billig zu sein.

Etwas Anderes ist es, wenn eine Firma die mit ihr bereits in Verbindung stehenden Geschäftsleute mit der Liste gratis versieht, denn dadurch ist gewissermaassen eine Auffrischung, ein Wiederneu-ins-Gedächtniss-Rufen der betreffenden Firma verknüpft. So erscheint es auch richtig, wenn man den Preis, welcher für eine solche Preisliste erlegt ist, wieder in Anrechnung bringt, sobald der Betreffende bis zu einer bestimmten Höhe bei der Firma eine Bestellung macht. Selbstverständlich gilt diese Auseinandersetzung hauptsächlich wohl nur für grössere Preislisten und weniger für Specialgeschäfte, denn hier sind ja die Preislisten von bedeutend geringerem Umfange und werden die Kosten dafür nicht so bedeutend in Anschlag zu setzen sein.

Fragekasten.

Fragen.

818) In welcher Weise ist es möglich, Trockenplatten während des Entwickelns, wenn sie zu grau kommen, gleich zu verstärken?

819) In welcher Weise ist es möglich, Platten vollkommen auszuentwickeln, wenn sie kurz belichtet sind und die Entwicklung harte Resultate ergiebt?

Antworten.

Zu Frage 809: Bei einer festen Schutzvorrichtung gegen die Sonnenstrahlen auf dem Dache wird wohl Buckelglas zu empfehlen sein. Bei zeitweisem Gebrauch mattire man die innere Glasseite mit Kleister, welcher sich mit warmem Wasser stets wieder abwaschen lässt, dieses ist jedoch für das Dach zu umständlich und mehr für die Seitenwände zu gebrauchen. Eindringende Sonnenstrahlen vom Dach aus zerstreut man, wenn man sich eine Gardinenvorrichtung aus Gaze (bläulich) ganz dicht unter dem Glase anbringt, also zwischen dem Glase und der eigentlichen dunkeln Gardine. Statt der Gaze kann man auch paraffinirtes oder weissbläuliches Seidenpapier, auf kleine Holzrähmchen gespannt, welche zum Schieben eingerichtet sind, anbringen. Bei Ankauf von Glaspapier muss man vorsichtig sein, will man die richtige Qualität erhalten.

Zu Frage 812: Das Boraxbad ist zu frisch, setzen Sie dasselbe einige Stunden vor dem Gebrauch an, nehmen Sie „gebrannten" pulv. Borax und schalten Sie zwischen dem 4. u. 6. Wässerungsbad ein Salzbad ein. E. Hirsch, Lauscha.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr P. E. Nickelsen, Photograph, Westerland a. Sylt,
„ Wilh. Timm. Photograph, Harburg a. Elbe
[beide angemeldet in Nr. 29].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am		17. Juli:	24. Juli:
Turnus		Nr.	Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	393	394
IV.	Dieselben.		
V.	Phot. Archiv	525	626
VI.	Dasselbe.		
VII.	Phot. Wochenblatt	—	28 u. 29
VIII.	Phot. Times	406	407 u. 408
IX.	Moniteur de la Phot.	—	14
X.	Phot. News	1610	1611
XI.	Brit. Journal	1523	1524
	Wilsons Magazin	349	

Schleswig-Holsteinischer Photographen-Verein.

Resultat der Preisconcurrenz am 1. Juli 1889.

Gruppe I. Die besten Landschaften auf Bromsilberpapier.
I. Preis: nicht ausgegeben.
II. Preis: Herr Edmund Rogeri, Phot. in Steinau a. Oder.

Gruppe II. Die besten 12 Portraits in Cabinetformat auf Chlorsilber-Gelatinepapier.
I. Preis: Frl. Catharina Culié in Frankfurt a. M.
II. Preis: Herr Th. Menzendorf, Phot. in Berlin.

Gruppe III. Die besten Kinderbilder in Visitformat auf Chlorsilber-Gelatinepapier.
I. Preis: Frl. Cath. Culié in Frankfurt a. M.

Gruppe IV. Abgetonte 12 Visitbilder auf Bromsilber-Gelatinepapier.
I. Preis: Herr L. Springer, Phot. in Hirschberg i. Schl.

Als Preisrichter obengenannter 4 Gruppen fungirten die Herren Hofphotographen Schmidt-Kiel (in Fa. Schmidt & Wegener), Koch-Schleswig, Wilh. Dreesen-Flensburg und Portraitmaler Nobbe-Flensburg. Für die Beurtheilung der zur Concurrenz eingesandten Magnesiumlampen wurde eine Commission gewählt, welche den Herren Ney in Berlin den 1. und Mayer in Breslau den 2. Preis zuerkannte.

Der Vorstand
des Schlesw.-Holst. Phot.-Vereins.

Auf welche Weise kann man sich rasch und sicher überzeugen, ob Waschwässer noch unterschwefligsaures Natron enthalten?

Mittheilung für die photographische Praxis von H. Lüttke, Dresden.

Nicht gar selten sind die Klagen über verdorbene Bilder, die von unvollkommenem Auswaschen des Thiosulfates (unterschwefligsaures Natron) herrühren. Es ist daher eine Hauptbedingung für die Herstellung haltbarer photographischer Drucke, alles Thiosulfat nach der Fixage wieder herauszuwaschen. Wie kann man sich nun davon überzeugen, ob die Auswaschung beendet, oder wie weit dieselbe vorgeschritten ist? Zu diesem Zwecke habe ich einige Versuche von meinem Assistenten ausführen lassen, die mich zu folgender durchaus sicheren und bequemen Methode führten:

Man nimmt 20 ccm des zu prüfenden Waschwassers, mischt dieselben mit 10—20 Tropfen Stärkelösung (1 Theil Stärke in 100 Theilen siedenden Wassers gelöst) und fügt tropfenweise eine Jodlösung von bekanntem Jodgehalt hinzu. Sobald alles Thiosulfat zur Bindung des Jods verbraucht, tritt Blaufärbung ein. Auf diese Weise ist man im Stande, noch in 40 l Wasser ein Gramm Thiosulfat nachzuweisen.

Ich führe die Methode in der Praxis so aus, dass ich in einem Mischcylinder 20 ccm des zu prüfenden Wassers mit Stärkelösung mische und nun aus einem der bekannten Patenttropfgläser tropfenweise Jodlösung zugebe, bis Blaufärbung eintritt. Trat beim 10. Tropfen der Jodlösung Blaufärbung ein, so sind 9 Tropfen der Jodlösung zur Bindung von Thiosulfat verbraucht worden. Ich halte es für zweckmässig, die Jodlösung so stark zu verwenden, dass beim Verbrauch von 5 Tropfen dieser Lösung das Waschwasser einem Gehalte von 1 g in 10 l entspricht (1 : 10,000). Tritt gleich beim ersten Tropfen Blaufärbung ein, so ist gar kein Thiosulfat vorhanden gewesen.

Folgende Tabelle zeigt den Gehalt an Thiosulfat in Waschwässern nach der Zahl der verbrauchten Tropfen Jodlösung an. In dieser Jodlösung ist in 1 ccm 0,004 g Jod enthalten.

Tritt	beim	1.	Trpf.	Blaufärb.	ein,	so	ist	enthalten	kein		Thiosulfat		
„	„	2.	„	„	„	„	„	„	in	40	l	1 g	„	(1 : 40,000)
„	„	3.	„	„	„	„	„	„	„	20	„	1 „	„	(1 : 20,000)
„	„	4.	„	„	„	„	„	„	„	15	„	1 „	„	(1 : 15,000)
„	„	5.	„	„	„	„	„	„	„	10	„	1 „	„	(1 : 10,000)
„	„	10.	„	„	„	„	„	„	„	5	„	1 „	„	(1 : 5000)
„	„	20.	„	„	„	„	„	„	„	2,5	„	1 „	„	(1 : 2500)
„	„	30.	„	„	„	„	„	„	„	1,5	„	1 „	„	(1 : 1500)
„	„	40.	„	„	„	„	„	„	„	1,2	„	1 „	„	(1 : 1200)

Da man ein Waschwasser wohl als frei von Thiosulfat betrachten kann, wenn es nicht mehr als in 20,000 Theilen einen Theil Thiosulfat enthält, so kann man annehmen, dass man genügend ausgewaschen hat, wenn höchstens 3 Tropfen Jodlösung bis zum Eintritt der Blaufärbung verbraucht worden sind.

Das Photographiren von Artillerie-Geschossen bei grosser Geschwindigkeit während des Fluges.

Von Herrn Ottomar Anschütz-Lissa erhielten wir eine Moment-Photographie eines fliegenden Geschosses. Ueber die Herstellung der Bilder schreibt die „Deutsche Heeres-Zeitung", wie folgt:

Im September vorigen Jahres sind auf dem Schiessplatze des Grusonwerkes in Buckau-Magdeburg durch Ottomar Anschütz aus Lissa (Posen), den bekannten Meister der Augenblicks-Aufnahmen, sehr interessante Versuche durchgeführt worden, welche die Möglichkeit, Artillerie-Geschosse bei grossen Geschwindigkeiten während des Fluges zu photographiren, durch gelungene Aufnahmen erweisen. Es ist dies unseres Wissens der erste Fall, dass diese Aufgabe überhaupt versucht und zugleich gelöst wurde.

Mit diesem Versuche wollte Ottomar Anschütz lediglich den Beweis führen, dass es überhaupt möglich sei, ein fliegendes Geschoss bei Tagesbeleuchtung scharf auf der photographischen Platte zu fixiren und zwar in mehreren auf einander folgenden Phasen, deren Anzahl einstweilen auf 4 angesetzt war. Da diese Versuche auf seine Kosten geschahen, musste in mancher Hinsicht eine Beschränkung in der Verschiedenartigkeit der Verwendung seiner Methode eintreten.

Bei Aufnahmen von Körpern, die sich mit grosser Geschwindigkeit bewegen, sind zwei Schwierigkeiten zu überwinden: einmal die Belichtungszeit so abzukürzen, dass der Gegenstand scharf erscheint, und ferner die Aufnahme gerade dann erfolgen zu lassen, wenn der Körper sich an einem bestimmten Orte befindet.

In Bezug auf erstgenannte Schwierigkeit ist leicht erkennbar, dass mit wachsender Geschwindigkeit des sich bewegenden Körpers die Belichtungszeit abnehmen muss, da man bei zu langer Dauer der Belichtung nicht ein scharf begrenztes, sondern ein nach der Bewegungsrichtung in die Länge gezogenes, verwaschenes Bild des bewegten Körpers erhält. Bei der Aufnahme fliegender Geschosse wäre also zu fürchten, dass man nicht das Bild der Granate, sondern einen langgezogenen Strich vom Kaliber der Granate auf der Platte wiederfindet. Herr Anschütz glaubte für eine Geschossgeschwindigkeit von etwa 400 m/sec. die Belichtungszeit auf die ungemein kurze Zeit von etwa 0,000076 (76 Millionstel) Secunden beschränken zu müssen; das Geschoss konnte in dieser Zeit etwa 3 cm zurücklegen und es war daher, wenn man den Apparat in einiger Entfernung aufstellte und somit den Sehwinkel verkleinerte, zu hoffen, dass das Geschoss hinlänglich scharf, höchstens an Spitze und Boden in seiner Begrenzungslinie wenig unklar auf der Platte erscheinen würde.

Um dem Leser eine annähernde Vorstellung davon zu geben, was es heisst, in 76 Millionstel Secunden einen photographischen Apparat zu öffnen und zu schliessen und während dieser Zeit ein deutliches Bild aufzunehmen, möge erwähnt werden, dass bei den gewöhnlichen sogen. Momentphotographien (sich bewegender lebender Wesen etc.) diese Zeit meist zwischen $^1/_{20}$ und $^1/_{60}$ Secunde schwankt und selbst bei sehr geschickter Arbeit doch höchstens auf $^1/_{100}$ Secunde herabgedrückt wird.

Die zweite der erwähnten Schwierigkeiten ist Jedermann bekannt, der überhaupt schon einmal mit Augenblicksphotographie sich beschäftigt hat; er wird erfahren haben, wie schwer es ist, beispielsweise ein vor dem Apparat vorbeitrabendes Pferd in dem Mittelpunkt der Platte zu erhalten; gewöhnlich drückt man zu früh oder zu spät los. Um wie viel schwieriger gestaltet sich diese Aufgabe, wenn es sich um die Geschwindigkeit eines Geschosses von etwa 400 m in der Secunde handelt, zumal das in Betracht kommende Gesichtsfeld des Apparates nur etwa 15 m beträgt. Herr Anschütz hat, um in dieser Beziehung zu einem sicheren Resultate zu kommen, seinen Apparat so construirt, dass das Geschoss selbst durch Zerreissen eines Drahtnetzes und die hierdurch bewirkte Unterbrechung eines electrischen Stromes den Momentverschluss des Apparates auslöste und auf diese Weise — unter Berücksichtigung der Zeit, welche diese Auslösung und die Thätigkeit des Momentverschlusses erforderte — die Sicherheit geboten war, das Geschoss gerade in dem Augenblicke an der bestimmten Stelle zu haben, wenn die Oeffnung des Momentverschlusses das Objectiv des auf jene Stelle gerichteten Apparates passirte.

Das Constructionsprincip eines solchen für derartige Arbeiten bestimmten Momentverschlusses besteht im Wesentlichen wohl darin, dass vor dem Apparate eine das Objectiv desselben verschliessende, jedoch an einer Stelle mit einer Oeffnung versehene Deckscheibe hängt, welche infolge Unterbrechung des electrischen Stromes herabfällt und nun im freien Fall diejenige Geschwindigkeit erreichen muss, welche entsprechend der Geschwindigkeit des fliegenden Geschosses und der nach der Empfindlichkeit der Platte nöthigen Belichtungszeit sowie nach der Grösse der Oeffnung erforderlich ist, um ein deutliches Bild des fliegenden Geschosses in der kurzen Zeit zu erhalten, während die Oeffnung der fallenden Deckscheibe den Apparat passirt. Es ist einleuchtend, dass die Uebereinstimmung aller dieser Momente — Ort und Geschwindigkeit des fliegenden Geschosses, Richtung des Apparates, Zeitpunkt und Zeitdauer der Oeffnung des Momentverschlusses — bei der practischen Ausführung nicht geringe Schwierigkeiten bereitet und in der mehr oder weniger sicheren Ueberwindung derselben wird die grössere oder geringere Vollkommenheit eines für derartig rasch vorübergehende Momente construirten Apparates zu erblicken sein.

Für den vorliegenden Fall handelte es sich in erster Linie um die Feststellung der Zeit, welche von der erwähnten Auslösung bis dahin vergeht, wo die Oeffnung der Deckscheibe im freien Fall das Objectiv des Apparates mit der erforderlichen Geschwindigkeit passirt, um hiernach den Ort der Aufnahme bestimmen zu können. Durch Anwendung des Funkenchronographen ergab sich diese Zeit zu 0.28 Secunden: in dieser Zeit legt das mit 400 m/sec. fliegende Geschoss 113 m zurück und war damit der Ort der Aufnahme zu 113 m vor dem Drahtnetzrahmen bestimmt, an welchem das Geschoss selbst den Verschluss auslöst. In der Höhe dieser Entfernung musste daher seitwärts der Schussebene ein weisser Hintergrund angebracht werden, gegen welchen sich das fliegende Geschoss scharf abheben konnte, auf der anderen Seite der Schussebene, etwa 80 m senkrecht

von derselben entfernt, sollte alsdann dem photographischen Apparat seine Stelle angewiesen werden.

Da Herr Anschütz beabsichtigte, das Geschoss gleich in vier Stadien aufzunehmen, so wurden vier mit der erwähnten Einrichtung versehene und mit einander derart in Verbindung stehende Apparate aufgestellt, dass der folgende um etwa je 0,009 Secunden später arbeitete als der frühere. Zu der ganzen Aufnahme wurden alsdann 0,028 Secunden erfordert, in welcher Zeit das Geschoss etwa 11 m zurücklegen konnte. Der Hintergrund wurde infolgedessen 13 m lang gemacht und auf demselben unterhalb der Schusslinie ein 12 m langer Maassstab aufgezeichnet, so dass bei jeder der vier Aufnahmen zugleich zu erkennen war, an welcher Stelle das fliegende Geschoss bei der Aufnahme sich befunden hatte. Unterhalb des Maassstabes waren an drei verschiedenen Stellen (Anfang, Mitte und Ende) Geschosse an Schnüren befestigt aufgehängt, um bei jeder Aufnahme den Vergleich der Bilder des fliegenden mit den ruhenden Geschossen deutlich vor Augen zu haben.

Herr Anschütz hatte selbstverständlich seinen Apparat so construirt, dass dieser auch allen anderen, den geschilderten wenigstens annähernd gleichkommenden, aber durch die Flugzeit des Geschosses etc. in etwa abgeänderten Bedingungen entsprechen konnte, und es bedarf kaum der Erwähnung, dass bei der Nothwendigkeit, mit so minimalen Zeittheilchen arbeiten zu müssen, eine Einrichtung des Apparates in Verbindung mit einem Siemensschen Funken-Chronoscop die Feststellung und Ablesung kleinster Zeiteinheiten gestatten muss.

Leider bot der Schiessstand des Grusonwerkes bei Buckau-Magdeburg nur eine Länge von 60 m dar und so konnten denn die Versuche nicht vollkommen in der geplanten Weise zur Durchführung gelangen. Es musste von der Auslösung durch das Geschoss Abstand genommen werden, da die Entfernung von 113 m für das Geschoss, welche der Zeit entspricht, die der Momentverschluss für das Fallen nöthig hat, nicht zu schaffen war. Da es für die Einrichtung behufs Anwendung anderer Methoden an Zeit fehlte, so blieb nichts Anderes übrig, als dem Momentverschluss die nöthige Zeit dadurch zu verschaffen, dass man die Auslösung in den Beginn der Entzündung der Geschützladung verlegte, sodass während der Verbrennung der Ladung die Deckscheibe des Apparates bereits im Fallen begriffen war; die Entzündung geschah hierbei auf electrischem Wege. Bei dieser Anordnung musste man allerdings — was bei der Nothwendigkeit genauer Uebereinstimmung der in Betracht kommenden kleinsten Zeiten verhängnissvoll werden konnte — die Unregelmässigkeiten mit in den Kauf nehmen, welche bei der Entzündung und Verbrennung von Geschützladungen unvermeidlich sind, und so ergab sich denn bei den Versuchen leider, dass von den überhaupt zur Verfügung stehenden beiden Zündungsarten die eine zu langsam, die andere zu schnell functionirte, sodass das Geschoss das Gesichtsfeld der Apparate entweder noch nicht erreicht oder aber bereits passirt hatte, wenn der Momentverschluss seine Oeffnung darbot.

Trotzdem gelang es am späten Nachmittag, ein $8^1/_2$ cm Geschoss von 25 cm Länge, wenn auch zufällig vor dem auf den weissen Hintergrund geworfenen Schlagschatten eines in der Nähe aufge-

stellten Balkens, also in sehr ungünstiger Lage befindlich, durch den ersten Apparat ganz scharf zum Ausdruck zu bringen und damit die Möglichkeit des Verfahrens zu beweisen.

Leider befand sich das Geschoss ausserdem bereits am Ende des Gesichtsfeldes, sodass die übrigen drei Aufnahmen nur den leeren Hintergrund mit Maassstab und ruhenden Geschossen etc. zeigten.

Sowohl bei dieser einen gelungenen Aufnahme als auch bei denjenigen Schüssen, bei welchen die nöthige Uebereinstimmung zwischen fliegendem Geschoss und Thätigkeit des Apparates überhaupt nicht erhalten wurde, ergab sich dennoch — und das ist schliesslich in Bezug auf die photographische Aufnahme das Wesentliche — dass bei einigermaassen gutem Sonnenlichte selbst die ungemein kurze Belichtungszeit von 0,000076 Secunden bei der überaus gesteigerten Empfindlichkeit der Platten vollkommen ausreicht, deutliche Bilder zu erhalten.

Das in leider nur dem einen Falle aufgefangene, fliegende Geschoss zeigt in seinem Bilde im Vergleich zu den Bildern der ruhenden Geschosse, die unterhalb des Maassstabes angehängt waren, eine kaum nennenswerthe Unschärfe an den beiden Enden, die eben daher rührt, dass, wie berechnet, dass Geschoss während der vorerwähnten Belichtungsdauer sich um ca. 3 cm vorwärts bewegte. Ein in der Schussrichtung vor jedem Schuss aufgestellter, zum Durchschiessen bestimmter Stab ist auf allen vier Bildern deutlich sichtbar und giebt in seinen verschiedenen, beim Bruch und nachherigen Fall angenommenen Lagen deutlich an, dass die Uebereinstimmung der vier Apparate eine vollkommene war und dieselben gut functionirten.

Der Beweis für die Möglichkeit des Verfahrens ist mithin erbracht. Es wäre in der That sehr erwünscht, wenn Herr Anschütz durch den Staat in den Stand gesetzt würde, diese Arbeiten in grösserem Umfange fortzusetzen; über viele bisher noch bestehende Unklarheiten in Betreff der Flugbahnverhältnisse würden wir dann genauesten Aufschluss erhalten. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass diese noch junge Kunst der photographischen Augenblicks-Aufnahme berufen ist, unter kundiger Hand eine Entwicklung zu nehmen, welche die ganze äussere und selbst die innere Ballistik von dem luftigen und hypothetischen Boden, auf welchem sie jetzt noch ruht, auf einen durchaus sicheren Grund des Experiments und der greifbaren Thatsache stellen wird.

Vor einiger Zeit gelang es zwar auch Professor Mach in Prag, fliegende Geschosse — und zwar mit Hilfe der Töplerschen Schlierenmethode selbst mit ihrem Luftverdichtungsmantel — ganz scharf zu photographiren, allein es waren dies Infanterie-Geschosse, welche in einem verdunkelten Raume abgefeuert werden konnten und hierdurch sowie durch ihren geringen Umfang den Vortheil boten, dass als Lichtquelle ein momentan überspringender, electrischer Funke benutzt werden konnte; durch eine solche Anordnung wird natürlich die complicirte Einrichtung eines mit dem Fluge des Geschosses in Uebereinstimmung zu bringenden Momentverschlusses gänzlich überflüssig, da der stets offene Apparat nur in dem kurzen Augenblick Licht empfangen und aufnehmen kann, wo der electrische Funke ihm Licht zusendet und zugleich das bei ihm vorbeifliegende Geschoss beleuchtet.

Ob eine dementsprechende Einrichtung sich auch für Artillerie-Geschosse anwendbar zeigen und der electrische Funke hierbei genügen wird, das grosse Geschoss hinreichend zu beleuchten, muss billig bezweifelt werden. Glücklicherweise haben die vorliegenden günstigen Erfahrungen von Ottomar Anschütz uns indess über die Bedenken hinweggebracht, welchen eine Anwendung des Machschen Verfahrens auf grössere Geschütze bei der practischen Verwirklichung begegnen musste und haben gezeigt, dass das einfache Verfahren von Anschütz scharfe Bilder ergiebt. Dazu darf denn auch nicht ausser Acht gelassen werden, dass jenes Machsche Verfahren sich nur mit grosser Mühe zu Serien-Aufnahmen anwenden liesse, da der eine electrische Funke immer nur ein einziges Bild ergiebt; bei dem Verfahren von Anschütz, der sich bekanntlich durch seine Serien-Aufnahmen lebender Wesen ganz hervorragend ausgezeichnet hat, ist aber eine solche Serien-Aufnahme auch bei fliegenden Geschossen, nachdem überhaupt einmal der Apparat eingerichtet ist, verhältnissmässig einfach.

Es unterliegt jetzt, nachdem die Durchführbarkeit überhaupt erwiesen ist, bei Sonnenlicht klare Bilder fliegender Geschosse in Serien zu erhalten, wohl keinem Zweifel, dass man von einem und demselben Geschosse an den verschiedensten Stellen seiner Flugbahn gleichzeitige Aufnahmen wird machen können; hierdurch erst wird die volle Bereicherung unserer ballistischen Kenntnisse ermöglicht werden, indem wir das Geschoss in den verschiedensten Lagen und Stellungen während des Fluges, schliesslich beim Eindringen und Aufschlagen auf einen Panzer, oder bei Zündgeschossen beim Aufschlagen auf den Boden, beim Crepiren etc. fixiren können.

Dass der für so minimale Zeiten und so grosse Geschwindigkeiten construirte und bewährte Apparat auch Aufgaben zu lösen im Stande sein wird, wie sie die technischen Künste und Wissenschaften für besondere Zwecke erfordern, allein bisher nicht erhalten haben, bedarf kaum der Erwähnung.

Wie wir hören, hat Herr Anschütz die Ehre gehabt, die erste gelungene Aufnahme eines fliegenden Artilleriegeschosses bei Gelegenheit der Manöver-Aufnahmen bei Müncheberg Sr. Majestät dem deutschen Kaiser vorzulegen. Möge dies für den weiteren Fortschritt seiner Bemühungen eine gute Vorbedeutung sein und möchten Herrn Anschütz zur Fortführung seiner wichtigen und kostspieligen Untersuchungen auch die nöthigen Geldmittel nicht fehlen.

Unsere Kunstbeilage.

Zur heutigen Nummer fügen wir eine Beilage bei, welche in der Verlagsanstalt für Kunst und Wissenschaft (vormals Friedrich Bruckmann) in München gedruckt wurde. Die Aufnahme selbst fand durch Ottomar Anschütz in Poln. Lissa statt, der ja in Bezug auf die Momentphotographie einen der ersten Plätze zur Zeit einnimmt. Es ist die Darstellung eines Königstigers aus dem Zoologischen Garten zu Breslau. Diese Aufnahme war mit vielen Mühen und Umständen verknüpft. Es galt zunächst, einen passenden Raum her-

zustellen, in welchem die Thiere sich möglichst frei bewegen konnten, und dazu baute die Direction des zoologischen Gartens einen Extra-Pavillon, in welchem dieselben je nach Bedarf einzeln überführt wurden. An verschiedenen Stellen wurde es möglich, von aussen eine Camera anzubringen und so die Thiere während ihrer freien Bewegungen zu photographiren. Der Hintergrund selbst ist an die Wand des Pavillons gemalt und möglichst mit der Umgebung in Einklang gebracht. Wir werden in einer der nächsten Nummern den besonderen Verschluss, den Anschütz an seinem neuen Apparat angebracht hat, einer eingehenden Besprechung unterziehen und hoffen, dass unseren Lesern auch mit dieser Beilage eine angenehme Zugabe geboten ist.

Personalien.

Die Architecten Herren Kempermann & Slevogt in Karlsruhe i. B. erhielten vom König von Württemberg die grosse goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft. Herr Kempermann ist Mitglied des D. Phot.-Verein; die Firma stellt u. A. auch Möbel und Decorationsutensilien für photographische Zwecke her.

Unser Mitglied
Herr J Reinhardt in Reutlingen
erhielt vom König von Württemberg als Anerkennung für seine photographischen Leistungen die silberne Jubiläums-Medaille.

Literatur.

Traité encyclopédique de Photographie, par M. C. Fabre, Dr. des Sciences. Paris, Gauthier-Villars & fils. In 4 Bänden (20 Lieferungen). Preis 40 Frcs.

Unter dem vorstehenden Titel liegen uns die beiden ersten Lieferungen eines neuen Werkes vor, das in ähnlicher Weise wie das umfassende und einzig dastehende Edersche Lehrbuch, unseren westlichen Nachbarn das gesammte Gebiet der Photographie vorführen soll. Nach Dem, was die 2 ersten Lieferungen bieten, scheint der Verfasser seine Aufgabe glücklich zu lösen; auch die Verlagshandlung hat für gediegene Herstellung des Werkes keine Mühen gescheut.

Fragekasten.

Antworten.

Zu Frage 810: Benutzen Sie ein normales Silberbad 1 : 10, nicht zu sauer, ebenso darf das Goldbad nicht zu sauer reagiren. Lösen Sie das Natronbad mit luftleerem Wasser und benutzen Sie zum Auswässern ebenfalls luftleeres Wasser, zumal die ersten Bäder. Das erste Bad nach dem Fixirbad versetzen Sie mit etwas Fixirlösung und Sie werden gar keine oder, ist das Papier einmal zu Blasenbildung geneigt, nur ganz kleine und nur wenige Blasen vorfinden, welche aber unschädlich sind. Luftleeres Wasser erhält man, wenn man abgestandenes so lange kocht, bis es überwallt.

Beilage zu No. 31 der Deutschen Photographen-Zeitung 1889



Lichtflachdruck der Verlagsanstalt für Kunst und Wissenschaft, vorm. Friedr. Bruckmann.

Königstiger

nach einer Momènt-Aufnahme von

Ottomar Anschütz — Lissa (Posen).

Der zu diesem Blatte benutzte zartmelirte Carton wurde von der Firma

Poensgen & Heyer, Köln
am Römerthurm

in der für diese Beilage zweckentsprechenden Qualität hergestellt.

Die genannte Firma „Poensgen & Heyer" betreibt als Specialität die Fabrication

von weissen & farbigen Photographie-Cartons in allen Stärken und Nuancen

von Cartons für photogr. Pressendruck, und ähnliche Zwecke

von undehnbaren Papieren & Cartons für Chromodrucke;

sie ist vertraut mit den Anforderungen, die an die oben näher bezeichneten Qualitäten gestellt werden und leistet Garantie für die Brauchbarkeit ihrer Erzeugnisse.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr C. P. Görz, optische Anst., Berlin-Schöneberg, Hauptstr. 7a,
„ W. Lau, Hofphotograph, Bregenz a. Bodensee
[beide angemeldet in Nr. 30].

XVIII. Wanderversammlung in Weimar.

Vorstandswahl.

Die am 31. Juli d. J. stattgehabte Vorstandswahl ergab in schriftlicher Abstimmung folgendes Resultat:

Vorsitzender:	K. Schwier, Weimar.
Stellvertreter:	Fr. Müller, München.
Schriftführer:	O. Gebhardt, Halle a. S.
Cassirer:	L. Gottheil, Königsberg (Pr.).
Beisitzer:	C. Kindermann, Hamburg.
	Karl F. Wunder, Hannover.

Als Ort der nächstjähr. 19. Wanderversammlung für 1890 wurde

Eisenach

erwählt.

Uebersicht der Cassa

des Deutschen Photographen-Vereins für den Zeitraum vom 20. August 1888 bis zum 31. Juli 1889.

(XVII. bis XVIII. Wanderversammlung.)

1888. **Einnahme.**

20. Aug.	Vereinsvermögen lt. Abrechnung	*M.*	3623,27
	nämlich:		
	a) in Obligationen:		
	600 *M.* 4 % Pr. Consols à 105,35 =	*M.*	632,10
	600 „ „ „ „ à 106,00 =	„	636,00
	600 „ „ „ „ à 106,15 =	„	636,90
	600 „ „ „ „ à 106,35 =	„	638,10
	600 „ „ „ „ à 107,40 =	„	644,40
		M.	3187,50
	b) in Baar	„	435.77
	Zusammen	*M.*	3623,27
1888/89.	Zinsen-Einnahme aus obigen Staatspapieren*)	*M.*	84,—
	Mitgliedsbeiträge, Eintrittsgelder u. zurückerstattete Portoausgaben	„	7944,37
	Ueberschuss der XVII. Wanderversammlung in Lübeck	„	116,90
		M.	11768,54

*) Eine fernere fällige Zins-Einnahme von 36 *M.* muss im nächsten Rechnungsjahre vereinnahmt werden, nachdem die neuen Couponbogen für 3 Stücke à 300 *M.* beschafft sein werden.

1888.	**Ausgabe.**		
20. Aug.	Unkosten der XVII. Wanderversammlung: Zahlung an den Vorsitzenden lt. § 13 des Statuts . . . ℳ 150,—		
	„ an L. Belitski für einen Vortrag . . . . . „ 150,—		
	„ an W. Kühn f. Berichterst. „ 150,—		
	„ für kunstgewerbl. Gegenstände als Preise für Lübeck „ 94,80		
	„ für Diplome u. Medaillen „ 181,—	ℳ	725,80
1888/89.	Für die Wandermappe	„	163,90
1889.			
15. Febr.	Fahrkosten u. Tagegelder für die Vorstandssitzung zu Weimar am 12. u. 13. Februar 1889 lt. § 13 der Statuten	„	391,30
26. Juli.	Zahlung an den Unterstützungsfond lt. Beschluss der Lübecker Wanderversammlung	„	1000,—
do.	Zinsvergütung an den Unterstützungsf. bis 1./7. 89., nämlich:		
	4 % v. 1./9. 88.—1./7. 89. für 1000 ℳ = 33,35		
	„ „ 1./10. 88.—1./7. 89. „ 200 „ = 6,—*)	„	39,35
1888/89.	Drucksachen**)	„	163,50
	Portoausgaben für die Casse	„	143,30
	Ein Kranz für Gassler †	„	10,—
	Verschiedenes	„	11,43
1889.			
31. Juli.	Zeitungsabonnement für 586 eingegangene Mitgl.-Beitr. incl. 2 Ehrenmitgl. à 6 ℳ	„	3516,—
	Remuneration d. Vorsitzenden für desgl. lt. § 8 der Statuten . . . . . à 3 ℳ	„	1758,—
	Bestand	„	3845,96
		Sa. w. o. ℳ	11768,54

1889.	**Cassa-Bestand.**		
31. Juli.	Baar	ℳ	658,46
	Staatspapiere	„	3187,50
		ℳ	3845,96

Specification der Staatspapiere:

600 ℳ 4 % Pr. Consols à 105,35 = ℳ 632,10.
600 „ „ „ „ à 106,— = „ 636,—.
600 „ „ „ „ à 106,15 = „ 636,90.
600 „ „ „ „ à 106,35 = „ 638,10.
600 „ „ „ „ à 107,40 = „ 644,40.

Die Course sind die Ankaufscourse.

Weimar, 31. Juli 1889. Karl F. Wunder.

*) Diese Verzinsung muss die Casse des Vereins tragen, weil beide Beträge erst am 1./7. 1889 für den Unterstützungsfond flüssig gemacht wurden und die Vereins-Casse bis dahin die Zinsen aus den Obligationen vereinnahmt hat.

**) Einige fernere Ausgaben des Vorsitzenden für Drucksachen etc. etc. müssen im nächsten Jahrgange verrechnet werden, da der Vorsitzende wegen überhäufter Arbeit die Auszüge aus seinen Büchern nicht mehr beschaffen konnte.

Unterstützungsfond des Deutschen Photogr.-Vereins.

1888.	**Einnahme.**		
20. Aug.	Bestand lt. Abrechnung	*M.*	953,04
28. „	K. Schwier, für verkaufte Kalender	„	5,50
31. „	Voigtländer-Preis zur Zins-Nutzung	„	500,—
do.	Vereins-Casse lt. Beschluss d. XVII. W.-Vers.	„	1000,—
7. Sept.	N. N.	„	200,—
18. Oct. 1889.	Durch H. Schwegerle 5 Rubel in Papier (von H. Lazowski-Kiew)	„	10,50
26. Juli.	Zinsen der Sparcasse pro 1888	„	50,29
do.	„ „ „ „ 1889 bis 1./7. 1889.	„	24,04
do.	4 % Zinsen aus der Vereinscasse und zwar: für 1000 *M.* 10 Monate = 33,35 / „ 200 „ 9 „ = 6,—	„	39,35
30. Juli.	Photogr. Gesellschaft zu München	„	100,—
do.	H. Schumacher in Newark	„	8,—
do.	W. P. in A.	„	4,—
do.	P. E. in H.	„	2,50
		M.	2897,22

1889.	**Ausgabe.**		
18. Juni.	Zahlung an Unterstützung	*M.*	50,—
31. Juli.	Rückzahlung d. Voigtländer-Preises	„	500,—
		M. 550,—	*M.* 550,—
		Bestand *M.*	2347,22

Weimar, 31. Juli 1889. Karl F. Wunder.

Das Protocoll zur Verleihung von **Gehilfen-Diplomen** lautet wie folgt:

„Nach gewissenhafter Prüfung hat die unterzeichnete Commission beschlossen, folgende Gehilfen durch Verleihung von broncenen Medaillen resp. Diplomen für langjährige Thätigkeit in einem Geschäfte auszuzeichnen:

Herrn Gattinger bei Herrn Friedr. Müller-München
die broncene Medaille.

„ Johann Siegle / „ Ernst Burger bei Herrn Meckes-Ulm
je ein Diplom.

„ Joh. Heep / „ Jean Stroh bei Herrn L. W. Kurz-Wiesbaden
je ein Diplom.

„ Oswald Koncewsky bei Herrn W. Höffert-Berlin
ein Diplom.

„ Emil Tesch bei Herrn C. Bräunlich-Jena
eine broncene Medaille.

„Leider ist die Commission nicht in der Lage, den letzteren Herrn für seine Thätigkeit ohne Weiteres zu belohnen; wir empfehlen aber den Herrn Tesch dem verehrlichen Vorstande und bitten, demselben die broncene Medaille verleihen zu wollen, mit dem Bemer-

ken, dass Herr Bräunlich nachträglich ein Gesuch in vorgeschriebener Weise einreicht.

„Weimar, 1. August 1889.

Fr. Langbein, Oscar Suck,
Julius Ortgies jr., Carl Freytag,
H. Fritz, Fr. Schumann."

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 7. August:

Turnus		Nr.	Turnus		Nr.
I.	Phot. Correspondenz	347	VIII.	Phot. Times	409
II.	Dieselbe.	do.		Bullet. de la Soc. Franç.	7
III.	Phot. Mittheilungen	395	IX.	Moniteur de la Phot.	15
IV.	Dieselben.	do.	X.	Phot. News	1612 u. 13
V.	Phot. Archiv	627	XI.	Brit. Journal	1525 u. 26
	Phot. Notizen	295		Wilsons Magazine	350
VI.	Phot. Archiv	627	XII.	Anthony's Bullet.	13
VII.	Phot. Wochenblatt	30 u. 31			

Ausstellung von Schülerarbeiten der k. k. Lehr- und Versuchsanstalt für Photographie und Reproductionsverfahren in Wien.

Diese Ausstellung fand im Anstaltsgebäude am Schlusse des Semesters statt und umfasste die Arbeiten sämmtlicher drei Curse, nämlich: Portrait- und Landschafts-Photographie, Reproductions-Photographie, Pigmentdruck, Platinotypie, orthochromatische Photographie, Lichtdruck, Zinkätzung, Photolithographie, Microphotographie etc., ferner die letztjährigen Leistungen der Schüler in der Zeichen- und Retouchirschule (Positiv- und Negativretouche).

Die Erfolge, die diese durch den Unterrichtsminister Gautsch im vorigen Jahre ins Leben gerufene Anstalt seit ihrem kurzen Bestande unter der Leitung Dr. Eders errungen hat, sind für diese Zeit gewiss nur lobenswerthe. Das Künstlerische in der Ausstellung und die Aufbauung des Unterrichtes mit Hilfe einer tüchtigen Vorbildung im Zeichnen und den chemischen Fächern, sowie die fortwährenden practischen Uebungen erregte allseitige Anerkennung. Einzelne Bilder, wie Tableaux, die das Verfahren selbst und den Fortgang, wie die Entwicklung des photographischen Processes bis zur Fertigstellung eines Bildes veranschaulichen sollen, sind bis jetzt noch nirgends in so klarer und präciser Darstellung gebracht worden.

Der Catalog der Ausstellung weist 638 Nummern auf. Die Zeichenschulen der beiden Curse der Anstalt (als Lehrer: Herren Hörwarter und Jasper) bringen verschiedene Feder-, Kreide-, Bleistift- und Tuschzeichnungen, sowie einige bemerkenswerthe Aquarelle.

Bei den practischen photographischen Arbeiten fallen uns zunächst die Portrait- und Landschaftsaufnahmen, sowie die Vergrösserungen auf Bromsilber-, Gelatine- und Emulsionspapier auf (Fachlehrer Lenhard). Die ausgestellten Vergrösserungen wurden theilweise mittels des Sciopticons auf Emulsionsplatten und direct

auf das obengenannte Papier, theils mittels reflectirten, zerstreuten Sonnenlichtes in der Camera hergestellt.

Diese, sowie die Studien über Stellung und Beleuchtung im Portrait-Atelier zeigen eine wahrhaft künstlerische Vollendung und Auffassung und eine Technik der Negativ- und Positivretouche, in welcher auch der geübte Fachmann eine Anregung empfängt.

Die ebenfalls in dieser Abtheilung hergestellten Copien auf Albumin-, sowie Collodionpapier etc. sind um so instructiver, weil die Herstellungsweise sammt den Fehlerquellen, welche den Anfänger stören, sehr anschaulich demonstrirt sind.

Die Pigment- (Kohledruck-) Bilder (Lehrer: R. v. Reisinger) sind zahlreich in verschiedenen Arten vertreten, auf Mattglas, durchsichtigem Glas, Papier einfach und Papier doppelt u. s. w.; sie zeichnen sich durch ihre verschiedene Färbung der Pigmente aus, sowie die Anwendung zu Bildern auf Emailglas, zu Diapositiven, sowie zu Bildern auf Kupfer, als Versuche zur Heliogravüre und Photogalvanographie.

Diese und die eingangs besonders hervorgehobenen Lichtpausverfahren (Cyanotypie, Kupfersalz-, Uran- und Anilin-, wie Pelletscher Blaudruck) und endlich die Platinotypie (Lehrer: Herr Dr. Lainer), welch' letztere Bilder sich besonders durch ihre plastische Tiefe und Zartheit der Zeichnung und Töne auszeichnen, werden wohl in der Art noch nicht alle geübt, wie dies zu wünschen wäre, sind aber vom theoretischen Standpunkte aus höchst interessant und beachtenswerth.

Die Reproductionsabtheilung (Fachlehrer: Herren Jaffé und Steindrucker Brabetz), die allein 118 Nummern umfasst, zerfällt in die Fächer: a) Reproduction, b) Lichtdruck, c) Photolithographie und d) Zinkographie. Sehr interessant ist es, den Vorgang der Zinkätzung oder den der Lithographie vom Anbeginn bis zur Fertigstellung des Objects zu verfolgen, wie die Ausstellung dies in sehr anschaulicher Weise vors Auge führt. Erwähnenswerth sind ferner noch die grossen, nach Original-Kupferstichen reproducirten Lithographien, die der Laie vom Original kaum unterscheiden dürfte, wie die Reproductionen alter Holzschnitte auf wurmstichigem, altem Originalpapier überhaupt nicht zu unterscheiden sind.

Neu sind Photolithographien auf Leder, welche colorirt und zu Galanteriewaaren verwendet werden, sowie Glasätzungen von Kampmann, welche auf photographischem Wege in verschiedenen Farbentönen auf weissem und farbigem Glase geätzt sind.

Von verschiedenen Anwendungen der Photographie, welche von der Anstalt ausgestellt waren, erwähnen wir: die orthochromatische Reproduction von altägyptischen Geweben, die auch seiner Zeit der Jubelschrift des k. k. österreichischen Museums für Kunst und Industrie beigegeben waren und grosse Anerkennung der Fachleute erregten (orthochromatische Collodionemulsion; reproducirt in Lichtdruck). Ferner Aufnahmen zu pomologischen Zwecken (Photographien von Obstbaumanlagen und Details durch Prof. Stoll, welcher derartige Specialstudien an der Anstalt machte), zu medicinischen Studien (Aufnahmen von typischen Krankheitsformen für Orthopädie etc., Momentbilder typischer Irrsinnsfälle in der Landesirrenanstalt in Kierling bei Wien).

Nach anderer Richtung hin dient die Photographie der Wissenschaft bei Aufnahmen von Mikroben, Bacillen etc. Herr Professor Dr. Weichselbaum hat an der Anstalt Cholera-Bacillen, wie auch solche der Typhuskrankheit (Reincultur), 1000fach vergrössert, photographirt und ausgestellt. Bei dieser sonst schwierigen Aufnahme kommt Dr. Eders grünes Lichtfilter, welches gewisse schädliche Lichtstrahlen abhält, nebst grünempfindlichen Erythrosinplatten mit Erfolg zur Anwendung.

In dritter Linie endlich ist die Photographie im Dienste der Reiseforschung vertreten: wir verweisen auf die geradezu herrlichen Ausstellungsobjecte des Professors Simony, eines Schülers der Anstalt, der Bilder aus der canarischen Inselwelt und 60 der schönsten bisher überhaupt gesehenen Platten aus Teneriffa mitgebracht hat.

Grosses Interesse erregten auch die Aufnahmen des Herrn Silberhuber, welche in Aegypten gemacht, wegen der sich darbietenden Schwierigkeiten versuchsweise an der Anstalt hervorgerufen und vollkommen gelungen sind; dem Photographen aber wollen wir verrathen, dass die meisten Platten des Herrn Silberhuber verloren schienen und nur sehr mühselig in der Anstalt gerettet werden konnten.

Zum Schlusse sind noch recht gelungene Aufnahmen der Herren Graf Teleky und von Höhnel zu erwähnen, deren Aufnahme des Kilima-Ndjaro in Afrika wohl die einzige überhaupt sein dürfte. Die Platten dieser Afrikareisenden haben durch die Nässe riesig gelitten, wurden aber in der Anstalt derartig restaurirt, dass sie druckfähig geworden sind.

Die Ausstellung war in der Zeit vom 7. bis 15. Juli von 3000 Personen besucht.

Ein illustrirter Ausstellungs-Catalog, welcher gegen 30 Illustrationstafeln enthält, die sämmtlich mit den Schülern an der Anstalt hergestellt worden waren, bringt schöne Lichtdrucke, Photolithographien, Zinkätzungen, Aristotypien, Pigmentdrucke etc. zur Anschauung und zeigt die anerkennenswerthen Fortschritte der Schüler sowie die erfolgreichen Bemühungen des unterrichtenden Lehrkörpers.

Literatur.

Von **Pierers Conversations-Lexicon** sind nunmehr die Hefte 57—66 erschienen. Das Werk schreitet in der vorgezeichneten Weise weiter und erfreut jeden Gebildeten durch den reichen Inhalt.

Fragekasten.

Fragen.

820) Welche Methode eignet sich wohl am besten zur Herstellung von Bromsilber-Emulsionen höchster Empfindlichkeit in grossen Quantitäten? Giebt es ein Buch darüber?

Antworten.

Zu Frage 816: Sie wollen sich gefl. brieflich an mich wenden. Ich bin gern bereit, Ihnen Behandlung des Silberbades resp. Mittel zur Abhilfe genannten Uebelstandes mitzutheilen. G. Diebels, Crefeld.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr A. Michelsen, Photograph, Lügumkloster (Schlesw.).
„ Ernst J. Müller, Photograph, Reichenberg i. Böhmen.

Die Auflage der **D. Phot.-Ztg.** musste von heutiger Nummer an auf **2400** erhöht werden.

XVIII. Wanderversammlung in Weimar.

Wie bekannt, sollte die Ausstellung noch bis zum Sonntag den 4. August incl. dem Publicum geöffnet sein. Se. Königl. Hoheit der Grossherzog Carl Alexander von Sachsen-Weimar-Eisenach, welcher zur Zeit sein Hoflager in Wilhelmsthal bei Eisenach aufgeschlagen hatte, war leider durch den Geburtstag Sr. Königl. Hoheit des Erbgrossherzogs am 31. Juli verhindert, wie beabsichtigt, der Eröffnung der Ausstellung beizuwohnen; es schien auch weiterhin eingetroffener fürstlicher Besuch eine Besichtigung zu vereiteln. Dennoch wurde in letzter Stunde der Besuch für Montag den 5. Aug. angesagt und blieb die Ausstellung deshalb noch Montag Vormittag geöffnet. Mittags 1 Uhr 39 Min. traf der Grossherzog mit der Bahn von Eisenach in Weimar ein und fuhr direct zum Ausstellungslocal; der nächste Zug um 3 Uhr 26 Min. brachte den hohen Herrn wieder nach Eisenach zurück. Se. Königl. Hoheit, in Begleitung seiner Tochter Princess Reuss, wurde vom Vorsitzenden K. Schwier und einigen Mitgliedern des Localcomités, Herren Kaufmann Heller, Taubstummenlehrer Knöfler und Photograph Queck, empfangen und durch die Ausstellung geführt. Schon beim Verlassen des Wagens äusserte Se. Königl. Hoheit, dass es ihm äusserst lieb sei, seinen Herzenswunsch, die Ausstellung zu besichtigen, trotz aller Hindernisse noch erfüllt zu sehen und drückte seinen Dank dafür aus, dass dieselbe noch an dem Tage geöffnet gehalten worden sei. — Die hohen Herrschaften sprachen sich äusserst lobend sowohl über die glückliche Wahl des Locales als auch über die ganze Ausstellung aus und betrachteten eingehend mit grossem Interesse die mit den Staatspreisen ausgezeichneten Ausstellungen der Firmen Benque & Kindermann-Hamburg und Chr. Harbers-Leipzig, liessen sich die Herstellung der mehrfach vorhandenen Platindrucke von Fr. Müller-München, Georg Brokesch-Leipzig, O. Suck-Karlsruhe und L. E. Gottheil-Königsberg i. Pr. erklären und betrachteten besonders aufmerksam die Magnesiumblitzlicht-Aufnahmen des letztgenannten Ausstellers. Bei den Landschaften wurden speciell die Arbeiten von O. Anschütz-Lissa, Nickelsen-Sylt, O. Koch-Husum, Gottheil-Königsberg i. Pr. und W. Dreesen-Flensburg bewundert. Auch die Porzellanbilder von J. Schmidt-Frankfurt a. M., die Lichtdrucke von Schober-Karlsruhe und die Heliogravüren von Paulussen-Wien, ebenso die übermalten Photogramme von Pathe-Berlin wurden näher in Augenschein genommen. Zuletzt wurden die Stiftungen und die höchst interessante historische Obernettersche Ausstellung (die z. Z. auf dem Wege zur Berliner Ausstellung sich befindet), sowie auch der Phototheodolit von Prof.

Koppe einer eingehenden Besichtigung unterworfen, worauf nach einem ca. 1½stündigen Aufenthalte die Herrschaften sichtlich befriedigt und mit besten Wünschen für das fernere Wachsen und Gedeihen des Deutschen Photographen-Vereins wieder zur Bahn fuhren. Sehr angenehm berührt wurde der Grossherzog von der Mittheilung, dass die nächstjährige Wanderversammlung in Eisenach stattfindet.

Im Uebrigen wurde die Ausstellung von 444 zahlenden Personen besucht und ausserdem am Sonntag den 4. August nachmittags bei freiem Eintritt von mindestens ebensovielen, sodass der Gesammtbesuch sich auf mehr als 1000 Personen belief.

Preisrichterwahl und Prämiirungen.

Gruppe I.

3) Festge-Stiftung.

7) von Voigtländer-Stiftung.

Preisrichter: vom Stifter gewählt: Herr Jul. Ortgies jr., Bremen.
„ Vorstande „ „ W. Kühn, Leipzig.
von der Vers. „ „ Oscar Suck, Karlsruhe.

Das Protocoll lautet:

„Die Unterzeichneten erklären hiermit, dass die für die Festge- und von Voigtänder-Stiftung eingeschickten Arbeiten den an sie von den Stiftern gestellten Anforderungen nicht genügten, sodass von einer Prämiirung abgesehen werden musste.

„Weimar, 1. August 1889. Julius Ortgies jr.
Oscar Suck.
Walter Kühn.“

Die Aussteller waren:

a) zur *Festge-Stiftung:*

1) Herr C. Baumann, Dortmund.
Motto: Für schlichte Menschenkinder.
2) Herr Th. Molsberger, Halle a. S.
Motto: Ob ich es wag'?
3) Herr Julius Rogall, Lübeck.
Motto: Nur Tagesarbeit.

b) zur *von Voigtländer-Stiftung.*

Herr Julius Benne, Leipzig.
Motto: Strebsamkeit führt zum Ziele.

4) Kindermann-Stiftung.

Preisrichter: vom Stifter gewählt: Herr Otto Gebhardt, Halle a. S.
„ Vorstande „ „ Walter Kühn, Leipzig.
von der Vers. „ „ Jul. Ortgies jr., Bremen.

Das Protocoll lautet:

„Die unterzeichneten Preisrichter beschlossen einstimmig, den Preis — goldene Medaille — nicht zu vergeben, da die vorhandenen Arbeiten in keiner Weise den gestellten Bedingungen entsprechen.

„Weimar, 1. August 1889. Otto Gebhardt.
Walter Kühn.
Julius Ortgies jr.“

Aussteller war: Herr C. Baumann, Dortmund.
Motto: Möglichst einfach.

5) Brandseph-Stiftung.

Preisrichter: vom Stifter gewählt: Herr Oscar Suck, Karlsruhe.
„ Vorstande „ „ Walter Kühn, Leipzig.
von der Vers. „ „ L. E. Gottheil, Königsberg.

Das Protocoll lautet:

„Nach reiflicher Ueberlegung haben Unterzeichnete beschlossen, den ausgestellten Preis dieser Stiftung nicht zu vergeben, da keiner der Aussteller in künstlerischer Beziehung den Wünschen des Stifters voll entsprochen hat.

„Weimar, 1. August 1889. Oscar Suck.
L. E. Gottheil.
Walter Kühn.“

Die Aussteller waren:

1) Herr Wilh. Dreesen, Flensburg.
Motto: Die Kunst ist schwer.
2) Herr Wilh. Graf, Badenweiler.
Motto: Bilder vom Lande.
2) Herr Anton Gratl, Innsbruck.
Motto: Auf hoher Alp ist nicht nur reine Luft, auch reines Licht.
4) Herr E. Hirsch, Lauscha.
Motto: „Motto!“
5) Herren Oehme & Goos, Dortmund.
Motto: Aus Liebe zur Kunst.
6) Herr L. Thalacker, Friedrichroda (Thür.).
Motto: Thüringen, du holdes Land,
Wie ist mein Herz dir zugewandt.

6) Weimar-Stiftung des Herrn Kindermann.

Preisrichter: vom Stifter gewählt: Herr Otto Gebhardt, Halle a. S.
„ Vorstande „ „ Walter Kühn, Leipzig.
von der Vers. „ „ Th. Molsberger, Halle a. S.

Das Protocoll lautet:

„Die unterzeichneten Preisrichter beschlossen einstimmig, der Arbeit mit dem Motto „Glück auf“ b*) den Preis zu verleihen, da diese Arbeiten in allen Theilen die gestellten Bedingungen erfüllen.

„Weimar, 1. August 1889.
Otto Gebhardt. Th. Molsberger. Walter Kühn.“

Die Aussteller waren:

1) Herr Jul. Volpert, Ohlau — **prämiirt.**
Motto: Glück auf, **b.**

und ferner:

2) Herr Paul Adolph, Guhrau.
Motto: Wohlgemuth.
3) Herr H. Christmann, Warburg.
Motto: Glücklich ist die Kinderwelt.
4) Herr Franz Gleitz, Neuhaldensleben.
Motto: Wollen und Können macht den Mann.
5) Herr Julius Göbel, Bad Ems.
Motto: Wer sich ein Haus baut an der Strassen,
Muss sich viel Urtheil gefallen lassen.
6) Herr L. Hansen, Kappeln a. d. Schlei.
Motto: Glückauf, **c.**

*) Es waren 3 Arbeiten mit dem Motto „Glück auf“ eingelaufen, die bei Eingang mit a, b und c bezeichnet wurden.

7) Herr Fritz Helbsing, Peine.
Motto: Strebe vorwärts.
8) Herr E. Hirsch, Lauscha.
Motto: Der erste Schritt.
9) Herr Hugo Junghans, Oschersleben.
Motto: Aus Liebe zur Kunst.
10) Herr H. Kirchhoff, Zweibrücken.
Motto: Aller Anfang ist schwer.
11) Herr F. Kugler, Sigmaringen.
Motto: Camerun.
12) Herr A. Michelsen, Lügumkloster.
Motto: Strebe Höheres zu erreichen.
13) Herr A. Mihatsch, Gross-Strehlitz.
Motto: Wahrste Wahrheit, die schönste Wahrheit.
14) Herr J. Reinhardt, Reutlingen.
Motto: Immer vorwärts.
15) Herr Herman Roth, Cöthen.
Motto: Scheue nur die Kritik nicht.
16) Herr Jul. Ant. Schaller, Schweinfurt.
Motto: Glük auf, a.
17) Herr Fr. Schilling, Königstein i. T.
Motto: Einen Gruss der Kunst.
18) Herr Paul Schneider, Lauenburg i. P.
Motto: Wer nicht strebt, der nicht lebt.
19) Herr R. Schultze, Lütjenburg (Holst.).
Motto: Ohne Tadel kein Fortschritt.
20) Herr Herm. Sommer, Hamm i. W.
Motto: Kleinstädtisch.
21) Herr Carl Stephan, Winterthur.
Motto: Tagesarbeiten.
22) Herr Willy Wilke, Ratzeburg.
Motte: Lust und Liebe zum Ding
Macht Müh' und Arbeit gering.

8) Weimar-Stiftung der Firma Dr. A. Kurz.

Preisrichter: vom Stifter gewählt: Herr W. Zink, Gotha,
„ Vorstande „ „ Julius Rogall, Bremen,
von der Vers. „ „ Robert Urbach.

Das Protocoll lautet:

„In der Stiftung von Dr. A. Kurz, Wernigerode a. H., haben die unterzeichneten Preisrichter nach bestem Ermessen im Sinne des Stifters entschieden und namentlich auf gleichmässige Töne, hohen Glanz und reine Weissen, verbunden mit einer guten technischen Ausführung, gesehen, somit den Arbeiten mit dem Motto:

1) Leb' wohl, du Albuminpapier, **den I. Preis**
(C. Baumann, Dortmund),
2) Ausdauer überwindet Schwierigkeit, **den II. Preis**
(Ed. Kanberg & Co., Tilsit)

zuerkannt. Die übrigen Aussteller folgen dem Werthe der Arbeiten nach

3) Aus Liebe zur Sache.
4) Jedem das Seine.
5) Stell dich in Reih und Glied u. s. w.
6) Eulenstein.
7) Muthig fest das Ziel etc.

„Weimar, 1. August 1889.
W. Zink. Julius Rogall. Robert Urbach."

Die betr. Aussteller waren:
1) Herr C. Baumann, Dortmund — I. Preis.
2) Herr Ed. Kanberg & Co., Tilsit — II. Preis
Die übrigen:
3) Herr L. W. Kurz, Wiesbaden.
4) Herr Julius Volpert, Ohlau.
5) Herr H. Grass, Mannheim.
6) Herr F. Kugler, Sigmaringen.
7) Herr C. Mihatsch, Gross-Strehlitz.

Gruppe II.

A. Rein photographische Arbeiten.

In die allgemeine Jury wurden von den aus der Versammlung vorgeschlagenen 18 Personen gewählt:

Herr H. Beddies, Braunschweig,
„ Heinr. Fritz, Greiz.
„ J. Köhler, Weimar,
„ Hans W. Schmidt, Weimar,
„ Fr. Schumann, Dresden,
„ F. Weisbrod, Frankfurt a. M.,

Hierzu traten vom Vorstande gewählt:

Herr W. Kühn, Leipzig,
„ R. Sondermann, Weimar.
„ O. Suck, Karlsruhe,

Das Protocoll lautet:

„Die unterzeichnete Jury der 18. Wanderversammlung hat nach reiflicher Ueberlegung und bestem Gewissen beschlossen die Preisvertheilung wie folgend vorzunehmen.

A. Für Portraits.

I.	Goldene Vereinsmedaille:	L. E. Gottheil, Königsberg i. Pr.
II.	I. broncene „	E. Queck, Weimar.
III.	II. „ „	J. Schmidt, Frankfurt a. M.
IV.	1 Vereinsdiplom:	Woodbury & Page, Amsterdam.
V.	„	Alex. Strater, Crefeld.
VI.	Ehrenvolle Erwähnung:	1. Fritz Weber, Nürnberg.
VII.	„ „	2. J. Reinhardt, Reutlingen.
VIII.	„ „	3. M. Creutz & Sohn, Hamburg.
IX.	„ „	4. R. Carbonnier, Braunschweig.
X.	„ „	5. A. Gröger, Habelschwerdt.

B. Für Landschaften.

I.	Goldene Vereinsmedaille:	P. E. Nickelsen, Westerland (Sylt).
II.	Broncene „	Otto Koch, Husum.
III.	1 Diplom:	L. E. Gottheil, Königsberg i. Pr.
IV.	Ehrenvolle Erwähnung:	1. Gg. Alpers jr., Hannover.
V.	„ „	2. C. Clare, Freiburg (Br.).
VI.	„ „	3. Ad. Fischer, Weida.

C. Für Amateurarbeiten.

I.	Broncene Medaille:	Konst. Krzyżanowski, Turbow.
II.	Diplom:	Baron F. von Brentano, Hannover.

Hierbei wird indessen besonders betont, dass die Aussteller:

Benque & Kindermann, Hamburg,
Gg. Brokesch, Leipzig,
Fr. Müller, Müuchen,
Osc. Suck, Karlsruhe,

sich für die allgemeine Ausstellung **ausser Preisbewerbung** gestellt haben und nur für den Staatspreis concurriren.

Den **Grossherzogl. Sächs. Staatspreis** hat die Jury nach reiflicher Erwägung zuerkannt:

I. Für Photographie und zwar für die beste Collection auf der ganzen Ausstellung: Benque & Kindermann, Hamburg.
II. Für die beste Gesammtausstellung photographischer Utensilien und Bedarfsartikel: Chr. Harbers, Leipzig.

In Anbetracht dessen, dass Herr Osc. Suck, Karlsruhe, Mitglied der Jury ist, war dessen Ausstellung **ausser Concurrenz.**

Auf Antrag des Vorstandes wurden hierauf noch mit

silbernen Medaillen

bedacht:

I. O. Anschütz, Poln. Lissa, für seine grossartigen Fortschritte auf dem Gebiete der Momentphotographie.
II. J. B. Obernetter, München, für die ausgestellte historische Sammlung.
III. Professor Dr. C. Koppe, Braunschweig, für den ausgestellten photographischen Messapparat (Phototheodolit).

B. Phototypische Arbeiten.

Das betr. Protocoll lautet:

„Für die phototypischen Arbeiten haben die Unterzeichneten

dem Herrn Schober, Karlsruhe, für seine vorzüglichen Lichtdrucke, sowie
Herrn Paulussen, Wien, für gute Phototypien

je eine broncene Medaille zuerkannt.

Weimar, 2. August 1889.

Oscar Suck.
L. E. Gottheil.
Walter Kühn.“

C. Fabrikate etc.

Das betr. Protocoll lautet:

„Wir Unterzeichnete beantragen nach eingehender Prüfung der ausgestellten Apparate und Utensilien für:

Herrn Prof. Dr. Koppe, Braunschweig,

die silberne Vereinsmedaille für den ausgestellten Phototheodolithen, falls nicht schon von der allgemeinen Jury eine solche beantragt ist;

Herrn Chr. Harbers, Leipzig,

die silberne Medaille für Neuerungen an Stativen, Camerafeststeller etc. und sehr saubere Arbeit;

Herrn Georg Rotter, Dresden,

die broncene Medaille für einen sehr schön functionirenden Momentverschluss;

Herrn Wilh. Mittentzwey, Leipzig:

die broncene Medaille für Rahmen;

Herrn Julius Mayer, Breslau, jetzt Berlin:
die broncene Medaille für Schirms Beleuchtungsapparate;
Herrn Spangenberg & Co., Bernburg:
die broncene Medaille für Atelier-Utensilien.
Ausser Concurrenz ist die Firma
Julius Formstecher, Offenbach a. M.,
da der eine Chef Jurymitglied ist.
Weimar, 2. August 1889. Carb Seib. Fr. Langbein.
F. Weisbrod."

Unterstützungsfond.

Am Abend des Festessens in Weimar am 1. August wurde während der Gartenpolonaise ein Betrag von . . . . . Mk. 43,60
und später durch Hrn. Hirsch-Lauscha als Erlös für verkaufte Glaswaaren ein Betrag von . . . . . „ 24,70
in Sa. Mk. 68,30

für den Unterstützungsfond erzielt.

Des Ferneren hat Herr Hirsch-Lauscha noch eine Anzahl Glaswaaren vom Thüringer Walde für die Verloosung zum Besten des Fonds gespendet, ebenso Herr F. Reinecke-Hannover eine Collection von 18 Blatt Quart-Landschaften und Herr Wilh. Emil Hoffmann-Dresden eine Reproduction: Kaiser Wilhelm I., und eine componirte Gruppe des sächsischen Könighauses. Den freundlichen Gebern besten Dank!

Die bis jetzt gesandten Geschenke für die Verloosung repräsentiren einen Werth von ca. 600 Mk. und sollen dazu 300 Loose à Mk. 1,— (aber nur an Mitglieder des D. Phot.-Vereins) abgegeben werden. Leider sind aber bis jetzt erst ca. 200 abgesetzt, sodass noch 100 zu vertreiben sind. Um nun endlich die Verloosung vor sich gehen lassen zu können, bitte ich die werthen Mitglieder freundlich um recht baldige Abnahme von weiteren Loosen.

Weimar, den 11. August 1889. K. Schwier.

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Protocoll der Versammlung vom 25. Juli 1889
im **Augustinerbräu,** am alten Jungfernstieg.

Eröffnung 9 Uhr durch den 1. Vorsitzenden Herrn Wolf.

In Genf hat sich ein photographischer Verein constituirt und liegt dessen Zeitschrift „Revue suisse de Photographie" vor, enthaltend einige sehr gut gelungene Phototypien.

Laut Tagesordnung sollen Vorlagen von Arbeiten mit Eikonogen-Entwickler gemacht werden und zeigen die Herren Wülbern und Behnken mehrere Positive vor.

Es entspinnt sich darüber eine lebhafte Debatte und es wird dieser neue Entwickler von Denen, die ihn versucht haben, sehr gelobt und vertheidigt; überhaupt ist dieser Entwickler trotz der sehr kurzen Zeit seines Erscheinens schon viel im Gebrauch.

Schluss der Versammlung 10¼ Uhr.

Priester, z. Z. prot. Secretair.

Personalien.

E. Kanberg †.

Unser langjähriges Mitglied

Herr E. Kanberg in Tilsit

entschlief am 8. August d. J. nachts um 1 Uhr.

Der Verstorbene, welcher zur Bekämpfung eines langjährigen Leidens eine Heilanstalt in Chemnitz besucht hatte, kam noch nach Weimar, um schon vor der Versammlung beim Aufhängen seiner Ausstellungsgegenstände behilflich zu sein. Leider jedoch schwand ihm sein Augenlicht fast gänzlich, sodass er noch vor Beginn der Verhandlungen auf Anrathen des Arztes schleunigst in die Heimat zurückfuhr, wo ihn denn ein sanfter Tod von seinen langen Leiden erlöste.

Es war dem Verstorbenen nicht mehr vergönnt, sich über die Erlangung der in heutiger Nr. mitgetheilten Auszeichnung in der Kurz-Stiftung freuen zu können.

Er ruhe in Frieden!

Herr Julius Mayer, der Vertreter von Schirms Magnesium-Beleuchtungs-Apparat, hat sein Geschäft von Breslau nach

Berlin W., v. d. Heydt-Str. 1,

verlegt.

Literatur.

Stechfliege. Bei der Festtafel der diesjährigen Wanderversammlung erschien eine einzelne Nummer der „Stechfliege“, die vor einigen Jahren sich als photogr. Witzblatt bereits eines kurzen Daseins erfreute. Theils um den werthen Lesern ein kleines Vergnügen zu machen, theils aber auch als Probeblatt auf die uns von vielen Seiten gewordene Aufforderung hin, die „Stechfliege“ als solche weiter erscheinen zu lassen, fügen wir das Festblatt der heutigen Nr. bei.

Wegen des Abonnements etc. verweisen wir auf die heutige Anzeige — der Preis von Mk. 1,50 fürs ganze Jahr dürfte ein mässiger genannt werden.

Fragekasten.

Fragen.

821) Das in Ihrer Zeitung so viel angepriesene „Eikonogen“ habe ich mir kommen lassen. Trotzdem genau nach Vorschrift angesetzt, erhalte ich nach dem Entwickeln nur immer Diapositive. Woran liegt das? Schwefligsaures Natron habe ich mir aus verschiedenen Apotheken und sogar aus Berlin kommen lassen, es hilft aber nichts.

822) Hat nicht Jemand von den geehrten Herren Collegen ein gutes Recept von Eikonogen-Entwickler, welcher kräftig genug entwickelt und nicht schleiert? Bei meinen Versuchen, die ich anstellte, waren alle Platten verschleiert und mussten verstärkt werden.

823) Mit welchem Klebstoff zieht man Photogramme direct hinter Glas, um ein Verstäuben unmöglich zu machen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr A. Schellen, Kaufmann, Münster i. W., Schulstr. 23.

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am		14. August:	21. August:
Turnus		Nr.	Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	—	396
IV.	Dieselben.	—	do.
V.	Phot. Archiv	—	628
VI.	Dasselbe.	—	do.
VII.	Phot. Wochenblatt	—	32 u. 33
VIII.	Phot. Times	410 u. 411	—
X.	Phot. News	1614	1615
XI.	Brit. Journal	1527	1528
	Wilsons Magazine	—	351
XII.	Anthony's Bullet.	14	—

Daguerre-Büste.

Der Freundlichkeit des Hrn. Bildhauer H. Kröger in Essen a. R. verdankten wir die schöne Daguerre-Büste, mit welcher das Ausstellungslocal zur Feier des 50jährigen Bestehens der Photographie geschmückt wurde. Herr Kröger ist bereit, gleiche Büsten à Mk. 10,— (broncirt Mk. 12,—) abzugeben und bitte ich um recht zahlreiche Anmeldungen für diesen für Atelier oder Empfangszimmer wohlgeeigneten Schmuck.

Bis jetzt zeichneten

Herr O. Gebhardt-Halle a. H. 1 Stück.
„ L. E. Gottheil-Königsberg i. Pr. 1 „
„ Fr. Müller-München 1 „

Weitere Anmeldungen nehme ich gern entgegen.

Weimar. K. Schwier.

Unterstützungsfond.

Bei Gelegenheit der 18. Wandenversammlung spendete
Herr R. H. — L. . . Mk. 20,—
zum Besten des Unterstützungsfonds, welches dankend bescheinigt wird.

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

Wie in früheren Jahren werden wir auch diesmal in zwangloser Reihenfolge die auf der 18. Wanderversammlung in Weimar ausgestellten Apparate und Utensilien einer sachlichen Besprechung unterziehen. Zu diesem Behufe ist es uns sehr erwünscht, von den betr. Ausstellern Notizen sowie etwaige Clichés zu erhalten, um so den Lesern ein möglichst einheitliches Bild geben zu können.

Die Ausstellung — mit Ausnahme der Abtheilungen von Chr. Harbers, Leipzig, und Aug. Spangenberg & Co., Bernburg, welche eine durchaus reichhaltige Auswahl der verschiedensten Gegenstände enthielten — war von den meisten der Fabrikanten nur mit einer

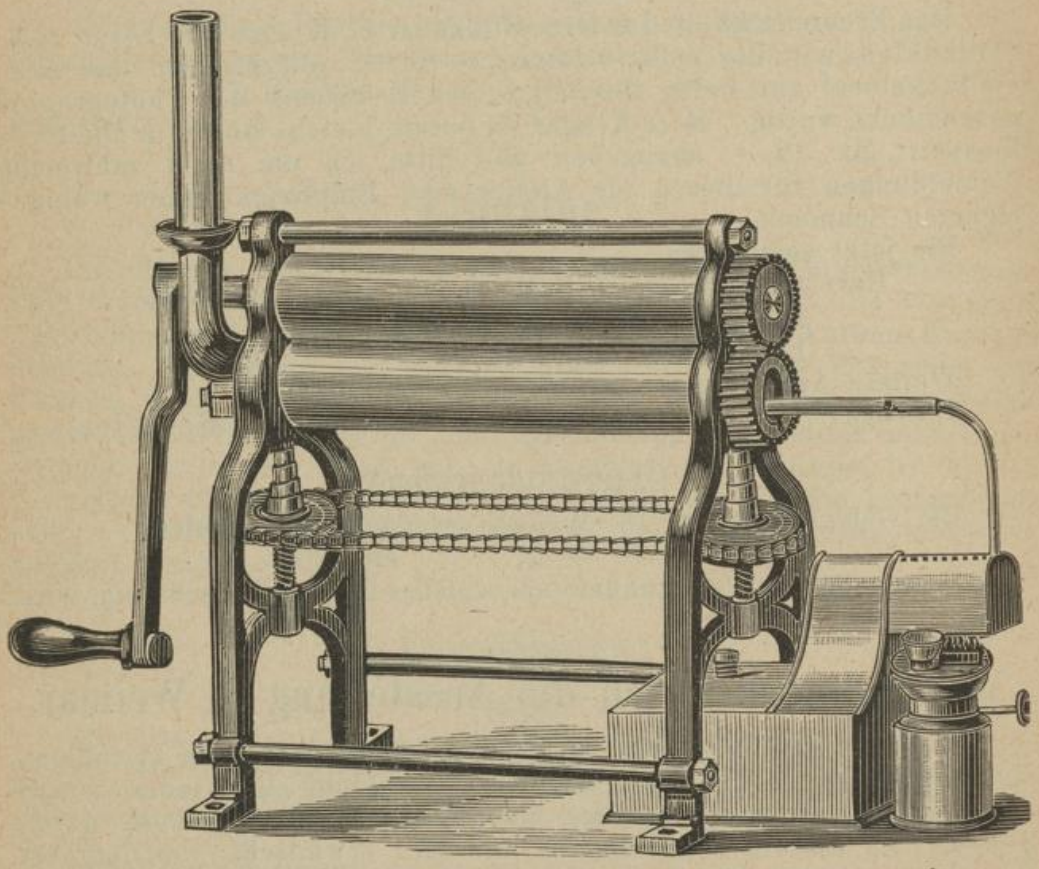
kleinen Auswahl beschickt worden und diese Auswahl erstreckte sich meistens auf besonders hervorragende Neuheiten.

So hatte die Firma Julius Formstecher, Offenbach a. M., nur 2 Sachen ausgestellt: die schon vom Vorjahre her bekannten „Degradateure“ (Vignetten von Gummi) und eine neue Construction einer Heisssatinirmaschine, welche berechtigtes Aufsehen erregte. Die Maschine hat den Namen:

Heisssatinirmaschine „Fernande“.

Leider musste dieselbe bei der Beurtheilung zur Prämiirung durch die Jury ausser Betracht bleiben, weil die Firma Fernande-Wien der auch in Wien ansässigen Firma Julius Formstecher, Fabrik photographischer Papiere, Offenbach a. M. — Wien, für Europa den Alleinvertrieb übergeben hat und der eine Chef der Firma, Herr Carl Seib, Mitglied der Jury-Abtheilung, welche über die ausgestellten Fabrikate, Apparate u. s. w. zu urtheilen hatte, war.

Aus diesem Grunde können wir auch die Beschreibung der Maschine etwas ausführlicher geben.



Es handelt sich, wie aus der Abbildung schon hervorgeht, um eine Heisssatinirmaschine nach dem Calandersystem, d. h. die Satinage wird zwischen zwei sich entgegengesetzt drehenden Walzen vorgenommen. Die untere Walze ist aus feinstem Hartguss und hochpolirt. Dieselbe ist ausgebohrt, um die Einführung eines Heizkörpers zu gestatten, dessen Construction ein veränderter Bunsen-

brenner ist. Derselbe ist sowohl für Gas- als Spiritus-Heizung eingerichtet. Diese Construction hat zwei der wichtigsten Vortheile der Maschine im Gefolge. Erstens: rasches gleichmässiges Anheizen der Walze in längstens 4 Minuten, und zweitens: absolutes Vermeiden des Schwitzens der Maschine.

Es wird hierdurch die grösste Sparsamkeit im Verbrauch an Brennmaterial (Spiritus oder Gas) erzielt, und ferner dadurch, dass die Maschine sofort zum Satiniren bereit steht, ein Vortheil geboten, welcher z. B. beim Abholen von bis auf das Satiniren fertigen Probebildern recht in die Augen springend ist.

Die Verbrennungsproducte werden durch den Schornstein abgeführt. Dieselben bestehen grösstentheils aus Wasserdampf.

Der Schornstein hat einen tellerartigen Ansatz, auf welchem 6—8 Tropfen Spiritus verbrannt werden, damit sofort der Zug hergestellt wird. Das Abführen der Verbrennungsproducte verhütet, dass die Wasserdämpfe sich an der kalten oberen Walze niederschlagen, wodurch das Putzen derselben wegfällt.

Um jedoch Schmutz und Staub von den Walzen zu entfernen, bedarf es keiner Aenderung der Walzen, weder Aufklappen noch Auseinandernehmen, da dieselben vollkommen frei liegen und während des Betriebs geputzt werden können.

Die untere Walze liegt in Rothgusslagern, welche beweglich sind. Die Lager ruhen auf starken Doppelspiralen. Diese Neuerung ermöglicht eine absolut gleichmässige Satinage, und auch ohne an der Stellung der Walzen irgend etwas zu reguliren, ein Satiniren aller Cartonstärken, sowohl Visit als Cabinet und Boudoir. Die Regulirung der Spannung der Federn andererseits geschieht durch mit einer Kette verkuppelte Schrauben (Centralstellung), wodurch eine ungleichmässige Spannung unmöglich ist.

Erwähnen wollen wir noch, dass bei dem Calandersystem ein Verkratzen der Bilder, ein Verschieben der Retouche, ein Steckenbleiben zwischen den sich bewegenden Walzen, ein Verschmieren des Druckes der Karten, sei es Lithographie oder Goldtiefdruck, absolut unmöglich ist.

Die Maschine selbst ist hochelegant gebaut, die blanken Theile vernickelt und das Uebrige lackirt; dabei ist die Construction solid und das verwandte Material das beste.

Die Degradateure

waren auf einem Tableau ausgestellt, welches gleichzeitig damit hergestellte Copirproben zeigte.

Die Degradateure sind schon einmal an dieser Stelle besprochen worden und ausserdem auch wohl in den meisten Ateliers in Gebrauch. Die von der Firma Friedrich Müller, Hofphotograph, München, gelieferten Abtönungsproben mit den Degradateuren waren auf Albuminpapier der ausstellenden Firma Julius Formstecher, Offenbach a. M., copirt und zeigten gleichzeitig die Qualität des Formstecherschen Email-Doppel-Albuminpapiers.

(Fortsetzung folgt).

Beitrag zur Kenntniss der Ursachen der Blasenbildung im Albuminpapier.

Vortrag, gehalten auf der 18. Wanderversammlung des D. Phot.-Vereins am 31. Juli in Weimar von

C. Seib, Fa. Julius Formstecher, Offenbach a. M.

Meine Herren!

In der jüngsten Zeit hat sich ein Meinungsaustausch über die Ursachen der Blasenbildung im Albuminpapier entsponnen, welcher zum Theil recht naive Anschauungen über diese Erscheinung zu Tage förderte.

Schon vor Jahren wurde von meinem Associé Herrn Formstecher den Kunden gegenüber auf die Endosmose aufmerksam gemacht, deren wahrscheinliche Folge die Blasenbildung im Albuminpapier ist.

Gestatten Sie mir Ihnen die Gesetze der Endosmose zu erklären und daran den Nachweis der Gleichartigkeit der Erscheinungen der Blasenbildung im Albuminpapier zu erbringen.

Ich folge hier den Erklärungen der Giessener Professoren, der Herren H. Buff, H. Kopp und F. Zamminer und deren Lehrbuch der physikalischen und theoretischen Chemie; theilweise wörtlich citirend.

Wenn zwei mischbare Flüssigkeiten (also Wasser und eine Kochsalzlösung oder Wasser und Schwefelsäure u. s. w. im Gegensatz zu den nicht mischbaren wie Wasser und Oel u. s. w.) durch eine poröse Scheidewand (Membrane) getrennt sind, diese Membrane wenigstens von einer der Flüssigkeiten benetzt wird, sodass ihre wechselseitige Berührung nicht ganz unterbrochen ist, so geht ihre Vermischung durch Diffusion fortdauernd vor sich und wird in diesem Falle Endosmose genannt.

Unter Diffusion tropfbarer Flüssigkeiten versteht der Chemiker das wechselseitige Ueberströmen zweier mischbarer Flüssigkeiten, einer jeden in der Masse der anderen, ohne mechanische Ursache.

Also wenn man beispielsweise Wasser vorsichtig auf eine Salzlösung bringt, so kann es gelingen, dass der Uebergang der einen Flüssigkeit zur anderen anfangs scharf bezeichnet ist.

Nach und nach hebt sich die eine Flüssigkeit, selbst wenn sie, wie in diesem Falle die Salzlösung, die schwerere ist, und senkt sich die andere Flüssigkeit, das Wasser, also die leichtere, die scharfe Begrenzung verschwindet und es verbreiten sich Theile der einen im ganzen Umfange der anderen Flüssigkeit.

Sind diese beiden Flüssigkeiten überdies noch durch eine poröse Wand, Thierblase oder sonst eine Membrane getrennt, dann tritt dieselbe Erscheinung durch die Membrane ein. Dieses nennt man wie gesagt Endosmose.

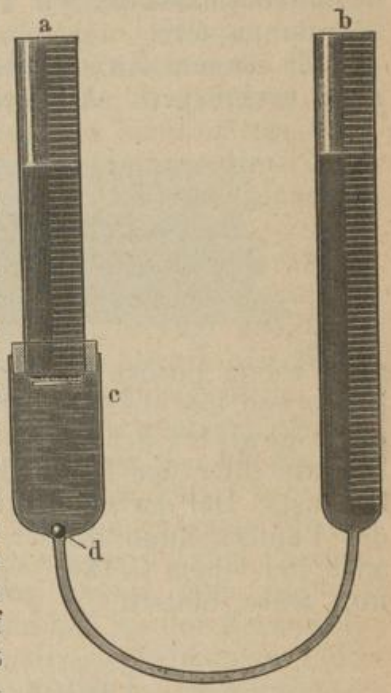
Die Endosmose bietet gegenüber der Diffusion zwischen Flüssigkeiten bei freier Berührung soweit nichts Bemerkenswerthes.

Aber die Endosmose, also Diffusion zwischen Flüssigkeiten, welche durch eine Membrane getrennt sind, zeigt eine Erscheinung, welche die Bildung der Blasen im Albuminpapier leicht erklären lässt; nämlich die Flüssigkeiten treten in ungleichen Mengen zu einander über, trotzdem die Ursache ihrer Vereinigung, des Ueberganges zu einander, ihre wechselseitige Molekularanziehung ist, welche auf beiden Seiten nothwendig die gleiche sein muss.

Ich muss Ihnen hier den bekannten Laboratoriumsversuch der Endosmose, welcher das Uebertreten in ungleichen Mengen bei verschiedenen Flüssigkeiten constatirt, erklären und durch Zeichnung erläutern, da der Versuch zu lange Zeit in Anspruch nimmt.

Ich behandle diesen Versuch deshalb so ausführlich, weil derselbe zum Nachweise eines später angeführten Factums dient, welches bei der Blasenbildung eine wichtige Rolle spielt. Ich folge hier wörtlich dem angeführten Werke von Buff, Kopp und Zamminer.

Man nehme 2 graduirte gleich weite Glasröhren *a* und *b*. Die Röhre *a* wird durch eine Blase verschlossen und mit Salzwasser bis zu einer beliebigen Höhe angefüllt, dann in die Röhre *c*, welche destillirtes Wasser enthält, mittelst eines gut schliessenden Korkes mit Ausschluss aller Luftbläschen eingesetzt. Bei *d* liegt ein kleines Bleischrotkorn, welches ventilartig die Oeffnung der Capillarröhre schliesst. In die Röhre *b* kommt reines Wasser und zwar um das Gewicht des Schrotkornes im Gleichgewicht zu halten, etwas mehr Wasser als zur Herstellung des Niveaus in beiden Röhren *a* und *b* nöthig ist. Die Salzlösung in *a* nimmt an Volumen zu und es kann ihre Steighöhe an der Theilung abgelesen werden, in *b* nimmt das Niveau in gleichem Verhältniss ab. Wenn man die Flüssigkeit in *b* durch Nachgiessen von frischem Wasser aus einem Tropfglas auf dem ursprünglichen Stand erhält, so ergiebt sich das Gewicht des aus *b* in *a* übergetretenen Wassers aus dem Gewichtsverlust des Tropfglases. Auf diese Weise wurde zum Beispiel gefunden, dass, wenn die Röhre *a* eine gesättigte Kochsalzlösung enthält, ihr Volumen nahe um die Hälfte zunahm. Soviel war also Wasser mehr zur Salzlösung als umgekehrt von dieser zu jenem übergegangen. Wendet man verdünntere Lösungen an, so zeigt sich ein geringerer Unterschied. Ueberhaupt finden je nach der Wahl der Flüssigkeiten, die man durch poröse Scheidewände zu einander lässt und ebenso je nach der Beschaffenheit der Scheidewände selbst, sehr ungleiche Uebergangsverhältnisse statt. Fast immer jedoch geht die eine Flüssigkeit schneller über als die andere und zwar ist die am stärksten beschleunigte zugleich diejenige, welche am stärksten von der porösen Substanz absorbirt wird. So das Wasser gegenüber dem Salzwasser und Weingeist. Erfahrungsmässig besitzt das reine Wasser allen wässerigen Lösungen gegenüber das Uebergewicht.



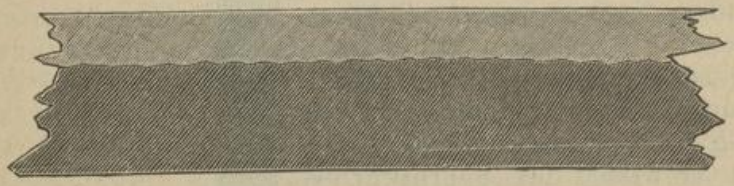
Bei der Endosmose zwischen Wasser und Kochsalzlösungen durch eine Membrane scheint die Menge des in der Zeiteinheit übergehenden Salzes der Dichtigkeit der Lösungen proportionell zu sein; die Menge des in beliebiger Zeit und ganz unabhängig von der Dichtigkeit der Lösung ausgetretenen Salzes stets durch eine ver-

hältnissmässige Menge Wasser ersetzt zu werden, z. B. die dreifache Salzmenge durch dreimal soviel Wasser als die einfache Salzmenge.

Also z. B. wenn in einer Stunde aus einer Salzlösung 30:100 1 ccm diffundirt, so tritt eine gewisse Menge Wasser, und zwar mehr als 1 ccm, durch die Membrane ein, dagegen wenn aus einer Salzlösung von 10:100 in einer Stunde 1 ccm diffundirt, so tritt nur trotz dem gleichen Quantum von 1 ccm $^1/_3$ der obengenannten „gewissen Wassermenge“ ein.

Auf Grund dieser festgestellten Gesetze der Diffusion und Endosmose betrachten wir einmal den Vorgang beim Blasenbilden des Albuminpapiers.

Zu diesem Zwecke denken wir uns einen Bogen im Querschnitt stark vergrössert. Auf der einen Seite bildet das Eiweiss eine, wenn



auch wenig poröse Membrane, auf der anderen Seite wird die Membrane von der oberen Schicht des Papiers, welche durch die Satinage einen gewissen Schluss erhalten hat, gebildet. Der schraffirte Raum bedeutet hier der Raum des Gefässes, in welchem die Lösung sich befindet. Der zwischen den beiden Membranen sich befindende Filz des Papiers kann ausser acht gelassen werden, da die Endosmose auch bei einem Gefäss, welches mit Filz, Baumwolle u. dergl. angefüllt wäre, eintritt. (Schluss folgt.)

Ueber Momentaufnahmen.

Als Antwort auf Frage 817 in Nr. 29 d. Ztg.

Von L. Belitski-Nordhausen.

Der Fragesteller hat mit Euryskop Nr. 6 auf $^1/_{72}$ der Brennweite abgeblendet, in $^1/_{250}$ Secunde bei gutem Sonnenschein Aufnahmen gemacht und wundert sich, dass dieselben sich nicht entwickeln wollen.

Nun, so weit sind wir noch nicht, dass wir bei so bedeutender Abblendung in $^1/_{250}$ Secunde entwickelbare Aufnahmen machen können.

Mit der den Euryskopen oder Aplanaten beigegebenen kleinsten Blende, welche $^1/_{30}$ bis $^1/_{40}$ der Brennweite beträgt, braucht man für eine gut beleuchtete Landschaft mit ziemlich empfindlicher Portraitplatte 1 bis 2 Secunden. Nehmen wir nun auch an, dass eine höchstempfindliche Platte nur $^1/_4$ obiger Zeit brauchte, was indess in Wirklichkeit wohl kaum vorkommen dürfte, so würde man doch immer $^1/_4$ Secunde mindestens brauchen und jedenfalls noch alle möglichen Entwicklungskunststückchen anwenden müssen, um ein detaillirtes Negativ zu erhalten. Bedenkt man aber, dass bei $^1/_{72}$ der Brennweite, Abblendung gegen $^1/_{35}$ (das Mittel von $^1/_{30}$ und $^1/_{40}$) circa 4mal so viel Zeit nöthig ist, so ergiebt sich, dass bei dieser starken Abblendung unter den allergünstigsten Umständen doch mindestens

1 Secunde Zeit nothwendig sein wird; also wäre die Platte (30:40 cm) mindestens 250mal zu kurz belichtet worden. Da reicht freilich kein Entwickler aus, ein brauchbares Bild herauszuquälen, und es ist alles Mögliche, dass überhaupt etwas sichtbar geworden ist, wenns auch nur Contouren oder weisse Wäsche sind. Möglicherweise ist aber der Bruch $^1/_{72}$ ein Druckfehler und es soll $^1/_{12}$ heissen, was der 2. bis 3. beigegebenen Euryskopblende (die Staubblende mit O bezeichnet) entspräche, so würde, wenn wir obige $^1/_4$ Secunde für $^1/_{35}$ Abblendung als kürzeste Zeit festhalten, man etwa 8mal kürzer, also $^1/_{32}$ Secunde, unter den allergünstigsten Umständen immer noch brauchen und das wäre noch 8mal länger als $^1/_{250}$. Dass man aber, wenn 8 Secunden für eine brauchbare Aufnahme irgend eines Gegenstandes im günstigsten Falle nöthig wären, nicht in 1 Secunde ein Bild bekommen kann, ist wohl einleuchtend. So empfindliche Platten, welche unter den vom Fragesteller angegebenen Umständen noch brauchbare Aufnahmen liefern, giebts bis heute noch nicht und auch keinen Entwickler dafür; auch nicht das Eikonogen.

Prof. Dr. Eder sagt in seinem Werke „Die Momentphotographie", dass man unter günstigen Verhältnissen noch mit Blenden von $^1/_{12}$ der Brennweite Momentaufnahmen machen könne; er sagt aber nicht dazu, in welchem Bruchtheil einer Secunde. In demselben Werke heisst es aber, dass „Moment" ein sehr dehnbarer Begriff sei und Momentbilder in der Regel in $^1/_{10}$ bis $^1/_{50}$ Secunde gemacht würden, in rascher Bewegung begriffene Gegenstände aber in $^1/_{100}$ bis $^1/_{200}$ Secunde und nur in Ausnahmefällen in noch kürzerer Zeit In diesen Ausnahmefällen werden aber die Objective mit den grössten Blenden oder ganzer Oeffnung benutzt, welche dann $^1/_6$ oder bei den Portraitobjectiven etwa $^1/_4$ der Brennweite Oeffnung haben, also 144- bis 324mal schneller arbeiten als bei Abblendung auf $^1/_{72}$ der Brennweite. Anschütz benutzt bekanntlich für seine schnellsten Aufnahmen kleine lichtstarke Portraitköpfe mit ganzer Oeffnung und macht die Figuren nur etwa 2—3 cm gross.

Hiermit denke ich diese Frage genügend beantwortet zu haben.

Unterricht im Winter-Semester 1889/90 an der k. k. Lehr- und Versuchsanstalt für Photographie und Reproductionsverfahren in Wien.

Es findet an der Anstalt Unterricht in folgenden Cursen statt, welche am 16. September beginnen. (Schüleraufnahmen finden vom 12. bis 14. September statt.)

Vorbereitungs- und Zeichenschule.

(Abendschule. Schulgeld 5 fl. für das ganze Jahr.)

Es wird Unterricht ertheilt im elementaren Freihandzeichnen, im geometrischen Zeichnen, in der Naturlehre, im gewerblichen Rechnen und Geschäftsaufsätzen.

Erster Curs für Photographie u. Reproductionsverfahren.

(Abendschule. Schuldgeld 5 fl. pro Semester.)

Es wird Unterricht ertheilt im Freihandzeichnen, in der Projectionslehre und Perspective (für specielle technische Verfahren des

Zeichnens zu Reproductionszwecken findet thunlichste Berücksichtigung statt; für vorgeschrittene Schüler findet zur weiteren Ausbildung im Zeichnen nach der Plastik, sowie in Beleuchtungs- und Farbenstudien Tagesunterricht statt), in der Chemie und Physik mit Bezug auf Photographie und Drucktechnik. Dieser Curs findet abends statt mit Rücksicht darauf, dass den Schülern die Möglichkeit geboten ist, während des Tages in Ateliers oder Druckereien practiciren zu können. Die Absolventen dieses Curses haben das Vorrecht zu der Aufnahme in den zweiten Curs.

Zweiter Curs für Photographie u. Reproductionsverfahren.
(Tagesschule. Schulgeld 10 fl. pro Semester.)

Es finden Vorträge über Photochemie, Photographie, Methodik der Druckverfahren, Retouche, sowie Chemikalienkunde und über pressgesetzliche Bestimmungen und den Schutz des artistischen und literarischen Eigenthums statt.

Ausserdem werden von verschiedenen Fachlehrern practische Uebungen in den Ateliers, Laboratorien und Druckersälen der Anstalt mit den Schülern vorgenommen, und zwar in Portrait- und Reproductionsphotographie, Positiv- und Negativretouche, nassem und trockenem Negativverfahren, orthochromatischen Aufnahmen, Emulsionsbereitung, positiven Copirprocessen, Lichtpausmethoden, Pigmentdruck, Platinotypie, Diapositiven, Vergrösserungen, Mikrophotographie etc.; ferner in photomechanischen Reproductionsverfahren, Lichtdruck, Photolithographie, Zinkätzung, Photozinkotypie und anderen speciellen photographischen Methoden, nach Maassgabe des Bedürfnisses und der vorhandenen Mittel.

Die Ateliers und Druckersäle sind täglich von 8 oder 10 Uhr früh bis 3 Uhr nachmittags geöffnet.

Nach Maassgabe des vorhandenen Platzes werden auch Gelehrte, Künstler etc. als Schüler für specielle Anwendungen der Photographie aufgenommen.

Specialcurs für Steindruckwesen, mit besonderer Berücksichtigung der Schnellpresse und der photographischen Umdruckmethoden.

Derselbe findet unabhängig von den obigen Cursen an jedem Sonntage von 1/2 9 bis 12 Uhr statt und zwar vom 6. October bis Ende December l. J. Das Schulgeld beträgt 5 fl. nebst 1 fl. Lehrmittelbeitrag. Der Specialcurs für Steindruckwesen ist besonders für Diejenigen, welche berufsmässige Lithographen und Steindrucker sind, von Werth.

Nähere Auskünfte, sowie detaillirte Programme vermittelt die Anstaltsleitung (Dr. J. M. Eder), Wien VII, Westbahnstrasse 25.

Personalien.

Herr L. Stüting, Hofphot., Barmen, erhielt auf der Sport-Ausstellung in Cöln a. Rh.

1) die goldene Medaille für Vergrösserungen,
2) ein Ehrendiplom für Momentaufnahmen.

Sprechsaal.

Etwas vom Eikonogen.

„Prüfet Alles und behaltet das Beste."

Wie männiglich, fand sich auch der Unterzeichnete veranlasst, mit obiger Neuheit einen Versuch zu machen.

Als ich im Besitze derselben war, verfügte ich über zwei verschiedene Plattensorten, die ich der Kürze wegen mit A und B bezeichnen will. A, ein Fabrikat, nicht sehr empfindlich, aber äusserst klare, schöne Negative gebend. B, empfindlicher, aber nicht so klar arbeitend, gab im Durchschnitt ein durchgearbeitetes Bild. Am Tage der Zusammenstellung fertigte ich mit A das erste Negativ, dasselbe war klar und schön, fast etwas zu glasig, aber doch brauchbar, der Collodioncharacter unverkennbar. Am zweiten Tage verwandte ich B, das gab ein prächtiges Resultat, ich war hocherfreut. Am dritten Tage hatte ich Negative, wie ich solche von Trockenplatten nie sah; ich habe dieselben mit Wohlgefallen betrachtet. Besseres wünschen wir nicht.

Es geht hieraus mit Gewissheit hervor, dass das Eikonogen, nachdem es mehrere Tage als Lösung gestanden, ein besseres Resultat ergiebt.

Nun aber kams anders. Am vierten Tage meldete sich bei B ein leichter Schleier, A jedoch arbeitete noch immer sehr brauchbar, obschon die Negative die spätere Schleierbildung bereits ahnen liessen; ich bevorzugte solche Resultate und arbeitete ohne Bedenken weiter. Um es kurz zu machen, will ich hier allen Interessenten mittheilen, dass heute, nach Verlauf von acht Tagen, das Eikonogen weder für A noch für B brauchbar ist, ein schrecklicher Schleier verhüllt Alles, was dahinter liegen könnte.

Das Facit meiner Beobachtungen dürfte demnach folgendes sein: Eikonogenlösung eignet sich für ganz klare Platten bis vielleicht fünf Tage nach der Auflösung, während empfindlicheres Product bis mit drei Tagen tadellose Resultate ergeben dürfte.

Hier bleibt für den Herrn Erfinder eine Lücke auszufüllen, wenn das neue Entwicklungsmittel ein Gemeingut für alle Ateliers werden soll. Hiernach entsprechen auch die Erfahrungen des Unterzeichneten denjenigen der geehrten Einsender, die in der vorigen Nummer der D. Phot.-Ztg. ihre Stimme erheben.

Unterzeichneter schrieb dieses, um Klarheit in eine Angelegenheit zu bringen, die für die photographische Welt von hoher Bedeutung werden dürfte.

Mit Hochachtung

H. Richter, Altenburg (S.-A.).

Literatur.

Taschen-Notizbuch für Amateur-Photographen von Ludwig David und Charles Scolik. Verlag von Wilhelm Knapp, Halle a. S. Preis eleg. geb. 3 Mk.

Das Taschen-Notizbuch, welches nicht als Kalender für ein einzelnes Jahr erscheinen soll, hat nunmehr das Bedürfniss einer zwei-

ten Auflage befriedigt. Wir müssen offen gestehen, dass dasselbe ein recht reichhaltiges und namentlich für Amateure fast unentbehrliches Hilfsbuch geworden ist — der einzige Vorwurf wäre vielleicht, dass das Buch etwas zu stark ist, um in der Brusttasche getragen werden zu können. Der Inhalt erstreckt sich auf eine Anleitung und Besprechung der verschiedenen photographischen Operationen, dabei sind besonders die Entwickler und das Copirverfahren berücksichtigt. Dann sind Winke über zweckmässiges Registriren und Aufbewahren der Negative gegeben und ein Formular eingefügt, auf welchem die Aufnahmen etc. in ordnungsmässiger Weise verzeichnet werden können. Ein Verzeichniss der Amateur-Vereine, deren Mitglieder und eine Aufzählung von Firmen für Apparate, Chemicalien u. s. w. beschliesst das Werkchen.

Vor dem Titel befindet sich das Portrait Daguerres und dabei ein Platz für das Bild des Eigenthümers. In einer Tasche liegen gummirte Zettel zum Numeriren der Platten, sowie eine gelbgefärbte Gelatinefolie zur Anwendung bei Aufnahmen mit Farbenplatten.

Wir empfehlen das Büchlein bestens.

Fragekasten.

Fragen.

824) Kann man dichte schwarze Flecken, welche am Negative beim Entwickeln auftreten und auf der Kleidung haften, noch entfernen und womit, vielleicht mit Säure?

825) Mit dem 3-Zöller Jamin Darlôt (Landschafts-Gruppen-Aufnahmen mit kleinster Blende) habe ich bei 2 Aufnahmen in der Mitte auf der Platte wie ein grosses 5-Mk.-Stück einen runden Mondschein, trotzdem die Sonne wie immer durch Vorhalten eines Pappstückes abgesperrt wurde. Was kann die Ursache davon sein?

Antworten.

Zu Frage 810: Schon seit 12 Jahren wende ich als sicheres Mittel gegen Blasen Zusatz von flüssigem Ammoniak zum Fixirnatronbade an; etwa 1 % der Natronlösung oder mehr, je nach der Art des Papiers. Bei der grossen Hitze in diesem Frühjahre erhielt ich trotzdem daumengrosse Blasen; ich habe hierauf den Zusatz von Ammoniak verzehnfacht und ausserdem als erstes Waschwasser etwas abgestandenes Wasser benutzt, worin ich die Bilder bis zu ½ Stunde ruhig liegen liess. Ich habe dann nur in sehr vereinzelten Fällen eine Blase erhalten. Es wäre mir angenehm zu erfahren, ob sich diese Behandlung auch in anderen Ateliers bewährt. J. Augsburg, Charlottenburg.

Zu Frage 817: Wenden Sie Eikonogen-Pottasche-Entwickler an. Vielleicht erhalten Sie trotz der grossen Unterexposition ein befriedigendes Resultat.

Zu Frage 818: Das ist sehr einfach: verwenden Sie ausschliesslich dickgegossene Platten und Sie werden niemals ein graues Bild zu entwickeln brauchen, H. K. in Z.

Zu Frage 819: Im vorigen Jahre hat die D. Phot.-Ztg. diesen Punkt ausführlich behandelt in den Artikeln: Ueber Hervorrufen und Verstärken oder Abschwächen von Trockenplatten. H. K. in Z.

Berichtigung.

In der Probenummer der „Stechfliege“, welche der Nr. 33 beigefügt war, ist eine Namensverwechselung vorgekommen. Der Verfasser der beiden Gedichte heisst

Ad. Nitsch **sen.** in Osterode a. H.

und nicht, wie irrthümlich gedruckt, Ferd. Nitsch jr. daselbst.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr Julius Mayer, Vertreter der Schirmschen Blitzlichtlampen, Berlin W., v. d. Heydt-Str. 1.
„ Paul Opitz, Photograph, Bromberg.
„ V. Scheurich, Photograph, Berlin SW., Friedrichstr. 207.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr A. Michelsen, Photograph, Lügumkloster (Schlesw.),
„ Ernst J. Müller, Photograph, Reichenberg i. Böhmen [beide angemeldet in Nr. 33].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 26. August:

Turnus		Nr.
VIII.	Phot. Times	412
IX.	Moniteur de la Phot.	16
X.	Phot. News	1616
XI.	Brit. Journal	1529
XII.	Anthony's Bullet.	15

Daguerre-Büste.

Auf die Daguerre-Büste von Herrn Bildhauer H. Kröger in Essen haben weiter subscribirt

Herr H. Gerdom in Thorn . . 1 Stück.

Weitere Anmeldungen nehme ich gern entgegen.

Weimar. K. Schwier.

Beitrag zur Kenntniss der Ursachen der Blasenbildung im Albuminpapier.

Vortrag, gehalten auf der 18. Wanderversammlung des D. Phot.-Vereins am 31. Juli in Weimar von

C. Seib, Fa. Julius Formstecher, Offenbach a. M.

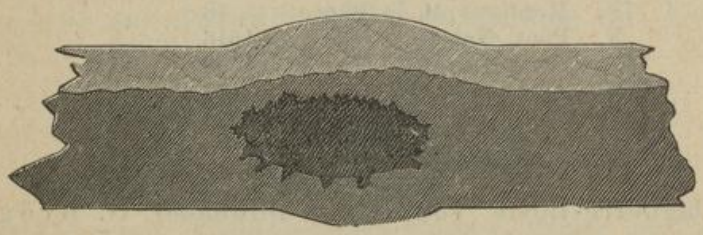
(Schluss.)

Haben wir es nun mit Bildern vor dem Fixiren zu thun, also setzen wir voraus, die Blasen entstehen im Fixirbad, so ist der Vorgang folgender.

Der Papierraum zwischen dem Eiweiss und der äussersten Papierschicht, den beiden Membranen, ist mit den durch unterschwefligsaures Natron zu entfernenden Silbersalzen vorzugsweise Chlorsilber, angefüllt. Die Lösung des unterschwefligsauren Natrons diffundirt in das Papier, zersetzt sich mit dem Chlorsilber unter Bildung von unterschwefligsaurem Silber und Chlornatrium — es dringt noch mehr unterschwefligsaures Natron ein und es bildet sich das lösliche Doppelsalz unterschwefligsaures Natronsilber. Nun beginnt die Endosmose der in dem Papier steckenden Lösung von unterschwefligsaurem Natronsilber mit der Lösung des unterschwefligsauren Natrons.

Die Schnelligkeit der Endosmose der beiden Flüssigkeiten ist verschieden. Die Lösung des unterschwefligsauren Natronsilbers ist dichter wie die reine Fixirbadlösung, mithin tritt der Fall ein, welchen ich Ihnen mit dem Beispiel der Kochsalzlösung von 30:100 darzustellen suchte, es dringt proportional der grösseren Dichtigkeit der austretenden unterschwefligsauren Natronsilberlösung mehr Lösung des Fixirnatrons ein.

Sind an der Papiermasse die Poren- und sonstige Structur-Verhältnisse der Endosmose günstig, so wird die Endosmose gut verlaufen, obwohl langsam; sind dagegen diese Verhältnisse ungünstig, so wird die Endosmose rasch und unter Bildung von Blasen vor sich gehen, da dann das Fixirnatron in Proportion zu der Dichtigkeit der Lösung des unterschwefligsauren Natronsilbers energisch eindringt und die Papiermasse auseinandertreibt. Die Blasen zeigen deshalb auch stets auf beiden Seiten Papiermasse, d. h., sie bilden sich nicht zwischen Albumin und Papier, sondern stets in der Papiermasse selbst.



Ich will hier gleich einschalten, dass trotz jahrelanger sorgfältiger Ueberwachung jeder Klage auf Blasen es den Fabrikanten des Rohpapiers nicht gelungen ist, den Zustand des Papiers zu erkennen, welcher volle Bürgschaft gegen Blasenbildung bieten würde, um die Fabrikation darnach in geeigneter Weise modificiren zu können.

Es ergiebt sich aus der Darstellung der Wirkung der Endosmose auf Albuminpapier, dass stark gesalzene Albuminpapiere zum Blasenwerfen stets leichter geneigt sind, als schwach gesalzene, da bei den starkgesalzenen Papieren eine grössere Menge Chlorsilber sich bildet und dann wieder in dem Papier beim Fixiren naturgemäss eine concentrirtere Lösung unterschwefligsauren Natronsilbers entsteht, deren Verdrängung durch Endosmose des Fixirbades ein der grösseren Dichtigkeit dieser concentrirteren Lösung proportionalen grösseren Quantums Fixirnatron bedarf. Dies ist der Vorgang beim Blasenbilden im Fixirnatron.

Im ersten Waschwasser entstehende Blasen haben genau dieselbe Ursache. Anstatt dass zwischen den beiden als Membranen dienenden Oberflächen des Papiers, wie vorher, eine starke Lösung des Doppelsalzes unterschwefligsauren Natronsilbers sich befindet, haben wir jetzt fast nur einfache Fixirnatronlösung, in welcher allerdings noch etwas des Silbersalzes enthalten ist. Der Vorgang ist genau wieder derselbe; das Wasser hat eine grössere Membraneadhäsion, als das unterschwefligsaure Natron, welches ausserdem dichter ist. Es diffundirt demnach ein Plus an Wasser, entsprechend der grösseren Dichtigkeit der nach der Wasserseite diffundirenden Fixirnatronlösung.

Ist also die Papierbeschaffenheit diesem Process im photographischen Sinne günstig, dann geht er ohne Blasenbildung vor sich, ist dieselbe jedoch in diesem Sinne ungünstig, dann entstehen Blasen. Dies die Erklärung der Blasenbildung nach dem chemisch-physikalischen Gesetz der Endosmose.

Von dieser Theorie, meine Herren, dürfen Sie nun auch die practische Nutzanwendung erwarten, und bitte ich noch um einige Augenblicke um Gehör, um Ihnen noch mitzutheilen, was zur Verhütung der Blasenbildung dienlich sein dürfte.

Den Papieren, welche bereits im Fixirnatron Blasen bekommen, ist in der Regel mit Gegenmitteln schwer beizukommen. Die Blasen enthalten stark concentrirte Lösung des Doppelsalzes unterschwefligsaures Natronsilber, welches beim Auftrocknen lebhaft grün, blau oder gelb gefärbte Flecke hinterlässt, welche von Tag zu Tag durch Einwirkung auf das das Bild bildende Silber schlimmer werden.

Das einzige bis jetzt bekannte und bewährte Mittel ist Alkohol. Man legt die Bilder vor dem Fixiren in Alkohol, weil Alkohol ein Diffusionsvermögen in Beziehung auf die in Betracht kommenden Membranen besitzen dürfte, welches zwischen dem der unterschwefligsauren Natronsilberlösung und dem der Fixirnatronlösung liegt. Der Process des Fixirens wird zwar dadurch sehr verlangsamt, da stets Volumen Alkohol von Volumen Fixirnatron ersetzt werden muss. Daneben läuft dann die anfangs beschriebene Lösung und Zersetzung des Chlorsilbers in unterschwefligsaures Natronsilber und die Diffusion desselben ebenfalls mit dem Fixirnatron, welches, wie gesagt, durch die Anwesenheit des Alkohols nicht mit Energie in Diffusion mit dem Fixirnatron treten kann. Theuer ist das Mittel, aber oft die einzige Rettung.

Entstehen Blasen erst im ersten Waschwasser nach dem Fixiren, dann ist die Sache einfacher. Diese Blasen enthalten zwar noch etwas unterschwefligsaures Natronsilber, aber im Ueberschuss Lösung von nur unterschwefligsaurem Natron. Diese Blasen hinterlassen auch nur sehr geringe Flecken.

Das einfachste und billigste Mittel gegen diese Blasen ist eine Kochsalzlösung derselben procentualen Stärke wie das Fixirnatron.

Die Kochsalzlösung hat in Bezug auf die hier in Betracht kommenden Papier- und Eiweiss-Membranen eine Diffusionsgeschwindigkeit zwischen der des Wassers und der Natronlösung.

Der Ersatz des Fixirnatrons durch Kochsalzlösung und der Ersatz der Kochsalzlösung sodann durch Wasser geht in einer, das Papier nicht anstrengenden Diffusionsgeschwindigkeit vor sich.

Aus denselben Gründen kommen Blasen in Gegenden mit sogenanntem harten Wasser, also Wasser, welches kohlensauren oder schwefelsauren Kalk gelöst mit sich führt, seltener vor, als in Gegenden mit weichem Wasser, Wasser, welches nahezu chemisch rein ist. Ich will nicht unerwähnt lassen, dass Temperaturunterschiede der Bäder in der Weise nachtheilig wirken dürften, dass durch die verschiedene Ausdehnungsfähigkeit der Eiweissschicht und des Papiers die Beschaffenheit des Albuminpapiers der Blasenbildung günstiger wird. Trotz der scheinbaren Häufigkeit der Klagen kann ich Ihnen doch die Versicherung geben, dass im Grossen und Ganzen das Roh-

papier von Rives von einer solchen Beschaffenheit ist, dass dasselbe der Blasenbildung mit recht geringen Ausnahmen widersteht, was unsere Statistik in Beziehung auf Klagen wegen Blasen und auf das Quantum des Versandtes beweist.

Zum Schlusse noch möchte ich zur grössten Vorsicht rathen beim Ankauf von Verfahren, Geheimmitteln u. dergl. gegen Blasenbildung. Ein Fall, welcher mir aus den 70er Jahren erinnerlich ist, dürfte das begründen. Es wurde damals ein „Antiblasenpulver" verkauft und zwar das Packet à ½ kg zu Mk. 3,50. Der Inhalt waren 400 g Kochsalz und 100 g Alaun. Reeller Werth 10 Pfg. Der Nutzwerth gleich Null, da das Quantum Salz zu gering war und die Anwesenheit von Alaun (schwefelsaure Thonerde und schwefelsaures Kali) auf alle Fälle den Ton der Photographie nachtheilig beeinflusst.

Literatur.

Im Verlage von Gauthier-Villars et Fils zu Paris sind wiederum einige Neuheiten erschienen, deren Titel wir mit kurzer Inhaltsangabe hier folgen lassen.

La Cylindrographie, appareil panoramique par P. Moëssard, commandant du Génie breveté, attaché au Service géographique de l'Armée. 2 Bde. mit Figuren und je einer grossen Tafel in Lichtdruck. Preis 3 Frcs.

Der erste Theil, le cylindrographe photographique, enthält die Beschreibung eines Panoramen-Apparates speciell zur Herstellung von photographischen Ansichten. Es ist das Princip des Apparates beschrieben und daran angeknüpft eine detaillirte Beschreibung, Anwendung desselben zur Aufnahme von Architecturen, Landschaften, Gruppen, Angabe der Bestimmung der Expositionszeit, die sich auf Wunsch bis auf $^1/_{200}$ Secunde herabsetzen lässt (zu Momentaufnahmen). Endlich sind eigenthümliche Beispiele angeführt, die man erhält, wenn man die Axe des Apparates neigt etc.

Im zweiten Theile: le cylindrographe topographique, ist die Anwendung des Apparates zu Messzwecken (Photogrammetrie) beschrieben.

Traité pratique du Développement. Etude raisonnée des divers révélateurs et de leur mode d'emploi par Albert Londe, directeur du Service photographique à l'Hospice de la Salpêtrière etc. Mit Figuren und 5 Doppeltafeln in Lichtdruck. Preis Frcs. 2,75.

Der berühmte Verfasser giebt im Werke Antworten auf die Fragen: Was heisst entwickeln? Wo entwickelt man? Womit entwickelt man? Wie entwickelt man?

Le Développement de l'image latente par A. de la Baume Pluvinel.

Das Werk geht auf die verschiedenen Arten der Entwickler ein, nachdem zuerst die Hauptprincipien (latentes Bild) erklärt sind. Es handeln die weiteren Capitel vom Eisenoxalat-, vom Pyrogallol-,

vom Hydrochinon- und Hydroxylamin-Entwickler, dann von der weiteren Behandlung der Negative (Fixiren, Verstärken und Abschwächen). Als Anhang sind einige Tabellen über Mischungsgewichte, Löslichkeit, Gewicht etc. beigegeben.

Vermischtes.

Deutsche Patente.

Herstellung von Reliefs auf photochemischem Wege. — Ernst Zerr in Weissenburg (Elsass). — Patentirt im Deutschen Reiche vom 7. August 1888 ab. D. R.-P. Nr. 47 909.

Die nachstehend beschriebene Erfindung betrifft ein Verfahren zur Herstellung von Reliefs mittelst der Photographie. Es können hierzu gefertigte Zeichnungen (körperliche Darstellungen) und photographische Aufnahmen nach der Natur benutzt werden.

Die Aufnahme kann auf Gelatinetrockenplatten oder Collodionplatten geschehen, doch müssen dieselben zum Gebrauch gleichmässig in ihrer Kraft sein.

Sind die Zeichnungen in weiss auf schwarzem Grund ausgeführt, so muss von dem Negativ ein Diapositiv gemacht werden, ist dagegen der Grund weiss, so genügt eine gewöhnliche Aufnahme.

Sollen Aufnahmen von lebenden Wesen, wo Haare, Fleisch und Bekleidungsstücke in Betracht kommen, benutzt werden; so ist folgendes Verfahren anzuwenden:

Von der Originalaufnahme (dem Negativ) wird ein Diapositiv gefertigt und nach dem Diapositiv wieder ein Negativ, damit die Originalplatte nicht verloren geht. Nun schabt man von dem Diapositiv die Kleidung und die Haare hinweg und setzt an diese Stellen das Negativ, indem man beide Aufnahmen fest zusammenklebt. Von den zusammengeklebten beiden Aufnahmen wird nun wieder ein Diapositiv gefertigt.

Das beschriebene Verfahren ist nöthig, damit die Haare, das Fleisch und die Bekleidung gleiche Stärke in der Aufnahme zeigen.

Die Aufnahmen werden auf Gelatineplatten copirt, welche aus Gelatine und Tragant zu gleichen Theilen bestehen (60 g in 0,5 Liter Wasser aufgelöst). Diese Mischung wird nach Bedarf bis zu 10 mm dick auf Spiegelglasplatten gegossen und von diesen die Schicht nach der Erstarrung abgehoben, umgedreht und auf eine andere Platte übertragen, damit die glatte Seite nach oben kommt und nun vollständig eintrocknet. Zum weiteren Gebrauch werden die Gelatineplatten mit einer Mischung von 3 g doppeltchromsaurem Kali, 5 g Dextrin, 1 g Gelatine in 0,5 Liter Wasser kalt gelöst übergossen und so schnell als möglich in der Dunkelkammer getrocknet (diese Schicht muss matt auftrocknen). Beim Ansetzen der Mischungen ist darauf zu sehen, dass dieselben fremde Körper nicht enthalten und dass beim Lösen des Tragants keine Blasen entstehen, welche sich sehr schwer entfernen lassen. Die Zeit des Copirens auf diese Platten richtet sich nach der Kraft des Negativs und dauert eine halbe bis zwei Stunden.

Die Entwicklung des Reliefs geschieht in einem reinen Wasserbad, in welchem es so lange verbleibt, bis das Wasser auf der Ober-

fläche stehen bleibt und die Gelatineschicht anfängt weich zu werden; hierauf werden dem Wasser 15 g Eisessig zugesetzt und die Platte bleibt zwei bis drei Stunden in dem Essigwasser liegen. In dieser Zeit löst sich die empfindliche Dextrin-Gelatineschicht unter der Einwirkung des directen Lichtes wieder auf und das Relief entwickelt sich weiter. Löst sich die Dextrin-Gelatineschicht nicht, so ist die Platte unbrauchbar, weil dann nur ein sehr schwaches Relief entsteht.

Das Essigwasser muss die Platte vollständig bedecken und werden demselben nach Verlauf von drei Stunden wieder 15 bis 30 g Eisessig zugesetzt und so fort, bis das Relief sich völlig entwickelt hat. Die Wärme des Bades darf 15° R. nicht übersteigen, weil sonst die Gelatineschicht runzlig wird.

Ist das Relief vollständig entwickelt, so wird die Platte mit reinem, kaltem Wasser abgewaschen, bis keine Säure mehr vorhanden ist, und kann der Gypsabguss sofort darüber hergestellt werden, von welchem alsdann Abnahmen in Metall, Thon, Porzellan etc. bewirkt werden.

So behandelte Reliefs sollen eine Höhe von 5 bis 6 mm erreichen.

Patent-Anspruch:

Die Anwendung einer aus gleichen Theilen Gelatine und Tragant bestehenden, durch Chromsäure lichtempfindlich gemachten Masse zur Erzeugung von Reliefs durch Belichtung unter einem Transparentbild und Entwicklung in einem Wasserbade, welchem Eisessig zugesetzt ist.

Fragekasten.

Antworten.

Zu Frage 821: Aus einer als Negativ exponirten Platte durch blosses Entwickeln ein Diapositiv zu machen, dürfte selbst Eikonogen, trotz seiner sonstigen Vielseitigkeit, nicht im Stande sein. Wahrscheinlich erhalten Sie durch Unterexposition ein Positiv. Die Angabe des Prospectes, dass man bei Eikonogenentwicklung mit der halben Expositionszeit ausreiche, ist, wie schon in Nr. 25 d. J. nachgewiesen wurde, nicht richtig, vielmehr muss man, um ein gut durchgearbeitetes Negativ zu erhalten, ebensolange exponiren, wie für Oxalathervorrufung. Verlängerung der Expositionszeit dürfte Sie somit zum Ziele führen. Auf die Qualität des Natriumsulfits kommt viel an, noch mehr aber auf die Aufbewahrung beider Präparate, welche stets in wohlverschlossenen Gefässen vor Luftzutritt geschützt und von anderen, besonders stark riechenden Chemikalien, durchaus getrennt gehalten werden müssen. C. Hinckelmann.

Zu Frage 823: Um Albuminbilder direct hinter Glas zu kleben, überzieht man am besten die gut gereinigte Glasplatte mit einer Lösung von

25 g Gelatine,
500 g Wasser

und lässt trocknen, am besten im Trockenschrank. Dann weicht man den nicht auf Carton gezogenen Abdruck in luftfreiem Wasser, Bildseite nach unten; bringt die Platte, Gelatineseite nach oben, im Wasser unter das Bild und hebt, nachdem man letzteres in die richtige Lage gebracht, beide zusammen heraus. Nachdem man die Rückseite des Bildes mit Fliesspapier bedeckt hat, bewirkt man durch Aufquetschen die innige Verbindung von Bild und Gelatineschicht und lässt unter leichter Beschwerung trocknen. Luftblasen sind natürlich ängstlich zu vermeiden. C. Hinckelmann.

Berichtigung.

Der Preis des in Nr. 34 Seite 279 besprochenen Taschen-Notizbuchs für Amateure von David u. Scolik ist auf **Mk. 4.—** anzusetzen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr Professor C. C. Schirm, Landschaftsmaler, z. Z. Oybin bei Zittau, v. 1. Oct. ab Berlin W., Keithstr. 17.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr A. Schellen, Kaufmann, Münster i. W., Schulstr. 23 [angemeldet in Nr. 34].

Daguerre-Büste.

Auf die Daguerre-Büste von Herrn Bildhauer H. Kröger in Essen haben weiter subscribirt

Herr Gg. Brokesch-Leipzig . . . . . 1 Stück,
„ Chr. Mönsted-Verden . . . . . 1 „
„ F. Tellgmann-Mühlhausen i. Th. . 1 „

Weitere Anmeldungen nehme ich gern entgegen.
Weimar. K. Schwier.

Zur XVIII. Wanderversammlung zu Weimar.

In dem Protocoll zur Verleihung von Gehilfen-Diplomen in Nr. 32 S. 259 ist eine Zeile im Druck übersehen. Es wurde von der Commission ebenfalls Herrn Julius Berthold bei Herrn Wilh. Meyer in Esslingen ein Diplom verliehen.

Wegen der Erkrankung unseres Schriftführers Herrn O. Gebhardt konnte leider das **Protocoll der XVIII. Wanderversammlung zu Weimar** noch nicht fertiggestellt werden. Es folgt deshalb hier zunächst der

Festbericht
der 18. Wanderversammlung des Deutschen Photogr.-Vereins in Weimar.

Ein gelinder Schauder fuhr mir durch das Gebein, als Herr Schwier ganz trocken zu mir sagte: „Lieber Freund! Sie müssen den Festbericht für die Deutsche Phot.-Ztg. machen!“

„Ich?“ stöhnte ich fassungslos, „ich?“

„Ja, Sie!“ wurde meine Frage bestätigt; „Sie! da hilft nun Alles nichts!“

Ich ergreife also — die Verzweiflung verleiht mir Muth — die Feder und schreibe einen Festbericht. Und wenn derselbe nicht so ausfällt, wie er sollte, wenn er lahmt und hinkt, wenn er Hauptsachen vergisst und Nebensächliches aufbauscht, geht mit dem Verfasser nicht allzustreng ins Gericht, derselbe muss ja schreiben, „der Kadi hats gesagt!“

Ueber das Geschäftliche oder gar Wissenschaftliche der Versammlung gedenke ich zu schweigen und werde ich vorkommenden Falles mit den Worten *„Siehe oben!“**) auf die stenographischen Protocolle verweisen.

*) Dieses „Siehe oben!“ ist — da das Protocoll erst später folgt — in „Siehe unten!“ zu verwandeln.

Feste, mögen dieselben Turner-, Sänger-, Schützenfeste oder sonst wie heissen, wachsen nicht über Nacht aus der Erde hervor und stehen anderen Morgens fix und fertig da, wie ausgewachsene Pilze. Sie verlangen vielmehr mancherlei Vorbereitungen und wollen einsichtsvoll gepflegt sein, ehe sie als lebensfähige Gebilde an die Oeffentlichkeit treten können.

So war es auch mit der diesjährigen Photographen-Versammlung in Weimar.

Wochen-, monatelang hatte sich Herr Schwier mit den Fragen beschäftigt: Wie, wann, in welcher Weise u. s. w. soll die geplante Wanderversammlung stattfinden? Als er nun, unterstützt von seinem Geschäftspersonal, ziemlich Alles ins Loth gebracht hatte, berief er ein Local-Comité zusammen und bat dasselbe inständig, ihm bei seiner schweren Aufgabe zu helfen.

Das Comité bestand aus folgenden Herren: Bürgerschullehrer Couvreur, Kaufmann Heller, Hofphot. Fr. Hertel, Blinden- und Taubstummenlehrer Knöfler, Zeichenlehrer Köhler, Rentier Mensing, Maler Hans W. Schmidt, Photograph Queck, K. Schwier, Buchdruckereibesitzer Uschmann, Musikalienhändler A. Werner, Gymnasiallehrer H. Werner.

Herr Hans W. Schmidt, ein ausgezeichneter Künstler, machte sich vor allem dadurch verdient, dass er eine sinnig erdachte Zeichnung zur Festkarte entwarf. Diese zeigt in der rechten oberen Ecke das Doppelstandbild von Goethe und Schiller, wie es vor dem Weimarischen Hoftheater steht, in der linken oberen Goethes Gartenhaus. Dazwischen, in der Mitte des Kunstblattes, sind die Büsten von Daguerre, Niepce und Talbot und die Zahlen 1839—1889 angebracht. Die Ansichten von Weimar und vom Schloss Belvedère füllen den rechten unteren Raum aus, während auf der linken Seite die Photographie durch eine liebliche Frauengestalt, die, einen Apparat in der rechten Hand tragend, auf einem geflügelten Rade steht, dargestellt wird.

Herr Kaufmann Heller hatte mit grosser Bereitwilligkeit den verantwortlichen Posten des Cassirers übernommen und seine schwierige Aufgabe auf das Glänzendste gelöst, denn seine aufgestellte Rechnung traf — nicht etwa wie die der Buchfahrter Kirche, an der nur 1000 Mark fehlten — genau auf den Pfennig.

Die übrigen Mitglieder des Comités verstanden es, sich auf andere Weise verdient zu machen, indem sie bald hier, bald dort eingreifend sich bemühten das Fest zu einem gelungenen zu gestalten.

Am Vorabende des 29. August lud Herr Schwier das Local-Comité noch einmal zu einer wichtigen Besprechung in den „sauern Apfel“ ein. Nachdem das grosse Werk in ungefähr 10 Minuten gethan war (es war, wie gewöhnlich, schon Alles in der Reihe), begab man sich, erschöpft von der ungewohnten Anstrengung, in den „Russen“, wo sich dem Auge ein wunderbarer Anblick darbot. Die bereits früher angelangten Herren Kindermann und Müller sowie Langbein und Suck sassen nämlich lächelnden Blickes hinter dem Tische und baten die Anwesenden und Ankommenden ihre Gäste zu sein. Die selbstgebraute Erdbeerbowle, die credenzt wurde, war von keinen schlechten Eltern und die begleitenden Cigarren waren

keine Schach-Cigarren (in drei Zügen matt), sondern solche, gewickelt aus bestem Kraute.

So, die duftende Havanna schmauchend, das süsse Getränk schlürfend, bereiteten sich die schon anwesenden Gäste, sowie die Einheimischen auf die bevorstehende Versammlung würdig vor.

Die „Weimarische Zeitung" begrüsste am 30. Juli in einem Gedichte des Herrn Seidel, Lehrer am Grossherzogl. Sophienstift, die deutschen Photographen folgendermaassen:

Gegrüsset seid mit eurer Kunst des Lichts,
Die auch des Blitzes Strahl in Dienst genommen,
Sodass Gebild', entstanden aus dem Nichts,
Vor des Beschauers staunend Auge kommen!

Des Rosses Sprung, des Vogels kühnen Flug,
Des Menschen vielgestaltig Thun und Walten,
Der Schiffe, wie der Wolken schnellen Zug,
Dies Alles wisst ihr sinnig festzuhalten.

Des Menschen Antlitz, alt sei's oder jung,
Bewahrt ihr treu vor dem Vergessenwerden,
Der Nachwelt lange zur Erinnerung,
Wenn er gebettet tief im Schoss der Erden.

Und Kirche und Palast, und Stadt und Land,
Und Brücken kühn und hoch, und Burgruinen —
Was müsste Alles nicht als Gegenstand
Zum Vorbild eurer „dunkeln Kammer" dienen!

Verfinstern können sich nicht Sonn' und Mond,
Venus vermag nicht einmal „durchzugehen",
Ohn' dass ihr haufenweise beigewohnt
Und es mit eignen Augen angesehen.

So tretet ein — und zögert länger nicht —
An unsers Heimes hochgeweihte Stätte,
Wo Dichters bleicher Mund sprach: „Licht, mehr Licht!"
Als ob er eure Kunst geahnet hätte!

Gegrüsset seid nochmals recht herzlich warm
Mit eures Fleisses Früchten, die bewundert
Die Mitwelt, hoch und niedrig, reich und arm,
Nun schon, genau gezählt, ein halb Jarhundert!

Selbigen Tages mittags 1 Uhr standen auf dem Perron des Thüringer Bahnhofes zu Weimar mehrere Herren, Erwartung auf dem Gesichte und schwarz-grün-gelbe Schleifen an dem Busen. Das waren Mitglieder des Local-Comités, bereit ihres Amtes zu walten und die ankommenden Gäste zu empfangen. Und richtig, da kamen sie angesaust, die lieben Leute: oben herunter von Eisenach, unten herauf von Apolda, drüben herüber von Gera, und selbst auf den mit Curven reich gesegneten Berkaer und Rastenberger Bähnchen rasselten welche heran, bis zum Abend hoch in die 70 Mann, und bald waren sie vom ortskundigen Local-Comité berichtet, wo sie essen, trinken und schlafen konnten.

Abends fand im lauschigen Garten des „Sächsischen Hofes" Concert und Ausgabe der Festkarten statt.

Hier trafen sich die Photographen, schon bekannt durch vorhergegangene Versammlungen, schüttelten sich collegialisch die Hände und erkundigten sich nach Muttern, nach den lieben Kleinen, wie viel in diesem Jahre das Geschäft abgeworfen, wie es mit der Concurrenz stehe u. s. w. In den wenigsten Fällen fehlte es an Unterhaltungstoff, und drohte dieser ja einmal zu versiechen, dann spielte der Herr Kapellmeister Ritter mit seiner Kapelle lustige Weisen, oder man trank einmal Bier. Das dauerte so bis kurz nach Mitternacht.

I.

Am Mittwoch, den 31. Juli, vormittags 8½ Uhr: Eröffnung der XVIII. Wanderversammlung im Saale des Hôtel „Chemnitius".

Eintritt in die Tagesordnung. *Siehe oben!*

Bei der mittags 1 Uhr festgesetzten Eröffnung der Ausstellung hielt Herr Schwier eine kurze kernige Anrede und begrüsste in herzlich warmen Worten die Anwesenden. Die weiten hohen Räume der Erholungsgesellschaft dienten als Ausstellungslocal und machten mit ihren geschmackvoll decorirten Decken und Wänden einen höchst wohlthuenden Eindruck auf den Beschauer. Eingedenk des Wortes: „Es kommt viel auf die Beleuchtung an!" hatte man sämmtliche 24 Fenster derselben mit Glaspapier, welches von der Firma C. Th. Nebelungs Wwe.-Hamburg (100 Bogen an der Zahl) in dankenswerther Weise gratis geliefert wurde, überzogen. An der einen Seite des Saales, dem Haupteingange gegenüber, erhob sich ein blumengeschmücktes Podium, auf welchem die Büsten Sr. Majestät des Deutschen Kaisers, Sr. Königl. Hoheit des Grossherzogs von Weimar und die von Daguerre und ausserdem 5 kostbare Becher, Preise für hervorragende Leistungen, Platz gefunden hatten. Durchdrungen von Verehrung, Liebe und Dankbarkeit wurden die drei Büsten betrachtet, während mancher Blick an den goldglänzenden Ehrenzeichen begehrlich haften blieb. Die ausgestellten Photographien waren auf langen, mit dunkelrothem Leinwandstoff überkleideten Staffeleien vortheilhaft angebracht. Und was boten diese Alles dem staunenden Blicke dar: die gigantischen Felsgebilde der Alpen, die bis in die Wolken ragen; das Meer, wie es in träger Ruhe von der Sonne versilbert wird, oder wie es in wildem Zorne haushohe Wellen schlägt; plätschernde Wasserfälle, neckisch umspült von dem leichten Schaume zerstobener Tropfen und liebliche Thäler, umrahmt von dichtem Baumschlag hoher Wälder. Neben den stolzen Bauten der Vergangenheit und Gegenwart ruhte, angelehnt an eine Bergwand, die weinumrankte Hütte in stillem Frieden; neben markigen Männer- und schlanken Frauengestalten strecken sich wohlgebildete Kinderleiber auf schwellenden Kissen, und eine wildanstürmende Hundemeute, ein galoppirender Reiter, ein Speerwerfer etc. waren in den verschiedensten Phasen ihrer Bewegungen mit der Geschwindigkeit des Blitzes auf das Papier festgebannt worden.

Die ausgestellten Instrumente und Apparate, die ich als Laie nicht beurtheilen mag, mussten des Neuen und Guten viel bieten, wurden sie doch von den Sachverständigen einer langen und gründlichen Besichtigung gewürdigt.

Das 2½ Uhr im Hôtel Chemnitius geplante gemeinschaftliche Essen nahm seinen Anfang etwas später, war aber dafür desto besser. Beefsteak und der reichlich aufgetragene Aal rangen um den Preis, womit aber nicht gesagt sein soll, dass die übrigen Gerichte hinter ihrer Aufgabe zurückgeblieben wären. Im Gegentheil: Alles war gut, selbst der Wein war sehr trinkbar und das Bier excellent, stand doch auf der Speisekarte: à Couv. M. 1,50 (excl.*) Bier oder Wein).

Während die Mehrzahl der Herren Photographen im Saale den Tafelfreuden huldigte, suchten sich andere, durch früheres Essen gesättigt, im anstossenden Garten auf eigene Rechnung zu unterhalten. Man sass an Tischen und zechte, man stand erzählend und lachend bei einander, man sah nach den Wolken und nach den Taschenuhren und — wer kennt nicht den Hauptcharacterzug eines echten Photographen, sein auf- und einnehmendes Wesen? — Schlesicky-Ströhlein und Fenske (Vertreter des Herrn Anschütz) nahmen in aller Geschwindigkeit einzelne Personen und ganze Gruppen auf. (Fortsetzung folgt.)

Ueber photographische Ausstellungen in Schaukästen.

Wir erhalten folgende anonyme Anfrage:

„Geehrter Herr Redacteur!

„Da es in unserer Stadt schwer ist, von Privatpersonen Bilder im Kasten auszustellen, habe ich von einem Collegen einer andern Stadt einige Bilder zu diesem Zwecke erhalten. Ein Reisender, dessen Bild sich darunter befand, forderte mich auf, dasselbe herauszunehmen, was ich auch sofort, trotzdem es am Tage war, in seiner Gegenwart thun liess. — Kann der betreffende Herr mich deshalb gerichtlich belangen?“

Wenn wir diesmal von unserm Princip, auf anonyme Fragen keine Antwort zu ertheilen, abweichen, so geschieht dieses wohl weniger dem Fragesteller zu Liebe, als vielmehr deshalb, weil gerade die in Rede stehende Angelegenheit so überaus häufig zu den bedeutendsten Missbräuchen Veranlassung giebt. Zunächst wollen wir dem Fragesteller kurz bemerken, dass nach dem photographischen Schutzgesetz das Eigenthumsrecht an dem photographischen Bilde nur der betreffenden Person zusteht, welche photographirt wurde, und er also, wenn er auch das Bild von einem andern Collegen gekauft hat, dasselbe aus seinem Schaukasten entfernen muss. Wenn der betreffende Herr ihn verklagt, so ist es höchst wahrscheinlich, dass auch seine Verurtheilung erfolgen wird, da er fremdes Eigenthum, welches er allerdings erwarb, dessen Erwerb aber kein legaler zu nennen ist, ausgestellt hat. Nun zum Allgemeineren: Fragesteller beschwert sich, dass es in seiner Stadt ihm ausserordentlich schwer falle, geeignete Portraits zu erhalten. Es hat dies wohl seine Richtigkeit und wird namentlich auch in kleineren Städten im Durchschnitt mehr der Fall sein, als wie in grösseren. In grösseren Städten stellen unter Umständen Schauspieler und andere

*) Au! Anmerkung des Setzers.

Leute ein grosses Contingent zu solchen Bildern, zu denen ohne Widerrede, ja mit Vergnügen, die Erlaubniss zur Ausstellung gegeben wird. Der Grundsatz, dass es unrecht ist, fremde Erzeugnisse als die eigenen in den Schaukasten auszustellen, ist wohl überall anerkannt, und es wird namentlich von grösseren Firmen häufig dagegen protestirt, dass die kleinen Geschäfte sich dergleichen Sachen erlauben, indem sie Bilder, die im Kunsthandel käuflich zu erhalten sind, auf neue Cartons ziehen und dann in ihren Schaukästen, gewissermaassen als ihre eigenen Producte, ausstellen. Dieses ganz entschieden verwerflich zu nennende Gebahren wird auch leider von einer Anzahl grösserer Firmen in der schmählichsten Weise ausgeführt. Uns sind Beispiele bekannt — wir können sogar Orte wie Leipzig anführen — in denen in sehr grossen Geschäften Bilder von Hamburger und Bremer Photographen ohne Namensbezeichnung ausgestellt werden, sodass das Publicum unbedingt in dem Glauben erhalten wird, diese Bilder seien von der Firma am Orte selbst hergestellt. Diese Angelegenheit ist bereits Gegenstand einer Besprechung im Vorstand des Deutschen Photographen-Vereins gewesen und wird noch näher behandelt werden. Es sollen hier geeignete Maassregeln ergriffen werden, um ja nicht das Sprichwort: „die kleinen Diebe hängt man auf, die grossen lässt man laufen", zur Geltung kommen zu lassen. Derartige Firmen verdienten öffentlich gebrandmarkt zu werden, damit sie an der Ausübung solcher Manipulationen gehindert werden und nicht die Früchte da ernten, wo Andere gesät haben.

Sprechsaal.

Unter dieser Rubrik stellen wir unsere Spalten Jedermann — soweit möglich — zur Meinungsäusserung frei, dem nicht anonymen Einsender die Vertretung selbst überlassend.

Eikonogen.

Durch die Fragen 821 und 822 in Nr. 33, hauptsächlich jedoch durch die Ausführungen des Herrn H. Richter in Altenburg in Nr. 34 der D. Phot.-Ztg. über Eikonogen sehe ich mich veranlasst, einige Worte über den neuen Entwickler zu schreiben.

Sofort nach Empfang des Eikonogen-Prospectes bestellte ich das neue Product nebst schwefligs. Natron und ich war gleich beim ersten Versuch hocherfreut über die brillante Wirkung dieses neuen Entwicklers, sodass ich seitdem ausschliesslich mit demselben arbeite. Auf die vorzüglichen Eigenschaften des Eikonogens will ich nicht näher eingehen, da dieselben von Herrn C. Kindermann in Nr. 25 der D. Phot.-Ztg. voll und ganz gewürdigt sind. Nur bezüglich der Exposition muss ich, im Gegensatz zu Herrn Kindermann, bemerken, dass ich dieselbe mit Eikonogen-Entwickler im Verhältniss zum Oxalat um die Hälfte vermindern konnte. Für richtig exponirte Platten den Entwickler häufiger zu benutzen, finde ich unstatthaft. Bei überexponirten Platten lässt sich solcher zum Entwickeln sehr gut anwenden.

Bezüglich der Frage 822 kann ich nur annehmen, dass der geehrte Fragesteller überexponirt hat, da gerade Schleierbildung mir bei Eikonogen fremd ist. Das Recept zum Entwickler ist ja im Prospect angegeben.

Beim Durchlesen des Artikels des Herrn H. Richter erhielt ich den Eindruck, als ob der geehrte Herr College den ganzen Vorrath von aufgelöstem Entwickler zusammenmischt, also die Sodalösung direct zur Eikonogenlösung schüttet; eine andere Erklärung dafür, dass der Entwickler 3 Tage vorzüglich und hinterher gar nicht mehr arbeitet, kann ich mir nicht geben. Angenehm wäre es, wenn der geehrte Herr College sich hierüber nochmals erklärte.

Ich setze mir gleich ein grösseres Quantum Entwickler an, so zwar, dass es für etwa 3 Wochen reicht. Die Sodalösung halte ich natürlich separat und verwende die beiden Lösungen ähnlich wie bei Oxalat, indem ich bei der Hervorrufung, nicht eher, das nöthige Quantum mische. Bemerken muss ich hierbei, dass der Rest, also nach circa 3 Wochen, so klar arbeitet wie die Lösung am ersten Tage, und betone nochmals, dass ich noch bei keiner Plattensorte mit Schleier zu kämpfen hatte. G. Diebels, Crefeld.

Personalien.

Th. Baden †.

Wie uns erst jetzt mitgetheilt wird, verschied am 7. August unser Vereinsmitglied Herr Th. Baden, Trockenplattenfabrikant in Altona a. d. Elbe. Nach dem Rundschreiben der Firma wird das Geschäft in gleicher Weise von der Wittwe Frau Caroline Baden geb. Nottorff fortgeführt.

Der Verstorbene war bekannt durch seine eifrigen Bestrebungen, den Trockenplatten immer weitere Verbesserungen zuzuführen.

Er ruhe in Frieden!

Auf der diesjährigen photographischen Ausstellung der Photographischen Gesellschaft von Nordamerika in Boston wurde unserm Vereinsmitgliede Herrn Fritz Müller in München wiederum der erste Preis: die goldene Medaille auf seine ausgezeichneten Platinabilder zuertheilt.

E. Uhlenhuth-Coburg, unser thätiges Vereinsmitglied, erhielt auf der internationalen Sport-Ausstellung in Cöln die goldene Medaille. Ebenso wurde demselben in Cassel auf der dortigen Sport-Ausstellung die broncene Medaille zuertheilt.

Vereinsnachrichten.

In der Schweiz haben sich seit kurzem drei neue photographische Vereine gebildet:

die Genfer Photographische Gesellschaft,
die Photographische Gesellschaft zu Lausanne und
der Photographen-Club zu Zürich.

Alle 3 Vereine zusammen haben ein neues photographisches Organ, die *Revue Suisse de Photographie,* welches monatlich erscheint

und von Dr. M. E. Demole herausgegeben wird. Im Juli erschien das erste Heft mit einigen hübschen Illustrationen. Der Preis der Revue Suisse ist in der Schweiz jährlich 6 Fr., im Auslande 8½ Fr.

Fragekasten.

Fragen.

826) Wie kommt es, dass meine Copien jetzt so langsam vergolden, ein Uebelstand, welcher mir noch nie vorgekommen ist. Ich habe frisches Silberbad, ebensolches Goldbad (wolframs. Natr.) und trotzdem liegen die Bilder 1, auch 1½ Stunde im Bade. Ob das wohl mit am Papier liegt? Seit der letzten Papiersendung ist mir die Sache ganz besonders aufgefallen.

827) Wie kann man ein durch Fixirnatron verdorbenes Silberbad am besten und sichersten restauriren? Das erste Chlorwasser ist durch die betr. Copien ganz gebräunt, das zweite schon nicht mehr. Die Bilder haben einen broncenschillernden Ueberzug; die Copien golden jedoch ganz normal und richtig.

Antworten.

Die **Fragen 821 u. 822** in Nr. 33 veranlassen mich, meine Versuche über den neuen Eikonogen-Entwickler zu veröffentlichen. Der neue Entwickler ist der beste, welchen ich bis jetzt habe kennen gelernt, nur eignet sich derselbe nicht für alle im Handel vorkommenden Platten. Ich habe meine Versuche bei vier verschiedenen Plattensorten angestellt und nur zwei derselben lieferten ausgezeichnete Resultate. Hauptsache ist, dass die zu entwickelnde Platte durchaus schleierfrei ist. Haben die Platten den geringsten Schleier, so hat der Eikonogen-Entwickler gegenüber dem meist gebräuchlichen Oxalat-Entwickler die Eigenschaft, den schon vorhandenen Schleier noch bedeutend stärker hervorzurufen.

Die grossen Vorzüge des Eikonogen-Entwicklers bestehen darin, dass derselbe dem Negative die grösstmögliche plastische Zeichnung verleiht, welche mit keinem anderen Entwickler zu erreichen ist, sowohl bei Portraits, Landschaften wie Reproductionen, und ich bin der Ansicht, dass das Eikonogen bald jeden anderen Entwickler verdrängen wird.

Ich habe mir vor 14 Tagen Eikonogen-Entwickler angesetzt und liefert mir derselbe nach wie vor die ausgezeichnetsten Resultate.

Burgsteinfurt i. Westf., den 24. August 1889. Georg Rothe.

Zu Frage 822: Es ist unbedingt zu empfehlen, den Entwickler nach dem im Prospect angegebenen Recept anzusetzen, und so stets gewissermaassen einen Normal-Entwickler zu haben, den man dann jeweilig nach Belieben modificiren kann. Wenn Ihre Platten schleiern, so dürfte die Ursache jedenfalls nicht im Entwickler zu suchen sein, da Platten, die mit anderer Hervorrufung klar arbeiten, es unbedingt auch mit dieser thun. Genaues Studium des Artikels in Nr. 26 „Ueber die Verschiedenheit der mit Trockenplatten erzielten Negative in Bezug auf ihre Entwicklung“ dürfte Sie vielleicht zur Entdeckung der Ursache des Schleiers führen. Falls Sie beim Entwickeln nicht die nöthige Kraft erzielen können, so ist der Entwickler vielleicht zu alt. Selbst in getrennt angesetzten Lösungen verliert derselbe schon nach drei Tagen an Kraft, man thut daher am besten täglich, oder, bei kleinerem Betriebe, einen um den andern Tag frisch anzusetzen. Sollte frischer Entwickler, besonders bei sehr empfindlichen Platten, flaue Negative geben, so kann man durch Verdünnen mit Wasser während des Hervorrufens leicht jede gewünschte Kraft, bis zur vollständigen Härte, erzielen. Auch Anrufen mit gebrauchtem Entwickler und Fertigmachen in neuem giebt stets jede gewünschte Dichtigkeit. Natürlich erfordert jeder neue Entwickler, trotz genau gegebener Vorschriften, aufmerksames Studium, keiner aber ist leichter zu behandeln, als Eikonogen, und gerade diese einfache Behandlung macht seine Einführung in die Praxis so leicht. Nicht unerwähnt möge bleiben, dass man beim Arbeiten mit Eikonogen sich nur, bisher für andere Chemicalien nicht gebrauchter Schaalen bedienen muss, am besten Porzellanschaalen.

C. Hinckelmann.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr R. Möhring, Fa. L. Brade, Photograph, Bremerhaven.
„ Woodbury, Fa. W. & Page, Hofphotograph, Amsterdam.
„ E. Zink, Hofphotograph, Eisenach.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr Julius Mayer, Vertreter der Schirmschen Blitzlichtlampen, Berlin W., v. d. Heydt-Str. 1.
„ Paul Opitz, Photograph, Bromberg.
„ V. Scheurich, Photograph, Berlin SW., Friedrichstr. 207.
[sämmtlich angemeldet in Nr. 35].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 4. September: 9. September:

Turnus		Nr.	Nr.
I.	Phot. Correspondenz	—	348
II.	Dieselbe.	—	do.
III.	Phot. Mittheilungen	397	—
IV.	Dieselben.	do.	—
V.	Phot. Archiv	629	—
	Phot. Notizen	296	—
VI.	Phot. Archiv	629	—
VII.	Phot. Wochenblatt	34 u. 35	—
VIII.	Phot. Times	413 u. 414	415
	Bullet. de la Soc. Franç.	8	—
IX.	Moniteur de la Phot.	—	17
X.	Phot. News	1617	1618
XI.	Brit. Journal	1530	1531
	Wilsons Magazine	352	—
XII.	Anthony's Bullet.	—	16

Gruppenaufnahme.

Die bei Gelegenheit der diesjährigen Wanderversammlung angefertigte Gruppenaufnahme auf Platte 30×40 cm wird nunmehr angefertigt und stehen Exemplare den Reflectanten zum Preise von Mk. 4 — incl. Porto und Verpackung zur Verfügung.

Es ist hierbei zu bemerken, dass
die Platten dazu von Herren Weisbrod & Co., Frankfurt a. M.,
das Albuminpapier von Herrn Julius Formstecher, Offenbach a. M.,
der Carton von Chr. Harbers, Leipzig,
gratis gespendet wurden. Vom Ertrag soll pro Blatt Mk. 1,— an den Unterstützungsfond abgeliefert werden.

Ich bitte um zahlreiche Meldungen auf dieses Blatt, welches allerdings künstlerischen Ansprüchen weniger genügen dürfte, als vielmehr nur eine freundliche Erinnerung an die hier verlebten Stunden bildet.

Weimar, den 9. September 1889. K. Schwier.

Nachtrag zum Protocoll zur Verleihung von Gehilfen-Diplomen.

Durch Uebersehen eines Schriftstückes ist in unserem Protocoll vom 1. August d. J. in Weimar ein Irrthum unterlaufen.

Die Herren Johann Siegle,
Ernst Burger,

beide bei Herrn Meckes-Ulm, erhielten in Stuttgart das Diplom und ist denselben nunmehr auf den z. Z. von der Wanderversammlung gefassten Beschluss mit Zustimmung des Vorstandes die broncene Medaille zuertheilt worden.

Heidelberg, 2. September 1889.

Fr. Langbein. Oscar Suck.
Julius Ortgies jr. Carl Freytag.
H. Fritz. Fr. Schumann.

Protocoll der XVIII. Wanderversammlung in Weimar am 30. Juli bis 2. August 1889.

(Nach stenographischen Aufzeichnungen.)

Anwesend waren laut Präsenzliste**) die Herren:

*C. Baumann, Dortmund.
*Aug. Becker, Cassel.
*G. Beddies, Braunschweig.
Biedermann, Magdeburg.
*Rud. Bradengeier, Düsseldorf.
Richard Brand, Chemnitz.
*G. Braun, Berlin.
*C. Bräunlich, Jena.
*C. Bregazzi, Langensalza.
Aug. Brokesch, Leipzig.
*R. Carbonnier, Braunschweig.
J. B. Ciolina, Leipzig.
H. Couvreur, Weimar.
Osc. Dienwiebel (Fa. Unger & Hoffmann), Dresden.
Commerzienrath Döllstädt, Weimar.
P. Donat, Weimar.
G. F. Eichler, Schmölln.
*Julius Erichson, Dresden.
Emil Felber, Weimar.
Fenske (O. Anschütz), Poln. Lissa.
*K. Festge, Erfurt.
Adolf Fischer, Weida.
*Carl Freytag, Nürnberg.
*H. Fritz, Greiz.
*O. Gebhardt, Halle a. S.
Fr. Görgen, Weimar.
*Gg. Gotthardt, Weimar.
*L. E. Gottheil, Königsberg (Pr.)
*O. Graf, Zwickau.
*Fr. Haack, Jena.
*Chr. Harbers, Leipzig.
*A. Heinsch, Erfurt.
*R. Heischmann (Brandt & Wilde Nachf.), [Berlin.
*L. Held, Weimar.
Wilh. Heller, Weimar.
*O. Hempel, Pössneck.
*F. Herrfurth, Merseburg.
*R. Herrmann, Leipzig.
Hertel jr., Weimar.
*E. Hirsch, Lauscha.
*Eugen Hofbauer, Suhl.
Hofmann, Stollberg (Erzgebirge).
*Rob. Hummel, Plagwitz.
*R. Hüttig, Dresden.
H. Jänücke, Magdeburg.
Hugo Junghans, Oschersleben.
Otto Junghans, Meiningen.
Kaiser, Rudolstadt.
*Ed. Kanberg, Tilsit.
*C. Kindermann, Hamburg.
Ad. Kindermann jr., Hamburg.
*G. Kleffel, Berlin.
*Eug. Klein, Berlin.
Knöfler, Weimar.
*G. Koczyk, Meissen.
J. Köhler, Weimar.
*Frz. Kohn, Zerbst.
*W. Kühn, Leipzig.
*Paul Kunze, Schweidnitz.
*Fr. Langbein, Heidelberg.
*Paul Leinert, Dresden.
*Albert Meinhardt, Grimma.
*Prof. Dr. Bruno Meyer, Berlin.
Meyer (Gg. Rotter), Dresden.
Dr. Mirus, Weimar.
*Wilh. Mittentzwey, Leipzig.
*Th. Molsberger sen., Arolsen.
*Th. Molsberger jr., Halle a. S.
*Fr. Müller, München.
*Th. Nachtwey, Crimmitschau.
*Commerzienrath H. Naumann, Ilmenau.
*Paul Naumann (Fa. Wezel & Naumann), Reudnitz-Leipzig.

*) Mitglieder des D. Phot.-Vereins.
**) Etwaige Irrthümer bitten wir uns freundlichst mitzutheilen.

*O. Nölle, Göttingen.
Oehme, Dortmund.
*Jul. Ortgies jr., Bremen.
P. Osterland, Gera.
Pulch, Erfurt.
*E. Queck, Weimar.
*C. Remde, Eisenach.
Bruno Riedel, Leipzig.
*Jul. Rogall, Lübeck.
C. Schlesicky (Schlesicky-Ströhlein), Frankfurt a. M.
*Carl Schmidt, Wismar.
Hans W. Schmidt, Weimar.
*Helmuth Schmidt, Hamburg.
*C. Schneider, Reichenbach (V.)
*Franz Schultz, Lüneburg.
R. Schultze (Beyrich), Berlin.
*H. Schulze, Pirna.
*Fritz Schumann, Dresden.
*K. Schwier, Weimar.
*C. Seib (Julius Formstecher), Offenbach a. M.
*Herm. Sommer, Hamm i. W.
Sondermann, Weimar.
*Hugo Sontag, Erfurt.
Spalke, Leipzig.
*Aug. Spangenberg, Bernburg.
*O. Suck, Karlsruhe.
*F. Tellgmann, Mühlhausen (Thür.).
Tempelhof, Braunschweig.
Fr. Thieme, Weimar.
*W. Timm, Harburg.
Traube, Erfurt.
*Ed. Uhlenhuth, Coburg.
*Rob. Urbach, Cöthen.
*E. Uschmann, Weimar.
Fr. Vogt (Julius Formstecher), Offenbach a. M.
*Fr. Weber, Nürnberg.
*Theodor Weber, Weissenfels.
*F. Weisbrod (F. Weisbrod & Co.), Frankfurt a. M.
*A. Weise, Wernigerode.
*Max Weise, Eisleben.
A. Werner, Weimar.
H. Werner, Weimar.
*W. Wilcke, Ratzeburg.
*Chr. Fr. Winter, Leipzig-Reudnitz.
H. Wunder, Brooklyn.
*Karl F. Wunder, Hannover.
*W. Zink, Gotha.
Zink jr., Gotha.

Ausserdem die Damen:

Frau Beddies, Braunschweig.
„ Bradengeier, Düsseldorf.
„ Festge, Erfurt.
„ Gottheil, Königsberg (Pr.).
*Frl. Sophia Goudstikker (Atel. Elvira), München.
Frl. Hertel, Weimar.
„ Hummel, Plagwitz.
Frau Kindermann, Hamburg.
„ Köhler, Weimar.
„ Kohn, Zerbst.
Frl. Kopff, Weimar.
Frau Molsberger jr., Halle a. S.
Frl. Nuderhof, Weissenfels.
Frau Osterland, Gera.
„ Queck, Weimar.
„ Remde, Eisenach.
„ Schulze, Pirna.
„ Schwier, Weimar.
Frl. Schwier, Weimar.
*Frau v. Spoenla, Cöthen.
„ Timm, Harburg.
„ Uschmann, Weimar.
„ Clara Weber, Weissenfels.
„ Weise, Wernigerode.
„ A. Werner, Weimar.
„ H. Werner, Weimar.

Mittwoch den 31. August: Erster Versammlungstag.

Vorsitzender: K. Schwier, Weimar.

Vormittags 9½ Uhr.

a) Geschäftliche Angelegenheiten.

1) Allgemeiner Geschäftsbericht des vergangenen Jahres.

Vorsitzender Schwier: „Etwas später, als wie wir eigentlich wollten, eröffne ich hiermit die 18. Wanderversammlung und begrüsse Sie hiermit doppelt: im Namen des Local-Comitès und im Namen des Vorstandes. Sie werden gesehen haben, wir sind drüben in der Ausstellung mit Vielem noch nicht so in die Reihe gekommen, als wie wir vorgesehen hatten, jedoch wird die Zeit der Eröffnung: 1 Uhr, eingehalten werden.

„Nach den Statuten haben wir zunächst die geschäftlichen Angelegenheiten des Vereins zu behandeln und zwar habe ich Ihnen zunächst einen kurzen Ueberblick über die Geschäfte des laufenden Jahres zu geben. Der Verein zählt z. Z. 594 Mitglieder gegen 561

am 19. August in Lübeck. Sie sehen, dass wir auch dieses Jahr einen erfreulichen Zuwachs zu verzeichnen haben und wir wollen hoffen, dass wir recht bald die Zahl 600 erreichen und immer weiter so fortschreiten. Leider haben wir auch unter unseren Mitgliedern einige zu verzeichnen, die uns durch den Tod entrissen wurden, es sind dies die Herren

Gassler in Trier,
Aug. Schweisfurth in Elberfeld,
Tschira sen. in Lörrach.

„Ferner sind noch die Herren

Ed. Anthony-Newyork, Chef der weltberühmten Firma gleichen Namens,
H. Boissonnas-Genf, den Sie ja alle durch seine Momentbilder kennen, und
Fr. Hartmann-Gera, in gutem Andenken von Hamburg her,

im vergangenen Jahre verstorben.

„Ich bitte Sie, das Andenken der Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen zu ehren. (Geschieht.)

„Was unsere Ausstellung betrifft, so scheint es mir, dass dieselbe in diesem Jahre eine sehr interessante und auch der Jubiläumsfeier der Photographie würdige ist. Die Meisten von Ihnen werden schon im Locale gewesen sein; die Lichtverhältnisse sind sehr günstige und auch die Decoration ist durch die freundliche Mitwirkung einiger der früher angekommenen Herren eine recht gediegene zu nennen. Wir haben diesmal auch eine ganz besondere Abtheilung: es ist dies die historische Ausstellung von J. B. Obernetter in München. Diese Ausstellung zeigt Ihnen, was in den 50 Jahren auf dem Gebiete der Photographie geleistet worden ist und ist dieselbe ausserordentlich interessant. Sie führt uns den Fortschritt vom einfachen Daguerreotyp bis zum Platindruck und der Heliogravüre der Jetztzeit. Ebenso ist auch der erste Daguerresche Apparat, der 1839 nach Deutschland gekommen ist, von Interesse. Diesen Apparat bietet uns der jetzige Besitzer zum Kauf an und werde ich später hierauf nochmals zurückkommen.

„Die Stiftungen, die wir in diesem Jahre wiederum haben, sind zum Theil recht reichhaltig beschickt. Vor Allem ist hier mit Dank hervorzuheben, dass das Grossherzogl. Staatsministerium — es ist dies das erste Mal in unserm Verein und auch das erste Mal für eine photographische Fachausstellung, dass überhaupt ein Staatspreis gewährt worden ist — uns die Summe von 300 Mk. zu Staatspreisen geschenkt hat, über deren Verwendung Sie bereits in der Zeitung das Nähere gelesen haben. Sie werden bereits Gelegenheit gehabt haben, sich diese und die übrigen Preise oben in der Ausstellung anzusehen; es sind die Staatspreise, der Pocal von Brandseph für Landschaften und ausserdem zwei Becher der Firma A. Kurz in Wernigerode für die besten Leistungen auf Gelatinepapier. Hierzu tritt noch das Objectiv für die Weimar-Stiftung des Herrn Kindermann. An den übrigen Stiftungen ist weiter nichts geändert; es betrifft das die Preise für die Festge-Stiftung, für die Kindermann- und Voigtländer-Stiftung. Ich spreche hiermit im Namen des Vereins den freundlichen Gebern, vor Allem aber dem Grossherzogl. Staats-

ministerium, den herzlichsten Dank aus und bitte ich die geehrten Anwesenden, zum Ausdruck dieses Dankes sich von ihren Plätzen zu erheben. (Geschieht).

„Ueber die Angelegenheiten, die wir auf unserer letzten Vorstandssitzung hier in Weimar am 9. Februar erledigt haben, hat Ihnen die Zeitung schon das Nöthige mitgetheilt. Neuere Sachen, über die wir einen Beschluss nicht gefasst haben, oder nicht fassen konnten, werden wir zur Vorlage hier bringen, und denke ich, dass auch diese Angelegenheiten sich befriedigend erledigen. Ferner werden Sie sich erinnern, dass wir einen Unterstützungsfond haben. Wir wollen kurz nach der diesjährigen Versammlung hier in Weimar die Verloosung der reichlich gespendeten Gaben vornehmen. Eine Liste zur Empfangnahme von Verloosungskarten liegt auf.

„Endlich werden Sie sich entsinnen, dass jetzt, wie in der Zeitung bekannt gemacht wurde, die neuen Wandermappen circuliren, und zwar nach dem von Herrn Seib s. Zt. in Lübeck gemachten Vorschlage, dass die Mitglieder die Kosten der Versendung in gleichem Betrage von höchstens 3 Mk. pro Mappe zahlen und dafür die betr. Mappe frei ins Haus erhalten, die dann vom Spediteur ebenso kostenlos wieder abgeholt werden. Es hat lange gedauert, ehe genügende Meldungen einliefen, sodass vor 2 Wochen erst die ersten Mappen in dieser Weise zur Versendung kamen.

„Dahingegen ist der in Lübeck gefasste Beschluss, den Mitgliedern jährlich ein in Heliogravüre vervielfältigtes Musterblatt zu überreichen, bis jetzt nicht zur Ausführung gekommen, weil trotz der vielen Ausschreibungen sich nur ein Einziger durch Einsendung eines Musterblattes betheiligt hatte. Es ist von einer Annahme dieses Blattes abgesehen worden, weil dieser Einzige noch dazu im Vorstande war, aus welchem Grunde wir es nicht für richtig hielten, einen Beschluss zu fassen. Wir glauben vielmehr, dass es das Beste sein wird, wenn die kritische Commission uns einige Vorschläge macht, um eins oder mehrere der hier ausgestellten Bilder als mustergiltig zur Vervielfältigung und Gratis-Vertheilung an sämmtliche Mitglieder auszusuchen.

„Ueber eine andere Einrichtung des Vereins — den Ehrenrath — bemerke ich, dass derselbe nicht in Anspruch genommen wurde, bis auf eine Sache, die jetzt erst zur Verhandlung gelangen wird.

„Die Meldungen zur Verleihung von Gehilfen-Diplomen sind zahlreich eingelaufen und werden sie nachher der betreffenden Commission vorgelegt werden.

„Die Deutsche Photographen-Zeitung hat seit dem vorigen Jahre ihre Auflage von 1900 auf 2350 Exemplare erhöht, ein Zeichen ihrer grossen Verbreitung.

„Ich bin hiermit ungefähr mit meinem Geschäftsbericht fertig und bitte, wenn irgend Jemand aus der Versammlung zu dieser kurzen Darstellung noch etwas zu bemerken hat, oder über etwa übersehene Sachen Auskunft zu haben wünscht, sich hierüber auszusprechen. (Geschieht nicht.)

„Ich betrachte den Geschäftsbericht als genehmigt.“

(Fortsetzung folgt).

Festbericht
der 18. Wanderversammlung des Deutschen Photogr.-Vereins in Weimar.

(Fortsetzung.)

Nach Beendigung der Tafel — Reden und Toaste konnten bei dieser Gelegenheit wegen der vorgerückten Zeit nicht geschwungen werden — bestieg man die zur Fahrt nach Belvedère bereitstehenden Wagen. Unter diesen, luftige bequeme Omnibusse, vornehme Landauer — selbst ein grüngeschmückter Leiterwagen hatte sich eingeschmuggelt — erregte ein Gefährt die ganz besondere Aufmerksamkeit des zahlreich zusammengelaufenen Publicums. Es war dies ein auf hohen Rädern ruhender Kasten mit kleinen Fensterchen, den der Photographenwitz die Arche Noah taufte. Als sich der Zug, voran die schmetternde Rittersche Capelle, in Bewegung setzte, da gondelte das bespöttelte Fahrzeug schwerfällig zwar, aber ruhig und sicher seinem Ziele entgegen.

Dort angelandet galt es vor Allem — denn Kaffee- und Biertrinken waren doch blos Nebensachen — den Park zu besichtigen, eine lohnende Aufgabe für Führer und Fremde. Der Park enthält ausser den gut gepflegten, südländischen Pflanzen, der sogenannten Orangerie, prächtig angelegte Beete, breite Wiesenflächen, schattige Baumgruppen, Springbrunnen, Aussichtspunkte u. s. w. Im Hintergrunde reichen sich Kunst und Natur die Hände, denn hier schmiegt sich an ihn ein üppiger hochstämmiger Fichtenwald vertraulich an.

Einen eigenthümlichen Eindruck auf den Beschauer macht ein hinter dichten Hecken versteckter kleiner Garten, das Naturtheater, mit seiner Bühne, seinem Zuschauer- und Orchesterraume und den aus lebendigen, kurzbeschnittenen Laubwänden bestehenden Coulissen — Alles klein und eng auf ebener Erde, unter freiem Himmel. Hier war es, wo unter der genialen Leitung Goethes eine geistig vornehme Gesellschaft, voran der dichterfreundliche Herzog Karl August, allerhand Scenen und Spiele ins Werk setzte.

Auch hier, in Belvedère, kam der Photographencharacter, was das Auf- und Einnehmen betrifft, zum Durchbruch, denn all die Herrlichkeiten, die sich dem Auge boten, fingen sie in ihren mitgebrachten Apparaten auf und trugen sie stillvergnügt mit sich fort.

Der Weg nach Weimar zurück bot weiter nichts Bemerkenswerthes, als dass man in Ehringsdorf anhielt — natürlich vor einem Gasthofe — und dass hier an einem Fuhrwerke, vielleicht aus Altersschwäche, vielleicht aus Ueberbürdung, eine Wagenfeder zersprang.

Im Sommertheater, welches 8 Uhr begann, begrüsste ein gut gesprochener Prolog die anwesenden Gäste.

Der Prolog, verfasst von Herrn Alfred Biehler, hatte folgenden Wortlaut:

Willkommen denn auch hier,
Vieledle Herren!
Nachdem die klassisch frohe Stadt
Den ersten Willkommgruss
Euch schon gebracht,

Und mancher Blick
Und mancher Händedruck
Bei fröhlichem Gelage
Den wackern Freund gefunden —
Willkommen denn auch hier!

Ich neige gerne mich vor Euch,
Denn Ihr seid hochgeboren;
Des heitern Lichtes
Söhne darf ich Euch wohl nennen,
Und sein Geheimniss
Ist Euch überkommen.
Mit leichter Mühe — nein!
Errungen habt Ihr's
Durch die langen Jahre
Mit mächtig wirkungsvollem Schaffen!

Gar hehre Namen nennt Euch
Eure Kunst, und sie zu nennen
Würde allzuweit mich führen —
Schaut heut' nur Euren Präses an,
So habt Ihr einen aus den vielen!
Und immer rüstig stets voran
Und suchend immerfort, dem Licht
Ein neu Geheimniss zu entlocken!

Denn nichts auf unserm Erdenrund,
Der eignen Menschenseele nur vergleichbar,
Ist das Licht! —
Ein seltsam mystisch Wesen der Natur,
Ein Mittelding von Geist und Körper,
Verbreitet überall, doch nimmer zu erhaschen —
Dem Auge fühlbar nur, und wirksam
Ueberall — der Körper dichtesten durchdringend,
Und dennoch keinem je erreichbar:
Das ist das Licht!

Und wieder neig' ich gerne mich vor Euch,
Denn unsrer Kunst auch
Seid Ihr nah' verwandt!
Den Blick geschärfet, auf dass er rasch
Erkenne des Menschen eigenste Natur,
So wie er ist, nicht wie er sollte sein,
Denn „sprechend" so wird nur das Bildniss sein:
Drum hütet Euch — gestattet hier bescheidnes Wort —
Der leichtbeschwingten Phantasie,
Dem Kind des schönen Scheins,
In seinen Zaubergarten allzurasch zu folgen,
Mit ihrer Wünschelruthe schlägt sie Euch,
Ihr habt es kaum vermuthet,
Aufs lichte Auge, blendet Euch.
Und — um ein Beispiel gleich zu geben —
Wird aus dem leidlich alten Mädchen,
Die eine böse Sieben noch zum Ueberfluss
So vor Euch sass — ich könnt' Euch eine Mär erzählen —
Ein Kind so wundersüss, mit Augen meerestief,
Mit Haaren, schwärmerisch gelockt,
Auf einer engelreinen Stirne,
Den Mund geneigt, den süssesten
Der Küsse mir zu geben — o lasst mich
Schweigen, edle Herren —
Denn eh' Ihr's selber noch gedacht,
Habt Ihr ein Unglück in die Welt gebracht!

Doch lasst mich feindlich nicht von hinnen geh'n:
Ich möcht' Euch heute just „recht freundlich" sehn' —
Ihr seht, ich nehm' Euch gleich beim eignen Wort,
Und sagt' ich dieses nicht etwa zum Spott —
Die Bitte, die ich habe, ist ganz klein:
„Recht freundlich" unsrem Spiel und Sang zu sein!

Im Verlauf des Abends erfreute man sich an den frischen Melodien der „leichten Cavallerie" von Suppé und an den drollig-derben Figuren des Volksstückes: „Ein Fest der Handwerker."

II.

Donnerstag, den 1. August, vormittags 8½ Uhr: Fortsetzung und Beendigung der Tagesordnung. *Siehe oben.*

11½ Uhr: Gruppenfrühstück und Aufnahme nach der Karte*) im Garten der Armbrust-Gesellschaft.

Nach dem Frühstück im Schatten des grossen, schön angelegten Gesellschaftsgartens stellten sich die Festtheilnehmer auf der breiten Freitreppe terrassenförmg auf und wurden so von Herrn Schwier auf einer 30×40 cm grossen Platte von F. Weisbrod & Co. in Frankfurt a. M. mit Voigtländer-Euryskop aufgenommen. Leider aber erhielt die Gruppe eine Doppel-Beleuchtung, indem die Hälfte im Schatten stand, die Hälfte von der Sonne beschienen war. Doch spielt das ja bei einem Erinnerungsbilde für Photographen wohl keine Rolle?

Eine Probeaufnahme auf Quart-Platte mit einem Suter-Aplanat, welchen die Firma Beyrich in Berlin zum Versuche gesandt hatte, veranstaltete Herr Hertel jun., Weimar.

12½ Uhr: Im Saale öffentlicher Festvortrag von Prof. Dr. Bruno Meyer: „Die Photographie in ihrer heutigen Gestalt." *Siehe oben.*

Herr Müller-München sprach dem Redner für seinen trefflichen Vortrag den Dank im Auftrage des Vorsitzenden aus, der mit der Jury ernster Arbeit oblag und deshalb nicht anwesend sein konnte.

Unter Führung mehrerer Mitglieder des Local-Comités ging es nun daran, den fremden Gästen die Sehenswürdigkeiten Weimars zu zeigen, eine Wanderung, die für dieselben von höchstem Interesse war.

Bewundernd standen sie vor der Prellergallerie und anderen bedeutenden Kunstwerken, die im Museum aufgespeichert sind; tiefergriffen betrachteten sie im Schillerhause die altväterschen, fast ärmlichen Möbel, die ihr Bewohner im Gebrauch hatte, und das Bett, in dem er verschied. Ein Gefühl der Andacht überkommt den Besucher der Fürstengruft, wenn er sieht, wie die irdischen Ueberreste eines Goethe und eines Schiller neben denen ihres fürstlichen Freundes des Herzogs Karl August ruhen. Die einfache, aber künstlerische Ausstattung der Dichterzimmer im Grossherzogl. Residenzschlosse, die reichen Sammlungen im Goethehause und die rührende Einfachheit in Goethes Gartenhause erzählen dem Beschauer von dem Glanze längst vergangener, aber nie vergessener Tage.

Da dieser Rundgang der Gäste durch die Stadt uns eine kleine Kunstpause gestattet, so wollen wir hier noch auf ein freundliches

*) Anmerkung des Setzers: Soll wohl heissen: Gruppenaufnahme und Frühstück nach der Karte.

Erzeugniss bei der Ausstellung hinweisen — es ist die von Herrn S. Behrens-Berlin zu Ehren der Versammlung herausgegebene Ausstellungs-Zeitung, die Manchem Interesse bot. —

Die 6 Uhr im Saale der Vereinsgesellschaft stattfindende Tafel, an der sich ungefähr 140 Personen betheiligten, verlief Dank den gesanglichen und declamatorischen Vorträgen und Dank den Toasten, die stiegen, auf das Glänzendste.

Das Präsidium über die gutgelaunte Tischgesellschaft führte mit grossem Geschick und nie ermüdender Ausdauer der Blinden- und Taubstummenlehrer Herr Knöfler, der es meisterlich verstand, vor Beginn eines Vortrages die hochgehenden Wogen der Lust und Heiterkeit durch das beruhigende Oel seiner Rede zu glätten.

Das erste Hoch, ausgebracht von dem Vorsitzenden Herrn Schwier, galt — es ist dies in Deutschland bei festlichen Gelegenheiten zur guten Sitte geworden — Sr. Majestät dem Deutschen Kaiser Wilhelm II. und Sr. Kgl. Hoheit dem Grossherzog Carl Alexander als Landesherrn. Jubelnd stimmte die Versammlung in dieses Hoch ein und sang dann stehend das Lied: „Heil dir im Siegerkranz."

Die Begrüssungsworte an die Gäste, die Herr Knöfler sprach, lauteten folgendermaassen:

„Hochverehrte Festgäste!

„Vom Local-Comité ist mir der ehrenvolle Auftrag zu Theil geworden, all die lieben Gäste zu begrüssen, die sich aus Ost und West, aus Nord und Süd des deutschen Vaterlandes in unserm Weimar eingefunden haben, um die fünfzigjährige Erinnerungsfeier der Erfindung der Photographie und die XVIII. Wanderversammlung der deutschen Photographen zu begehen. Mit den Empfindungen der reinsten Freude und Zuneigung kann ich Ihnen berichten, dass nicht nur das Comité, sondern auch die ganze Stadt und das Land Ihnen ein herzlich Willkommen zuruft, und es ist dasselbe auch in thatkräftiger Weise, wie Ihnen bereits bekannt ist, zum Ausdruck gekommen. Man ist sich wohl bewusst, welche hohe Bedeutung Ihre herrliche Kunst hat, die wie keine andere in einem so kurzen Zeitraum ihres Bestehens so grosse Fortschritte gemacht hat. In unserer lieben Stadt Weimar, in der die grössten Denker und Dichter unserer Nation wohnten und in der die Kunst eine treue Pflegstätte gefunden hat, haben Sie sich in so reicher Zahl eingefunden und ich frage mich, ob nicht auch unser Altweimar einen Willkommengruss für unsere lieben Gäste hat, der sie erhebt und unvergesslich für ihr ganzes Leben bleiben wird. Nun, meine verehrten Festgenossen, Sie haben heute unsere Heiligthümer angeschaut, Sie haben in den Stätten geweilt, in denen unsere Geistesheroen ihr Heim hatten. Aus einer derselben strahlten Ihnen mit grossen goldenen Lettern drei Worte entgegen, sie entstammen von dem Apostel wahrer Humanität Joh. Gottfr. v. Herder, und in diesen will ich mein Willkommen von Alt- und Jungweimar zusammenfassen, es sind die Worte: „Licht, Liebe, Leben!" Ja, fürwahr wir begrüssen auch in Ihnen die „Lichtfreunde", die mit Hilfe des Lichtes alles Das wieder in Erscheinung treten lassen, was der menschliche Geist erblickt und erforscht hat, in allen Gebieten menschlichen Erkennens und Wissens sind Sie mit thätig, um das Erforschte nicht nur festzuhalten, sondern

es auch zu vervielfältigen, damit Alle sich überzeugen können von der Wahrheit des gegebenen Objectes. So sind Sie Lichtfreunde, die echten Diener der Wahrheit, und ich kenne keinen höheren Beruf des Menschen, als sein Leben lang im Dienste der Wahrheit zu stehen. Sie aber wirkt mehr, als wir glauben; da wo sie gepflegt wird, wo man ihr dient, kommt von selbst das gegenseitige Vertrauen und die Liebe. Diese ist es eben, die Sie, meine verehrten Gäste, in so reicher Anzahl hat zusammenfinden lassen in der Hingebung zu Ihrem schönen Beruf. Denn auch Sie können nicht im Licht der Wahrheit bekennen: Wir haben schon genug! Nein, immer weiter wollen wir forschen und schaffen, in immer weitere Bahnen drängt Sie die Liebe zu Ihrem Berufe, damit derselbe fortan dem Leben, dem Wohl der gesammten Menschheit in noch umfassenderer Weise dienstbar werde, und dass ein Jeder allüberall freimüthig bezeugt: Sie sind die Lichtfreunde, die sich zur Aufgabe stellen, auch die verborgenste Wahrheit dem Leben, ihren Mitmenschen nahe zu bringen und zur Aufklärung beizutragen. Gar bald sind die Stunden des Festes dahingeschwunden und gar bald stehen Sie mit neuer Schaffensfreudigkeit in Ihren freundlichen Ateliers, mögen Ihnen die drei Worte unseres Dichterfürsten: „Licht, Liebe, Leben!“ eine bleibende Erinnerung an das schöne Fest und eine stete Aufmunterung in den ernsten Stunden der Arbeit sein! Darauf erhebe ich mein Glas und trinke auf das Wohl unserer lieben Festgäste. Sie leben hoch, hoch, hoch!“

Sodann dankte Herr Schwier dem Grossherzogl. Ministerium für die dem D. Phot.-Verein zur Unterstützung seiner Bestrebungen gewährten Staatspreise und der Stadt Weimar für die gastliche Aufnahme, die sie der Wanderversammlung zu Theil werden liess.

Die Stadt Weimar hatte es als Ehrensache betrachtet, sich durch Herrn Commerzienrath Döllstädt, der folgendermaassen sprach, würdig vertreten zu lassen:

„Es ist mir, hochgeehrte Damen und Herren, der ebenso angenehme wie ehrenvolle Auftrag zu Theil geworden, Sie (als Vertreter der Stadt Weimar und im Namen derselben) herzlich zu begrüssen und freundlich willkommen zu heissen, Ihnen zu danken für die Ehre, welche Sie uns durch Ihre Anwesenheit erzeigt haben.

„Mögen Ihnen die Tage, welche Sie hier in ernster Arbeit, in heiterem Genuss verlebten, voll ungetrübter Heiterkeit und froher Gesundheit dahinfliessen, möchten sie Ihnen stets ein freundliches Andenken, eine angenehme Erinnerung an Weimar bleiben.

„In diesem Sinne ergreife ich das Glas, indem ich ausrufe:

„Der Deutsche Photographen-Verein, insbesondere die Theilnehmer an dessen 18. Wanderversammlung und alle hier anwesenden Gäste leben hoch!“

(Fortsetzung folgt.)

Fragekasten.

Fragen.

828) Trotz genauer Befolgung der Anweisung will es mir nicht gelingen, bei dem Eastmanschen Transferrotyp-Verfahren die Schicht auf Milchglas zu übertragen. Wer ist wohl so freundlich, mir über dieses Verfahren genaue Auskunft zu ertheilen?

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:

Herr Professor C. C. Schirm, Landschaftsmaler, z. Z. Oybin bei Zittau, v. 1. Oct. ab Berlin W., Keithstr. 17.
[angemeldet in Nr. 36].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 16. September:

Turnus		Nr.
VII.	Phot. Wochenblatt	36 u. 37
X.	Phot. News	1619
XI.	Brit. Journal	1532
	Wilsons Magazine	353

Unterstützungsfond.

Für den Unterstützungsfond gingen ein:
von A. K. — W. . . . . Mk. 1,—.
Weimar, den 16. September 1889. K. Schwier.

Auf die Daguerre-Büste von Herrn Bildhauer H. Kröger in Essen haben weiter subscribirt
Herr C. Bregazzi-Langensalza . . . . 1 Stück,
„ Th. Nachtwey-Crimmitschau . . 1 „
Weitere Anmeldungen nehme ich gern entgegen.
Weimar. K. Schwier.

Protocoll der XVIII. Wanderversammlung in Weimar am 30. Juli bis 2. August 1889.

(Fortsetzung.)

Vors. Schwier: „Wir gehen zum zweiten Punkt der Tagesordnung:

2) Bericht über das Control- und Nachweisungs-Bureau,

der ganz kurz zu fassen ist, da er Ihnen in der letzten Nummer der Deutschen Photographen-Zeitung bereits mitgetheilt wurde. Diejenigen, welche sich dafür interessiren, finden hier das betr. Material. Ich bitte, dasselbe herumgehen zu lassen; gleichzeitig wird Ihnen auch der Cassebericht in autographirter Form zugänglich gemacht. — In Bezug auf das Controlbureau haben wir noch einige Sachen hinzuzufügen, die nicht direct das Bureau selbst, sondern einige daran anhängende Kleinigkeiten betreffen. Dahin gehören leider verschiedene Klagen über Gehilfen. Sie wissen selbst sich noch des Falles Tressier zu entsinnen; der betreffende Gehilfe hatte blos seinen Namen Reissert umgedreht und dann grosse Schwindeleien und Diebstähle ausgeführt. (Vergl. Nr. 18 der D. Phot.-Ztg. 1889.)

„Ich habe dann noch ein Schreiben von mehreren Gehilfen kürzlich erhalten, die sich aus gewissen Gründen nicht genannt haben. Auch dieses Schreiben war in der Nr. 28 der Zeitung abgedruckt und befasst sich seinem Inhalte nach hauptsächlich damit, dahin zu wirken, dass die photographischen Geschäfte wenigstens am Sonntag geschlossen würden. Wir können über diesen Punkt nach der

Versammlung weiter reden und werde ich Ihre Vorschläge hierzu gern entgegennehmen.

„Was die für heute und morgen angekündigten Vorträge betrifft, so bedaure ich, Ihnen mittheilen zu müssen, dass Herr Anschütz in Lissa mir noch in letzter Stunde abgeschrieben hat; er ist in Breslau zur Aufnahme der wilden Thiere im zoologischen Garten und kann leider nicht abkommen. Er hat aber seine Sachen zur Ausstellung gesandt und wird Herr K. Wunder die Freundlichkeit haben, den neuen Anschützschen Apparat vorzuführen.

„Ich habe noch einige Schreiben erhalten, deren Inhalt ich Ihnen hier kurz mittheilen will. Zunächst von Professor Bauer in Eisenach, welcher bedauert, an unserer Versammlung nicht theilnehmen zu können, er würde sich aber nicht nehmen lassen, wenn irgend möglich, doch wenigstens die Ausstellung zu besuchen, um zu sehen, wie weit die geehrten Genossen vorgeschritten sind.

„Ferner habe ich von dem Vorstand des Berkaer Verschönerungsvereins, Hrn. Grossh. Amtsphysikus Dr. Willrich in Berka, ein Schreiben erhalten, wonach uns die Herren in Berka auf dem Paulinenthurm im Namen der Bürgerschaft empfangen werden. Es soll dabei auch für Butterbrode und Bier gesorgt werden. (Heiterkeit.)

„Unser Ehrenmitglied Dr. Schnauss wünscht uns „gut Licht“ und dem Verein in seinen Bestrebungen weitere Fortschritte. Dann bringe ich noch ein Schreiben von dem Herrn Stadtsecretair Schumann, dem Stellvertreter-Bürgermeister, zur Verlesung, welches soeben in meine Hände gelangte:

Hochgeehrter Herr!

Wenn auch in dem Programm der XVIII. Wanderversammlung des Deutschen Photographen-Vereins eine officielle Begrüssung der Versammlung nicht vorgesehen ist, so kann ich es mir als Stellvertreter des abwesenden Oberbürgermeisters doch nicht versagen, die Versammlung wenigstens auf diesem Wege Namens der Stadt Weimar bei ihrem Zusammentreten herzlich willkommen zu heissen und die Versicherung hinzuzufügen, dass die Stadt es sich zur besonderen Ehre anrechnet, die Meister der photographischen Kunst aus allen Theilen des deutschen Vaterlands in ihren Mauern vereinigt zu sehen. Die Stadt Weimar, in welcher von jeher neben der Wissenschaft auch die Kunst mit Vorliebe gepflegt worden ist, hat stets auch den Bestrebungen auf dem Gebiete der Photographie, auf welchem nicht zum Geringsten deutscher Erfindungsgeist, deutscher Fleiss und deutsche Geschicklichkeit mit die schönsten Blüthen getrieben hat, ihre vollste Theilnahme entgegengebracht, und so begrüsst sie auch die Ziele, welche die heute hier tagende Wanderversammlung verfolgt, als einen weiteren Schritt auf dem Wege zu immer höherer Entwicklung der photographischen Kunst. Möge es den Mitgliedern der Versammlung beschieden sein, während ihrer Anwesenheit in Weimar die Erwartungen, mit denen sie diese Stadt betreten haben, nach allen Seiten hin im vollsten Maasse in Erfüllung gehen zu sehen.

Ew. Wohlgeboren ergebenst anheimstellend, von dem Inhalt gegenwärtiger Zuschrift der Wanderversammlung Mittheilung zu machen, habe ich nur wiederholt zu bedauern, dass mein Gesundheitszustand auch jetzt noch der Art ist, dass ich gezwungen bin, den im Festprogramm aufgeführten genussreichon Veranstaltungen fern zu bleiben.

Hochachtungsvoll unterzeichne

Ew. Wohlgeboren ergebenster

W. Schumann,

Bürgermeister-Stellvertreter und Stadtsecretair.

Weimar, den 31. Juli 1889.

„Se. Excellenz der Staatsminister v. Gross richtete das folgende Schreiben an den Vorsitzenden:

Weimar, den 21. Juli 1889.

Mit grosser Freude und lebhaftem Dank empfing ich die Einladung zu den hier bevorstehenden Verhandlungen des Deutschen Photographen-Vereins, welche Ew. Wohlgeboren als Vorsitzender desselben d. d. 11. d. M. mir zugesandt haben. Leider bin ich aber, da eine Urlaubreise an dem betr. Tage mich von Weimar fernhält, nicht in der Lage, dieser Einladung Folge zu leisten. Indem ich daher mein Ausbleiben zu entschuldigen bitte, zeichne ich mit den besten Wünschen für das Gedeihen Ihres Vereins und in der Hoffnung, dass die hierher kommenden Vereinsgenossen sich in Weimar recht wohl befinden werden, als Ew. Wohlgeboren

Hochachtungsvoll ergebenster

Geh.-Rath v. Gross.

„Weitere Begrüssungsschreiben sind eingelaufen von
Herrn Regierungsrath Stier,
„ Oberbürgermeister Pabst.
„Die Schreiben liegen der Versammlung zur Einsicht vor."

3) Rechnungslegung des Cassirers.

„Ich bitte jetzt den Cassebericht vorzunehmen."

Herr Cassirer Wunder verliest den in Nr. 32 der Zeitung bereits abgedruckten Bericht.

Vorsitzender Schwier: „Wünscht Jemand bezüglich des Cassenberichtes das Wort? Da sich Niemand meldet, bitte ich, die Wahl zweier Revisoren vornehmen zu wollen, welche in bisher gewohnter Weise die Casse revidiren und am letzten Tage uns Nachricht über den Befund der Cassaverhältnisse geben können.

„Es ist Herr Weisbrod vorgeschlagen worden. Wir haben es bisher immer so gehandhabt, dass wir einen Kaufmann und auf der anderen Seite einen practischen Photographen mit herangezogen haben."

Herr Langbein wird vorgeschlagen. Beide Herren nehmen das Amt an und erhalten die nöthigen Acten vom Cassirer.

Der Vorsitzende: „Wir haben, meine Herren, wie Sie aus dem Cassebericht ersehen, in Lübeck, trotz verschiedener ungünstiger Verhältnisse, doch noch einen Ueberschuss von Mk. 116,90 gehabt.

„Ich möchte jetzt also zum nächsten Punkte übergehen und zwar zur

4) Neuwahl des Vorstandes.

„Nach den seitherigen Erfahrungen halten wir es für richtig, die Wahlen nicht wie bisher auf einmal erfolgen zu lassen, sondern hintereinander, d. h., es werden zunächst Zettel vertheilt, auf welchen nur die Wahl des Vorsitzenden stattzufinden hat, dann werden weitere Zettel ausgegeben, auf welchen nur der Stellvertreter gewählt wird u. s. w.

„Der Vorstand dankt Ihnen im Namen des Vereins für das geschenkte Vertrauen und wird eine neue Wahl annehmen, jedoch hat Herr Wunder sich dahin erklärt, dass es ihm nicht mehr möglich sei, den Cassirerposten weiter beizubehalten. Unsere Bemühungen, ihn dazu zu bewegen, sein Amt event. wieder anzunehmen, sind erfolglos geblieben. Er würde jedoch, wenn es die Versammlung wünschte, einen Posten als Beisitzer annehmen, und es würde an seine Stelle vielleicht einer der Herren Beisitzer zu wählen sein. Wir haben im Vorstande selbst das grösste Interesse daran, vorher

zu wissen, ob Einer oder der Andere eine Wahl annehmen würde, und dahingehend hat sich Herr Gottheil ausgesprochen, die Wahl als Cassirer anzunehmen. Allerdings schicke ich als selbstverständlich voraus, dass ich Ihnen dieses nur als eine Mittheilung mache. — Wünscht Jemand aus der Versammlung andere Vorschläge zu machen, so bitte ich darum. Wir wollen eine kleine Pause von 5 Minuten eintreten lassen, dann werden die vertheilten Zettel wieder eingesammelt und wir können weiter fortfahren."

Die Zettel werden ausgegeben.

„Herr Seib und Herr Harbers haben die Freundlichkeit, das Amt der Scrutatoren zu übernehmen. Diejenigen, die keine Mitglieder sind, bitte ich, die Zettel nicht in Empfang zu nehmen. Die Anwesenden, die von ihren Chefs als Vertreter ihrer Firmen hergeschickt worden sind, haben, laut den Bestimmungen, das Recht, für ihre Chefs zu wählen."

Herr Fritz-Greiz fragt an, ob es nach den Statuten nicht zulässig sei, dass der bisherige Vorstand durch Acclamation wiedergewählt würde.

Vors. Schwier: „Die Statuten schreiben vor, dass der Vorsitzende die Bestimmungen über den Wahlmodus trifft. Wir haben uns im Vorstande darüber geeinigt und wollen die Wahl in der von mir bezeichneten Weise vornehmen, um zu zeigen, dass wir nicht durch Acclamation wählen, sondern dass Jeder seine eigene Stimme hat."

Von 40 abgegebenen Zetteln ist Herr Schwier einstimmig zum Vorsitzenden erwählt worden.

Vors. Schwier: „Meine Herren, ich danke Ihnen für das geschenkte Vertrauen und werde auch im neuen Jahr bemüht sein, die Interessen des Vereins nach jeder Richtung hin zu wahren. (Bravo!)

„Wir schreiten nun zur Wahl des Stellvertreters. Bisheriger Vertreter war Herr Fr. Müller, München."

Von 37 abgegebenen Stimmen für den stellvertretenden Vorsitzenden sind auf

Herrn Müller 35 Stimmen gefallen,
„ Suck 1 „ „
„ Gottheil 1 „ „

Herr Müller ist demnach gewählt.

Herr Müller nimmt die Wahl dankend an.

Die Stimmzettel für den Cassirer sind in der Anzahl von 40 abgegeben

39 für Gottheil,
1 „ Kindermann.

Herr Gottheil nimmt die Wahl an und dankt für das geschenkte Vertrauen.

Herr Gebhardt ist zum Schriftführer mit 40 Stimmen einstimmig erwählt.

Herr Gebhardt nimmt die Wahl dankend an.

Für die Wahl als Beisitzer fielen

38 Stimmen auf Herrn C. Kindermann,
37 „ „ „ K. Wunder,
3 „ „ „ Rudloff,
1 „ „ „ Baumann,
1 „ „ „ Suck.

Die Herren Kindermann und K. Wunder sind somit gewählt und nehmen ebenfalls die Wahl dankend an.

5) Die Wahl für die Preisrichter

ergab das bereits in Nr. 32 mitgetheilte Resultat.

Der Vorsitzende macht der Versammlung noch einige Mittheilungen betr. unrechtmässiger Führung von Vereins-Medaillen.

Der eine Fall hat sich durch die Erklärung des Betreffenden als ein Irrthum herausgestellt und wird nicht wiederholt werden.

Der zweite Fall ist jedoch nicht erledigt.

„Es war s. Zt. in Heidelberg Herrn Hofphotograph Ruf in Freiburg i. B. und Mannheim die erste broncene Medaille zuerkannt, welche derselbe jedoch zurückwies; ausserdem gab der betr. Herr in einem Schreiben Andeutungen, wonach es schien, als wenn die prämiirten Bilder aus Irrthum oder Versehen bereits in Antwerpen zur Ausstellung gewesen seien und demgemäss überhaupt von der Ausstellung, oder wenigstens von der Concurrenz, in Heidelberg ausgeschlossen bleiben mussten.

„Auf die betr. Bitte, den Fall durch einen Vertrauensmann durch Einsicht in die Bücher aufzuklären, hat Herr Ruf sich ablehnend geäussert. Trotzdem findet sich auf den Briefköpfen des Herrn Ruf jetzt die betreffende Medaille aufgeführt; jedoch hat derselbe auf abermals an ihn ergangene Aufforderung, den Fall endlich zur Klärung zu bringen, nicht geantwortet, sodass dem Vorstand die Pflicht obliegt, den Verein hiervon in Kenntniss zu setzen. Einen besonderen Antrag hieran stellt der Vorstand nicht, sondern betrachtet die Angelegenheit lediglich als eine Mittheilung zur Klärung des betreffenden Falls.“ (Beifall.)

6) Wahl für den Ehrenrath.

Durch Acclamation werden die im Vorjahre erwählten Mitglieder wieder gewählt.

Es sind die Herren

G. Brokesch-Leipzig,
K. Festge-Frfurt,
E. v. Flottwell-Magdeburg

und als deren Stellvertreter

O. Gebhardt-Halle a. S.,
G. Naumann-Leipzig,
A. Remde Eisenach.

7a) Wahl für die Mitglieder der Commission zur Vertheilung von Fähigkeitsnachweisen an Gehilfen.

Es werden ebenfalls die im vorigen Jahre bereits Gewählten durch Acclamation bestätigt.

Es sind dieses die Herren

L. Belitski-Nordhausen,
R. Ganz-Zürich,
J. Jungmann-Basel,
F. Müller-München,
Täschler-Signer-Basel,

und als deren Stellvertreter die Herren
G. Brokesch-Leipzig,
Fr. Langbein-Heidelberg,
H. Schüren-Antwerpen,
Dr. C. Stürenburg-München,
Fr. v. Voigtländer-Braunschweig.

7b) Für die Vertheilung von Gehilfen-Diplomen

werden die bereits in Nr. 32 mitgetheilten Herren erwählt.

Bei dieser Gelegenheit macht der Vorsitzende noch folgende Mittheilung:

„Meine Herren, ich muss Ihnen noch eine Mittheilung von einem Fehler machen, den wir im vorigen Jahre in Lübeck begangen haben. Es ist damals übersehen worden, dass die Verleihung der Diplome für Gehilfen statutengemäss festgesetzt ist (vergl. § 23 der Statuten).

„Es ist nun in Lübeck der Wunsch ausgesprochen worden, den Gehilfen im geeigneten Falle auch broncene und silberne Medaillen u. s. w. statt eines Diploms zu verleihen. Dieser Beschluss ist nicht allgemein giltig, sondern es müssen dergleichen verliehene Medaillen von Fall zu Fall von der Wanderversammlung genehmigt werden und bitte ich deshalb, hierauf bezügl. Beschlüsse der diesmaligen Commission auf Verleihung von Medaillen ebenfalls für die heutige Versammlung zu genehmigen.

„Eine für die allgemeine Giltigkeit des betr. Beschlusses nöthige Aenderung der Statuten würde zu umständlich sein, denn Sie wissen, dass niemals die laut § 25 erforderliche Hälfte der Mitglieder auf einer Wanderversammlung zusammen kommt, weshalb an die abwesenden Mitglieder per Postkarte geschrieben und von ihnen eine Antwort abgewartet werden müsste. Wenn eine solche Aenderung dann genehmigt ist und die Auszählung ergeben hat, dass sie angenommen ist, haben wir noch die Genehmigung des Grossh. Staatsministeriums einzuholen, weil wir die Rechte einer juristischen Persönlichkeit besitzen. Deshalb möchte ich bitten, dass wir Statuten-Aenderungen so wenig wie möglich machen.

„Ich bitte also die Versammlung, darüber zu bestimmen. Wünscht Jemand hierzu das Wort? sonst bitte ich durch Erheben der Hände Ihr Einverständniss auszudrücken.“ (Geschieht.)

(Fortsetzung folgt.)

Festbericht

der 18. Wanderversammlung des Deutschen Photogr.-Vereins in Weimar.

(Fortsetzung.)

Nach manchen weiteren Toasten, auf die Damen, auf den Vorstand u. s. w. wurde in gemüthlicher Stimmung das folgende Festlied (Mel.: Deutschland, Deutschland über Alles) von der ganzen Gesellschaft gesungen:

Heit're Kunst, du stets getreue
Schöpf'rin echter Wirklichkeit,
Wachse, blühe und gedeihe
Fernerhin zu aller Zeit.
Wo du deinen segensreichen
Schritt hinlenkst, wo schmerzbewegt
Lithograph und Maler weichen,
Sei gepriesen und gepflegt.

Heit're Kunst, du stets getreue
Schöpf'rin echter Wirklichkeit,
Wachse, blühe und gedeihe
Fernerhin zu aller Zeit;
Dass du ganz die Welt eroberst,
Sie beglückst mit deiner Gunst,
Bist du stehst zu alleroberst
Im Bereiche jeder Kunst. (P. D.)

Bezüglich der letzten Strophe erbat sich Hr. Prof. Dr. Bruno Meyer das Wort und sprach unter lautloser Stille in folgender Weise:

„Verehrte Festgenossen!

„‚Den Künstler ziert Bescheidenheit!'

„Wenn uns daher in dem eben gesungenen Liede die Ehre angethan wird, uns den Künstlern beizuzählen, so wollen wir es auch an der rechten Bescheidenheit nicht fehlen lassen; und da ist es vor allen Dingen erforderlich, dass wir uns der von der Natur gezogenen Grenzen unseres Vermögens bewusst sind und bleiben. Ich bin ganz gewiss der Letzte, der der Photographie von ihren berechtigten Ansprüchen etwas vergiebt. Und da ist es unfraglich, dass sie in manchen Beziehungen wird erfolgreich mit der Kunst in die Schranken treten, ja ihr sogar die Wege weisen können.

„Wo es auf unbedingt treue Wiedergabe von etwas schon Vorhandenem ankommt, wird die Künstlerhand ihr das Feld räumen müssen. Keine noch so künstliche und hingebende Pflege wird meines Erachtens im Stande sein, den Kupferstich — von der selbstständigen Künstlerradirung natürlich abgesehen — also den Kupferstich als eine reproducirende Kunstgattung am Leben oder gar in Blüthe zu erhalten. Ich verstehe nicht, wo heutzutage noch Jemand die Ruhe und Selbstverleugnung herbekommt, zehn, zwölf Jahre seines Lebens über einer Kupferplatte zu brüten, um ihr die Fähigkeit beizubringen, Abdrücke zu liefern, deren Treue in der Regel sehr fragwürdig ist — wo die Photographie im Stande ist, zu demselben Ergebnisse mit unfehlbarer Sicherheit des Erfolges in kaum so vielen Tagen zu gelangen. Da kann der Ausgang des Wettstreites zwischen Menschenhand und Sonnenschein auf die Dauer nicht zweifelhaft sein. Ob mir als Kunsthistoriker das Herz dabei blutet oder nicht, thut hier nichts zur Sache; aber ich kann es nur für Unkenntniss oder Selbsttäuschung erklären, wenn Jemand diese einfache Sachlage zu leugnen oder zu beschönigen unternimmt. Und mehr oder weniger ähnlich steht es auf dem ganzen Gebiete der Reproduction.

„Nicht minder wird die menschliche Hand erlahmen müssen bei dem Versuche, die höchsten Ziele da zu erreichen, wo sie mit ihren Gebilden weniger darauf ausgeht, das künstlerische Gefühl zu befriedigen, als dem Sinne für Wahrheit und Wirklichkeit Genüge zu thun. Wie die Portraitphotographie in der Bildnisskunst unleugbar einer gewissen schlichten Natürlichkeit zur unverbrüchlichen Geltung verholfen und also mitbestimmend auf den Stil einer hervorragenden Kunstgattung eingewirkt hat, so ist es unvermeidlich, dass die massenhaften und vielseitigen unmittelbaren Naturstudien der Photographie und namentlich der Momentphotographie, von den bescheidensten landschaftlichen Versuchen des Liebhabers bis hinauf zu den staunenerregenden Arbeiten, die unser Anschütz zur gerechten Bewunderung Aller in überraschender Fülle auf der Ausstellung ausgebreitet hat, der künstlerischen Darstellung kräftige Anregungen und beherzigenswerthe Lehren geben werden.

„Ja, noch weiter hinauf, als es hierbei schon häufig in Frage kommt, wird der Photograph Gelegenheit haben und im Stande sein, eine der künstlerischen sehr ähnliche Wirksamkeit zu üben. Wir wollen uns die Bedeutung dessen gar nicht verkleinern lassen, was der Landschaftsphotograph thut, wenn er Motiv und Stellung, Beleuchtung und Begrenzung nach wohlverstandenen Grundsätzen und mit feingebildetem Gefühle wählt; oder was der Portraitphotograph leistet, der die höchsten künstlerischen Aufgaben der Characterisirung und der Idealisirung mit den ihm zu Gebote stehenden Mitteln, oft mit wunderbarem Gelingen, zu lösen versucht — von jenen noch schwierigeren und auch selteneren, im Falle des Erfolges aber nur um so rühmlicheren Bestrebungen zu geschweigen, welche sich in das Gebiet der künstlerischen Composition hineinwagen und gelegentlich solche Meisterstücke zu Tage fördern, wie sie uns hier z. B. Gottheil vorgeführt hat.

„In allen diesen Richtungen mit künstlerischer Empfindung und gebildetem Geschmack zu arbeiten, wird dem Photographen zur Ehre gereichen und ihn als wirklichen Künstler erscheinen lassen. Aber eine unübersteigliche Grenze ist all diesen Bestrebungen gezogen: Man kann in alle Wege nur photographiren, was vorhanden ist. Damit aber wird nun und nimmermehr das Gebiet der künstlerischen Aufgaben und Conceptionen beschlossen sein. Immer wird das die höchste Bethätigung künstlerischen Vermögens bleiben, aus der Phantasie heraus zu schaffen; und das, was nur vor dem inneren Auge des Künstlers gestanden, das kann auch nur die künstlerisch gebildete Menschenhand dem leiblichen Auge sichtbar machen. Diese höchste Offenbarungsform des künstlerischen Menschengeistes müssen wir neidlos und ohne Wettbewerb der bildenden Kunst als ihr Herrschaftsgebiet überlassen und uns glücklich schätzen, dass wir als gebildete Menschen, denen durch ihre eigene Beschäftigung der Sinn für das Schöne geöffnet und geschärft ist, mehr als viele Andere berufen und befähigt sind, ihre Werke anschauend zu geniessen.

„Also keine Illusionen und Ueberschwänglichkeiten! Das Gebiet der Photographie ist gross genug, um den Ehrgeiz der darin Thätigen zu befriedigen; aber es könnte nur zum Unsegen ausschlagen, wenn durch überspannte Forderungen und Vorstellungen anderwärts brauchbare Kräfte in Bahnen geleitet würden, die nur zum Scheitern führen können.

„Wir wollen uns aber nicht zur Unzeit an die starken Fäden gemahnt sein lassen, welche die Photographie mit der Kunst verknüpfen; einmal, um für unsere eigene Thätigkeit den Antrieb daraus zu entnehmen, nicht in handwerkliche Routine zu verfallen und immer das Höchste auch in künstlerischer Beziehung anzustreben; sodann aber, um uns an eine angenehme Pflicht zu erinnern, zu deren Erfüllung ich Sie bitte, sich mit mir zu vereinigen.

„Wir befinden uns hier in Weimar, der Musenstadt par excellence. Da haben wir dessen zu gedenken, dass Weimar nicht nur die Stätte unserer theuersten literarischen Erinnerungen, die Stadt Herders und Wielands, Schillers und Goethes ist, sondern, dass hier auch eine Pflanzstätte deutscher bildender Kunst gedeiht, eine Schule der Malerei, aus der manch klangvoller Name hervorgegangen ist. Gehören doch auch in diesem Augenblicke Mitglieder dieser Schule zu den Besten unter den Wenigen, die es gewagt haben, allen nationalen Vorurtheilen zum Trotz die Ehre des deutschen Namens im feindlich gesinnten Auslande zu vertreten und die jetzt wohlverdiente Ehren auf der Pariser Weltausstellung ernten. Da wir an unsere Künstlereigenschaft erinnert und uns derselben mit berechtigtem Stolze bewusst geworden sind, wollen wir mit warmem Gefühl hier „das Handwerk begrüssen“; und so fordere ich Sie auf, kräftig und aus vollem Herzen einzustimmen in den Ruf:

„Die deutsche Kunst im Allgemeinen und die Weimarer Schule im Besonderen, sie leben hoch!“

Ein begeistertes Hoch der Versammlung spendete dem Redner wohlverdienten Beifall.

Die für die Wanderversammlung eingelaufenen Depeschen, die Herr Schwier unter grosser Aufmerksamkeit der Anwesenden verlas, lauteten:

Nordhausen. Persönlich verhindert sendet den versammelten werthen Collegen zur Jubelfeier ein herzliches und kräftiges „Gut Licht!“ Belitski.

Westerland. Zur Jubiläumsfeier der Lichtbildkunst die herzlichsten Glückwünsche und Grüsse. Brokesch.

Cöln. Leider verhindert zu kommen. Grüsse an Alle. Eilender.

Berlin. Durch plötzliche Erkrankung meines Vaters am Kommen verhindert. Collegialen Gruss. Otto Fechner.

Berlin. Dem Vereine vivat crescat floreat, den Festtheilnehmern freundlichen Gruss. Martini.

Frau Bradengeier, Herr Kindermann, Frau Schwier, Herr Hummel u. a. m. erfreuten die Versammelten mit schönen, gut gesungenen Liedern. In Toasten wurden die Frauen, der Vorstand, das Local-Comité gefeiert, und der familienhaft angehauchte Herr Carbonnier trank ein Glas auf das Wohl von „Muttern“, die nicht

anwesend sein kann, weil sie zu Hause auf Kinder und Geschäft achten muss.

Ein junger Herr, einem Gau des Westens entstammend, trug ein Gedicht (Wilhelm Tell und der Hut des Landvogtes) in sächsischem Dialect vor. Sei es, dass ihm die gemüthliche Mundart nicht ganz geläufig war, sei es, dass er sich den Tafelfreuden zu rückhaltslos hingegeben hatte, kurz — „er fiel vons Gerüste“ und musste die Arbeit einstellen, die dann Herr Uschmann aus Weimar, getrieben von menschlichem Mitleid, wieder aufnahm und unter stürmischer Heiterkeit der Zuhörer zum glücklichen Ende führte.

Ein Toast des Comité-Mitgliedes A. Werner lautete:

„Werthe Festversammlung!

„Als wir, meine Freunde und ich, aufgefordert wurden, zu diesem Feste ein Comité zu bilden, da haben wir uns über diese uns widerfahrene Ehre herzlich gefreut, wussten wir doch, dass wir es mit liebenswürdigen Menschen zu thun haben würden.

„Wir haben uns nicht getäuscht. Der Photograph ist von Haus aus ein netter Mann von noblem Character. Der Hauptzug seines Characters ist die Genügsamkeit, denn dass sich hier zu dieser Stunde eine Anzahl solcher Damen und Herren zu einer Tafel zusammengefunden haben, ist reiner Zufall.

„Im profanen Leben verschmäht er die Lende des Rindes, den Rücken des Rehes, das Fleisch des Karpfens und lebt von einer Materie, die billiger ist als Beefsteak und Truthahn, von einer Materie, die ihm die freigiebige Natur unentgeltlich liefert — er lebt von dem Lichte!

„Schlau, wie er ist, fängt er dasselbe in kunstvoll construirten Kästen auf und macht es so zu seinem Mitarbeiter, mit dessen Hilfe er die herrlichsten Kunstwerke hervorzaubert.

„Das Licht ist ein ganz vorzüglicher Gehilfe: stets zur Hand, wenn es gebraucht wird, unermüdlich im Dienste seines Meisters, und was nicht zu unterschätzen ist: uneigennützig; denn das Honorar, das der Photograph diesem Mitarbeiter, der nie aussetzt und nie strikt, zahlt, ist nicht in Anschlag zu bringen — das Licht arbeitet ja umsonst.

„Bei solch zuverlässigen, billigen Arbeitskräften ist es freilich nicht zu verwundern, wenn sich die Truhen und Schränke der Photographen mit irdischen Gütern füllen.

„Meine Herren Photographen! Wo Licht ist, ist auch Schatten. Sollte Ihr Familien- oder Geschäftsleben je einmal von vorüberziehenden Sorgenwolken getrübt werden, so wünscht Ihnen das Comité, dass dies nur auf kurze Zeit sein möge. Mögen diese Schatten bald von den hellen Strahlen der Glückssonne verdrängt werden, damit Sie wieder frei und froh athmen, wie glückliche Menschen. Möge Ihre herrliche Kunst, gefördert von dem Geiste der Wissenschaft, im Goldglanze der Sonne blühen, Ihnen zum Segen, der Menschheit zur Freude.

„Meine Herrschaften! Leeren Sie mit dem Comité Ihre Gläser auf das Gedeihen der Photographie und auf das Wohlergehen der Photographen. — Hoch!“

An amüsanten Declamationen sind noch zu erwähnen zwei in Rudolstädtischer Mundart: „De Kärmse“, höchst temperamentvoll von Herrn Knöfler, und „Der Handschuh“, mit echt thüringischer Gemüthstiefe von Herrn Donat vorgetragen sowie die urkomische „Historie vom Blutegel“, die Herr Dienwiebel in schlesischem Dialect zum Besten gab. Auch die gegen Schluss des Mahls zur grössten Ueberraschung Aller erscheinende Festzeitung „Stechfliege“ trug durch ihre Cyan-Kalauer nicht wenig zur Erheiterung bei.

Nach der Tafel fand eine Polonaise mit hellleuchtenden Magnesiumfackeln durch den Garten statt.

Ohne vorherige Verabredung und vorhergegangene Probe wurde hier ein veritables Vogelschiessenbild in Scene gesetzt, und mancher der Gäste entpuppte sich als Gaukler, Schlangenmensch, Schul- und

Parforcereiter. Um die Täuschung vollständig zu machen, veranstaltete ein Herr eine Geldsammlung (selbstredend für den Unterstützungsfond), der man sich nicht gut entziehen konnte, da er säumige Geber durch die poetischen Worte: „Nur keine Müdigkeit vorschützen!“ nachdrücklich aufzumuntern wusste.

Diesem lustig-tollen Gartenfeste folgte ein „Tänzchen“ im Saale, an dem vor allem die Jugend Theil nahm. Aber selbst ältere Damen und Herren schwangen bedächtig ihre Tanzorgane und tanzten — wer weiss wie das geschah — Menuett, Galopp und Walzer.

In den Tanzpausen verauctionirte Herr Hirsch aus Lauscha (nicht zu verwechseln mit dem in der Tanzstunde) zum Besten des Unterstützungsfonds Erzeugnisse seiner heimathlichen Industrie: Liebes- und Ehestandsthermometer, Schreibfedern und Klapperstörche aus Glas, Puppen und Aschenbecher aus Porzellan u. s. w. und erzielte damit einen erklecklichen Beitrag, wofür ihm auch an dieser Stelle bester Dank gesagt wird.

Das ganze Fest verlief in ungestörtester Harmonie von Anfang bis zu Ende; der Eindruck war überall der des Festes einer grossen Familie, ganz wie der D. Ph.-V. dieses stets zu erzielen bemüht ist.

Auf dem Heimwege, der ziemlich spät erfolgte, versuchten, so erzählt man, zwei Herren einen einsamen Steinkarren, der bei der Pflasterung der Strasse gebraucht wurde, in eine belebtere Region zu befördern. Die wachsame Polizei, welche diese Absicht bald entdeckte und kein Verständniss für derartige Kraftäusserungen hat, verurtheilte die Athleten unter Annahme mildernder Umstände — der Karren war nämlich furchtbar schwer und seit langer Zeit nicht geschmiert — zu einer nur kleinen Geldstrafe. — Wie gesagt: So munkelt man — —. (Fortsetzung folgt.)

Vermischtes.

Faber-Stiftung.

In Nürnberg besteht eine Stiftung des Reichsraths Freiherrn Lothar von Faber, Inhaber der Bleistiftfabrik A. W. Faber. Genannter hat ein Capital von **Mk. 125,000** der Stadt Nürnberg überwiesen, dessen Zinsen jährlich, wie es in dem betreffenden Stiftungsbriefe heisst, „an einen unbemittelten, aber geschickten und in hervorragender Weise geistig befähigten, sittlich reinen jungen Mann, welcher in Nürnberg geboren und in Nürnberg die Schulen besucht hat und Nürnberg zum Mittelpunkt seines geschäftlichen Wirkens wählt“, ausgezahlt werden soll.

Für dieses Jahr ist diese Spende im Betrage von Mk. 5000 unserem Vereins-Mitgliede dem Photographen Freytag, in Firma Freytag & Sohn, unter 19 vorhandenen Bewerbern verliehen worden.

Fragekasten.

Fragen.

829) Fragesteller will ein neues Atelier bauen und bittet um gefl. Angabe, welche Constructionen heute sehr zu empfehlen sind. Raum ist für ein Atelier von 7 m Breite und 12—16 m Länge vorhanden.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr J. Schober, Hofkunstanstalt, Karlsruhe.
„ Rudolph Zugehör, Photograph, Naumburg a. S.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr R. Möhring, Fa. L. Brade, Photograph, Bremerhaven.
„ F. Busenbender, Fa. Woodbury & Page, Hofphot., Amster-
„ E. Zink, Hofphotograph, Eisenach. [dam.
[sämmtlich angemeldet in Nr. 37].

Gruppenaufnahme.

Die bisher eingegangenen Bestellungen auf die Gruppenaufnahme der Theilnehmer der diesjährigen Wanderversammlung sind notirt. Die Zusendung der bestellten Exemplare kann jedoch vor Mitte October nicht erfolgen, weil sich hinsichtlich der Feststellung der Namen von einigen Personen der Gruppe Schwierigkeiten ergeben haben, weshalb die Anfertigung des entsprechenden Unterdrucks auf dem Carton noch nicht stattfinden konnte.

Weimar, den 18. September 1889. K. Schwier.

Daguerre-Büste.

Auf die Daguerre-Büste von Herrn Bildhauer H. Kröger in Essen haben weiter subscribirt

Herr Nicola Tonger-Cöln a. Rh. . . . 1 Stück,

Weitere Anmeldungen nehme ich gern entgegen.

Weimar. K. Schwier.

Protocoll der XVIII. Wanderversammlung in Weimar am 30. Juli bis 2. August 1889.

(Fortsetzung.)

8) Antrag auf Erweiterung des photographischen Schutzgesetzes.

Vors. Schwier: „Es hat sich in der letzten Zeit eine stärkere Bewegung gegen das jetzt bestehende sogenannte photographische Schutzgesetz gebildet. Ich sage: das sogenannte, weil das Gesetz absolut nicht den Anforderungen entspricht, die man an ein solches Gesetz stellen könnte; es schützt nämlich nicht in dem Maasse, wie wir für unsere Sachen einen Schutz haben möchten und auch verdienen. Es haben in der D. Phot.-Ztg. schon einige Artikel darüber gestanden und Sie werden daraus den Standpunkt entnommen haben, den wir in dieser Angelegenheit einzunehmen haben. Es würde nun nach Ansicht des Vorstandes wenig der Sachlage entsprechen, wenn wir einen Neuaufbau eines Gesetzes direct vornehmen wollten und ihn dann an die zuständige Behörde schicken würden. Es würde nicht ohne Weiteres selbstverständlich sein, dass bei einer solchen Vorlage die Bundesregierungen sich auf den Standpunkt stellen würden, den wir einnehmen, und deshalb wird es vortheilhaft sein, wir arbeiten den Entwurf nach bestimmten Principien aus; es ist dabei wesentlich, dass wir von unserem Verein aus die Punkte, soweit sie uns nothwendig erscheinen, angeben.“

Der Vorsitzende erläutert verschiedene nach dieser Richtung hin vorgekommene Fälle, welche zeigen, dass das Schutzgesetz entschieden einer Aenderung bedarf und stellt den Antrag, dass die Versammlung dem Vorstande das Recht giebt, unter Hinzuziehung eines Juristen, des Herrn Eltzbacher in Cöln, welcher bereits in mehreren Artikeln in der D. Phot.-Ztg. den betr. Standpunkt klar gelegt hat, die Ausarbeitung der bezügl. Eingabe an den Reichstag fertig zu stellen. Die betr. Feststellungen sollen alsdann in der D. Phot.-Ztg. mitgetheilt werden. Etwaige Einwände von Mitgliedern werden gesammelt und auf der nächsten Vorstandssitzung dann die definitive Fertigstellung in die Hand genommen.

Der Vorsitzende fährt fort:

„Wir haben im August 1888 in Lübeck, als die ersten von allen photographischen Vereinen, den Beschluss gefasst, auf Aenderung des betr. Gesetzes zu wirken. Später erhielt ich eine im September 1888 abgefasste Zuschrift von Herrn Prof. Krone aus Dresden. Herr Krone hatte einen vollständigen Gesetzentwurf ausgearbeitet, der allerdings in mancher Beziehung etwas weit ging, aber wieder in mancher Beziehung etwas unbestimmt war. Dieser Gesetzentwurf ging mir mit der Bitte zu, ich möchte ihn unserer Versammlung hier vorlegen; die Versammlung möge beschliessen, dass der Deutsche Photographen-Verein sich an dem Vorgehen des Herrn Prof. Krone betheilige. Ich habe auf Grund eines Vorstandsbeschlusses Herrn Krone geantwortet, dass wir seine Absicht nicht missbilligten, es wäre jedoch richtiger und der Sache entsprechender, wenn er, die einzelne Person, sich an den D. Phot.-Verein anschliessen würde und somit die früher bestehende Absicht des D. Phot.-Vereins unterstützte. Es ist jedenfalls selbstverständlich, dass wir uns von der Führung in dieser Sache nicht fortdrängen lassen.

„Es fragt sich nun, ob wir auch den übrigen Vereinen eine Aufforderung zur Betheiligung zugehen lassen, oder ob wir denselben nur eine Mittheilung machen und ihnen überlassen, ob sie sich uns anschliessen, oder ob sie selbst in dieser Weise vorgehen wollen."

Herr Baumann: „Ausser dem genannten Herrn Eltzbacher hat Herr Amtsgerichtsrath Grünewald in Metz viel und ausführlich im Phot. Archiv darüber geschrieben. Seine Arbeiten sind ungemein sachlich und mit Verständniss behandelt, und ich würde vorschlagen, damit die Sache von allen Seiten beleuchtet wird, diesen Herrn mit hinzuzuziehen."

Vors. Schwier: „Das lässt sich ganz gut machen und wird auch sehr nützlich sein, dass derartige Fragen von 2 Seiten behandelt werden. Wünscht Jemand hierüber das Wort? — Ich stelle, da dies nicht geschieht, die Fragen zur Abstimmung:

„a) Giebt die Versammlung dem Vorstande das Recht, in vorhin bezeichneter Weise vorzugehen und Herrn Eltzbacher und weiter Herrn Amtsgerichtsrath Grünewald heranzuziehen und sie zu bitten, uns ihre Gutachten abzugeben? so bitte ich die Hand zu erheben. (Geschieht.)

„Der Antrag ist angenommen.

„b) Wollen wir die übrigen Vereine ersuchen, sich unserem Project anzuschliessen, so bitte ich die Hand zu erheben. (Geschieht.)

(Gegenprobe: 1 Stimme.) „Der Antrag ist angenommen.

„Wir würden also demgemäss die folgenden Schritte thun, was ich, um Irrungen vorzubeugen, wiederhole. Wir würden das gesammelte Material von Mitgliedern unseres Vereins und von Nichtmitgliedern zusammensuchen und würden es den Herren Eltzbacher und Grünewaldt geben mit der Bitte, in dieser Richtung Berathungen vorzunehmen, und wenn die Herren sich geeinigt haben, würden wir den Vorschlag im Vorstande durchgehen, ihn in der Zeitung bekannt machen und gleichzeitig auch die übrigen photographischen Vereine auffordern, durch Unterschrift unserem Vorgehen sich anzuschliessen.

c) *Antrag auf Anbringung einer Erinnerungstafel für J. B. Obernetter.*

Vors. Schwier: „Meine Herren, wir haben in der Vorstandssitzung den Antrag angenommen, in diesem Jahre, in welchem wir das 50jährige Jubiläum der Photographie feiern, dem um die neuere Photographie und um die Forschungen auf dem phototypischen Gebiete ausserordentlich verdienten verstorbenen Obernetter durch das Anbringen einer Tafel an dessen Hause in München ein ehrendes Andenken zu bereiten und zwar soll diese Tafel auf Kosten des Deutschen Photographen-Vereins angeschafft werden, wozu wir selbstverständlich die Genehmigung der Versammlung einzuholen haben. Sind Sie mit diesem Vorschlage des Vorstandes einverstanden? Ich brauche wohl nicht die Verdienste Obernetters, die Sie ja alle kennen, hervorzuheben; es würde dieses unbedingt zu weitgehend sein. Ich bitte Diejenigen, die dafür sind, die Hand zu erheben. (Geschieht.)

„Der Antrag ist einstimmig genehmigt.

„Es handelt sich nun noch um die näheren Details. Hr. Müller ist so freundlich gewesen, uns in München 3 verschiedene Zeichnungen machen zu lassen, die ich hier herum gehen lassen will. Es sind 3 verschiedene Anschläge, die sich in Bezug auf die Ausführung und den Preis unterscheiden. (Der Vorsitzende erläutert die Zeichnungen.) Uns gefällt der erste Anschlag am besten; er ist am einfachsten gehalten, sieht aber sehr gut aus. Die Tafel zur ersten Zeichnung kostet ohne Schrift Mk. 150.— und der Buchstabe für die Inschrift 90 bis 150 Pfge."

Der Anschlag zu 1) wird genehmigt.

10) Antrag, betr. die Bestimmungen für die Unterstützungscasse.

Vors. Schwier: Meine Herren, wir wollen den nächsten Punkt der Tagesordnung: die Unterstützungscasse, bis morgen ruhen lassen und hier zunächst noch einen

11) Antrag

vornehmen, welcher von unserem Mitglied Herrn Helmuth Schmidt aus Hamburg eingegangen ist. Es handelt sich um den Antrag auf Ausschluss eines Mitgliedes. Der § 10 der Statuten al. 2 heisst:

„Der Ausschluss eines Mitgliedes kann nur vom Vorstande bei einer Wanderversammlung zur Abstimmung gebracht werden und erfordert $^3/_4$-Majorität der Anwesenden."

„Wir haben uns noch nicht darüber schlüssig gemacht, ob es in diesem Falle nöthig sei, einen Ausschluss vorzunehmen, und bitte ich deshalb Herrn Schmidt, seine Angelegenheit zu motiviren."

Herr Helmuth Schmidt: „Obwohl es mir leid thut, dass dieser Ausschluss nothwendig ist, will ich doch die Sache vortragen. Ich habe mit einem Herrn in jahrelanger Verbindung gestanden bis diese Verbindung gelöst wurde, worauf der betreffende Herr noch mit dem Betrage von 800 Mk. im Rückstande bei mir war. Im Laufe der Zeit schickte er mir ein Accept über 200 Mk. und habe ich dieses in Hamburg in Zahlung gegeben. Nachdem dieses Accept fällig wurde, bekam ich von dem betr. Herrn einen eingeschriebenen Brief, worin er mir unter allerlei Vorwänden mittheilte, dass er jetzt nicht bei Casse sei, jedoch nächstens Geld bekäme und mich ersuchte, ihm 200 Mk. zur Einlösung eines Acceptes zu schicken. Ich schickte ihm auch die 200 Mk., natürlich in der Voraussetzung, dass mein Wechsel jetzt eingelöst werde. Nach 8 Tagen bekam ich von dem Bankhause, dem ich den Wechsel in Zahlung gegeben hatte, denselben wieder zurück mit der Weisung, ihn einzulösen, da der betr. Herr den Wechsel ganz einfach uneingelöst hatte zurückgehen lassen. (Heiterkeit.)

„Ich habe bis jetzt keine gerichtlichen Schritte gethan und warte noch auf Nachricht von dem betr. Herrn; ich will aber hier die Sache anhängig machen, denn ich halte sie für einen Betrug."

Herr Seib: „Meine Herren, ich möchte gegen den Antrag auf Ausschluss sprechen, und zwar so lange, bis ein gerichtliches Urtheil vorliegt. Es ist in allen Sachen, wo ein Gericht mitzusprechen hat, der Fall, dass die Privatangelegenheiten erst in zweiter Linie kommen, und der Verein ist in diesem Falle privat. Das gerichtliche Urtheil muss erst vorliegen, ehe der Verein einen Beschluss fassen kann."

Herr Schmidt: „Ich bin juristisch wenig gebildet, aber ich halte doch den Thatbestand für einen ganz einfachen."

Herr Seib: „Es ist nicht Betrug, sondern Unterschlagung."

Vors. Schwier: „Wir haben in dieser Angelegenheit das volle Recht zu handeln, wie wir wollen, und brauchen uns nicht an einen gerichtlichen Beschluss zu binden. Ich bin sogar der Ansicht, dass ein Gerichtshof sich nach unserem Ausspruch richten könnte, wenn die Sache von uns vorher behandelt würde. Dem Ehrenrath liegt jetzt ein ganz ähnlicher Fall vor, wobei es sich um eine grobe Verletzung des Geschäftsgeheimnisses handelt. Der Ehrenrath darf den Antrag behandeln; ich habe mit dem betreffenden Rechtsanwalt, welcher die Angelegenheit führt, Rücksprache genommen und dieser hat mir gesagt: Sie können in dieser Beziehung ruhig vorgehen, trotzdem der gerichtliche Termin erst im October ist. Es würde sich sonst der gerichtliche Beschluss bis zur nächsten oder übernächsten Wanderversammlung hinziehen, ohne dass man in der Zeit einen statutenmässigen Ausschluss vornehmen könnte."

Herrn Seib: „Ich habe das falsch aufgefasst; ich wollte nicht sagen, dass der Verein gezwungen ist, sich an einen gerichtlichen Beschluss zu halten, sondern der Verein soll vorsichtig vorgehen und sich erst eine actenmässige Grundlage verschaffen."

Vors. Schwier: „Meine Herren, wir müssen uns nicht auf den geschäftlichen Standpunkt stellen, auf den sich Herr Seib stellt, sondern auf den Standpunkt, den Collegen untereinander einnehmen.

Für uns kommt in Frage: Passt uns ein solcher Herr, um ihn als Mitglied zu haben, oder nicht?"

Herr Dienwiebel stimmt Herrn Seib zu, dass man den Ausschluss nicht ohne Weiteres vornehmen solle, da in vielen derartigen Fällen Nachlässigkeit, mangelnde Geschäftskenntniss die Ursache solcher traurigen Vorkommnisse sei.

Herr Schwier: „Die Sache scheint in der beantragten Form keinen Anklang zu finden, ich will deshalb darüber abstimmen lassen, ob dieselbe weiter verhandelt werden soll oder nicht. Ich möchte diejenigen Herren, die dafür sind, dass die Sache hier nicht weiter verhandelt wird, bitten, die Hand zu erheben." (Geschieht.)

„Der Antrag Schmidt ist abgelehnt und möchte ich deshalb Herrn Schmidt anheimstellen, eine Klage beim Ehrenrath einzureichen, der die Sache actenmässig prüfen kann."

Vors.: „Meine Herren, es befindet sich auf der Ausstellung ein Apparat von Daguerre, der im Jahre 1839 nach Deutschland als der erste photographische Apparat gelangte. Derselbe ist mir von einem Mechaniker Wagus in München zum Kauf angeboten worden und zwar für den Preis von 80 Mk. und Erstattung der Portokosten. Ich frage die Versammlung, ob sie geneigt ist, einen solchen Apparat als historische Merkwürdigkeit anzukaufen und füge gleichzeitig hinzu, dass, im Falle wir den Apparat nicht kaufen würden, der Besitzer einen andern Käufer hat.

„Der Apparat ist s. Zt. auch von Kaulbach und Anderen benutzt worden und hat seit 1849 auf dem Boden eines Speichers gestanden. Ein gleicher Apparat befindet sich in Berlin und zwar in der Technischen Hochschule."

Der Beschluss wird hierüber vertagt.

Vors. Schwier: „Ich habe noch einen kleinen Antrag, den ich vorbringen möchte: Wir haben jetzt 30 Wandermappen, die auch einen bedeutenden historischen Werth repräsentiren, welcher von Jahr zu Jahr wächst. Ich habe deshalb auch die ersten Mappen wohl verwahrt und liegen sie bei mir zum Theil noch aufgespeichert. Wir müssen aber entschieden für die Sicherung des Werthes dieser Mappen etwas thun. Ich habe mit einem Agenten gesprochen und würde sich der Satz für Versicherung der Mappen auf 2 ‰ stellen. Die Versicherung gilt gegen Brand, gegen Unfälle auf der Reise u. s. w., ausgeschlossen ist die Versicherung gegen Diebstahl. Ich bitte die geehrte Versammlung, ihr Einverständniss durch Erheben der Hände auszudrücken." (Geschieht.) (Fortsetzung folgt.)

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 25. September:

Turnus		Nr.	Turnus		Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	398	VIII.	Phot. Times	416
IV.	Dieselben.	do.	IX.	Moniteur de la Phot.	18
V.	Phot. Archiv	630	X.	Phot. News	1620
VI.	Dasselbe	do.	XI.	Brit. Journal	1533
VII.	Phot. Wochenblatt	38			

Festbericht
der 18. Wanderversammlung des Deutschen Photogr.-Vereins in Weimar.

(Fortsetzung.)

III.

Der Verabredung gemäss traf man am Freitag den 2. August, vormittags 10 Uhr, in Werthers Garten zum Frühstück zusammen.

In Gruppen beieinanderstehend oder -sitzend erkundigte man sich gegenseitig, wie das so üblich ist, darnach, wie der gestrige Abend bekommen sei. „Vorzüglich, herrlich!“ hiess es da, „ich habe mich köstlich amüsirt, das Essen war vortrefflich, der Wein gut, die Laune grossartig,“ und sich an dies oder jenes drollige Vorkommniss erinnernd, brach man in fröhliches, lautes Lachen aus.

Nur Einige vermochten es nicht, sich in diese Feststimmung hineinzufinden, sondern schlichen trüben Blickes, gesenkten Hauptes zwischen den Stühlen und Tischen dahin und klagten über eigenthümliches Stechen im Kopfe, über Appetitlosigkeit und Schwindel, winkten abwehrend mit den Händen, wenn man nach ihrem Befinden frug und baten seufzend, von Rom zu schweigen.

Gar bald aber waren diese am gestrigen Abend Entgleisten durch ein gutes Frühstück und ein Glas hochschäumenden Münchener Schankbieres wieder hergestellt und stimmten heiter in den Ruf: „Auf nach Valencia! auf nach Berka!“ ein. Da, wo die Berkaer Eisenbahn ihren Anfang nimmt, bei der ehemaligen, von einem gewissen Eisentraut verwalteten Chausseeeinahme (ein humor. Lied sagt hierüber:

Das ist die Berksche Eisenbahn,
Rumpliwum bum bum,
Bei Eisentrauten fängt sie an,
Rumpliwum bum bum etc.),

stand unser Sonderzug bereit und nahm die hinzudrängenden Fahrgäste auf.

Die Fahrt bot nichts Besonderes, denn unser Zug hielt nicht wie sonst, zarte Rücksicht übend, an jeder Station an, sondern brauste ohne Aufenthalt an der Schumpel, an Nohra und Grunstedt vorüber, fuhr, Holzdorf und Legefeld hinter sich lassend, rasselnd am „wilden Bach“ entlang und hielt erst tiefpustend bei der Station Hetschburg still.

Hier verliess man den Zug und stieg, die Rittersche Capelle, munter aufspielend, voran, zu dem Paulinenthurme, der weithin sichtbar auf einem bewaldeten Gipfel steht, empor. Wenngleich der Weg dahinauf leidlich gangbar, und die Steigung keine alpenhafte war, so floss der Schweiss doch reichlich von den Stirnen der Wandernden, die froh aufathmeten als sie das Ziel erreicht hatten. Ein kleines Frühstück und ein frischer Trunk — die „Berkaer“ hatten vorsorglich ein Paar Fass Bier zur Stelle gebracht — waren wohlverdient und schmeckten, gewürzt von einer Berg- und Waldesluft vortrefflich.

Der Grossh. Amtsphysikus Badearzt Dr. Willrich begrüsste die Anwesenden mit herzlichen Worten so:

„Ich habe die Ehre, Sie hier zu begrüssen. — Die Geschäftsführung des Deutschen Photographen-Vereins, welcher in diesem für den Verein so hochbedeutenden Jubeljahr in Weimar seine Wanderversammlung abhält, hat vor einigen Tagen bei der Grossherzogl. Badeinspection hierselbst wie auch bei dem hiesigen Verschönerungsverein, dem Besitzer dieses Thurmes, den Besuch in Berka angemeldet. Als Vorstand der Badebehörde und als derzeitiger Vorsitzender des Verschönerungsvereins habe ich die angenehme Pflicht und das Recht, den Deutschen Photographen-Verein hier zu empfangen und ich rufe Ihnen ein herzliches Willkommen entgegen. — Gestatten Sie mir, dass ich diesem Willkommen noch einige Worte hinzufüge. — Ich fühle mich sehr geehrt, dass ich den Deutschen Photographen-Verein hier begrüssen kann, denn dieser Verein repräsentirt eine Kunst, die zwar nur die geringe Lebensdauer von einem halben Jahrhundert hinter sich hat, die aber doch in der Lage ist, auf ein grosses, wechselvolles Feld fruchtbarer Arbeit zurückzuschauen. Ihre Kunst hat sich der heutigen Gesellschaft unentbehrlich gemacht, indem sie Aufnahmen von Menschen und Thieren, von Bauwerken und Landschaften macht und solche zu herrlichen Bildern gestaltet, welche den Einzelnen und den Familien, Vereinen und Corporationen als Andenken, als Schmuck der Häuser, als Zierde der Sammlungen dienen. Aber nicht nur auf dem oben angedeuteten Gebiete hat Ihre Kunst Grosses geleistet, sondern sie hat sich auch auf dem Gebiete der Wissenschaft und auf den vielverschlungenen Wegen ernster Forschung unsterbliche Verdienste erworben, indem sie bei mancher wichtigen Errungenschaft auf wissenschaftlichem, namentlich naturwissenschaftlichem Gebiete als wichtiges Hilfsmittel segensreicher Förderung gedient hat. Was mir indess an Ihrer Kunst am Meisten gefällt und was ihr die höchste Bedeutung für alle Zeiten sichert, das ist, dass Ihre Kunst so innig und unzertrennbar verbunden ist mit der Wahrheit!!! Welche Kunst, welcher Zweig der Wissenschaft dürfte sich einer gleichen Eigenschaft rühmen!!

Deshalb, meine Herren, begrüsse ich Sie mit hoher Freude und wenn Sie nun den Thurm, das Besitzthum des Verschönerungsvereins, ersteigen und hinabschauen auf das Städtchen, welches Sie durchwandern werden, und hinüberschauen zu dem schönen Wald, in welchem Sie sich heute Nachmittag nach der mühevollen Arbeit der letzten Tage erholen wollen, so nehmen sie mit Ihren kunstgeübten Augen ein Bild dieser Landschaft in sich auf und lesen unter diesem Bild die Worte: In Wahrheit willkommen!“

Der Vorsitzende dankte dem Redner für das freundliche Willkommen und bat die Versammelten, der Stadt Berka ein Lebehoch zu bringen, welches mit einem kräftigen Tusch der Musik ins Werk gesetzt wurde. —

Hiernach bestieg man den, nach Ihrer Königl. Hoheit der Frau Erbgrossherzogin Pauline von Sachsen-Weimar benannten Thurm, der, weit über die Baumwipfel hinausragend, die ganze Gegend beherrscht, d. h. bei hellem Wetter. Heute war dem leider nicht so, denn — bisher habe ich vollständig vergessen dies zu berichten, das Wetter war trübe. Auf dem Thurme stehend, mühte man sich vergeblich etwas zu erspähen, denn graue und undurchsichtige Wolkenschleier hingen, neidisch Alles verbergend, über Wald und Flur.

Unser sprachgewandter, landeskundiger Führer suchte uns für unser Missgeschick dadurch zu entschädigen, dass er, unserer Phantasie unter die Arme greifend, erzählte: „Sehen Sie, meine Herrschaften! da hinaus liegt das Schloss Tonndorf, weiter hinten, etwas links, erhebt sich der Riechheimer Berg, das dort, zwischen Bergen eingeklemmt, ist Tannroda mit seiner alten Burg, hier haben Sie Blankenhain und dort den Kaitsch. Sie können sich darauf verlassen,“ schloss er seinen interessanten Vortrag, „Alles, was hinter den Wolken steckt, ist Gegend, nichts als Gegend.“

Schon lange hatte der Himmel gedroht; jetzt aber ging er zu Thätlichkeiten über, indem er einen wohlorganisirten Gewitterregen über die Ausflügler ausgoss. Ohne Wahl fielen die niederrieselnden Tropfen auf die aufgespannten Schirme, auf die reichbefiederten Damenhüte, auf die Shawls und Ueberzieher der Herren, kurz, der Regen verschonte nicht Kind, nicht Kegel. Auf dem Wege nach Berka, der unter solchen Umständen sofort angetreten wurde, suchte sich Jeder auf gut Glück seinen Pfad, der Eine im dürren Laube, der Andere auf dem hartgetretenen Fusswege. Dass bei dem steilen Abstiege und dem schlüpfrigen Wege Mancher die Balance verlor, die er aber bald auf dem festen Boden wiederfand, dass manch zierlicher Frauenfuss ausglitt und strauchelte und dabei Laute des Unmuthes und Schreckens ertönten, ist selbstverständlich. Bald hatten sich die Herrenhüte in triefende Dächer verwandelt und die Kleidersäume der Damen zeigten handbreite Schmutzkanten. All dieses Ungemach aber war nicht im Stande, die gute Laune der wanderlustigen Schaar niederzudrücken, und so ging es unter Scherzen und Lachen den Abhang hinunter, und dann mit lustiger Musik an dem Kurhause vorüber, durch Berka, das zur Ehre des Tages vielfach geflaggt hatte, hindurch, hinauf auf die Harth.

(Schluss folgt.)

Personalien.

Unser Vereinsmitglied

Herr Max Kögel in Ravensburg

wurde von Sr. Maj. dem Könige von Württemberg zum Hofphotographen ernannt. Herr Kögel hat jetzt das Geschäft von Ed. Schultze in Heidelberg übernommen und deshalb seinen Wohnsitz nach dort verlegt.

Vereinsnachrichten.

Die Prämiirungen auf der Berliner „Internationalen Jubiläums-Ausstellung".

Nach der im Hefte Nr. 398 der Photographischen Mittheilungen enthaltenen Liste sind von den 212 Ausstellern 136 prämiirt worden und zwar gelangten insgesammt zur Ausgabe 60 silberne, 55 broncene Medaillen, 17 ehrenvolle Erwähnungen und 5 Ehrenpreise, die sich in folgender Weise vertheilen:

	I. Portraits, Landschaften, Architecturen.	II. Reproductionen.	III. Wissenschaft.	IV. Chemicalien, Apparate.	V. Specialjury.
Silberne Medaillen	28	9	6	11	6
Broncene „	24	3	10	12	6
Ehrenv. Erwähnungen	9	2	—	6	—
Gestiftete Ehrenpreise	3	—	1	—	—

Sämmtliche Prämiirungen aufzuzählen, würde zu weit führen, wir erwähnen deshalb hier nur die Namen von Mitgliedern des D. Phot.-Vereins, sowie einige andere bekannte, soweit wir denken, dass dieselben unsere Leser interessiren. Dabei ist zu bemerken,

dass die **Staatsmedaillen***) noch nicht zur Vertheilung gelangten, da über diese erst das Kgl. Preuss. Handelsministerium entscheidet.

Das Ehrengeschenk Ihrer Kgl. Hoheit der Frau Erbprinzessin von Sachsen-Meiningen, Hohen Protectorin der Ausstellung, an das Comité zur Verleihung ist von diesem Herrn Prof. Dr. H. W. Vogel „in Anerkennung seiner hervorragenden Verdienste um die Photographie und um das Zustandekommen der Ausstellung" einstimmig zuerkannt worden.

Es erhielten ferner:

Silberne Medaillen:

Dr. E. Albert, München (vortreffl. Reproductionen).
Ottomar Anschütz, Lissa (bahnbrechende Leistungen in Momentphotographie).
Th. Fechner, Berlin (Portraits und Landschaften).
Dres. Hesekiel & Jacoby, Berlin (Einführung des haltbaren Platinpapiers und Hebung der Amateurphotographie im Allgemeinen).
A. Leisner, Waldenburg i. Schl.
Löscher & Petsch, Berlin (künstlerisch vollendete Portraits).
Dr. Miethe, Potsdam (wissenschaftl. Forschungen).
Prof. Dr. Max Müller, Braunschweig (unter erschwerenden Umständen erreichte gute Höhlenbilder).
J. B. Obernetter, München (Vielseitigkeit der Leistungen).
Otto Perutz, München (empfindliche resp. haltbare farbenempfindliche Trockenpl.).
H. P. Robinson, Winwood (vorzügl. Genrebilder).
Schering, Berlin (vorzügl. photogr. Präparate).
Schles. Gesellschaft von Freunden der Photogr., Breslau (tücht. Gesammtleistung).
J. Schober, Karlsruhe (vortreffl. Lichtdrucke).
Steinheil, München (ausgezeichnete Objective).
E. Suter, Basel (sehr gute Objective).
Weisbrod & Co., Frankfurt a. M. (tadellose u. ausnahmsweise rapide Trockenpl.).

Broncene Medaillen:

E. Bieber, Hamburg (Portraits).
Bühler, Mannheim (Schneelandschaften).
J. Gaedicke, Berlin (nützliche photogr. Erfindungen).
C. P. Görz, Schöneberg (preiswerthe und gute Objective).
Chr. Harbers, Leipzig (sinnreiche Verbesserungen an Atelier-Cameras).
Hüttig, Dresden (verstellbare Cassetten, Fichtner-Camera).
Knetsch, Bielefeld (gute Portraits u. Landschaften auf farbenempfindl. Platten).
Otto Lindner, Berlin (Portraits).
Prof. Dr. Bruno Meyer, Berlin (Laterna-magica-Bilder u. Bildwerke nach A. Dürer).
Gg. Rotter, Dresden (preiswerthe Aplanate).
Schippang & Wehenkel, Berlin (Trockenplatten).
Prof. Schirm, Breslau (Magnesiumblitzlicht-Apparat).
Otto Schroeder, Berlin (solide Cameras u. Stative mit verschied. Verbesserungen).
Selle & Kuntze, Potsdam (Vielseitigkeit der Leistungen).
Rud. Stirn, Berlin (gute und billige Geheim-Cameras und Hebung der Amateurphotographie).

*) Auf mehrfache Anfragen über diese Staatsmedaillen und um einigen irrigen Auffassungen darüber entgegenzutreten, bemerken wir hier, dass diese Medaillen vom König Friedrich Wilhelm III. von Preussen für gewerbliche Ausstellungen gestiftet wurden und bei Ausstellungen in Preussen auf besonderen Antrag auch verliehen werden, sobald durch die betr. Ausstellung das gewerbliche Interesse vertreten ist. Demzufolge können diese Medaillen auch bei der Berliner Ausstellung nur an Fachleute und Fabrikanten, nicht aber an Amateure verliehen werden; selbstredend auch nur an Solche, die in Berlin ausgestellt haben. Die gleichen Medaillen sind auch früher für Photographen bei Gewerbeausstellungen, z. B. in Halle etc., verliehen worden. In ähnlicher Weise waren auch die vom Grossherzogl. Staatsministerium in Weimar gewährten Staatspreise nur für die Aussteller der Jubiläums-Ausstellung in Weimar bestimmt.

Ehrenvolle Erwähnungen:

Herm. Koch, Neuwied (Pigment-Vergrösserungen).
Alfred Naumann, Leipzig (Portraits).
Th. Pinger, Berlin (eleg. Ausstellung von Cartons).
Schlesicky & Ströhlein, Frankfurt a. M. (Moment-Camera „Comfort").
Schwarz, Königsberg i. Pr. (vortreffliche Hintergründe).
Spangenberg, Bernburg a. S. (transportables Atelier).
Stengel & Markert, Dresden (Lichtdrucke).
Zirkler, Clausthal (unter erschwerenden Umständen erreichte gute Höhlenbilder).

Vermischtes.

Fixirbad für Platten, welche mit Eikonogen entwickelt sind.

(Mittheilung von Dr. Krügener, Bockenheim.)

Die mit Eikonogen entwickelte und gut gespülte Platte kann mit wesentlichen Vortheilen in folgendem Bade fixirt werden:

250 g Fixirnatron,
50 „ doppelt schwefligsaures Natron, auch saures schwefligsaures Natron (Natriumbisulfit) genannt,
1000 „ Wasser.

Dieses Fixirbad hat folgende Vorzüge:

1. Die Negative besitzen eine ausgezeichnete Farbe, welche ein sehr schnelles Copiren ermöglicht.
2. Das neue Eixirband bleibt auch nach häufigem Gebrauche klar und wasserhell.
3. Das Baden der Platte in Alaunlösung vor dem Fixiren kommt in Wegfall, und ist es hierdurch ausgeschlossen, dass die Platte sich infolge mangelhaften Spülens mit einer weissen Schicht von Thonerde durchziehen kann.

Sollte die Natur der Plattensorte erfordern, dass die Schicht gehärtet werden muss, so steht der Anwendung des Alaunbades, sei es vor oder nach dem Fixiren mit dem neuen Bade, nichts im Wege, jedoch darf das Alaunbad nur 50 g Alaun in einem Liter Wasser enthalten, da stärkere Lösung leicht Blasen in der Gelatineschicht bildet.

Das doppelt schwefligsaure Natron des obigen Receptes kann ersetzt werden durch gewöhnliches neutrales schwefligsaures Natron (dasselbe, welches beim Entwickeln mit Eikonogen benutzt wird), wenn man das letztere durch einen Zusatz von Schwefelsäure ansäuert, und lautet in diesem Falle die Vorschrift folgendermaassen:

Man löst

250 g Eixirnatron und
50 „ neutrales schwefligsaures Natron (auch Sulfit genannt) in
1000 „ Wasser und fügt alsdann langsam
6 ccm (oder 11 g) conc. Schwefelsäure

hinzu. Dieses Bad leistet dieselben Dienste wie das obige und bleibt, wenn vorsichtig hergestellt, ebenfalls klar und wasserhell.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr A. C. Frank, Photograph, vorm. G. Matter, Mannheim, Heidelberger Strasse P 7, 19.

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 2. October:

Turnus		Nr.
VI.	Phot. Archiv	630
VIII.	Phot. Times	417
X.	Phot. News	1621
XI.	Brit. Journal	1534
	Wilson's Magazine	354
XII.	Anthony's Bullet.	17

Wandermappe.

Es wird daran erinnert, dass die in Nr. 29 d. Ztg. aufgeführten Wandermappen Nr. XXVII—XXX wieder zum Versandt an die Mitglieder des D. Phot.-Vereins unter den bekannten Bedingungen bereit liegen. Anmeldungen erbitte ich baldigst.

Weimar. K. Schwier.

Gruppenaufnahme.

Die bisher eingegangenen Bestellungen auf die Gruppenaufnahme der Theilnehmer der diesjährigen Wanderversammlung sind notirt. Die Zusendung der bestellten Exemplare kann jedoch vor Mitte October nicht erfolgen, weil sich hinsichtlich der Feststellung der Namen von einigen Personen der Gruppe Schwierigkeiten ergeben haben, weshalb die Anfertigung des entsprechenden Unterdrucks auf dem Carton noch nicht stattfinden konnte.

Weimar. K. Schwier.

Unterstützungsfond.

Für denselben gingen ein
von P. E. N. — W. . . . Mk. 25.—,
was dankend bescheinigt
Weimar, den 30. September 1889. K. Schwier.

Protocoll der XVIII. Wanderversammlung in Weimar am 30. Juli bis 2. August 1889.

(Fortsetzung.)

Vors.: „Ich habe Ihnen schon vorhin bei der allgemeinen Geschäftsübersicht mitgetheilt, dass die Ausschreibung wegen der Vertheilung der Prämienblätter an die Mitglieder zu keinem Resultate geführt hat. Diese Blätter sollten in folgender Weise beschafft werden:

„Auf eine Aufforderung des Vorstandes sollten Diejenigen, welche gute Blätter zu haben glaubten, dieselben an den Vorsitzenden zur Prüfung durch die kritische Commission und nachträglichen Auswahl durch den Vorstand einsenden, wonach eine Vervielfältigung

in Heliogravüre und kostenlose Vertheilung dieser Blätter an die Mitglieder stattzufinden hat."

Herr Fritz: „Es scheint mir, als ob die Sache nicht so rechten Anklang gefunden hat. Vielleicht wäre es gut, wenn man einen Versuch machte, derartige Blätter in kleinem Formate beizulegen, man könnte ja dafür den Preis der Zeitung etwas erhöhen."

Vors. Schwier: „Ich möchte Sie daran erinnern, dass hier ganz verschiedene Sachen in Betracht kommen, die Zeitung ist privat und hat damit nichts zu thun. Der Verein hat 600 Mitglieder, die Zeitung 2350 Abonnenten. Wenn der Verein aus seiner Casse etwas gewährt, so besteht dabei die Absicht, den Mitgliedern etwas zu bieten, Als Beilage zur Zeitung lässt sich das nicht machen. Meine Herren, ich bin dafür, dass die Concurrenz nochmals ausgeschrieben wird, die sich bis auf eine einzige Meldung nicht realisirt hat. Ich stelle den Antrag, dass sich die kritische Commission von der jetzigen Ausstellung geeignete Blätter aussucht und dem Vorstande dann die engere Wahl überlassen wird."

Herr Hirsch: „Meine Herren, ich möchte mich diesem Antrag ganz anschliessen, denn die Sache ist so am besten zu machen. Der Berliner Kunstverein giebt auch seinen Mitgliedern jedes Jahr ein Kunstblatt und ich dächte, wir könnten dies auch thun. Es wäre doch sehr zu bedauern, wenn unsere „grossen Grössen" sich nicht daran betheiligten. Ich kann deshalb dem Antrage des Herrn Fritz nicht zustimmen."

Vors. Schwier: „Ich will meinen Antrag zur Abstimmung bringen, wenn sich Niemand weiter zum Worte meldet. Ich bitte Diejenigen, die mit meinem Antrage einverstanden sind, die Hand zu erheben." (Geschieht.)

Der Antrag ist einstimmig angenommen.

Herr Fritz spricht sich dafür aus, dass das Format der Zeitung vergrössert werde. Er betont, dass der Deutsche Photographen-Verein der grösste Verein sei und doch das kleinste Organ in Bezug auf die äussere Ausstattung habe.

Vors. Schwier: „Ich kann zu diesen Aeusserungen des Herrn Fritz erklären, dass auch von mir die Sache bereits ins Auge gefasst wurde und vom 1. Januar ab das Format vergrössert wird; ich will allerdings nicht Quart-Format nehmen, es soll aber das Octav-Format von 1. Januar ab vergrössert werden.

„Was die Beilagen betrifft, so haben wir in diesem Jahre schon zahlreiche und auch gute gebracht, das letztere beweist Ihnen der Umstand, dass die Wiener Photographische Correspondenz das Bild unserer Vorstandsgruppe als Beilage zu ihrer Zeitung gewählt hat; es ist dieses die Beilage, die wir kürzlich unserer Zeitung beigelegt hatten. Was die Beilagen selbst betrifft und den Zuschuss, den Herr Fritz ins Auge fasst, so denken Sie sich die Sache nicht billig. Die Gottheilsche Aufnahme, die in Heliogravüre ausgeführt ist, kostete für die Zeitung 235 Mk., das ist über 10 Pfg. für die einzelne Nummer.

„Ich bin aber Herrn Fritz für seine Anregung sehr dankbar und ich glaube, Sie werden sich später nach der Richtung hin befriedigt erklären."

Herr Hirsch-Lauscha stellt den Antrag, dass in den Preisausschreibungen für die Wanderversammlung auch für literarische Thätigkeit der Photographen Ausschreibungen gemacht würden. Dem gegenüber erklärt der Vorsitzende, dass es nicht gut anginge, speciell bestimmte Themata zu stellen, auf der andern Seite wäre aber eine derartige Prämiirung nicht ausgeschlossen, sondern bliebe der Prüfungscommission nach dieser Richtung hin stets freie Hand. Der beste Beweis hierfür sei, dass ja bereits früher Herrn Belitski eine silberne Medaille für seine schriftstellerischen Leistungen zugesprochen wäre.

Nunmehr hält Herr Seib seinen bereits in Nr. 34 und 35 abgedruckten Vortrag über „Blasenbildung im Albuminpapier", wofür ihm durch grossen Beifall gedankt wird.

Hierauf führt Herr Schlesicky-Ströhlein, Frankfurt a. M., seinen Apparat „Comfort" vor, welcher ebenfalls in Kürze näher beschrieben werden soll.

Herr Seib zeigt dann seine Heiss-Satinirmaschine „Fernande".

Nach einigen auf das Programm bezüglichen Mittheilungen wird die Sitzung um 12½ Uhr geschlossen und um 1 Uhr die Ausstellung mit einer kurzen Ansprache seitens des Vorsitzenden eröffnet.

Donnerstag den 1. August: Zweiter Versammlungstag.

Vorsitzender: K. Schwier, Weimar.

Vormittags 10 Uhr.

Vors. Schwier: „Wir wollen mit der Sitzung beginnen, wenn auch ein grosser Theil der Herren als Preisrichter drüben in der Ausstellung thätig ist.

„Ich möchte den geehrten Anwesenden zuerst einen ganz neuen und höchst interessanten Apparat vorführen, soweit mir das hier möglich ist; einen Phototheodoliten, also einen Apparat, mit welchem photogrammetrische Aufnahmen zu Messzwecken gemacht werden. Derselbe ist von Professor Dr. C. Koppe in Braunschweig construirt. Sie wissen, die Photogrammetrie spielt in der neueren Zeit eine immer grössere Rolle und schon früher, und zwar in dem Feldzuge gegen Frankreich 1870, kam dieselbe zur Verwendung. Ich hatte damals in der Photogrammetrischen Abtheilung mitzuwirken; die Apparate waren aber so unvollkommen, dass wir nur wenig befriedigende Resultate erzielten."

Herr Schwier erklärt unter grossem Interesse der Anwesenden den Phototheodoliten.

Der Vorsitzende zeigt nunmehr eine Anzahl von grösseren Blitzaufnahmen, welche Professor Dr. Max Müller in Braunschweig im Herbst vorigen Jahres in der neuentdeckten Hermannshöhle bei Rübeland gefertigt hat, ebenso stereoskopische Blitzaufnahmen aus derselben Höhle, welche von Herrn Schwier dargestellt wurden.

Redner giebt eine Erklärung über die Entstehung dieser Höhle und gleichzeitig auch eine Beschreibung, in welcher Weise diese Blitzaufnahmen angefertigt wurden. Ein bereits früher in der Deutschen Photographen-Zeitung befindlicher Artikel giebt hierüber nähere Auskunft.

Die ganzen wissenschaftlichen Untersuchungen der Höhle sind von Professor Dr. Kloos in geologischer Hinsicht und von Professor Dr. Müller in photographischer Hinsicht in einem Werke vereinigt, welches mit 2 lithogr. Tafeln mit Situationsplänen von Oberförster Nehring und 20 Lichtdrucktafeln in Quart von der Technischen Hochschule in Braunschweig herausgegeben wird und bei einem Umfange von über 11 Bogen demnächst zum Preise von 15 Mk. im Verlag der D. Phot.-Ztg. erscheint.

Vors. Schwier: „Ich möchte Ihnen nun noch einige geschäftliche Mittheilungen machen, denn unsere Tagesordnung ist noch nicht erschöpft.

„Zunächst habe ich Ihnen im Auftrage der beiden Cassenrevisoren mitzutheilen, dass die Casse in Ordnung ist, und bitte ich Sie, unserm bisherigen Cassirer Karl F. Wunder für seine Rechnungslegung Decharge zu ertheilen und auch durch Erheben von den Sitzen dafür den Dank auszusprechen, dass er seine vielen Geschäfte in den langen Jahren so prompt ausgeführt hat. (Geschieht.)

(Schluss folgt.)

Festbericht

der 18. Wanderversammlung des Deutschen Photogr.-Vereins in Weimar.

(Schluss.)

Hier, auf Schloss Rodberg, einem vielzimmerigen Logirhaus nebst feineingerichtetem Restaurant, winkte den Ankömmlingen ein reiches Mahl. Eine kräftige Suppe, Gemüse, Kalbscoteletten, Rindszunge und Rehbraten, Alles vorzüglich zugerichtet, wirkten mit gutem Trunke sehr wohlthätig auf den angenässelten Zustand der Hungrigen und trotz des Regens Durstigen.

Die Wenigen, die noch unmuthig ihre nassen Kleidungsstücke betasteten oder mit unzufriedenem Blicke ihr schmutziges Schuhwerk musterten, wurden durch Toaste, Gesangs- und Musikvorträge bald lustig und munter.

Herr Kindermann gedachte der mühevollen, verantwortlichen Arbeit der Preisrichter, auf deren Wohl er und die gesammte Tischgesellschaft ihre Gläser leerten. Weiter rühmte er die Thätigkeit des Localcomités, worauf Herr Uschmann-Weimar ungefähr folgendermaassen erwiderte:

„Meine Herrschaften! Das Localcomité kann ‚mit der ihm angeborenen Bescheidenheit' das gespendete Lob nur zum Theil beanspruchen, denn die grössere Hälfte der uns zukommenden Arbeit hat Herr Schwier auf seine breiten Schultern genommen!" Redner gestand zu, dass die Mathematik eine grössere und eine kleinere Hälfte zwar nicht kenne, dass er aber trotzdem nicht umhin könne, Herrn Schwier für das Gelingen des Festes verantwortlich zu machen und die Versammlung zu bitten, denselben hochleben zu lassen, was auch im vollsten Maasse geschah.

Herr Hirsch-Lauscha sang mit tiefer Empfindung das Lassensche Lied: „Ich will dir's nimmer sagen", welche künstlerische That ihm durch reichen Applaus gelohnt wurde.

Herren A. und H. Werner, bekannt unter dem Namen „die Gebrüder Werner", spielten, wie es schien zur Zufriedenheit der Zuhörerschaft, auf einem anwesenden Flügel einige vierhändige Stücke. Ein Tafellied, das hiernach gesungen wurde, lautete:

O Photograph, o Photograph,
Wie bist du gut vom Herzen.
Du nimmst im langen Jahreslauf
Die Armen und die Reichen auf.
O Photograph, o Photograph,
Wie bist du gut vom Herzen.

O Photograph, o Photograph,
Wie bist du so allseitig.
Du malst den Wald, das Feld, die See,
Das Pferd, das Schaf, die schöne Fee.
O Photograph, o Photograph,
Wie bist du so allseitig.

O Photograph, o Photograph,
Wie stehst du hoch in Ehren.
Du malst den Mörder und den Dieb
Der hohen Polizei zu lieb.
O Photograph, o Photograph,
Wie stehst du hoch in Ehren.

O Publicum, o Publicum,
Geh hin zum Photographen.
Er ist zu deinem Dienst bereit
Zur Winter- und zur Sommerzeit.
O Publicum, o Publicum,
Geh hin zum Photographen.

O Publicum, o Publicum,
Geh hin, lass dir abnehmen
Den Bart, die Nase und die Schuh
Und noch das Portemonnaie dazu.
O Publicum, o Publicum,
Geh hin, lass dir abnehmen.

Nachdem die Tafel zu Ende war — selbst Butter, Käse und Eis hatten ihren Zweck nicht verfehlt — wurden noch die interessanten Schlafhütten im Walde einer eingehenden Besichtigung unterworfen und dann ging es wieder hinunter zu dem im Thale harrenden Sonderzuge, in dem Jedes so schnell wie möglich sich ein Plätzchen sicherte. Und das war sehr weise, denn kaum war das gelungen, als es mit einer Energie zu regnen begann, die nichts zu wünschen übrig liess. Der Regen fiel bindfadenstark vom Himmel herunter und klatschte mit voller Wucht gegen die geschlossenen Wagenfenster, hinter denen wir sicher geborgen sassen und lachten. —

Auf der Heimfahrt suchte sich Jedermann, so gut es eben gehen wollte, zu unterhalten und da von Aussicht keine Rede sein konnte, so war die Unterhaltung auf das enge Coupé beschränkt. In demjenigen, in dem auch ich mit mehreren sangestüchtigen Herren untergekommen war, erinnerte man sich glücklicherweise eines herrlichen Liedes, welches man am Abend vorher im Sommertheater gehört hatte und welches so lautete:

An der Gartenthü—a—ür
Hat mein Mädchen mi—a—ir
„Samfft" die Hand gedrückt.
Ach, wie war mir da—a—a,
Als mir das geschah—ah—ah;
Als mein Mädchen mi—a—ir
„Samfft" die Hand gedrückt!

Dieses Lied wurde vorgenommen und eifrig einstudirt. Kaum war es verklungen, so wurde es von den unermüdlichen Jubiläumssängern, um die feinen Nüancen besser herauszubringen und um das Ensemble zu befestigen, von neuem begonnen. Einen ganz un-

beschreiblichen Reiz gewann es dadurch, dass man, dem Feste Rechnung tragend, die Strophen:

„Hat mein Mädchen mi—a--ir“
„Samfft“ die Hand gedrückt

in

„Hat mir Meister Schwie—a—ier“
„Samfft“ die Hand gedrückt

umgeändert hatte.

Wie in unserem, so war es auch in den übrigen Wagen höchst fidel hergegangen, so dass man, als der Zug anhielt und der Schaffner rief: „Weimar; bitte aussteigen!“ ganz verwundert fragen hörte: „Schon?“ —

Der Weg zum „Sächsischen Hofe“ wurde unter den Rhythmen eines Ritterschen Marsches zurückgelegt und zwar — man war das nun einmal so gewöhnt — unter strömendem Regen. Die meisten der Festtheilnehmer verschwanden, um zu Hause die nassen Kleider mit trockenen zu wechseln, trafen aber nach kurzer Zeit wieder ein, galt es doch der Verkündigung der Commissions- und Preisgerichtsurtheile beizuwohnen.

Bei lautloser Stille theilte der Vorsitzende alsdann den Inhalt eines Telegrammes mit, laut dessen Se. königl. Hoheit der Grossherzog Carl Alexander am Montag den 5. August nachmittags 3 Uhr die Ausstellung besichtigen wolle. Alsdann fand die Verkündigung der Resultate der Arbeiten der Jury statt und der Vorsitzende schloss mit dem Wunsche „auf Wiedersehen in Eisenach“ die XVIII. Wanderversammlung.

So fand das schöne Fest seinen Abschluss. Kein Misston hatte es gestört, kein Zwiespalt, kein Streit hatte hindernd in dasselbe eingegriffen — es verlief, hochgehalten von Einigkeit und Brüderlichkeit, auf das Beste.

Die XIX. Wanderversammlung findet, so es der Himmel und die Sonne gestattet, nächstes Jahr in Eisenach statt. Dort, am Fusse der Wartburg will man sich wieder die Hände reichen zum lustig-geselligen Verkehr, zur ernsten, fördernden Arbeit. Bis dahin:

Gut Licht!
Mehr Licht! —

Weimar. A. Werner.

Verein der Photographen-Gehilfen zu Magdeburg.

Festbericht der 50jährigen Jubelfeier der Photographie.

Wie an vielen Orten zu Ehren Daguerres und seiner Genossen das 50jährige Bestehen unserer Kunst gefeiert wurde, so wollte auch der hiesige Verein, obgleich nur schwach an Zahl, nicht zurückstehen und hatte dieserhalb am 15. August in seinem Vereinslocal, Restaurant zum „Reichskanzler“, eine Jubiläumsfeier veranstaltet. An derselben nahmen 30 Personen, unter diesen die Ehrenmitglieder Herren Kranz-Braunschweig, Härtwig und Bergius, mehrere Principale und Amateure, Theil. Der Vorsitzende Herr Welter eröffnete die Feier mit einer begrüssenden Ansprache und widmete sein Hoch der Photo-

graphie. Hieran anknüpfend hielt Herr Härtwig die Festrede. Beginnend mit den Anfängen der Photographie und deren Erfinder, beleuchtete derselbe in knapper, leicht verständlicher Weise die fernere Entwicklung der Kunst bis zu ihrer jetzigen Höhe. Dann ersuchte derselbe die Festtheilnehmer, ein von Herrn Bergius gedichtetes „Bundeslied" zu singen und anschliessend hieran ermahnte der Redner die jüngeren Collegen, fest und treu zur Sache zu stehen. Mit dem Wunsche, dass die Photographie es noch zu grösserer Vollkommenheit bringen möge, schloss der Redner mit einem herzlichen „Das walte Gott!" Nunmehr begann die Festtafel, welcher alle Ehre angethan wurde. Der erste Toast galt Sr. Majestät dem Kaiser, dem sich in bunter Reihenfolge verschiedene Trinksprüche, Vorträge etc. anschlossen. Nach Beendigung der Tafel, die bis gegen 12 Uhr währte, gruppirten sich die Theilnehmer um das Bild der 3 Erfinder zur Magnesium-Blitzaufnahme, deren fünf, und zwar zwei 18 : 24 und drei Cabinet gemacht wurden. Hiernach begann eine gemüthliche Kneipe, bei der es ebenfalls nicht an Trinksprüchen und Vorträgen aller Art fehlte. Eine besondere Ueberraschung wurde dem Verein noch zu Theil, indem Herr Härtwig mit scherzhaften Worten demselben ein Landschafts-Objectiv überreichte, das ihm von einem Ungenannten mit der Bitte zugestellt worden sei, solches dem Verein zu übergeben. Durch solche Liebenswürdigkeit veranlasst, brachte der Vorsitzende dem unbekannten Geber ein jubelnd aufgenommenes dreimaliges Hoch.

Erst am frühen Morgen trennten sich die Theilnehmer mit dem Bewusstsein, ein wohlgelungenes, vergnügtes Fest erlebt zu haben.

Herm. Kapps, Schriftführer.

Literatur.

Pierers Conversations-Lexicon, 7., vollständig umgearbeitete Auflage, mit zwölffachem Universal-Sprachen-Lexicon nach Joseph Kürschners System (Verlag von W. Spemann, Berlin und Stuttgart), ist nunmehr bis zur 74. Lieferung gediehen. Das sorgfältig gearbeitete, alles Erreichbare erschöpfende Werk behält die grossen, sich selbst gesteckten Ziele fest im Auge und hält in jeder Beziehung, was es in der Voranzeige versprochen hat. Im Texte finden wir die Uebersetzung des deutschen Wortes in die zwölf fremden Sprachen, und ebenso durch eine ungemein practische Einrichtung in einem besonderen, an den Seitenrand verlegten Alphabet das fremde Wort in deutscher Uebersetzung, auch wenn man nicht wissen sollte, welcher Sprache es angehört. Gründlichkeit, Reichhaltigkeit und sachliche Objectivität sind schätzbare Vorzüge dieses Werkes. Die einzelnen Artikel zeichnen sich durch ihre knappe und präcise Fassung vortheilhaft aus, und die beigegebenen zahlreichen bunten und schwarzen Karten und Tafeln sind von unübertroffener Schönheit und Genauigkeit. Wir können den „Pierer" auch als das billigste aller Conversations-Lexicas grossen Stils warm empfehlen, denn er kostet rund nur 80 Mk. (230 Lfrgn. à 35 Pfg.).

Fragekasten.

Fragen.

830) Woher kommt es, dass durch Kaliumferridoxalat geschwächte Negative, in Wasser gebracht, gelbliche, lehmige Schleier zeigen und wie sind dieselben zu vermeiden? Hatten andere Photographen vielleicht schon dieselbe Erscheinung?

831) Durch welche Vermehrung oder Verminderung der Chemikalien beim Eikonogen-Entwickler erzielt man mehr Deckung resp. Härte der Negative?

832) Giebt es ein Buch zur Erlernung der Pastellmalerei und wo ist solches zu haben?

Antworten.

Zu Frage 828: Transferrotyp-Verfahren. Das rein geputzte Milchglas überzieht man mit folgender Lösung:

5 Theile Kaliwasserglas,
10 „ Albumin,
150 „ Wasser, gut filtrirt.

Wenn trocken, bringt man die Platte unter Wasser, quetscht das Papier leicht auf, beschwert 20 Minuten und bringt die Platte in handwarmes Wasser. In 2 Minuten hebt sich das Papier leicht ab, man fährt mit dem Haarpinsel einigemal über das Bild, damit die überschüssige Gelatine weggenommen wird, spült mit reinem Wasser nach, lässt trocknen und zum Schlusse überzieht man das Bild mit einem dünnen wasserhellen Benzinlack.

Schloss Grönenbach (bayr. Allgäu). Cronenbergs Lehranstalt.

Zu Frage 828: Bei der Uebertragung von Transferrotypbildern kommt es vor allem darauf an, dass das auf das Milchglas gequetschte Bild den richtigen Grad der Trockenheit erreicht hat, und ist das Erkennen desselben lediglich Sache der Erfahrung. Ist das Bild nicht trocken genug, so löst sich beim Abziehen die Gelatineschicht und schwimmt ab, ist es zu trocken, so lässt sich das Papier nicht abziehen, ohne Stücke der Schicht mit wegzureissen. Das Trocknen erfordert, selbst im geheizten Zimmer, oft mehrere Stunden und doch ist es besser, im Zimmer frei trocknen zu lassen, da man im Trockenschrank leicht den richtigen Moment verpasst. Die Temperatur des zum Abziehen verwendeten Wassers ist ca. 45° R. Unter 40° löst sich das Papier zu schwer ab, über 50° gefährdet man wieder die Gelatineschicht. Man legt das genügend trockene Bild auf den Boden einer Wanne und giesst aus einem passenden Gefäss das genau temperirte Wasser in einem Strahl auf das Papier, damit das Opalglas möglichst kalt bleibt. Nachdem man diesen Strahl einigemal über das Papier hin und her geführt hat, sodass das Ganze mit Wasser bedeckt ist, löst sich das Bild stets anstandslos, nur darf man es nicht abheben, sondern es ist besser, durch Schieben das Bild zu entfernen. Das Wasser ist vorher abzugiessen und nachdem das Papier herunter ist, giesse man sofort kaltes Wasser auf die Schicht, damit dieselbe, falls sie irgend Neigung hatte sich zu lösen, sofort wieder erstarrt. Nachdem auch dieses Wasser abgegossen, wasche man mit einem in laues Wasser getauchten Wattebausch die Schicht rein und stelle sie an einen staubfreien Ort zum Trocknen, was jetzt rasch vor sich geht. Die Mattirung des Milchglases macht man vortheilhaft etwas gröber, als man sie für Collodion-Uebertragungen braucht. Die Gelatineschicht haftet dann besser und vermöge ihrer Dicke lässt sie das Bild doch nicht in die Poren sinken, sondern hält es an der Oberfläche. Ich mattire meine Gläser stets selbst, indem ich zwischen zwei derselben mit Wasser angemachtes Schmirgelpulver gebe und so lange aneinanderreibe, bis beide gleichmässig mattirt sind. Ein einfacheres Verfahren, Bilder auf Milchglas zu erzeugen, giebt es jedenfalls nicht. C. Hinckelmann.

Berichtigung.

Von der Firma Dr. A. Kurz-Wernigerode werden wir darauf aufmerksam gemacht, dass auf Seite 298 in Nr. 37 der Ztg. bei Aufzählung der verschiedenen Stiftungen im Protocolle die betr. Firma nur A. Kurz genannt wurde. Wir bitten die geehrten Leser, an dessen Stelle **Dr.** A. Kurz zu lesen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr P. Donnerhack, Photograph, Wittstock i. Meckl.
„ M. Firl, Fa. Ernst Herbst & Firl, Kunsttischlerei, Görlitz.
„ J. Grimm, Hofphotograph, Offenburg i. Baden.
„ Josef Wanaus, Fabrik phot. Apparate, Wien VI, Canalgasse 5.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr J. Schober, Hofkunstanstalt, Karlsruhe,
„ Rudolph Zugehör, Photograph, Naumburg a. S.
[beide angemeldet in Nr. 39].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 7. October:

Turnus		Nr.	Turnus		Nr.
I.	Phot. Correspondenz	349	VII.	Phot. Wochenblatt	39 u. 40
II.	Dieselbe.	do.	VIII.	Phot. Times	418
III.	Phot. Mittheilungen	399	IX.	Moniteur de la Phot.	19
IV.	Dieselben.	—	X.	Phot. News	1622
V.	Phot. Notizen	297	XI.	Brit. Journal	1535

Protocoll der XVIII. Wanderversammlung in Weimar am 30. Juli bis 2. August 1889.

(Schluss.)

„Meine Herren, wir haben jetzt noch die Angelegenheit unsern Unterstützungsfond betreffend zu besprechen. Ich habe bedauert, dass ich keine Gelegenheit hatte, mit Herrn Hirsch vorher noch einmal über diese Angelegenheit näher zu verhandeln und denselben auf verschiedene Punkte aufmerksam zu machen. Herr Hirsch hatte im vorigen Jahre auf der Lübecker Versammlung einige Anträge eingereicht, nach welchen wir unsern Unterstützungsfond zu einer Art Pensions- oder Invalidencasse ausdehnen sollten. Wir haben im Vorstande darüber gesprochen und uns auch practischen Rath ertheilen lassen und müssen uns nun leider sagen, dass in der vorgeschlagenen Form an eine Durchführung nicht zu denken ist.

„Wenn wir nämlich eine Casse nach der Richtung hin begründen, müssen wir zwischen zwei Arten wählen; die erste würde sein, dass wir alljährlich feste Beiträge für diesen Fond zahlen. Die Höhe dieser Beiträge müsste man vorher normiren und im Fall nachher ein Deficit entstünde, was vorauszusehen nicht möglich ist, müsste ein Fond eingerichtet werden, aus dem man die Deckung des Deficits übernehmen könnte. Auf diese Weise würde jedes Mitglied des Vereins ebenso Mitglied dieser Casse und würden die Hinterbliebenen, wenn es stirbt, vom Verein, nicht aus der Vereinscasse, sondern von diesem Unterstützungsfond, eine bestimmte Summe bekommen. Wir wollen diese Summe auf nur 1200 Mk. setzen, so würde bei 600 Mitgliedern (600 in 1200 getheilt) jedes Mitglied 2 Mk. zu zahlen haben. Eine solche Entschädigung ist aber nur für einen einzelnen Fall

berechnet und nicht für mehrere, es würden wahrscheinlich die Normirungen höher werden. Ich muss mich deshalb auf den Standpunkt stellen, dass ich die Sache nicht so gut durchführbar für unsern Verein erachte, als einen andern Vorschlag.

„Der andere Vorschlag würde darin bestehen, dass wir uns, wie bereits viele Vereine gethan haben, mit einer Versicherungsgesellschaft in Verbindung setzen und es derselben überlassen, das Risico zu tragen. Wir haben aber schon einen solchen Vertrag mit einer Versicherungsgesellschaft gehabt, ohne dass jedoch auch nur eine einzige Versicherung abgeschlossen wurde. Wir haben deshalb, als der Vertrag zu Ende war, laut Vereinsbeschluss keine Erneuerung eintreten lassen.

„Ich möchte Hrn. Hirsch bitten, selbst in der Sache zu sprechen."

Herr Hirsch bringt anschliessend an seinen vorjährigen Antrag einen Entwurf zum Vorschlag, nach welchem ein Capital angesammelt werden soll, welches den Angehörigen von jedem einzelnen Mitgliede eine gleiche Summe (nach Entwurf 500 Mark) sicherstellt, um dann nach dem Tode des Mitglieds an dieselben ausgezahlt zu werden. Redner will das Capital auf folgende Weise ansammeln:

1) Es soll ein jedes Mitglied des D. Phot.-Vereins einen einmaligen Beitrag von 20 Mark leisten.
2) Der Jahresbeitrag des Vereins soll auf 15 Mark erhöht und ein Drittel davon, also 5 Mark, sofort diesem zu sammelnden Capital überwiesen werden.

Diese Summe müsse mit der bereits bestehenden Unterstützungscasse verschmolzen und zehn Jahre verzinslich angelegt werden, so dass nach einer Zusammenstellung ein Capital von mindestens 60,000 Mark vorhanden wäre, welches wohl vorläufig als Grundstock gelten könnte. Stiftungen oder Verschreibungen durch Verzichtleisten auf den Antheil u. s. w. würden den Andern zu Gute kommen und dadurch das Capital auch vergrössert werden. Um die Antheile auch wirklich den Hinterbliebenen zu erhalten, dürften, so lange diese Antheile noch in Händen des Vereins sind, dieselben nicht mit Beschlag belegt werden, weil sie als Vereinsvermögen anzusehen sind und der Antheil als Schenkung. Das Capital könnte nicht nur in Staats- und sonstigen sicheren Papieren angelegt werden, sondern dürfte auch an Vereinsmitglieder gegen sicheres Pfand und annehmbaren Zinsfuss verliehen werden und würde dann in dieser Weise bei vorübergehenden Nothfällen die Unterstützungscasse vertreten.

Für die Verwaltung, welche ausser dem Gesammt-Vorstande des D. Phot.-Vereins aus noch einigen besonderen Mitgliedern bestehen soll, dürfte kein Gehalt u. s. w. gezahlt werden, wenigstens nicht in den ersten zehn Jahren, um das Capital ungeschmälert zu erhalten etc.

Die Anträge des Herrn Hirsch werden zwar beifällig begrüsst, jedoch von verschiedenen Seiten als nicht gut durchführbar erachtet.

Vors. Schwier: „Wir haben zwar Corporationsrechte, aber ich glaube nicht, dass wir auf Grund dieser Rechte die Genehmigung hierzu bekommen, nur wenn wir ein ganz bedeutendes Capital hinter uns hätten. Lassen Sie uns lieber dafür sorgen, erst den Unterstützungsfond auf eine bestimmte Höhe zu bringen, und wenn sie vorhanden ist, das Weitere veranlassen."

Herr Seib: „Unsere Unterstützungscasse hat weiter keinen Zweck, als für eine plötzliche Unterstützung und nicht für eine dauernde zu dienen, von einer dauernden kann keine Rede sein, da wir sonst mit den neueren Einrichtungen, den Krankencassen u. s. w. in Conflict kommen."

Vors. Schwier: „Wünscht Jemand hierzu das Wort?

„Es ist nicht der Fall und stelle ich deshalb den Antrag, angesichts dessen, dass von Seiten des Reichs diese Angelegenheit z. Zt. behandelt wird, die Einrichtung unserer Unterstützungscasse vorläufig beim Alten zu lassen." Wird angenommen.

Der Vorsitzende bringt auf Antrag des Mitgliedes Herrn Hugo Sontag, Erfurt, folgenden Fall zur Mittheilung: Im Herbst 1886 sandte Herr Hugo Sontag zu der Ausstellung der Photographic Society of Great Britain in London 5 grosse Bilder unter Glas und Rahmen. Diese Arbeiten waren ausgestellt und in dem Catalog mit Nr. 1 angegeben. Die Bilder sollten nach Schluss der Ausstellung kostenfrei an den Aussteller zurückgesandt werden, wie die Einladung besagt; jedoch hat Herr Sontag die Bilder trotz verschiedener Reclamationen und Eingaben, sowohl von seiner Seite, als auch von Seiten des Vorsitzenden, an den er sich in dieser Beziehung gewendet, bis jetzt noch nicht zurückgeschickt erhalten. Der betr. Vorstand der Photographischen Gesellschaft zu London erklärt, die Bilder müssen jedenfalls verloren gegangen sein, ohne dass jedoch Herrn Sontag irgend welcher Ersatz dafür geleistet worden ist. — Der Vorsitzende bringt den Fall zur Kenntnissnahme.

Herr K. Wunder, Hannover, führt unter Beifall den Anschützschen Moment-Apparat vor, welcher ebenfalls demnächst in der Zeitung beschrieben wird.

Schluss der Versammlung 12 Uhr.

Am 2. August, abends nach 8 Uhr, fand (nachdem bereits Tags zuvor Eisenach als Ort der nächsten Wanderversammlung verkündet war) im Sächsischen Hofe die Verkündigung der Preisgerichtsurtheile, wie schon in Nr. 32 und 33 der Zeitung mitgetheilt wurde, statt. Mit einem Hoch auf den Deutschen Photographen-Verein schloss sodann der Vorsitzende die 18. Wanderversammlung.

Weimar, September 1889.

K. Schwier, Vorsitzender. O. Gebhardt, Schriftführer.

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

Moment-Apparat „Comfort".

Auf der Ausstellung befand sich unter obigem Namen ein Moment-Apparat von Schlesicky & Ströhlein, Frankfurt a. M., nebst einer Anzahl damit angefertigter Bildchen. Letztere stellten zumeist Menschen und Thiere in Bewegung, einzelne ganz reizende Genrebildchen, gut ausexponirt und in genügender Schärfe, dar. Der Apparat dürfte besonders Amateuren vermöge seiner äusseren Gestalt

und der damit zu erzielenden Bilder wohl zu empfehlen sein; auch Berufs-Photographen können denselben unter Umständen nutzbringend verwenden.

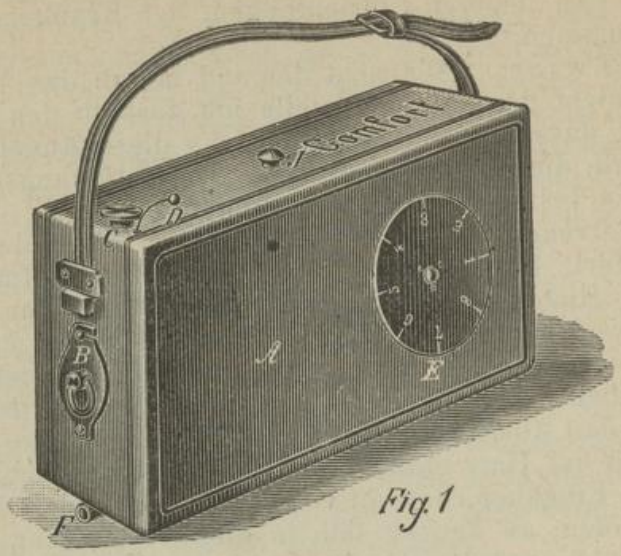


Fig. 1

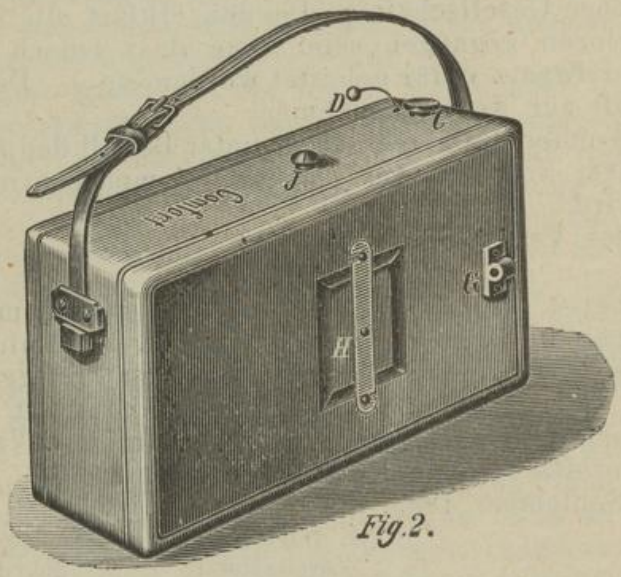


Fig. 2.

Er stellt ein mit Leder überzogenes elegantes Kästchen dar, 30 cm lang, 18 cm breit und 8 cm stark, ähnlich einem kleinen Muster-Kofferchen. Es enthält 8 Stück Platten (4,5×6,5), ein kleines Objectiv mit ganz kurzer Brennweite und einen Momentverschluss, welcher allerdings nicht regulirbar ist. Immerhin aber können mit diesem Verschluss auch Zeit-Aufnahmen gemacht werden.

Die Platten sind im Innern des Kästchens an den Seiten eines achteckigen drehbaren Holzgestelles eingesetzt und werden durch Federn in ihrer Lage festgehalten. An der Aussenseite des Kästchens befindet sich eine an diesem Octogon befestigte, ebenfalls drehbare Metallplatte mit Nummern, welche mit den Platten im

Innern correspondiren, was auf diese Weise stets angiebt, welche Platten schon exponirt sind. Hat man eine Platte exponirt, so dreht man die Scheibe um eine Nummer weiter und eine andere Platte ist zum Exponiren bereit. An der Seite des Kästchens befindet sich eine Klappe, welche, geöffnet, das Wechseln der Platten gestattet. Um auch im Freien Platten wechseln zu können, ist dem Apparat ein Wechselsack mit Aermeln beigegeben.

Das Objectiv ist ein kleiner Landschafter, welcher, auf unendlich eingestellt, schon auf 2 m Entfernung die Gegenstände so scharf wiedergiebt, dass sie eine allerdings nicht übermässige Vergrösserung vertragen können.

Der Moment-Verschluss ist höchst einfach, ein sogenannter Guillotine-Verschluss; er wird durch Ziehen an einem Schnürchen gespannt und durch Druck an einen Knopf ausgelöst.

Ein Sucher, wie bei anderen Moment- oder Detectiv-Apparaten, ist nicht vorhanden. Das Visiren wird so vorgenommen, dass man



Fig. 3.

durch eine am Apparat angebrachte Oese hindurch sieht und auf den zu photographirenden Gegenstand gewissermaassen zielt. Der Apparat ist für Hoch- und Quer-Aufnahmen zu benutzen.

Will man nur eine Moment-Aufnahme machen, so stellt man eine Platte durch Drehen richtig in den Focus, was an der Nummer der Metallscheibe zu ersehen ist, zieht den Moment-Verschluss auf, nimmt die das Objectiv verdeckende Klappe weg, hält den Apparat der grösseren Sicherheit wegen an die Wange und zielt durch die Oese, wobei man Sorge zu tragen hat, dass der Gegenstand in die Mitte der Platte kommt, dann drückt man los.

Die Platten aus der Trockenplatten-Fabrik von F. Weisbrod & Cie. in Frankfurt a. M. sind für diesen Apparat besonders lichtempfindlich dargestellt und in Schachteln von je 8 Stück zusammengepackt. Hat man alle Platten, die im Apparate waren, exponirt, so giebt man denselben in die Wechseltasche, eine leere Schachtel und ein neues Paquet Platten dazu, nimmt zuerst alle exponirten Platten aus dem Apparat, bringt sie in die leere Schachtel und setzt dafür neue in denselben und das Spiel kann von Neuem beginnen.

Die Hantirungen sind alle höchst einfach und dürfte bei nur einigermaassen vorsichtiger Behandlung ein Misslingen nicht leicht vorkommen.

Die Platten sind höchst empfindlich und rein und geben besonders bei guter Beleuchtung eine sehr feine Abstufung der Töne. Sie können mit Hydrochinon, Eikonogen oder Pyro entwickelt werden.

Der Preis für den Apparat ist 72 Mk.; für eine Schachtel mit 8 Platten 80 Pfg.

Ueber Celluloïd-Platten.

Von Dr. Richard Jacoby.

Ueber die Unzuträglichkeiten und Unannehmlichkeiten, welche durch die Verwendung des Glases als Träger der lichtempfindlichen Schicht bedingt sind, braucht wohl kaum noch ein Wort gesagt zu werden. Die Schwere der Platten einerseits, andererseits die Zerbrechlichkeit sind vor allem zu stark in die Augen fallende Mängel, als dass man nicht schon lange Versuche unternommen hätte, ein so zweifelhaftes Material zu ersetzen. Neuerdings scheint man auf den richtigen Weg gekommen zu sein, indem man Celluloïd verwendet. Wie so viele grosse Fortschritte verdanken wir auch diese Erfindung den Amerikanern, die nach langem und zähem Mühen dahin gelangten, ein geeignetes Celluloïd darzustellen und das Problem, die Celluloïdblätter tadellos mit Emulsion zu beziehen, mustergiltig zu lösen. Das grösste photographische Geschäft der Vereinigten Staaten, E. & H. T. Anthony & Co., New-York, nahm sofort die Herstellung in die Hand und heute schon, kaum noch nicht ein Jahr nach der Veröffentlichung der ersten Nachricht über die Neuheit, geht das ausgezeichnete Fabrikat dieses Welthauses, das Climax Negative Film, durch alle Länder, in denen man der Lichtbildkunst huldigt.

Bei der Bedeutung, welche der Celluloïdplatte zweifellos zugesprochen werden muss, wird es die Leser dieses Blattes sicher interessiren, über Celluloïdplatten, deren Geschichte und Darstellung Näheres aus dem Munde eines Mannes zu erfahren, der wie kaum ein anderer competent ist. Mr. Tom Carbutt machte nämlich gelegentlich der in Boston veranstalteten Jubelfeier zum 50. Jahrestage der Erfindung der Photographie Mittheilungen darüber, von denen wir das Wesentlichste nachstehend bringen.

Darnach datiren die Bestrebungen zum Ersatz des Glases 8 bis 9 Jahre zurück. Rev. Mr. Palmer in Liverpool war einer der Ersten, der Gelatine zu verwenden trachtete. Ferrier in Paris probirte Gela-

tine und Collodion zusammen, ohne etwas Brauchbares zu erzielen. Später versuchte man es wieder ausschliesslich mit Gelatine, die man mittelst schwefliger Säure bleichte und dann begoss; es resultirten aber nur Films so schlapp wie Waschleder. Seit ca. 4 Jahren dachte Carbutt selbst an Celluloïd und fing an, damit zu arbeiten, wurde aber später davon in Kenntniss gesetzt, dass er bereits einen Vorgänger gehabt habe, C. T. Roach in New-York, der der Firma Anthony schon Proben geliefert hatte. Die Hauptschwierigkeiten lagen in der Herstellung geeigneter Celluloïdplatten und wurden durch den Kampfergehalt des Celluloïds verursacht. Dieselben müssen als zur Zeit schon überwunden erachtet werden. Es giebt nur zwei Fabriken in den Vereinigten Staaten, welche überhaupt sich damit befassen, solche Celluloïds herzustellen, und diese konnten bis zum Juni dieses Jahres tadellose Stücke nur bis zur Grösse 21:26 liefern; jetzt arbeitet man, freilich mit Hilfe höchst kostspieliger Maschinen, Platten bis zu 50:125. Dass unter solchen Umständen der Preis ein erheblicher, ist kaum zu verwundern; doch hofft man auch darüber schnell fortzukommen.

Man verwendet zur Gewinnung des Celluloïds nur allerfeinstes, so weiss wie möglich gebleichtes Seidenpapier und nitrogenisirt dasselbe. Dann arbeitet man es mit Kampher durch, formt es zu einem grossen Ballen, lässt es ausdunsten, schneidet es hernach in dünne Scheiben, bringt diese in Formen und walzt sie aus. Darnach giebt man die Formen in eine Presse, durch die man ca. 6 Wochen lang Luft hindurch pumpt. Dann wird die letzte Hand daran gelegt; man sortirt das Material sorgfältig und versieht das gute mit einer feinen matten Oberfläche.

Personalien.

Louis Spanjer-Herford †.

Am 27. September verstarb plötzlich am Herzschlage unser Vereinsmitglied Herr Louis Spanjer-Herford zu Braunschweig.

Er ruhe in Frieden!

Das Geschäft wird vom Sohne Herrn Leon Spanjer-Herford unter der alten Firma fortgesetzt.

Unser Vereinsmitglied

Herr Hofphotograph Heinrich Grass, Mannheim,

wurde in Anerkennung seiner künstlerischen Verdienste vom Grossherzog von Baden mit einem prachtvollen Geschenk erfreut, bestehend in *2 silbernen Körben,* nachdem ihm vor 3 Jahren schon eine Brillantbusennadel von der Grossherzogin sowie der Hoftitel vom Grossherzog zu Theil wurde.

Die Firma C. M. Hutschenreuther in Hohenberg, Station Schirnding (Bay.), Porzellan-Manufactur (Specialität: Porzellanplatten für Einbrennbilder), hat Herrn Friedrich Wolf Procura ertheilt.

Die Firma Dr. Heinr. König & Co., Leipzig, chemische Fabrik, hat die chemische Fabrik des Herrn Dr. L. Ehrlich daselbst mit Activen und Passiven käuflich übernommen und mit der obigen Firma vereinigt.

Vereinsnachrichten.

Photographen-Gehilfen-Verein in Nürnberg.

In Nürnberg hat sich, veranlasst durch eine Feier der Gehilfen beim 50jährigen Jubelfeste der Photographie, ein Verein unter obigem Namen gebildet, welcher es sich zur Aufgabe macht, seine Mitglieder durch Fachzeitschriften und Meinungsaustausch zu unterrichten und enge Freundschaft unter den Collegen zu fördern. — Wir wünschen dem jungen Verein das beste Vorwärtsschreiten auf diesem Wege.

Vermischtes.

Feier des fünfzigjährigen Bestehens der Photographie.

Nachträglich haben wir noch zu bemerken, dass diese Feier, die, wie bekannt, an vielen Orten öffentlich und privat vorgenommen wurde, auch in einer ganz eigenthümlichen und feierlichen Weise durch unser Mitglied Herrn L. W. Kurz-Wiesbaden begangen wurde. Herr Kurz hatte die Feier für sein ganzes Geschäftspersonal auf dieselben Tage gelegt, an welchem der Deutsche Photographen-Verein hier in Weimar tagte und zwar speciell mit Rücksicht und in Anerkennung auf die Bestrebungen unseres Vereins. Wir halten es deshalb wohl am Platze, dieser nach den uns darüber gewordenen Mittheilungen überaus gelungenen Feier einige Worte zu widmen.

Die Festordnung, welche in einer grossen, in farbiger Lithographie sehr geschmackvoll ausgestatteten Tafel wiedergeben wurde, verzeichnet am 30. Juli eine Vorfeier abends 9 Uhr im Hôtel Nonnenhof, verbunden mit Ueberreichung von Ehrengaben an die Mitarbeiter und deren Familien. Am 31. Juli schloss sich hieran ein Frühstück im Kurzschen Privathause, eine Festfahrt nach dem Geschäftshause, Beginn der Tagesarbeit, Frühschoppen im Centralhôtel, Fahrt nach dem Kurhause dann nachmittags Ausflug mit der Dampfbahn nach Bieberich ins Hôtel zur Krone, abends Rückfahrt und dann Illumination des festlich geschmückten Geschäftshauses, in welchem die Statuen Daguerres und Talbots aufgestellt waren. Ein Abendessen im Hôtel Victoria beschloss die Feier. Am 1. und 2. August fanden abends noch gesellige Zusammenkünfte in Hôtels statt.

Herr Kurz hat ausserdem noch eine Festmedaille prägen lassen und von dieser, sowie von der Festordnung ein Exemplar dem Deutschen Photographen-Verein zum Andenken überreicht. Wir müssen umsomehr betonen, wie erfreulich ein solches Vorgehen ist, als von unberufener Seite mit Bezug auf diese Art und Weise der Feier Herrn Kurz andere Motive unterschoben wurden.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:

Herr Gustav Reh, Max Kögels Nachf., Ravensburg (Württ.).

Als neues Mitglied ist aufgenommen:

Herr A. C. Frank, Photograph, vorm. G. Matter, Mannheim, Heidelberger Strasse P 7, 19
[angemeldet in Nr. 40].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 14. October:

Turnus		Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	400
IV.	Dieselben.	do.
X.	Phot. News	1623
XI.	Brit. Journal	1536
XII.	Anthony's Bullet.	18

Zur Präsenzliste

der XVIII. Wanderversammlung in Nr. 37 sind nachzutragen:

die Herren:

M. Baetz (Atelier Zeth), Halle a. S.,
Hoffmann (Atelier J. Schmidt), Frankfurt a. M.,
Meinhardt, Meiningen,
Alb. Meyer (F. Weisbrod & Co.), Berlin,
C. Voigt, Eisleben.
Alb. Weber jr., Weissenfels,
E. Zink, Eisenach,
R. Zugehör, Naumburg a. S.

und die Damen:

Frl. Dietz (Atelier Zeth), Halle a. S.,
Frau Molsberger, Arolsen.

Zu ändern ist:

Frau Naderhof (an Stelle von Frl. Nuderhof).

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

Rich. Kändlers Moment-Verschluss „Saxonia".

Durch Hrn. Georg Rotter-Dresden war ein Momentverschluss „Saxonia" ausgestellt, welcher von Fachleuten und Fabrikanten einstimmig als ganz vorzüglich beurtheilt wurde. Dieses Urtheil machte sich auch dadurch geltend, dass der betr. Verschluss mit der broncenen Vereinsmedaille prämiirt wurde.

Der Verschluss wird in 5 Grössen, von 30 bis 60 mm Durchmesser, hergestellt. Er besteht ganz aus Ebonit und hat einen ganz einfachen und vollkommen freiliegenden Mechanismus. Die Einrichtung ist die folgende und aus den Figuren ersichtlich.

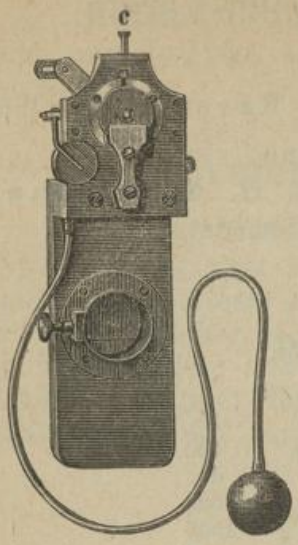


Fig. 1.

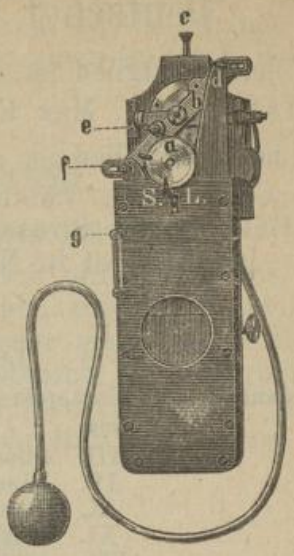


Fig. 2.

Fig. 1 stellt die Ansicht vom Objectiv aus, Fig. 2 die Ansicht von vorn aus dar.

Der Verschluss wird auf das Objectiv gesetzt und durch eine Schraube festgestellt. Durch Drehung des Hebelarmes fd um die Achse wird der Arm f nach oben, der Arm d nach unten geschoben. An jedem der beiden Knöpfe f und d ist eine Lamelle befestigt, die wie bei dem gewöhnlichen Guillotine-Verschluss in der Mitte eine quadratische Oeffnung besitzt. In der Ruhe liegt die Oeffnung der an f befestigten Lamelle unter der Objectivöffnung, die Oeffnung der an d befestigten Lamelle oberhalb der Oeffnung. Beim Aufziehen des Verschlusses gleiten beide gleichzeitig von unten resp. oben vor der Oeffnung vorbei und befinden sich dann in umgekehrter Stellung zur Oeffnung des Objectives. Durch Drücken auf den Gummiball wird der Verschluss ausgelöst und beide Oeffnungen gleiten, umgekehrt wie beim Aufziehen, wieder bei der Objectivöffnung vorüber, wodurch die Exposition geschieht. Hierdurch ist ersichtlich, dass das Oeffnen und Schliessen des Verschlusses ein spaltförmiges ist und von der Mitte aus gleichmässig erfolgt.

Zum Einstellen dreht man den Knopf c ein wenig, dann tritt ein daran befestigter Stift in die unterliegende Scheibe und hält die beiden Lamellen, wenn sie halb hoch gezogen sind, fest — es ist das gerade der Zeitpunkt, bei welchem beide Oeffnungen voreinander vor der Objectivöffnung stehen. Zieht man nach dem Einstellen c wieder hoch, so schliesst sich der Verschluss wieder. Zur Vergrösserung der Geschwindigkeit kann man die Knöpfe f und g mit Gummibändern verbinden. Auch ist umgekehrt durch Drehen der Scheibe a von S (schnell) auf L (langsam) eine Veränderung der Geschwindigkeit zu erreichen.

Wenn man auf Zeit exponiren will, so dreht man die Scheibe nach L und stellt den Anschlagestift e so, dass er in einen darunter befindlichen Spalt tritt. Dann öffnet sich beim Druck auf den

Gummiball der Verschluss langsam und ruhig; das Schliessen tritt aber erst dann ein, wenn der Druck auf den Gummiball aufhört.

Der Verschluss wird auch für Stereoskop-Apparate geliefert, ebenso kann derselbe bei grösseren Objectiven an Stelle der Blenden angebracht werden. Bei den Stereoskopverschlüssen ist die Stellung der Schieberlamellen eine etwas andere, sodass hier dann der Vordergrund länger belichtet wird.

Die Preise sind je nach der Grösse 36 bis 60 Mark.

Personalien.

Auf der Pariser Weltausstellung erhielten die Monckhovenschen Trockenplatten wiederum, wie im Vorjahre in Brüssel, als das beste Fabrikat die goldene Medaille.

Literatur.

Paul Görz, Ausführliche Anleitung zur Herstellung von Photographien für Liebhaber. Mit 38 Holzschnitten. Berlin, Verlag von Rob. Oppenheim. Preis Mk. 2.50.

Ein ganz gut durchgearbeites Werkchen, wie das vorliegende, wird stets Liebhaber unter den „Liebhabern“ finden. Der Inhalt vertheilt sich in 10 Capiteln in folgender Weise:

1) *Eine historische Einleitung.*
2) *Allgemeines über phot. Apparate,* Beschreibung derselben.
3) *Objective* (Brechung des Lichtes, Fehler, Brennweite, Lichtstärke, Tiefe).
4) *Phot. Technik* (Expositionszeit, Standpunkt und Beleuchtung, Momentaufnahmen, Portraits, künstl. Licht).
5) *Trockenplatten,* Herstellung derselben.
6) *Herstellung der Negative.*
7) *Negative auf Papier und Celluloïd.*
8) *Farbenempfindliche Platten.*
9) *Positivprocess.*
10) *Vergrösserungen.*

Eingegangene Neuheiten.

Automatischer Auslege-Apparat für Photographien.

Von der Firma Ketterer & Co. in Frankfurt a. M. ging uns ein automatischer Auslege-Apparat für Photographien zur Ansicht und Besprechung zu. Der Apparat hat eine gewisse Originalität und dürfte in manchen Ateliers resp. Schaufenstern mit Erfolg verwendet werden.

Die Einrichtung des Apparates ähnelt im allgemeinen dem wohl jedem Fachmanne bekannten Revolver-Stereoskop-Apparate; nur fehlen natürlich bei dem vorliegenden Apparate die Gläser und es sind so, da auch der Apparat so breit ist, dass mehrere Bilder nebeneinander Platz haben, stets 2 Reihen von Bildern sichtbar. Diese

Bilder, die eine Zeit lang ruhig stehen und einer eingehenden Betrachtung unterzogen werden können, werden dann plötzlich weiter geschoben und durch zwei neue Reihen abgelöst. Das Gehäuse, in welchem der Apparat sitzt, ist in solider Weise aus Eichenholz gearbeitet und mit Metallbeschlägen verziert. Die Vorderseite ähnelt einem aufgeschlagenen Pianino, an Stelle der Tasten befindet sich eine Reihe Bilder, an Stelle der Noten eine zweite. Die betr. Reihen mit Bildern sitzen auf einer gemeinschaftlichen Achse und sind auf beiden Seiten mit Plüschrahmen zum Einstecken der Bilder versehen. Im Innern des Kastens befindet sich ein Uhrwerk, welches, durch eine starke Feder getrieben, etwa 4—5 Stunden lang die Drehung der Achse und so einen ständigen Wechsel in den ausgelegten Bildern bewirkt. Nachdem die Feder abgelaufen ist, kann sie von der Rückseite des Apparates — ohne dass dieser vom Platze bewegt zu werden braucht — aufgezogen werden. Ebenfalls auf der Rückseite befindet sich ein Zeiger, durch dessen Drehung das Werk sofort zum Stehen gebracht wird; man kann dann mit Leichtigkeit etwaige Erneuerungen oder einen Wechsel der Auslagebilder vornehmen. Die Einrichtung des Apparates wird am besten durch die in der heutigen Nr. befindliche Abbildung zu der betr. Anzeige ersehen.

Vermischtes.

Einrichtung von photographischen Ateliers für Polizei-Zwecke.

Seit etwa einem Jahre ist in Hamburg ein sogenanntes Polizei-Atelier in Betrieb gesetzt worden.

Der Mittheilung eines Freundes, welcher zum Theil die Einrichtung daselbst mit ins Werk setzte, verdanken wir die Beschreibung. Zwei Beamte, die früher als Photographen thätig gewesen und nach dem Feldzug 1870/71 zum Polizeidienst übergetreten waren, wurden von neuem auf das trockene Verfahren einexercirt; ausserdem wurde ein Copirer engagirt. Das Atelier selbst ist im Stadthaus, in nächster Nähe des Polizeibureaus angelegt und auf das practischste eingerichtet. So werden von allen Denen, die zur Aufnahme gelangen, nur Cabinet-Brustbilder gefertigt, und erstreckt sich diese Aufnahme auf alle Diejenigen, die aus dem Zuchthause entlassen werden, sowie auch auf die, welche wiederholt wegen Vagabundirens bestraft werden, ebenso aber auch auf Alle, die ausgwiesen werden. Es wird durch dieses Vorgehen der Polizei eine Menge Arbeit erspart, denn wenn früher z. B. solche Leute, die vielleicht schon unter verschiedenen Namen bestraft wurden, später wieder in die Hände der Polizei fielen, so war öfters durch Läugnen eine Feststellung der Vorbestrafung verhindert, während dies jetzt möglich ist. So z. B. waren kürzlich 3 Personen bei Ausgabe von falschem Gelde verhaftet worden; von diesen wurden von jedem 2 Aufnahmen mit und ohne Hut gemacht und die Bilder wurden von Beamten den betreffenden Zeugen, welche durch die Verausgabung des Geldes geschädigt waren, vorgelegt, ihre Aussagen gleich zu Protocoll genommen und in dieser Weise das Verfahren bedeutend abgekürzt. Ebenso werden auch bei Einbrüchen u. s. w. Aufnahmen gemacht, Schriftstücke photo-

graphirt etc. Auch zur Abbildung der Leichen von Verunglückten und Selbstmördern wird das Institut verwendet.

Die Aufnahmen gehen im allgemeinen ziemlich gut von statten, da gerade der Umstand, dass das Atelier sich im Gerichtsgebäude selbst befindet, den Verbrechern nicht so leicht den Muth eines Widerstandes giebt.

Die Personen werden in das Atelier geführt, während die Platte in der Camera steckt und die Cassette geöffnet ist. Sobald wie die Person auf dem Stuhle sitzt, jedoch nicht weiss, ob schon photographirt wurde, ist durch den inneren Verschluss der Camera die Aufnahme gemacht und der Betreffende wird wieder abgeführt. Die Aufnahmen werden auf hochempfindlichen Platten gemacht und mit Vorbad entwickelt. Als Objectiv dient ein Voigtländer-Schnellarbeiter, sodass auch bei dem trübsten Wetter in höchstens 2 Secunden die Aufnahme geschehen kann, für gewöhnlich ist sie momentan.

In einer Woche wurden z. B. 210 Aufnahmen und 500 Abdrücke gemacht. Für besondere Zwecke, wenn es gilt, Verbrecher zu verfolgen, wird sofort auf Eastman-Papier copirt und dann ein Holzschnitt davon gefertigt.

Bei Aufnahmen von Thatbeständen während der Nacht und in dunkeln Räumen wird Magnesiumlicht angewendet und zu Aufnahmen ausser dem Atelier dient eine Reisecamera 18×24 cm mit einem Berthiot- und einem Voigtländer-Weitwinkel-Euryskop.

Die Behörde ist mit der Einrichtung sehr zufrieden und soll dieselbe in Kürze noch weitere Ausdehnung erfahren. In dem neuen Anbau zum Stadthaus wird bereits ein grösseres Atelier gebaut, welches in etwa 2 Jahren fertig sein soll. Daselbst sollen dann mindestens 6 Personen Beschäftigung finden. Die Aufnahmen werden dann auch auf gewisse Damen ausgedehnt, die durch gegenseitiges Wechseln ihrer Papiere der Polizei häufig Schwierigkeiten machen.

Es ist vorauszusehen, dass das Vorgehen der Hamburger Behörde vielfach Nachahmung findet und auch in anderen grossen Städten bald eingeführt werden wird.

Allgemeine Aufklärungen über Patentwesen.

Von Otto Sack, Patentanwalt, Leipzig.*)

Was ist patentfähig?

III.

Inwiefern eine Erfindung patentfähig sein kann oder nicht, soll durch folgendes Beispiel, welches eine Maschine zum Gegenstande hat, gezeigt werden:

Wenn Jemand eine mit mehreren unter einander verstellbaren Spindeln versehene Bohrmaschine dahin verändert, dass mittelst dieser Maschine auch gefräst werden kann und hierzu nur eine einfache Umwechselung der Bohrwerkzeuge stattzufinden hat, so erhält die

*) Der Verfasser ist auch gern bereit, den pp. Abonnenten dieses Blattes über etwa entstehende Fragen auf dem Gebiete des Patentschutzes kostenlos Auskunft zu ertheilen.

Bohrmaschine wohl eine neue Eigenschaft, aber darum noch nicht den Character der Patentfähigkeit.

Auch wenn man z. B. die Bohrmaschine nur theilweise zum Fräsen verändert, so zwar, dass einige Spindeln bohren, während andere fräsen, und wenn man hierdurch den wesentlich gewerblichen Vortheil erreicht, dass Gegenstände, welche hintereinander gefräst und gebohrt werden müssen, nicht mehr auf zwei besonderen Maschinen, nämlich einer Bohr- und einer Fräsmaschine, bearbeitet zu werden brauchen, sondern der Process des Bohrens und Fräsens an ein- und derselben mehrspindeligen Bohrmaschine ausgeführt werden kann, so ist eine solche Einrichtung im Sinne des Gesetzes nicht als eine patentfähige Erfindung anzusehen.

Es gehörte zwar eine gewisse erfinderische Thätigkeit dazu, die Bohrmaschine in eine Fräsmaschine umzuwandeln, zumal wenn gewisse Mechanismen beseitigt werden mussten und die Geschwindigkeit der Bohrspindel, sowie deren Lagerung zu verändern waren, aber diese erfinderische Thätigkeit hatte zwar einen wesentlichen Gewerbsvortheil im Gefolge, jedoch keinen neuen Erfolg im Sinne des Patentgesetzes.

Der Erfinder hat durch Zusammenfügen von bekannten Mechanismen aber auch nur bekannte Vorgänge erzielt, denn Fräsen und Bohren ist bekannt und die Vereinigung beider Bearbeitungsweisen an einer bereits bekannten Bohrmaschine bildet keine patentfähige Erfindung.

In gleicher Art, wie bei Gegenständen, an deren Einrichtung und durch Anordnung deren einzelner Theile ein neuer Erfolg erkennbar sein muss, verhält es sich mit neuen Verfahren und Methoden. Auch hier ist nicht der geschäftliche Vortheil ausschlaggebend, sondern es muss durch eine besondere Zusammensetzung von Stoffen sowie eigenartiges chemisches Aufeinanderwirken und die durch letzteres bedingte Behandlung der einzelnen Theile der Zusammensetzung ein neues Resultat erzielt werden, welches zur Folge hat, dass ein bekannter Körper auf neue Art hergestellt werden kann, oder dass mit Hilfe besonderer Behandlungsweise ein technischer gewerblicher Process, z. B. das Färben oder Beizen von Textilfasern, auf andere von der bisherigen abweichenden Methode durchgeführt wird.

Fragekasten.

Fragen.

833) Frisst Hydrochinonentwickler einen Zinktrog wohl durch?

Antworten.

Zu Frage 830: Ein Alaunbad nach beendeter Abschwächung nimmt den Niederschlag fort. H. K. in Z.

Eingegangen bei der Redaction:

Hans Brunck, phot. Universal-Manufactur, Nürnberg: Haupt-Preisliste.
Robert Carls, St. Ludwig i. Els.: Nachtrag zur Export-Preisliste.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr L. Heine, Photograph, Pirmasens.
„ J. S. Schroeder, Fa. Backofen, Darmstadt.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr P. Donnerhack, Photograph, Wittstock i. Meckl.,
„ Heinr. Firl, Fa. Ernst Herbst & Firl, Kunsttischlerei, Görlitz,
„ J. Grimm, Hofphotograph, Offenburg i. Baden,
„ Josef Wanaus, Fabrik phot. Apparate, Wien VI, Canalgasse 5
[sämmtlich angemeldet in Nr. 41].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 21. October:

Turnus		Nr.
V.	Phot. Archiv	623
VII.	Phot. Wochenblatt	41 u. 42
VIII.	Phot. Times	420
IX.	Moniteur de la Phot.	20
X.	Phot. News	1624
XI.	Brit. Journal	1537
	Wilson's Magazine	355

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Versammlung: Donnerstag, den 31. October 1889, abends 8½ Uhr.
Augustinerbräu, Jungfernstieg.

Protocoll der Versammlung vom 26. September 1889
im **Augustinerbräu,** am alten Jungfernstieg.

Eröffnung der Versammlung 9 Uhr durch den 1. Vorsitzenden Herrn Wolf.

Verlesung des Protocolls der letzten Versammlung.

Sodann folgen Vorlagen von Arbeiten mit Eikonogen-Entwickler durch Herrn Kleiner, welche das früher Gesagte bestätigten.

Herr Stollberger zeigt eine neue Heisssatinirmaschine mit zwei drehbaren Walzen vor, welche sehr gut gearbeitet ist und auch gut functioniren soll; die practische Vorführung der Maschine war leider bei dieser Vereinssitzung nicht möglich, da dieselbe nicht festzustellen war.

Schluss der Versammlung 11 Uhr.

Priester, z. Z. prot. Secretair.

Practisches Verfahren zur Herstellung billanter umgekehrter Negative für den Lichtdruck.

Von W. Cronenberg, Lehranstalt. Schloss Grönenbach (bayr. Allgäu).

Eine sehr einfache Manier, um umgekehrte Negative für Lichtdruck, gleichviel ob direct nach der Natur oder Reproduction, zu erhalten, wende ich seit längerer Zeit mit grosser Vorliebe an.

Zur Aufnahme nehme ich das abziehbare Negativpapier von Eastman. Ich habe mir darin eine solche Fertigkeit verschafft, dass ich fast keinen Ausschuss zu verzeichnen, wenigstens nicht mehr, als auf sonstigem Wege, und erhalte stets sehr klare, saftige, brillante Negative.

Ich gebe mein Verfahren in Folgendem ganz rückhaltlos und wird jeder Lichtdrucker bei einem Versuche sich überzeugen, welche Vortheile das Verfahren bietet.

Es ist nicht absolut nöthig, dass die Cassette zur Einspannung des Papiers eine besondere Vorrichtung erhält, da jede Cassette gut verwendbar ist.

Ich nehme die reinste Spiegelscheibe, 1 mm stark, lege sie in die Cassette, hierauf das abziehbare Negativpapier, darauf ein zweites dünnes Glas, damit das Papier überall ganz flach anliegt, und schliesse die Cassette. Nachdem scharf eingestellt, rücke ich die Einstellung um 1 mm (so stark wie die gewählte Spiegelscheibe) vor und exponire. Dauer der Exposition je nach Original und Beleuchtung. Das Papier hat die Empfindlichkeit einer gewöhnlichen Trockenplatte, etwa No. 23.

Entwickler:

a) 650 ccm dest. Wasser,
160 g schwefligsaures Natron, warm gelöst; hierauf
12 g Hydrochinon, gelöst;

b) 1300 ccm dest. Wasser,
350 g crystall. Soda.

Man mischt halb zu halb.

Bei richtiger Exposition ist die Entwicklung in 5 Minuten beendet. Man entwickelt etwas stärker als eine Trockenplatte, da das Papier die Durchsicht etwas hindert, und, wenn das Papier abgezogen, sich grössere Durchsicht zeigt. Wurde zu kurz entwickelt, so zeigt sich das Negativ dann glasig. Die richtige Entwicklung wird sich Jeder nach einigen Versuchen schon angeeignet haben. Nach dem Entwickeln legt man das Papiernegativ 2 Minuten in folgendes Bad:

500 ccm dest. Wasser,
1 ccm Eisessig;

dann in die Fixage:

20 g unterschwefligsaures Natron,
100 ccm Wasser.

Die Fixage wende ich stets frisch an, um ja recht klare, reine Negative zu erhalten; das Papier ist zu bewegen, dass die Fixage ganz gleichmässig wirkt; noch unfixirte Stellen sehen braun aus. Man wässert 10 Minuten bei dreimaligem Wechsel.

Nun nimmt man eine blankgeputzte Glasplatte (Alkohol und geschlemmte Kreide ist ein sehr gutes Putzmittel), die je am Rande 2 ccm grösser ist, als das zu übertragende Bild, überzieht mit folgender Gummilösung: pulver. arab. Gummi, gelöst in Steinkohlenbenzin (löst sich sehr schwer und bleibt ein starker Bodensatz zurück, daher filtrirt man ab). Etwa 100 g pulver. arab. Gummi, 400 ccm Benzin 2—3 Tage stehen lassen und öfter schütteln. Die Platte ist vor dem Uebergiessen gut abzustauben, in 5 Minuten ist sie vollkommen trocken. Will man das auf Glas übertragene Bild später nochmals

übertragen, sodass das Negativ bei senkrecht fallendem Lichte auf beiden Seiten zu drucken ist, so muss die Gummischicht mit 2 % Rohcollodion überzogen werden; für Lichtdrucknegative ist dieses nicht nöthig.

Das Papiernegativ wird direct aus dem Wasser auf die Mitte des Glases gelegt, mit Saugpapier bedeckt und mit dem Gummiquetscher nach einer Richtung hin fest gequetscht werden, damit alle Luftbläschen entfernt werden. Hierauf lässt man das aufgequetschte Bild, mit reinem Saugpapier bedeckt und mit 2 oder 3 Glasplatten beschwert, 20 Minuten liegen; alsdann legt man die Platte in eine Schaale mit handwarmem Wasser, in 2—3 Minuten lässt sich das Papier ohne jegliche Schwierigkeit wegziehen; man fährt an einer Ecke mit einem Messer zwischen Papier und Schicht, mit einem feinen breiten Staubpinsel fährt man leicht einige Mal über das Bild, um die noch anhaftende, überschüssige Gelatine zu entfernen, und spült mit reinem Wasser nach; ist es nothwendig, so lässt sich das Bild jetzt verstärken, abschwächen und auch noch klären.

Zum Verstärken wählt man die bekannte Quecksilberlösung und schwärzt mit stark verdünntem Ammoniak, zum Abschwächen rothes Blutlaugensalz, concentrirte Lösung, tropfenweis dem Wasser zugesetzt; zum Klären:

300 ccm kaltgesättigte Alaunlösung,
15 ccm Salzsäure.

3—4 Minuten genügen zum Klären, nach diesem muss man jedoch unbedingt 2 Stunden wässern, dann trocknen, lackiren; letzteres ist gerade nicht nöthig, da die Schicht hart und nicht leicht verletzlich; will man aber das Negativ aufbewahren, so ist das Lackiren zu empfehlen.

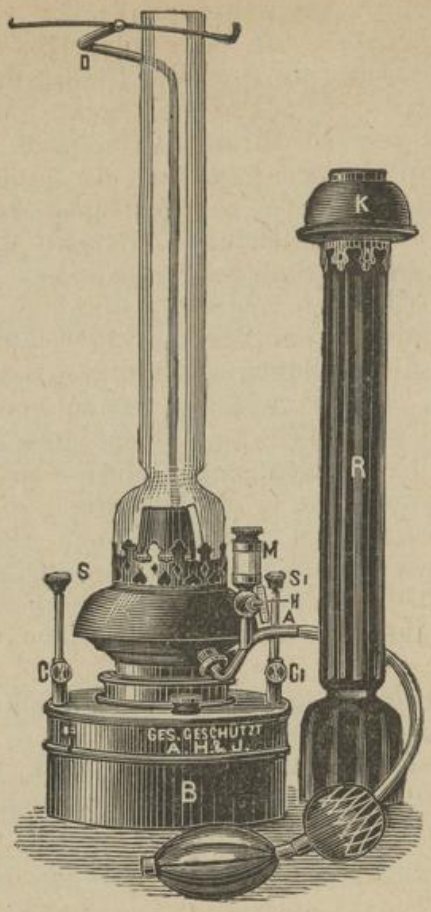
Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

Universal-Blitzlampe „Fulgur".

Unter diesem Namen hatte die Firma Dres. Adolf Hesekiel & Jacoby in Berlin NO. eine neue Lampe ausgestellt, welche verschiedenen Zwecken dienen sollte.

Zunächst dient die Lampe dazu, eine gewöhnliche hellleuchtende Lampe darzustellen, die als solche einen weissen Cylinder hat. Das Bassin B ist mit Petroleum gefüllt, jedoch so eingerichtet, dass das Petroleum während der Reise nicht herausfliessen kann. Es enthält das Bassin nämlich eine poröse Substanz, welche etwa 200 ccm Petroleum aufzunehmen vermag. Nur dadurch, dass die beiden Stifte S und S_1 beide gleichmässig nach unten gedrückt und durch die beiden Schrauben C und C_1 festgehalten werden, wird das Petroleum aus der porösen Substanz ausgequetscht und kann zum Docht gelangen. Man kann diese Lampe, weil sie sehr hell leuchtet, auch zu Vergrösserungen benutzen. Sie wird dann in die zur Verpackung beigegebene Blechhülse gesteckt; die Blechhülse dient dann als Reflector und gestattet auch den Gebrauch als Blendlaterne.



Setzt man statt des weissen Cylinders den mit einer Schutzkappe versehenen rothen Cylinder R auf, so ist eine, speciell für die Reise eingerichtete Dunkelkammerlampe vorhanden.

Will man die Lampe verpacken, so löst man die Schrauben C und C_1 los, wodurch die Stifte S und S_1 in die Höhe gehen und das Petroleum wieder aufgesaugt wird.

Zur Benutzung als Magnesium-Blitzlichtlampe steckt man auf die Lampe den weissen Cylinder.

Es ist zweckmässig, bei dergleichen Aufnahmen 2 (oder mehr) Lampen zu benutzen; die eine, welche zur Beleuchtung der Schattenseite dient, wird etwas entfernter von der aufzunehmenden Person aufgestellt.

Nachdem man nun durch das richtige Aufstellen der Lampen das aufzunehmende Object richtig und gut beleuchtet, stellt man die Visirscheibe des Apparates auf das Bild ein und verbindet dann die Lampen unter einander mittelst der Gummischläuche und des beigegebenen 2-, 3- oder 4-Wegerohres, an dessen einem Schenkel man den mit einem Quetschhahn versehenen Schlauch des Doppeltgummiballs aufgezogen hat. Nun dreht man die Hähne H jeder Lampe ein- oder mehrere Male ganz herum und klopft leicht gegen das kleine Rohr unterhalb desselben. Dadurch ist das nöthige Quantum Magnesium in das Einblaserohr mechanisch eingefüllt und — durch das Klopfen — sicher ganz heruntergefallen.

Jetzt kann die Aufnahme beginnen.

Durch öfteres Drücken auf den unteren Gummiball füllt man den zweiten (mit Netz umsponnenen und durch einen Quetschhahn verschlossenen), wartet den richtigen Augenblick für die Aufnahme ab und drücke dann zur Ausführung derselben plötzlich kurz auf den Quetschhahn. In beiden Lampen wird dann momentan das Magnesiumpulver unter sehr intensiver Flammenerzeugung verbrannt sein. Die Aufnahme ist geschehen. Das Licht der Petroleumlampen schadet weder vor noch nach der Exposition (so lange es nicht direct ins Objectiv fällt).

Um weitere Aufnahmen sogleich wieder auszuführen, hat man den Cylinder jeder Lampe durch einmaliges Hindurchstecken eines Tuches oder dergl. von dem daran sitzenden weissen „Niederschlag" zu befreien (das geschieht mit denkbar grösster Leichtigkeit sehr schnell), durch Umdrehung der Hähne und leises Klopfen eine eine neue Füllung zu besorgen und dann wieder, wie oben angegeben, zu verfahren.

Als Reflectoren sollen bei der Blitzaufnahme die jeder Lampe beigegebenen Blechhülsen dienen. Man stellt die Lampen in die geöffneten Hülsen so, dass die blanke Wandung hinter die Lichtquelle kommt und gleichzeitig der Apparat vor direct einfallenden Lichtstrahlen geschützt wird.

Als besondere Vorzüge werden für die Fulgurlampe hervorgehoben:

1) die Möglichkeit, dieselbe für alle photographischen Zwecke zu benutzen,
2) dieselbe mit auf die Reise nehmen zu können, ohne von dem Brennstoff belästigt zu werden oder dieselben vorher ausgiessen zu müssen,
3) die besondere Bequemlichkeit, mit welcher sich Blitzaufnahmen damit herstellen lassen.
   a) Die Einstellung geschieht bei dem Licht derselben Lichtquelle und alle Beleuchtungseffecte lassen sich leicht erzielen.
   b) Die Abmessung des nöthigen Pulverquantums geschieht mechanisch — durch Umdrehung eines Hahnes — aus einem an der Lampe befindlichen, für viele Aufnahmen ausreichendes Pulver enthaltenden Behälter.
   c) Die aufzunehmenden Personen erschrecken bei der Aufnahme nicht und die Pupillenweite ist normal, da sich vorher und nachher Licht im Aufnahmeraum befindet.
   d) Bei der Aufnahme tritt kein Rauch in das Zimmer, derselbe schlägt sich vielmehr am Cylinder nieder, aus dem er sich sehr leicht entfernen lässt.

Der Preis der Lampe complet ist M. 20 (2 Stück M. 35, 3 Stück M. 50).

Die chemische Beschaffenheit des Glases.

Vortrag, gehalten im Photogr. Verein zu Hannover von Georg Alpers jun.

In unseren jetzigen Culturverhältnissen können wir uns keine Vorstellung darüber machen, welchen Weg die Entwicklung nicht nur bei uns, sondern auch ganz unabhängig von uns bei allen gebildeten Völkern der Erde gegangen sein würde, wenn das Glas nicht erfunden wäre.

Ohne dasselbe würde ein reiches Feld der Erfahrungen, wissenschaftlicher, künstlerischer und technischer Erfolge gar nicht einmal existiren, welche zu erreichen uns nur mit Hilfe des Glases möglich geworden ist. Ich brauche nur auf eine Art des Glases, auf die uns so unentbehrlichen Objectivgläser, aufmerksam zu machen.

Bei dem hohen Alter der Glasindustrie ist es nicht zu verwundern, dass wir von dem Entwicklungsgange derselben und von den Erfindern des Glases keine sichere Kunde haben.

Plinius erzählt uns Folgendes: Ein phönicisches mit Salpeter beladenes Schiff sei bei stürmischem Wetter an die Küste getrieben worden; die Schiffer hätten, um ihre Speisen zu kochen, da sie am Ufer nur Sand, keine Steine gefunden, einige Klumpen des Salpeters auf den Sand gelegt und ihre Kessel darauf gesetzt.

Da habe sich denn, nachdem sie ihr Kochen beendet, ein durchsichtiges Etwas (welches wir Glas nennen) auf dem Boden gefunden und die intelligenten Schiffsleute hätten diese zufällige Entdeckung zu ihrem Nutzen auszubeuten verstanden. —

Da es nun durchaus nicht in den Rahmen unserer heutigen Abhandlung passt, eine weitere geschichtliche Entwicklung der Glasindustrie zu erläutern, so will ich gleich nach diesem kurzen geschichtlichen Ueberblick zu dem Wesen und den Eigenschaften des Glases übergehen.

Wir müssen uns nun wohl zunächst fragen, was ist denn eigentlich das Glas? Um diese Frage genauer zu beantworten, müssen wir uns erst mit einem bestimmten Körper beschäftigen, mit der Kieselsäure oder der Kieselerde.

Die Kieselsäure kommt sehr häufig in der Natur vor; sie findet sich in allen Gesteinen und nimmt an deren Zusammensetzung in beträchtlichem Maasse Theil, sodass sie sicher derjenige Stoff ist, welcher die grösste Masse von allen zur Bildung unseres Erdkörpers beigetragen hat. Das Quarz oder schlechtweg der Kiesel besteht aus nichts weiter als Kieselsäure.

Für die Glasfabrikation hat nun noch ein anderes Product Wichtigkeit erlangt, das ist die Infusorienerde, die aus Kieselpanzern untergegangener Thierchen besteht. — Das in der Kieselsäure enthaltene Element — das Silicium — lässt sich aus derselben ausscheiden und es zeigt sich dann als braunes Pulver von wenig hervorstechenden Eigenschaften.

In freiem Zustande kommt das Silicium in der Natur nicht vor und von der an und für sich geringen Anzahl von Verbindungen, welche es mit anderen Elementen eingeht, ist zwar die Kieselsäure nicht die einzige, aber doch die bei weitem überwiegende. Die Glasmasse ist nun ebenfalls weiter nichts als ein Silicat, jedoch nicht

von ganz bestimmter chemischer Formel, sondern von sehr wechselnder Zusammensetzung, je nach der Art und Weise des späteren Gebrauchs. Ausserdem zeichnet es sich durch seinen eigenthümlichen Glanz aus. Zu seinen Hauptbestandtheilen gehören Kieselerde, Alkalien, alkalische Erden und Metalloxyde.

Es findet nun die Entstehung eines wirklichen Glases nur dann statt, wenn sich eine Doppelverbindung von kieselsaurem Alkali und einer kieselsauren Erde bilden kann. Und zwar kann man diese verschiedenen gebräuchlichen Glasmassen vom chemischen Standpunkte aus in verschiedene Gruppen bringen.

Die erste Gruppe würde die Kali-Kalkgläser oder Kalium-Calciumgläser umfassen, in denen also kieselsaures Kali mit kieselsaurem Kalk verbunden ist. Das böhmische Crystallglas ist ein Hauptträger derselben.

In die zweite Gruppe würden wir die Gläser, in denen das Kali, seines hohen Preises wegen, durch Natron ersetzt ist, fassen. Hierher gehören das englische Crownglas sowie unser gewöhnliches Fensterglas. Spiegelglas ist eine Mittelsorte zwischen der ersten und zweiten Gruppe.

Die dritte Gruppe bilden die Kalium-Bleigläser, als die weichen Crystallgläser und das Flintglas umfassend. Schmilzt man nun Kiesel mit viel Alkali zusammen, so erhält man einen Fluss, der entweder in der Luft von selbst feucht wird und endlich in eine Gallerte zerfliesst, oder doch bei weniger Alkali sich in kochendem Wasser auflösen lässt. Ein Muster dieser zweiten Form bildet das sogenannte Wasserglas, welches einer Menge technischer Anwendungen fähig ist. In der Photographie wird es hauptsächlich bei der Trockenplattenfabrikation und beim Lichtdruck angewandt.

Wenn man das Glas nicht als ein Salz von ganz bestimmter chemischer Zusammensetzung ansehen darf, so bleibt nichts übrig, als anzunehmen, dass die Kieselsäure sich mit den Alkalien und alkalischen Erden, namentlich aber mit den ersteren, unter sehr vielen Verhältnissen verbinden kann, und dass das Glas als ein Gemisch mehrerer solcher Verbindungen zu betrachten sei. Da nun ein Silicat durch schwachen Alkaligehalt im Wasser löslich ist und sogar an der Luft flüssig werden kann, so ist es begreiflich, dass man in der Praxis, um ein gutes, dauerhaftes Glas zu erhalten, den Alkalien soviel Kiesel einzuverleiben versuchen wird, als sie nur immer aufzunehmen vermögen.

Trotzdem entsteht auch unter diesen Umständen mit blosen Alkalien (wie Kalk oder Natron) kein gutes Glas, sondern es muss noch eine andere Substanz hinzutreten, die ebenfalls fähig ist, mit der Kieselsäure ein Silicat zu bilden.

Andere Stoffe hat man noch nothwendig, um dem Glase gewisse Eigenschaften, als: Glanz, Härte, Farbe etc., zu geben. Wie bei Allem, so kommt auch hier der Kostenpunkt sehr in Frage. Wäre das nicht der Fall, so hätten wir in dem theuern Kali in Verbindung mit Kalk das beste Glasmaterial; so aber wird dasselbe theilweise oder ganz durch das billigere Natron ersetzt. Fensterscheiben und alle gewöhnlichen Glaswaaren bestehen aus Natronglas. Ein anderes wichtiges Rohmaterial ist das Bleioxyd. Bleihaltige Gläser zeigen einen hohen Grad von Politurfähigkeit, Glanz und Farblosigkeit.

Wegen seines starken Lichtbrechungsvermögens ist das Bleiglas oder Flintglas in der Optik wichtig zur Herstellung orthochromatischer Linsen. Aus diesen und anderen speciellen Rohmaterialien, die uns hier aber weniger interessiren, setzt der Glasmacher seine Glasmasse zusammen. Aus der Anzahl der vorhandenen Recepte nenne ich einige.

I. Tafelglas wird gewöhnlich bereitet aus:

100 Thln. welssem Sand,
42 „ Pottasche,
17,5 „ Kalkstein,

II. Spiegelglas aus:

100 Thln. Quarz,
66,75 „ gereinigter Pottasche,
3,33 „ Marmor,
6,66 „ Salpeter,
1,66 „ Arsenik,
0,20 „ Braunstein,
0,05 „ Smalte.

III. Crownglas aus:

100 Thln. weissem Sand,
41,66 „ gereinigter Soda,
22,50 „ kohlensaurem Kalk,
1,66 „ Arsenik.

IV. Blei- oder Flintglas aus:

100 Thln. Sand,
60 „ Mennige,
20 „ Pottasche.

Milchglas erhält man dadurch, dass man der Glasmasse durch einige Zusätze ihre Durchsichtigkeit genommen hat. Es geschieht durch Zusatz von Guano oder Knochenasche (phosphors. Kalk) und entsteht sein verschiedenartiges Aussehen durch mehr oder weniger Zusatz.

Hartglas stellt man her, indem man das Glas, nachdem es durch Blasen oder Pressen oder sonstwie seine fertige Gestalt erhalten hat, wieder bis zum eingehenden Erweichen erhitzt und darauf rasch und gleichmässig abkühlt. Als Abkühlungsmittel wird Oel oder geschmolzenes Fett, welche aber ganz wasserfrei sein müssen, benutzt. Auch Gemische von Fett und Glycerin oder nur Glycerin allein sind anwendbar. Wässerige Lösungen bewirken aber stets ein Zerspringen des Glases.

Als eine besonders wichtige Art des Glases ist für uns das schon vorhin erwähnte Wasserglas zu betrachten. Seine Mengenverhältnisse sind verschieden. Auf trockenem Wege erhält man durch Zusammenschmelzen von

15 Thln. Quarzsand,
10 „ Pottasche,
1 Thl. Holzkohle

das Kaliwasserglas, während durch

18 Thle. Quarzsand,
8 „ calcinirte Soda,
1 Thl. Holzkohle

das Natronwasserglas gebildet wird.

Doppelwasserglas enthält kieselsaures Kali und kieselsaures Natron. In fester Gestalt hat das Wasserglas eine grünlich-gelbe Farbe. Es wird aber nur in aufgelöstem Zustande verwandt und man bringt es nur so in den Handel.

An der Luft trocknet das Wasser aus und bildet das Wasserglas alsdann eine dünne zusammenhängende Schicht, die z. B. bei bei Trockenplatten den Zweck hat, das bessere Ueberlaufen und Haften der Emulsion zu bewerkstelligen.

Zuletzt wäre noch als eine neue epochemachende Erfindung das sogenannte Jenenser Glas zu erwähnen, welches sich durch ganz besondere Klarheit, Farblosigkeit und Reinheit auszeichnet und deshalb wohl dazu berufen ist, eine totale Umwälzung in der Herstellung optischer Instrumente zu bewirken, und ist es dieserhalb schon von unseren bedeutendsten optischen Werkstätten erfolgreich verwandt worden.

Dieses wäre im Allgemeinen das für uns Wichtige über die Herstellung des Glases. Die specielle Bereitung der verschiedenen Glasarten passt nicht in unseren Rahmen und sieht man sich die Fabrication am besten in einer Glashütte an. Die jüngste Zeit hat nun — speciell durch das Glastechnische Institut in Jena — ganz neue und besonders optisch eigenartige Gläser hervorgebracht, über welche ich später vielleicht einmal sprechen werde.

Personalien.

Unser Vereinsmitglied

Herr J. Mögle in Thun

erhielt auf der Pariser Ausstellung die silberne Medaille.

Unser Mitglied Herr Ernst Encke in Görlitz eröffnete am 20. October in Liegnitz ein Zweiggeschäft unter eigener Firma. Das betr. Atelier war bisher von Herrn Caspari unter der Firma Atelier Margot geführt worden.

Die Goldschnitt- und Photographie-Karten-Fabrik von S. D. Perl & Sohn, Berlin, hat ihre Geschäftsräume nach SW., Beuthstr. 2, verlegt.

Vereinsnachrichten.

Photographischer Verein zu Hannover.

Ordentliche Sitzung am 2. October 1889 im Vereinslocal Bruns Hôtel.

Die erste Sitzung im Wintersemester war zahlreich besucht und bot des Interessanten sehr viel. Nachdem der Vorsitzende, Herr Major von Hammerstein, die Anwesenden begrüsst hatte, ertheilte derselbe Herrn Karl Wunder das Wort, welcher der Versammlung die Anschütz-Momentcamera demonstrirte. Mit grossem Interesse folgten die Mitglieder den Auseinandersetzungen des Herrn Wunder und bewiesen die von demselben mit der Camera gefertigten

schönen Negative aufs Neue die practische Brauchbarkeit dieses Apparates. Der Vortragende tadelte nur die etwas unsolide Bauart des Apparates, sowie die zeitraubende Regulirung des Verschlusses für die verschiedenen Expositionszeiten und betonte, dass man namentlich bei längerem Warten sich sehr vor Schleier hüten müsse, da der Apparat nicht lichtdicht genug sei. Die Construction des Verschlusses direct vor der Platte gab zu einer lebhaften Discussion Anlass und versuchte namentlich Herr Dr. J. Knoevenagel theoretisch die durch den Verschluss eintretende Verzerrung, welche unbedingt stattfinden müsse, zu beweisen, was von Herrn Karl Wunder durch die in der Praxis namentlich von Anschütz erreichten wunderbaren Resultate, die sogar bedeutende Vergrösserungen ohne zu Tage tretende Verzerrung aushielten, widerlegt wurde.

Hierauf führte Herr Georg Alpers jun. die von Herrn Baron von Brentano mitgebrachte monochromatische Dunkelzimmerlampe von Gaedicke vor und waren die Meinungen über die Brauchbarkeit derselben insofern getheilt, als Viele beim Arbeiten mit sehr empfindlichen oder orthochromatischen Platten doch Lichtschleier befürchteten. — Herr Baron von Brentano zeigte alsdann eine Collection von im vergangenen Sommer in Ungarn aufgenommenen, sehr hübschen Landschaften etc., und erregten namentlich die dort üblichen Holzkirchen wegen ihrer ganz eigenartigen Bauart das lebhafteste Interesse. Der Vorsitzende machte Mittheilungen über den gegenwärtigen günstigen Stand unserer Fachschule. Durch das weitere Entgegenkommen des Magistrats sei uns jetzt ein sehr schönes Lehrzimmer zur ausschliesslichen Verfügung gestellt, welches nach Benutzung stets verschlossen würde; hieraus resultirte der Vortheil gegen früher, dass die Lehrer und Schüler ihre sämmtlichen Unterrichtsutensilien stets dort lassen könnten, was früher nicht der Fall war. Die Anschaffung verschiedener für den Unterricht nothwendigen Gegenstände wurde von der Versammlung genehmigt.

Zum Schluss gelangten 2 Wandermappen des Deutschen Photographen-Vereins zur Besichtigung und erregte der Inhalt derselben so lebhafte Bewunderung, dass beschlossen wurde, von jetzt an jeden Monat eine Wandermappe kommen zu lassen und selbe am Vereinsabend in Bruns Hôtel, sowie an 3 darauffolgenden Tagen im Schulzimmer zur Besichtigung auszustellen, um die Bilder dadurch auch einem grösseren Publicum zugänglich zu machen. Die von Herrn Georg Alpers jun. von den Sachen arrangirte Ausstellung wurde an den betreffenden Tagen von Seiten des Publicums lebhaft besucht und erntete allgemeinen Beifall; namentlich sprachen sich verschiedene Künstler sehr lobend über viele der ausgestellten Bilder aus.

Nächste Sitzung: Mittwoch, den 6. November cr.

Der Schriftwart.

Eingegangen bei der Redaction:

Dr. J. Knoevenagel, Hannover-Linden: Preisliste über Trockenplatten etc.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr Hans Rupprecht, Photograph, Bremen.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr Gustav Reh, Max Kögels Nachf., Ravensburg (Württ.)
[angemeldet in Nr. 42].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 30. October:

Turnus		Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	401
IV.	Dieselben.	do.
VIII.	Phot. Times	421
X.	Phot. News	1625
XI.	Brit. Journal	1538
XII.	Anthony's Bullet.	19

Unterstützungsfond.

Für den Unterstützungsfond gingen ein:
von Herrn E. K. — B. . . . . Mk. 10,—.
Weitere Gaben werden dankend entgegengenommen.
Weimar, 28. October 1880. K. Schwier.

Wandermappe.

Die 4 neuen Mappen, die Nrn. XXVII—XXX, deren Inhaltsverzeichniss in Nr. 29 der D. Phot.-Ztg. mitgetheilt wurde, sollen wiederum versuchsweise nach den bereits mehrfach mitgetheilten Bestimmungen versandt werden.

Die bis jetzt eingelaufenen Meldungen genügen noch nicht zur Einleitung der Versendung und bitte ich daher die Vereinsmitglieder freundlichst, bald anzugeben, welche Mappen dieselben wünschen.

Weimar, October 1888. K. Schwier.

Gruppenaufnahme.

Die Gruppenaufnahmen von der 18. Wanderversammlung in Weimar werden im Laufe der nächsten Woche an die Interessenten zur Versendung gelangen. Die Feststellung der Namen auf der über 120 Personen grossen Gruppe brachte verschiedene Schwierigkeiten mit sich.

Weitere Meldungen auf das Gruppenbild bitte ich zu machen; ich bemerke, dass das Bild (30×40 cm grosse Platte) Mk. 4,— incl. Porto und Verpackung kostet, wovon Mk. 1,— zum Besten des Unterstützungsfonds abgeliefert wird.

Zugleich bitte ich diejenigen Herren, welche während der Versammlung hier in Weimar Aufnahmen mit kleinen Apparaten machten, um gefl. Zusendung von je 1 Expl. für die Wandermappe und zugleich um Angabe, ob die betr. Bilder und zu welchem Preise sie verkäuflich sind, damit ich das Erforderliche an dieser Stelle bekannt machen kann.

Weimar, Ende October 1889. K. Schwier.

Preisausschreiben.

Auf das in Nr. 23 ausgeschriebene Thema:

Die Bereitung von Chlorsilber-Gelatine-Emulsion

ist bis jetzt keine Bewerbung eingelaufen.

Wir erneuern dasselbe mit dem Bemerken, dass wir den Umfang der Arbeit und auch die bez. Prämie erhöhen.

Die Arbeit soll 8—14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Einsendungen

mit 30 und 15 Mk. prämiirt.

Rücksendung der nicht prämiirten Manuscripte findet nicht statt; wohl aber steht es der Redaction frei, auch die nicht prämiirten Arbeiten ganz oder theilweise zu veröffentlichen.

Weimar, October 1889. *Redaction der D. Phot.-Ztg.*
(K. Schwier.)

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

C. P. Goerz' „Reporter".

Von der optischen Anstalt C. P. Goerz in Berlin-Schöneberg war ein Moment-Detectiv-Apparat unter dem Namen „Reporter" ausgestellt, welcher mancherlei Vorzüge zeigt.

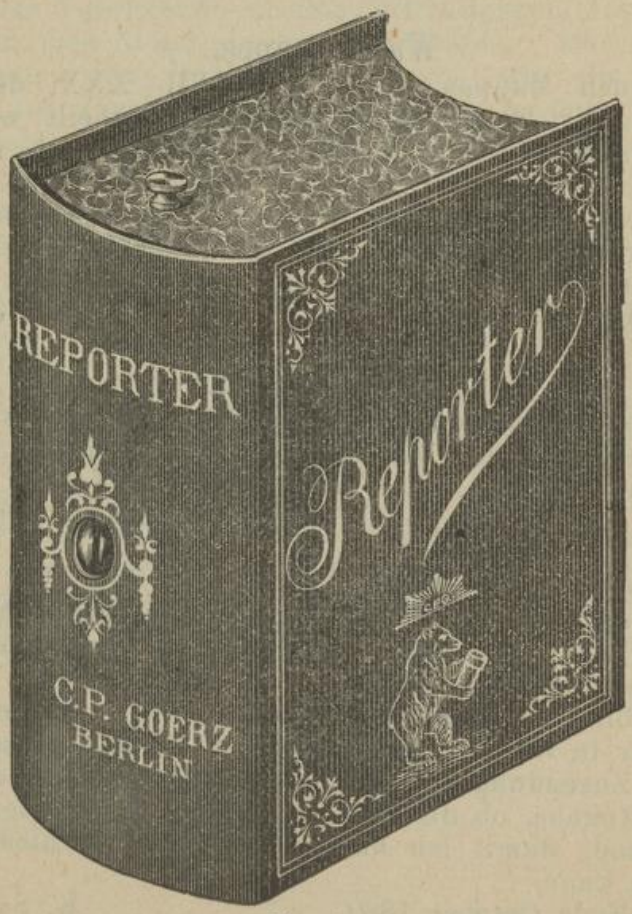


Fig. 1.

Der Apparat, in einer festen Ledertasche mit Umhängeriemen, kann für sich frei oder auch in der Tasche steckend gebraucht werden; zu dem Ende hat die Ledertasche an den betreffenden Stellen für das Objectiv und den Momentverschluss kleine Oeffnungen.

Der „Reporter“ hat das Aussehen eines Buches (Fig. 1) und ist als solches ziemlich unauffällig. Sein Gewicht ist ca. 700 Gramm. In der Mitte des Rückens befindet sich die mit einem Deckel verschliessbare Oeffnung für das Objectiv. Das Objectiv ist ein lichtstarker Aplanat eigener Construction aus Jenenser Glas und giebt ein correctes Bild, welches eine starke Vergrösserung verträgt. Der Bildwinkel beträgt 60°. Das Objectiv ist auf unendlich eingestellt, sodass alle Gegenstände von 3 Meter Entfernung an scharf gezeichnet werden.

Wenn man an dem Apparate die Deckel aufklappt, so ist der innere Theil frei gelegt. Durch Lösen der beiden Schrauben *SS* lässt sich die Hülse von dem inneren Theile entfernen, es ist alsdann die Einrichtung, wie sie Fig. 2 zeigt, zu erkennen. *N* zeigt

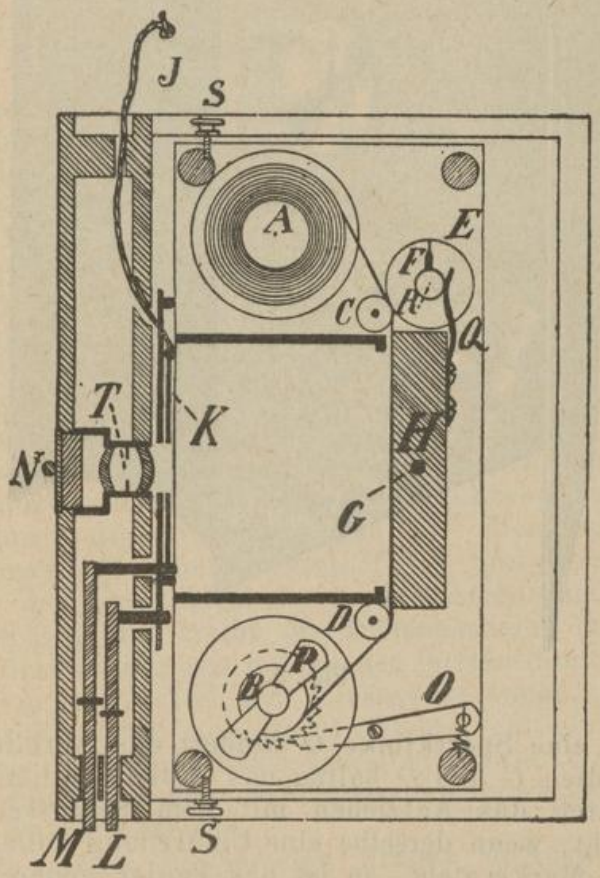


Fig. 2.

den Deckel des Objectives *T*. Durch Anziehen der Schnur *J* wird der Momentverschluss *K*, der die Construction eines gewöhnlichen Fallverschlusses hat, angespannt. Durch Drücken an den Hebel *M* findet die momentane Auslösung statt. Soll auf Zeit exponirt wer-

den, so ist es erforderlich, dem Apparat auf einem Tische oder sonst eine feste Unterlage zu geben; man öffnet dann den Verschluss durch den anderen Hebel *L* und verschliesst zur gewünschten Zeit durch leisen Druck an den Hebel *M*.

Die Aufnahmen werden auf Emulsionspapier gemacht, welches auf der Walze *A* aufgerollt ist. Das Papier geht zwischen den beiden Walzen *C* und *E* über die Walze *D* nach der Walze *B*, auf welche er mittels des beigegebenen Schlüssels *P* (Fig. 2 u. 3) aufgedreht

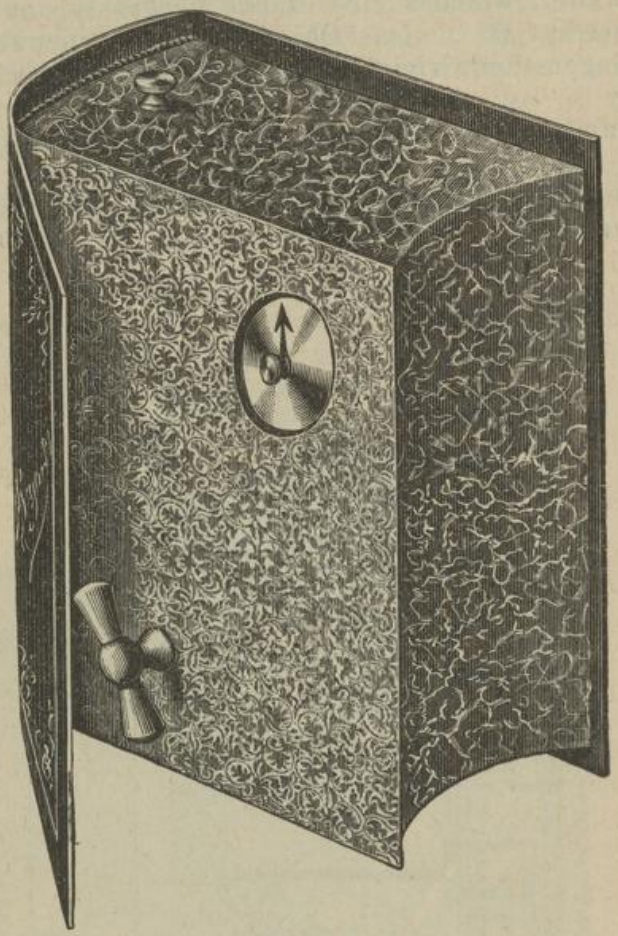


Fig. 3.

werden kann; eine Sperrklinke *O* hindert das Abrollen nach rückwärts. Die Rollen *C* und *D* halten das Papier glatt an die Wand *H* gedrückt. Durch das Aufziehen mit dem Schlüssel *P* wird der Zeiger *F* gedreht; wenn derselbe eine Umdrehung vollendet hat, also auf der ersten Marke steht, so ist das Papier genau um die Bildgrösse weiter gerückt. Nach jedesmaliger Umdrehung hebt man den Knopf *R*; es wird dann ein messerartiger Einschnitt in das Papier gemacht und man kann auf diese Weise die einzelnen Bilder später leicht trennen. Das Papier reicht für 100 Aufnahmen aus, die Grösse der einzelnen Bilder ist $4 \times 5^1/_2$ cm.

Die Figuren stellen den Apparat in $^1/_2$ natürl. Grösse dar.

Ueber die Aufnahmen mit dem Apparate brauchen wir an dieser Stelle nichts weiter hinzuzufügen; für jede neue Aufnahme wird, wie oben beschrieben, mit dem Schlüssel *P* weiter gedreht. Eine Tabelle, die vorn im Apparate eingeklebt ist, gestattet für jede Aufnahme die bez. Notizen zu machen.

Das Herausnehmen des belichteten Papiers und das Einsetzen von neuem Papier geht leicht vor sich. Man klebt dabei die bezeichnete Stelle der neuen Papierrolle an die Walze *A* fest und dreht mit dem Schlüssel *P* die Walze *A* so lange um, bis alles Papier darauf ist. Nach Herausnehmen des Stiftes *G* kann man das Brettchen *H* entfernen und das Papier zwischen *C* und *E* hindurch über *D* hinweg an der Walze *B* befestigen.

Entwickeln, Fixiren ist wie gewöhnlich vorzunehmen.

Der Preis des „Reporters“ ist Mk. 60,—, die zugehörige Ledertasche kostet Mk. 6,—.

Giessmaschine für Gelatine-Trockenplatten.

Erfunden von M. Kattentidt, Ingenieur in Hameln a. Weser.

D. R.-P. 48252.

Die Maschine dient dazu, Glas- oder Metallplatten in ununterbrochener Reihenfolge mit einer Emulsionsschicht gleichmässig zu überziehen, um Trockenplatten für die Photographie herzustellen.

Ein eisernes Maschinengestell nimmt die einzelnen Maschinentheile auf. Ueber die ganze Länge der Maschine führt ein zweitheiliger Schnurbetrieb, über welchen die Platten von einem Ende der Maschine zum anderen befördert werden.

Die endlosen Kettenschnüre des ersten Schnurbetriebes gehen in der Höhe der Tischplatte über zwei Walzen und die unteren Spannwalzen. Unmittelbar daran schliesst sich der zweite Schnurbetrieb, bestehend aus den in derselben Höhenlage über die Walzen und die unteren Spannwalzen geführten endlosen Kettenschnüren.

Die Schnurbetriebe werden von der Handkurbel und dem Schwungrade aus durch die Stirnräder und die Riemenscheiben mittelst offenen Riemens für den zweiten Theil, und mittelst gekreuzten Riemens für den ersten Theil durch die Riemenscheiben angetrieben.

Von der Axe aus treibt die Riemenscheibe mittelst conischer Räder die Bürstenwalze an, welche den letzten Staub von den Platten entfernt, bevor sie unter dem Giesser anlangen. Hier findet der Ausfluss der Emulsion aus einem feinen verstellbaren Spalt über eine elastische auf den Platten schleifende Brücke statt. Zwischen den Platten durchhängende Tropfen werden durch die mit Abkratzern versehenen Walzen entfernt.

Die sich weiter bewegenden Platten gelangen nun auf dem zweiten Schnurbetriebe in den Kühlraum, welcher aus einer unteren, von unten gekühlten Marmorplatte und oberen Kühlgefässen gebildet wird. Am Ende der Maschine werden die Platten vollständig erstarrt abgenommen und in die Trockenräume befördert. Die Kühlung geschieht mittelst kalten Wassers, welches nach einander die oberen Kühlgefässe passirt und dann noch die in unteren Kühlgefässen

ruhende Marmorplatte kühlt. Die Kühlung kann ebensowohl mit Eis geschehen.

Das Giessgefäss ruht auf dem rings geschlossenen und von einem auf dem Fussboden stehenden Petroleumofen mit Heisswasser gespeisten Wärmgefäss, ist mit diesem charnierartig verbunden und kann durch eine Drehung um 90 Grad jederzeit aus oder in Betrieb gesetzt werden.

Das Wärmgefäss mit dem Giesser ruht auf Stellschrauben, so dass der Giesser genau in seiner Höhenlage gegenüber den Platten vor und während des Betriebes regulirt werden kann.

Der Giesser hat oben einen nach vorn gekrümmten Hals, welcher zum Einfüllen der Emulsion vor dem Gusse dient. Sodann wird derselbe mittelst eines Lufthahnes dicht verschraubt. Durch entsprechendes Oeffnen des Lufthahnes gestattet die in den Giesser eintretende Luft einen mehr oder minder starken Abfluss der Emulsion aus dem Spalt.

Es können bei dieser Maschine mit ein und demselben Giesser sämmtliche verschiedenen Plattenbreiten gegossen werden. Mässig gekrümmte, sowie dicke und dünne Platten werden stets sehr gleichmässig und sauber überzogen, wobei die Rückseite von vornherein völlig rein bleibt. Vorher mit irgend einem Unterguss versehene Platten werden ebenfalls auf das sauberste überzogen.

Die Maschine ist seit Jahren vielfach im Betriebe und arbeitet zur grössten Zufriedenheit der Abnehmer. Prospecte und Preise sind durch Herrn M. Kattentidt, Ingenieur, Hameln a. Weser, zu beziehen.

Personalien.

Wie uns mitgetheilt wurde, fand am 26. v. Mts. im Hause
E. Kaders-Dresden
eine hübsche Feier statt. Das Geschäft, gegründet 1867, hatte im Jahre 1881 die 25,000. Kiste expedirt und am 26. Oct. die 50,000ste. Dieselbe ging, mit goldener Zahl gezeichnet, nach Brüssel. Das Geschäftspersonal überreichte Herrn Kaders zur Erinnerung ein Tableau, welches ganz vom Personal hergestellt war, und ausser einem schwungvollen Gedichte die Zahl 50,000, die Buchstaben EK und das Datum in Gold enthielt. Das ganze Tableau, mit goldenem Lorbeerkranz eingefasst, war eingerahmt in einen schwarzen, epheubekränzten Rahmen und hat seinen Platz im Privat-Contor des Herrn Kaders.

Auch wir gratuliren der Firma zu ihrem Erfolge.

Unserem Vereinsmitglied
Herrn Hofphotograph Heinrich Grass in Mannheim
wurde von Sr. Kgl. Hoheit dem Prinzregenten Luitpold von Bayern der Titel „Königlich Bayrischer Hofphotograph“ verliehen.

Literatur.

Anleitung zur Photographie für Anfänger. Herausgegeben von G. Pizzighelli, k. k. Hauptmann der Genie-Waffe. 2. Aufl., mit 88 Holzschnitten. Halle a. S., Verlag von Wilh. Knapp.

Die neue Auflage des vorliegenden Werkchens, welches natürlich nur für die ersten Anfänge bestimmt ist, zeigt ziemlich gleiche Form wie die erste Auflage und giebt in der knappsten Form Alles, was zur Erlernung der Photographie nöthig ist. Der Inhalt erstreckt sich auf Beschreibung des Apparates (Principien, Objective, Cameras, Objectivverschlüsse), auf die Aufnahme selbst (allgemeiner Vorgang, Expositionszeit, Landschaften, Portraits), Negativprocess (Wesen desselben, Entwicklung etc. mit Trockenplatten, mit Papier, Farbenplatten), Positivprocess.

Die Bearbeitung ist eine durchaus sorgfältige.

Im Uebrigen verweisen wir auf das früher Gesagte (vgl. Nr. 25, S. 199 der D. Phot.-Ztg. 1887).

Vermischtes.

Patent-Liste.

Für die Deutsche Photographen-Zeitung zusammengestellt von Alfred Joseph, Patent- und technisches Bureau, Hamburg.

(Nähere Auskunft wird auf Wunsch ertheilt.)

1) Anmeldungen. Der Gegenstand der Anmeldung ist einstweilen gegen unbefugte Benutzung geschützt.

Y. Schwartz & Dr. H. Mercklin in Hannover:
Die Verwendung von Formaldehyd und von Verbindungen des Formaldehyds zur Herstellung lichtempfindlicher Schichten und photographischer Entwickler.

2) Ertheilungen. Auf die hierunter angegebenen Gegenstände ist dem Nachgenannten unter der betr. Nummer ein Patent ertheilt.

Nr. 49 785 Studders & Kohl in Leipzig:
Vorrichtung zum Drehen einer diaphanen Schraffurplatte innerhalb der Cassette des photographischen Apparats.

Nr. 49 804 W. H. Warner in The Hollies Clyde Park (England):
Heber für photographische Badeapparate.

Nr. 49 815 Th. R. Dallmeyer und F. Brunchamp in London:
Neuerung an Bälgen für photographische Cameras.

Nr. 49 842 R. Kändler in Dresden:
Objectivverschluss für photographische Apparate.

Nr. 49 847 W. Read jr. in Boston (Ver. St. v. N.-A.):
Verfahren zur Herstellung transparenter Bilder.

Nr. 49 848 Haake & Albers in Frankfurt a. M.:
Plattenzählvorrichtung an photographischen Cameras.

Nr. 49 849 C. P. Stirn in New-York:
Panorama-Camera.

Nr. 49 871 O. Freiwirth in München:
Photographische Camera.

Nr. 49 880 L. Heine in Edenkoben (Pfalz):
Wässerungs-Apparat für photographische Platten.
Nr. 49 888 Dr. S. Th. Stein in Frankfurt a. M.:
Photographische Camera.

Eikonogen!

Jedem Collegen wird es gewiss erwünscht sein, bei den dunklen Wintertagen einen Hervorrufer zu haben, welcher es ermöglicht, die Expositionszeit um die Hälfte abzukürzen. Der Erfinder des Eikonogens empfiehlt bei ganz kurzer Belichtung folgendes Bad:

100 g schwefligsaures Natron,
40 g kohlens. Kali (reine Pottasche) und
20 g Eikonogen,

mit 600 ccm dest. Wasser kochend aufzulösen.

Dieses Bad giebt bei Portraitaufnahmen im Atelier zwar nur ungenügende Resultate, die Sache ändert sich aber sofort, wenn man dem Hervorrufer für eine Platte 13×18 1, höchstens 2 Tropfen unterschwefligsaures Natron 1 zu 10 zusetzt. Man erhält dann ganz brillante, wunderbar schön durchgearbeitete Negative. Der leichte gelbe Schleier, welcher sich an den Rändern der Platten zeigt, lässt sich sehr leicht im Fixirbade durch sanftes Reiben entfernen.

Hamburg, im Octoher 1889. C. Kindermann.

Bemerkung. Das bisher von der Actiengesellschaft für Anilinfabrikation in den Handel gebrachte Eikonogen hatte den Uebelstand, dass das Aussehen sehr bald von weiss in grau verwandelt wurde — ein Umstand, der allerdings auf die Entwicklung keinen Einfluss ausübte. Nunmehr wird aber das Eikonogen in grossen, chemisch reinen Crystallen dargestellt, welche haltbar sind und nicht verwittern. Die Lösung der Crystalle geht in kaltem Wasser langsamer vor sich und empfiehlt es sich deshalb, dieselben in warmem Wasser aufzulösen. — Red.

Fragekasten.

Fragen.

834) Wie ist Albapapier beschaffen und wie wird dasselbe verarbeitet?

835) Welches lichtstarke Objectiv eignet sich am besten für Moment-Aufnahmen 9×12 auf Eastman-Papier. Dasselbe soll bei mässigem Preise eine ziemlich kurze Brennweite besitzen, ohne zu verzeichnen.

836) Auf welche beste Weise bringt man einen grossen Gruppenhintergrund (10×4½ m) an? Derselbe soll im Atelier allein, im Garten des Besitzers mit Versatzstücken zusammen angewandt werden.

Eingegangen bei der Redaction:

Emil Göhre, Berlin S.: Haupt-Preisliste für photogr. Gebrauchsgegenstände.

Berichtigung.

In Nr. 43 S. 354 Z. 2 v. o. ist zu lesen:
achromatischer statt orthochromatischer.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:

Herr L. Heine, Photograph, Pirmasens,
„ J. S. Schroeder, Fa. Backofen, Darmstadt
[beide angemeldet in Nr. 43].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 4. November.

Turnus		Nr.
V.	Phot. Notizen	298
VII.	Phot. Wochenblatt	43 u. 44
VIII.	Phot. Times	422
IX.	Moniteur de la Phot.	21
X.	Phot. News	1626
XI.	Brit. Journal	1539
	Wilson's Magazine	356

Für die **unterstützungsbedürftige Collegin** gingen weiter ein:

Sammlung im Geschäfte von K. S. — W.	Mk. 20,—
Uebertrag aus Nr. 40	„ 184,70
Sa.	Mk. 204,70

Es wird den verehrten Lesern die hilfsbedürftige Collegin bestens zur Unterstützung empfohlen.

K. Schwier.

Der Photographische Congress.

(Abgehalten in Paris vom 6. bis 17. August 1889.)

(Wir entnehmen die hochwichtigen Verhandlungen der Wiener Phot. Correspondenz, welche in ihrem Octoberhefte eine dieszügliche Abhandlung enthält. Was wir von unserem Standpunkte hier zu bemerken haben, gipfelt in dem Bedauern, dass dem Deutschen Photographen-Verein keine Einladung zur Betheiligung zuging, trotzdem dieser der grösste Verein auf dem Continent ist, und dass auch die Deutsche Photographen-Zeitung, trotzdem sie nächst den englischen News und British Journal die verbreitetste Fachzeitschrift ist, nur s. Z. eine kurze Mittheilung erhielt, die ja auch in Nr. 22 der D. Phot.-Ztg. 1889 mitgetheilt wurde. — Red.)

Am 6. August, nachmittags 2 Uhr, fand im kleinen Congresssaale des Trocadero die Eröffnungssitzung des photographischen Congresses, wie programmgemäss vorgesehen, statt. Zu derselben hatten sich gegen 70 Mitglieder eingefundeu. Die Vertreter der Presse, wie auch Schreiber dieses in seiner Eigenschaft als Specialcorrespondent und Repräsentant der „Photographischen Correspondenz" folgten einer freundlichen Einladung von Seite des Comités.

Nachdem Herr M. Janssen, Director des astronomischen Observatoriums in Meudon, die Sitzung eröffnet und in einer kurzen Ansprache die Anwesenden begrüsst hatte, wurde zur Wahl des Vorstandes geschritten, welche in dem Sinne des Organisationscomités einstimmig angenommen wurde. Der Vorstand stellte sich zusammen, wie folgt: Ehrenpräses: Hr. Blochouse (Belgien), Rutherford

(Vereinigte Staaten), Becquerel und Fizeau (Frankreich), Huggins (England), Fürst de Molfetta (Italien), Gylden (Schweden). Präses: Janssen. Vicepräsidenten: Davanne, Wolff und Marey, de Vylder (Belgien), Petersen (Dänemark). Erster Schriftführer: Pector. Schriftführer: Leon Vidal, A. Londe, Stanoewich (Serbien), Wada (Japan).

Der Secretair Hr. Pector verlas nunmehr die Schreiben einiger auswärtiger Collegen, welche bedauerten, verhindert zu sein, am Congresse Theil zu nehmen.

Gleich darauf ging der Congress auf das Feld seiner Thätigkeit über. In erster Linie wurde die Frage vorgelegt, welches Maass resp. Gewichtssystem für die Aufstellung resp. Veröffentlichung photographischer Formeln vorzuziehen sei. Dass das Decimalsystem hierfür einstimmig als das einzig richtige anerkannt wurde, bleibt wohl nicht zu verwundern, und es wurde in dieser Hinsicht auch von den anwesenden Engländern kein Einspruch erhoben.

Die nun folgende Frage bezüglich der Bezeichnung photographischer Verfahren gehört unserer Ansicht nach durchaus nicht in einen internationalen Congress, denn erstens ist es nicht wohl anzunehmen, dass die fremden Länder sich französischer Bezeichnungen bedienen werden, zweitens sind infolge getroffener Vereinbarungen die deutschen Bezeichnungen derart geregelt, dass keine Veranlassung vorliegt, dieselben zu ändern. Trotzdem Schreiber dieses auf die Unzulässigkeit hinwies, entspann sich doch eine lebhafte Discussion, während welcher natürlich nur französische Bezeichnungen vorgeschlagen wurden, welche, wenngleich dem Lateinischen oder Griechischen entnommen, doch nicht durchführbar erscheinen. Die Vorarbeiten der Commission unter dem Vorsitze von Leon Vidal konnten nur halbwegs genügen. Trotzdem wurden mit entsprechender Majorität (was nicht zu verwundern, da die Versammlung fast ausschliesslich aus Franzosen bestand) verschiedene Bezeichnungen angenommen, z. B. Photocollographie für die verschiedenen Bezeichnungen, welche der Lichtdruck bis heute in Frankreich besass. Für Pigmentdruck wurde das Wort Photochromatographie vorgeschlagen, zum Schlusse jedoch die Bezeichnung „Photographie aux mélanges colorantes“ definitiv angenommen.

Auch der Vorschlag, sich bei photochemischen Formeln der französischen chemischen Bezeichnung zu bedienen, fand bei den ausländischen Anwesenden, trotz der warmen Empfehlung des Herrn Petersen (Dänemark) kein Echo, und so blieb es auch hier bei dem ausgesprochenen Wunsche, möglichst die volle chemische Bezeichnung an Stelle der so häufig angewendeten Abkürzungen zu wählen.

Die erste Sitzung wurde hiermit geschlossen und als weiterer Versammlungsort das Vereinslocal des Französischen Photographen-Vereins gewählt.

Leider waren die folgenden Sitzungen trotz der zum Theil interessanten Themata nicht so besucht, wie man hätte wünschen können.

In der nächsten dieser Sitzungen kam die Frage auf die Tagesordnung, in welcher Weise eine einheitliche Befestigung jedweder Camera auf irgend ein Stativ, sowie das Anbringen der verschiedenen Objective auf den Cameras zu bewerkstelligen sei.

Es wurde als Befestigungsmittel für die Camera die Whitworths-Schraube Nr. 1 (9.5 mm Durchmesser) als Norm angenommen. Es ist dies dieselbe Schraube, welche von der „English Society" schon vor längerer Zeit angenommen wurde.

Für das Anbringen verschiedener Objective an dieselbe Camera wurde der Bajonettverschluss empfohlen, jedoch auf vielseitigen Widerspruch verworfen, weil, wie es scheint, diese Verschlüsse auf die Dauer nicht zuverlässig sind.

Molteni schlägt eine Befestigungsweise vor, welche seine Erfindung ist und allgemeinen Beifall findet.*) Dieses System scheint sehr einfach und practisch verwendbar. Trotzdem wurde die Anfertigung einer Serie von Objectivringen, welche sich ineinanderschrauben lassen, vorgeschlagen. Abgesehen davon, dass diese grosse Anzahl Messingringe ein beträchtliches Gewicht besitzen, zeigte der erste Versuch mit einer eigens angefertigten Serie, dass sich manche Objective in dieser Weise gar nicht anbringen lassen.

Fernerhin wurde eine Anzahl Objectivbretter als Normalmaasse angenommen, und zwar quadratische Bretter von 8 cm, 12 cm und 20 cm im Quadrat. Die drei ersten Grössen würden eine Dicke von 5 mm, die letztere eine solche von 7 mm besitzen.

Um eine Einheit in Plattenformaten herbeizuführen, wurde vorgeschlagen, das Format 18×24 als Einheit anzunehmen und die übrigen Formate durch Theilen oder Vervielfältigen dieser Grösse herzustellen. So würde z. B. die halbirte Platte 12×18 cm geben. Diese wiederum getheilt, giebt 9×12 cm. Die dem Formate 18×24 cm zunächststehende grössere Platte wäre 24×36 cm, welche sich in eine Platte 12×18 und eine 18×24 cm, oder drei Platten 12×18 cm zerschneiden lässt. Wir sehen, dass wir hier nur ganz geringen Abweichungen gegenüber den bei uns gangbaren Grössen begegnen. Auf die Eintheilung des Papieres wurde keine Rücksicht genommen. Für Projectionsbilder wurde das Format 8.5×10 cm adoptirt.

Weiterhin schien es von Wichtigkeit, den internationalen Transport lichtempfindlicher Präparate und hauptsächlich den Versandt exponirter, aber unentwickelter Platten möglichst zu erleichtern, ohne der Gefahr ausgesetzt zu sein, durch Ungeschicklichkeit der Zollbeamten kostbare Sendungen und unersetzliche Arbeiten zu zerstören. Es wurde darauf hingewiesen, dass in den meisten Ländern von Seite der Regierungen die nöthigen Schritte schon gethan worden seien, dass hingegen von einer vollkommenen Beseitigung der durch die Zollsysteme den lichtempfindlichen Präparationen erwachsenden Missstände wohl abgesehen werden müsse. Immerhin wird vorgeschlagen, ein internationales Erkennungszeichen für solche Präparationen einzuführen, welches von den Zollbehörden erkannt und respectirt werden müsste. Als solches wurde eine schwarze Sonne auf rothem Grunde vom Congresse angenommen. Ausserdem soll darauf hingewirkt werden, dass die Regierungen, welche noch keine Dunkelkammern an den Zollämtern eingeführt haben, um die Einführung von solchen gebeten würden. Die Etiquette würde in zwei Sprachen folgende Bezeichnung tragen: „Lichtempfindlich. Nur in Gegenwart des Bestellers zu öffnen."

*) Käuflich bei J. Molteni, 44 rue Châteaud'eau, Paris.

Der hierauf besprochene Punkt betreffs des Rechtsschutzes für photographische Erzeugnisse hat insofern weniger internationalen Werth, als die meisten Staaten in dieser Beziehung ihre Gesetze bereits zur Befriedigung der Photographen aufgestellt haben. In Frankreich jedoch, wo bis heute in dieser Beziehung nichts geschehen, ist diese Frage ganz am Platze. Der überaus klare und sachlich sehr durchdachte Rapport des Herrn Perrot de Chaumeux (Advocat am Appellhof und langjähriger Amateurphotograph) gipfelte in dem Wunsche, dass die Erzeugnisse der Photographie von denselben Gesetzen beschützt würden, welche in Bezug auf das künstlerische Eigenthumsrecht aufgestellt sind oder aufgestellt werden könnten. Dieser Vorschlag wurde trotz der Einsprache einzelner Herren, welche lieber den Schutz des Handelsgesetzes vorgezogen hätten, mit grosser Mehrheit angenommen.

Es wurde im Ferneren auf den Unterschied aufmerksam gemacht, welcher besteht zwischen dem Eigenthumsrecht des Negativs und dem Eigenthumsrechte des Bildes, und zwar sei das Negativ Eigenthum des Photographen resp. derjenigen Person, welche das Negativ ausgeführt hat oder durch eine weitere Person hat ausführen lassen, während das Recht der Vervielfältigung durch den Druck dem Eigenthümer des dargestellten Objectes zusteht.

Als Lichteinheit hat der Congress die von Violle im Jahre 1881 vorgeschlagene und nach ihm benannte Viollesche Einheit angenommen.

Diese Einheit wird durch ein in höchste Weissglühhitze gebrachtes Platinblech von 1 cm^2 Grösse gebildet. Um jedoch eine billigere und zugänglichere Lichtquelle zu haben, wurde die mit essigsaurem Amyl gespeiste und von Heffner-Alteneck vorgeschlagene Normallampe als bestes Lichtmaass angenommen und ihre Anwendung im Maskartschen Photometer empfohlen. Es bleibt natürlich übrig, die Lichtstärke der Amyllampe genau in Bezug auf die Viollesche Einheit zu bestimmen.

(Schluss folgt.)

Literatur.

Die Photographie mit Bromsilber-Gelatine und Chlorsilber-Gelatine von Professor Dr. Josef Maria Eder.

(III. Theil des ausführl. Handbuches der Photographie.)

4te, völlig umgearbeitete und vermehrte Auflage von des Verfassers „Theorie und Praxis der Photographie mit Bromsilber-Gelatine". — Halle a. S., Verlag von Wilhelm Knapp. 1889. Preis Mk. 10,—.

Die rasch vergriffene 3. Auflage des obengenannten Werkes, sowie die unabänderlich fortschreitenden neuen Entdeckungen, sowohl in der Bereitung und Verarbeitung der Emulsion, als auch in der Entwicklung der Platten, machten eine neue Auflage unbedingt nothwendig. Man kann mit Recht behaupten, dass das vom Verfasser Gebotene Alles, was vorliegt, vollkommen erschöpfend behandelt.

Der Raum ist ein grösserer geworden (476 Seiten) und 206 Holzschnitte tragen zur Erläuterung bei.

Der Inhalt zerfällt in folgende Abschnitte:

I. Abschnitt. Die wissenschaftliche Grundlage der Photographie mit Gelatine-Emulsion;

behandelt in Capitel 1—13 Geschichte, Silber-Haloïd-Verbindungen, Gelatine, Bildung der Emulsion, Zusätze, Wirkungen des Lichtes, Principien der Entwicklung, Einfluss der Farbstoffe.

II. Abschnitt. Die Processe der Photographie mit Gelatine-Emulsion;

behandelt in Capitel 14—34 die Dunkelkammer, die Glasplatten, Mischen und Herstellen der Emulsion, Ueberziehen der Platten, Trocknen, Schneiden etc. derselben, Exposition, Entwickeln, Fixiren, Verstärken, Schwächen, Lackiren, Retouchiren, Darstellung farbenempfindlicher Platten, Abziehplatten, Negativfolien, Bromsilber-Gelatinepapier etc.

III. Abschnitt. Capitel 35—37: Chlorsilber-Gelatine, Chlorbrom-Gelatine.

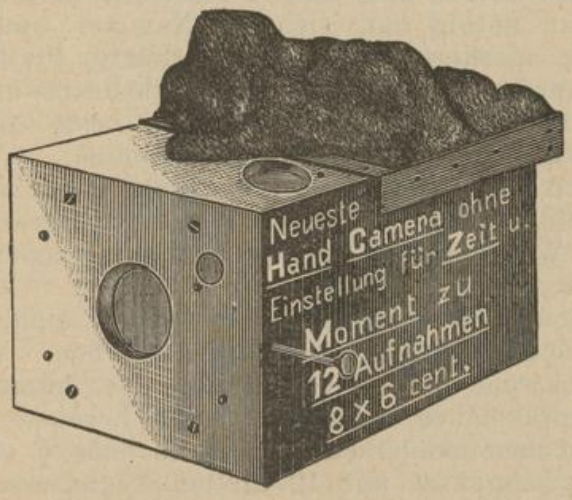
IV. Abschnitt. Capitel 38—39: Fehler, Anhang und Nachtrag.

Das Werk sei allen Fachleuten bestens empfohlen.

Vermischtes.

Photographische Handcamera.

Durch Herrn R. Stirn, Berlin S., Sebastianstr. 34, kam uns eine neu construirte photographische Handcamera zu, welche wir unseren Lesern in Nachfolgendem beschreiben wollen, da dieselbe vieles Interessante bietet.



Die Handcamera besteht aus einem Kasten von 7×9×13 cm Dimension, ist also ziemlich klein. Sie ähnelt in mancher Beziehung der Detectiv-Camera, welche seit ca. 2 Jahren von Steinheil in München angefertigt wird. Der Unterschied ist nur in der Grösse

und demgemäss auch in dem Preise der Camera zu suchen. Die Camera hat ein auf unendlich eingestelltes Objectiv, welches Platten von 6×8 cm, also etwa Visitformat, auszeichnet. Daneben befindet sich ein kleineres Objectiv mit dahinterliegendem Spiegel, welches als Sucher dient. Auf diese Weise hat man es sehr leicht, den Gegenstand der Aufnahme mit dem Sucher zu verfolgen und im geeigneten Momente den Verschluss auszulösen.

Der Verschluss ist ein doppelter und lässt sich für Moment- und für Zeitaufnahmen benutzen. In letzterem Falle ist es selbstverständlich, dass die Camera auf einer festen Unterlage ruht. Der Verschluss wird gespannt, indem man das auf der einen Seite des Objectivs befindliche Knöpfchen auszieht — zur Auslösung zieht man das auf der anderen Seite befindliche Knöpfchen. Durch den Zug des anderen Knöpfchens wird der Schieber, der am ersten Knopf befindlich ist, zum Zurückschnellen veranlasst. Wenn man das Knöpfchen an der zweiten Seite nicht vollständig auszieht, so bleibt der Verschluss so lange geöffnet, bis man das Knöpfchen wieder loslässt, oder ganz auszieht.

Der Apparat kann natürlich hoch und quer benutzt werden. Am Ende des Apparates, da, wo das Bild sich zeigt, befindet sich an Stelle der matten Scheibe eine Bromsilbergelatine-Platte, 6×8 cm gross. Diese Platte ist mit einem Blechrähmchen, welches auch eine Rückseite hat, versehen. Es befinden sich im Ganzen 12 Platten hintereinander. Die zwölfte (letzte) hat einen dickeren Holzrahmen und wird durch eine Feder angedrückt. Wenn die erste Platte exponirt ist, so erlaubt eine dichte Ledertasche, welche sich an dem Ende des Apparates befindet, die durch einen Hebel in die Höhe gehobene exponirte Platte herauszuziehen und hinter die letzte, mit dem Holzrahmen versehene Platte zu schieben.

Es wird stets nur die erste Platte in die Höhe gehoben und auf diese Weise lassen sich alle 12 Platten hintereinander exponiren, ohne dass man nöthig hat, sich die Nummer und die Reihenfolge der Platte zu merken. Die zwölfte (letzte) Platte, die mit dem Holzrahmen versehen ist, lässt sich jedoch durch den Hebel nicht in die Höhe schieben, sodass hierdurch das beste Anzeichen von der Exposition sämmtlicher 12 Platten gegeben ist.

Die Arbeit geht sehr leicht von Statten und sind die erzielten Bilder von hinlänglicher Schärfe, um eine Vergrösserung vertragen zu können. Wir haben selbst verschiedene brauchbare Platten mit dieser Camera erzielt.

Wenn sämmtliche 12 Platten ausexponirt sind, so ist es sehr leicht, eine neue Anzahl Platten einzuschieben. Man löst zu dem Ende die Rückwand der kleinen Camera los, nimmt in der Camera die 12 Plattenrähmchen mit den Platten heraus, zieht die Platten aus den Rähmchen und ersetzt sie durch neue.

Der ganze Apparat mit 12 Platten kostet nur 25 Mk. und ist somit einer der billigsten Momentapparate.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:
Herr O. Hirrlinger, Photograph, Stuttgart,
„ A. Lorentz, Photograph, Angermünde,
} vom 1./I. 90 ab.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr Hans Rupprecht, Photograph, Bremen
[angemeldet in Nr. 44].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 13. November:

Turnus		Nr.
I.	Phot. Correspondenz	350
II.	Dieselbe.	do.
III.	Phot. Mittheilungen	402
IV.	Dieselben.	do.
V.	Phot. Archiv	633
VI.	Dasselbe	do.
VIII.	Phot. Times	423 u. 424
	Bullet. de la Soc. Franç.	10
X.	Phot. News	1627
XI.	Brit. Journal	1540
XII.	Anthony's Bullet.	20

Ueber das saure Fixirbad für Negative.

Von L. Belitski-Nordhausen.

Ehe eine wirklich practische Neuheit von der Mehrzahl der Fachleute und Amateure angenommen wird, bedarf es oft vielfacher Besprechungen und Empfehlungen des betreffenden Gegenstandes; denn selbst beim besten Willen und Streben nach Verbesserung wird in dem grossem Wuste der Fachliteratur nicht selten der beste Vorschlag übersehen.

Deshalb wird es gewiss nicht überflüssig sein, wenn ich das schon in Nr. 39 dieser Zeitung von Dr. Krügener, sowie schon vorher in anderen Fachschriften*) empfohlene, saure und klar bleibende Fixirbad nochmals bespreche und dasselbe auch für den Abschwächer und Entwickler empfehle, was bis jetzt noch nicht geschehen ist.

Dr. Krügener empfiehlt das saure Fixirbad für Platten, welche mit Eikonogen entwickelt sind, und bezeichnet seine Vorzüge wie folgt:

1) Die Negative besitzen eine ausgezeichnete Farbe, welche ein sehr schnelles Copiren ermöglicht.
2) Das neue Fixirbad bleibt auch nach häufigem Gebrauche klar und wasserhell.
3) Das Baden der Platte in Alaunlösung vor dem Fixiren kommt in Wegfall, und es ist hierdurch ausgeschlossen, dass die Platte sich infolge mangelhaften Spülens mit einer weissen Schicht von Thonerde durchziehen kann.

Es ist aber nicht blos für mit Eikonogen, sondern auch für mit allen anderen Entwicklern hervorgerufene Platten von Vortheil, in-

*) Durch A. Lainer in der Phot. Correspondenz und durch Dr. F. Stolze im Phot. Wochenblatt.

dem es etwaige von der Entwicklung herrührende Gelbfärbung beseitigt, was bei Pyrogallol ja noch viel nothwendiger ist, als bei Eikonogen. Aber nicht blos bei Anwendung der organischen Entwickler ist das neue saure Fixirbad zu empfehlen, sondern auch bei mit Eisenoxalat entwickelten Bildern, da es vollständig ohne jeden Niederschlag und ohne Hautbildung auf der Oberfläche bleibt, so lange es überhaupt noch schnell genug arbeitet.

Ich verweise auf die in Nr. 39 durch Dr. Krügener angegebenen Vorschriften, kann mich aber nicht für die Anwendung von doppeltschwefligsaurem Natron (Natriumbisulphit) aussprechen, weil man sich das Präparat erst anschaffen muss und dasselbe, da es sich fortwährend an der Luft verändert, auch keine bestimmte Zusammensetzung behält. Ich neige mehr zu der zweiten Vorschrift mit neutralem schwefligsauren Natron, welches jetzt jeder Fachphotograph vorräthig hat, und Schwefelsäure. Noch besser gefallen mir Lainers Vorschriften mit neutralem schwefligsauren Natron und Weinsteinsäure, weil diese Säure im trockenen Zustunde abgewogen werden kann und überall leicht und billig zu haben ist. Diese Recepte, welche ich hier nicht wiedergebe, können noch vereinfacht werden und sind z. Th. auch wegen unnöthig starker Ansäuerung durch den ziemlich starken Geruch nach schwefliger Säure lästig. Die Hauptsache bei der sauren Fixage ist, dass immer freie schweflige Säure und unzersetztes schwefligsaures Natron in der Flüssigkeit zugegen sind; und dieser Bedingung entspricht das hier folgende Recept, welches ich hiermit bestens empfehle:

1000 ccm Wasser,
30 g neutrales crystallisirtes schwefligsaures Natron und
10 g Weinsteinsäure,
und erst, wenn Beides gelöst ist, Zusatz von
250 g Fixirnatron.

Dies Bad riecht nur schwach nach schwefliger Säure, bleibt aber in einer stehenden Cüvette unbedeckt, selbst bei häufiger Benutzung, wasserklar und ohne jeden Bodensatz. Bei Anwendung alkalischer Entwickler kann es jedoch vorkommen, wenn die Negative schlecht gewaschen ins Fixirbad kommen, dass die freie schweflige Säure durch das den Platten anhaftende Alkali neutralisirt wird, sodass sich ein eingetauchtes Stückchen Lackmuspapier nicht mehr röthet, sondern rothes sogar blau wird. Für Solche, welche aus Nachlässigkeit oder Zeitmangel ihre alkalisch entwickelten Negative schlecht waschen, ist es nöthig, die Menge des Natriumsulphits und der Säure im angegebenen Verhältnisse (oder verhältnissmässig etwas mehr Säure) zu vermehren, ja zu verdoppeln.

In obiger Vorschrift würden zur Freimachung der sämmtlichen schwefligen Säure aus den 30 g schwefligsauren Natrons (ein reines Präparat vorausgesetzt) circa 18 g Weinsteinsäure erforderlich sein; da aber nur 10 g vorgeschrieben sind, so bleibt fast die Hälfte des Natriumsulphits unzersetzt; dies ist nothwendig, denn die im Bade befindliche schweflige Säure oxydirt sich an der Luft zu Schwefelsäure und macht aus dem überschüssigen unzersetzten schwefligsauren Natron wieder schweflige Säure frei, oder so lange schwefligsaures Natron zugegen ist, wird dieses zuerst in schwefelsaures

Natron verwandelt und das Fixirnatron bleibt unzersetzt, weil die schweflige Säure schwächer ist als die unterschweflige. Freie Schwefelsäure hingegen, selbst im verdünntesten Zustande, zersetzt das unterschwefligsaure Natron sofort, indem sie unterschweflige Säure frei macht. Die letztere kann aber im freien Zustande nicht bestehen und zerlegt sich von selbst in schweflige Säure und Schwefel, welcher das Bad trübt oder sich auch im Ausscheidungsmomente zum Theil mit vorhandenem Silber verbindet; lauter unerwünschte Vorgänge.

Die soeben beschriebenen langsamen, freiwilligen Zersetzungen erfolgen sehr oft in den gewöhnlichen Fixirbädern, indem sich unterschwefligsaures Silber in Schwefelsilber und Schwefelsäure zerlegt, welche ihrerseits wieder das unterschwefligsaure Salz zersetzt u. s. w. Daher die Trübung und die schmutzige Färbung des Bades, der braune bis schwarze Niederschlag und manchmal missfarbige Negative, welche noch obendrein keine Garantie für Haltbarkeit bieten und bei etwa nöthiger Verstärkung schlechter statt besser werden, was weitere Uebelstände beim Copiren zur Folge hat.

Alle diese Unzuträglichkeiten werden bei Anwendung des neuen sauren Fixirbades mit einem Schlage vollständig vermieden, und wenn richtig angesetzt und einigermaassen aufmerksam verfahren wird, ist ein Misslingen ausgeschlossen, gleichviel, mit welchem Entwickler man arbeitet.

Dies neue saure Bad unterscheidet sich sehr von dem alten und bietet eine ganz andere Garantie für die darin fixirten Negative, als die oft schon zur Klarhaltung empfohlene trübe Mischung von Alaun und unterschwefligsaurem Natron, welche, wie Lainer sehr richtig sagt, mit ihren Schwefel- und Thonerde-Ablagerungen unbequem, wenn nicht schädlich ist.

Auch zur Fixage von entwickelten Papierpositiven ist das saure Fixirbad mit Vortheil anwendbar, nicht aber für, auf die gewöhnliche Weise hergestellte Albuminbilder, welche durch dies Bad einen unschönen kalten Ton bekommen.

Von grossem Vortheil ist sodann noch das eben beschriebene saure Fixirbad zum Ansatz für den Abschwächer mit Kaliumferridoxalat. Während dies Salz in gewöhnlicher neutraler Lösung von unterschwefligsaurem Natron schon nach einigen Tagen eine Trübung und später einen bedeutenden braunen Bodensatz und Beschlag der Flaschenwand verursacht und an Kraft dabei wesentlich verliert, bleibt die saure Fixage mit Kaliumferridoxalat Monate lang vollkommen klar und wirksam. Gewiss eine grosse Annehmlichkeit.

Bei Parallel-Versuchen mit dieser neuen und der alten Abschwächung ergab sich übrigens das von mir schon längst vermuthete und in meinem Artikel über das Kaliumferridoxalat erwähnte Mitwirken des atmosphärischen Sauerstoffs. Es zeigte sich nämlich, als ich einen grossen Tropfen Abschwächung auf den glatten Hintergrund eines trockenen Negativs wirken liess, dass jedesmal die Flüssigkeit am Rande des Tropfens viel stärker gewirkt hatte, als in der Mitte. Um die Einwirkung der atmosphärischen Luft hierbei experimentell zu constatiren, machte ich 3 Parallel-Versuche mit je einer Platte in der Luft und einer in Kohlensäuregas; jedesmal hatte

das Kaliumferridoxalat in der Kohlensäure ganz gleichmässig die benetzte Fläche angegriffen, während in der Luft ein durchsichtiger Rand entstanden war. Hieraus folgt, dass das Kaliumferridoxalat (Oxydsalz), welches durch Abgabe von Sauerstoff an das Silber beim Abschwächen zu Kaliumferrooxalat (Oxydulsalz) reducirt wird, den abgegebenen Sauerstoff aus der Luft wieder aufnimmt und sich also fortwährend regenerirt. Man kann demnach mit einer geringen Menge des grünen Salzes sehr viel ausrichten und eine solche nunmehr klarbleibende Abschwächungsflüssigkeit sehr lange brauchen. Auch die durch manchmal ausgeschiedenes Eisenoxyd entstandene Gelbfärbung*) abgeschwächter Negative fällt jetzt weg. Dagegen hält die oft empfohlene Mischung von Fixirnatronlösung mit rothem Blutlaugensalz noch keine Stunde; ganz abgesehen davon, dass man das Kaliumferridoxalat sofort nach der Fixage anwenden kann, während die Abschwächung mit rothem Blutlaugensalz, beim Arbeiten mit dem Eisenentwickler, die ganze Schicht blau färbt. Da das Kaliumferridoxalat jetzt auch von den Händlern geliefert wird, dürfte der allgemeinen Einführung desselben nichts mehr im Wege stehen.

Auch auf 1 : 2000 bis 1 : 3000 verdünnt zum Vorbade vor der Entwicklung mit Eisenoxalat (d. h. so, dass dann im Vorbade nach obigem Verhältniss festes Fixirnatron enthalten ist), oder als 1 %ige Lösung zum tropfenweisen Zusatz bei der Entwicklung, finde ich, dass das saure Fixirbad bessere Resultate giebt, indem es die Modulation der Lichter besser bewahrt, als das blosse unterschwefligsaure Natron.

Der Photographische Congress.

(Abgehalten in Paris vom 6. bis 17. August 1889.)

(Schluss.)

Bezüglich der Bestimmung der Empfindlichkeitsgrade von Trockenplatten wurde vom Präsidenten die Herstellung einer Scala von grauen bis schwarzen Tönen empfohlen, welche durch die Belichtung von ein- bis mehrmal 5 Secunden, bei einem Lichtabstande der Amyllampe von 1 m, auf einer Platte hergestellt werden könne. Als Entwickler wird das Eisenoxalat und als Entwickelungsdauer 5 Minuten bei ungefähr 15° C festgesetzt.

Dieser Vorschlag wurde vom Congress angenommen, immerhin aber das Warnerkesche Photometer mit dem Unterschiede, dass die Amyllampe an Stelle der phosphorescirenden Platte tritt, wegen seiner Bequemlichkeit beibehalten.

Bezüglich der einheitlichen Bestimmung der Brennweite wurde vorgeschlagen, dass dieselbe vom Emissionscentrum aus genommen werde. Die Fabricanten sollen für die Zukunft dieses Centrum, sowie die genaue Brennweite auf der Fassung bemerken. Um die genaue Brennweite eines Objectivs zu erfahren, wurden drei

*) Die sich übrigens durch Alaunlösung mit 5 % Salzsäure sehr schnell entfernen lässt.

Methoden vorgeschlagen, von welchen uns die Methode des Command. Moëssard am einfachsten erscheint.

Als einheitliche Normalblende wurde eine Oeffnung, deren Durchmesser gleich dem Zehntel der Brennweite ist, angenommen. Fernerhin wurde bestimmt, die folgenden Blendengrössen so zu bezeichnen, dass die Exponirzeit durch die Multiplication ihrer Nummer mit der für die Normalblende Nr. 1 erforderlichen sich ergiebt, so z. B. dass, wenn Blende Nr. 1 = 2 Secunden erfordert, mit Blende Nr. 6 eine Expositionszeit von 6×2 Secunden = 12 Secunden erfordern würde.

Es wurde fernerhin beschlossen, dass die Momentverschlüsse die genaue Dauer der Belichtung in Secunden und Decimalbruchtheilen von Secunden tragen sollen. Bei den im Blendenschlitz angebrachten Verschlüssen soll diese Angabe für die grösste Blendenöffnung gelten. Zum Schlusse wurde als Erkennungszeichen für solche Apparate, welche den Beschlüssen des Congresses gemäss angefertigt werden, eine eigene Marke angenommen, welche aus dem Monogramm des Verfertigers, umgeben von einer Sonne, besteht.

Trotz des unendlichen Aufwandes an Mühe und Zeit, zumal von Seite jener Herren, welche den Congress in Anregung und zur Ausführung brachten, und in Folge der gebotenen Kürze, mit welcher manche Fragen behandelt, andere naheliegende bei Seite gelassen werden mussten, trotz der Vorarbeiten, welche von den verschiedenen Commission ausgeführt wurden und welche zur Vereinfachung der Congressbeschlüsse nicht wenig beigetragen haben, lässt sich nicht leugnen, dass manche der gefassten Beschlüsse einer reiflicheren Ueberlegung hätten unterzogen werden sollen, und dass die Discussion einseitig blieb. Dieser letztere Punkt ist wohl zum grossen Theile dem Umstande zuzuschreiben, dass die Betheiligung des Auslandes eine sehr schwache war, dass andererseits die meisten der auswärtigen Congresstheilnehmer einer Discussion auf wissenschaftlichem Gebiete in einer ihnen wenig geläufigen Sprache nicht gewachsen sind, Andere wieder angesichts des offenbaren Bestrebens, die Vorarbeiten der verschiedenen Commissionen en bloc zu adoptiren, sich von jeder Debatte fernhielten.

Der Congress selber hat sich im Grunde diesem Eindruck nicht verschliessen können und beschlossen, im nächsten Jahre seine Arbeiten zu vervollständigen, und zwar diesmal auf neutralem Boden. Der Vorschlag, sich nächstes Jahr in Brüssel wieder zusammenzufinden, wurde allgemein befürwortet, und der Präsident des Belgischen Photographenvereins, M. Maes, drückte seine Zustimmung und die Ueberzeugung aus, dass die belgischen Collegen mit Vergnügen die auswärtigen Herren als Gäste bei sich empfangen würden. Um aber die begonnenen Arbeiten weiter zu führen und dem nächstjährigen Congresse ein vollkommeneres Gelingen zu sichern, wurde eine permanente Commission ernannt, welche in monatlichen Versammlungen das begonnene Werk weiter führen solle. Diese Commission ist zusammengestellt wie folgt. Die Herren: E. Becquerel, de Blochouse, Bordet, Cornu, Davanne, Fabre, Fizeau, Gylden (Schweden), Huggins (England), Janssen, Londe, Marey,

A. Martin, Fürst von Molfetta (Italien), Perrot de Chaumeux, Pector, Petersen (Dänemark), Rutherford (Nordamerika), Colonel Sebert, Stanoewich (Serbien), Leon Vidal, de Villechole, Vylder (Belgien), Wada (Japan), Warnerke (England), Wolf. — Wir, von unserer Seite, die wir dem Congresse von 1889 allen denkbaren Erfolg wünschen, möchten der Commission den Rath ertheilen, sich im Interesse der Sache die Mitwirkung angesehener Fachmänner der Länder zu sichern, welche, wenn auch persönlich verhindert, am Congresse theilzunehmen, sicher ihre rege Mitarbeiterschaft der permanenten Commission nicht versagen werden und deren Stimme für uns und für unser Verhalten den Congressbeschlüssen gegenüber maassgebend ist.

Es ist nicht wohl möglich, in so kurzer Zeit, wie im vorliegenden Falle, und zumal unter den obwaltenden Umständen eine Aufgabe wie die, welche der heurige Congress sich gestellt hatte, zu gutem Abschlusse zu bringen, und trotz Allem dürfen wir den Männern, welche in uneigennütziger Weise sich der guten Sache aufgeopfert, unsere dankbare Anerkennung nicht versagen. Wir sind überzeugt, dass die heute gefassten Beschlüsse eine Basis bilden werden, welche, durch weitere Erfahrungen und in der Praxis verbessert und erweitert, der Photographie einen wirklichen Dienst erweisen werden. Und nun — auf Wiedersehen im nächsten Jahr! H. T.

Sprechsaal.

Unter dieser Rubrik stellen wir unsere Spalten Jedermann — soweit möglich — zur Meinungsäusserung frei, dem nicht anonymen Einsender die Vertretung selbst überlassend.

Einiges über Fachschulen.

In Nr. 400 und 401 der Photographischen Mittheilungen steht ein Aufsatz von Herrn Prof. Dr. H. W. Vogel über „die Amateure und das Geschäft", in welchem mich derjenige Theil, welcher die Ausbildung der jungen Leute behandelt, am lebhaftesten interessirt.

Auch ich gehe von der Meinung aus, dass es endlich an der Zeit sei, die geistige Ausbildung der jungen Leute mehr wie früher zu fördern.

Aus diesem Grunde regte ich schon lange vor Prof. Vogels Anregungen im vorigen Jahre die Gründung einer Abendschule an und fand die Idee den vollen Beifall der meisten Mitglieder unseres hiesigen Vereins.

Da nun der geschätzte Herr Verfasser obengenannten Aufsatzes in demselben auch auf unsere Fachschule Bezug nimmt und leider mit seiner Meinung, dass der mangelhafte Besuch derselben seitens der Lehrlinge wohl grösstentheils mit Schuld der Herren Principale sei, den Nagel auf den Kopf trifft, so will ich nur gestatten, hierzu den Commentar zu geben. Von den hier bestehenden 35 Geschäften verpflichteten sich s. Z. 24 Inhaber derselben die Lehrlinge zum Besuch der Fachschule anzuhalten, sowie den Herren Gehilfen denselben ans Herz zu legen und bekräftigten diese ihre eingegangene Verpflichtung durch ihre Namensunterschrift.

Von den bestehenden Geschäften sind es ungefähr 22—24, in welchen Lehrlinge gehalten werden und von denjenigen, deren Inhaber sich verpflichtet haben, beschäftigen sich ca. 15 mit der Ausbildung von Lehrlingen in der ungefähren Gesammtzahl von 25 jungen Leuten Besucht wird aber die Schule nur von durchschnittlich 12 Lehrlingen, die sich auf 9 Ateliers vertheilen; in den Etablissements, die eine Verpflichtung nicht eingegangen sind, werden noch ca. 10—12 Lehrlinge beschäftigt, sodass sich die Zahl derjenigen jungen Leute, welche von Gott und Rechtswegen die Schule besuchen sollten, auf rund 36 beläuft, abgesehen von der gänzlich mangelnden Theilnahme der jüngeren Herren Gehilfen, die das ja auch wohl ihrer Meinung nach nicht mehr nöthig haben.

Ich schiebe nun die Schuld des geringen Besuchs lediglich den betr. Herren Principalen in die Schuhe, die vielfach leider mangelndes Verständniss für die Bestrebungen des Vereins in Bezug auf die Fachschule haben. Einige haben selbst Kenntnisse im Uebermaasse (wie sie meinen), um ihren jungen Leuten Alles zu lehren — Andere lassen sich von concurrenzneidischen Ideen leiten und wiederum Dritte geben aus geschäftlichem Eigennutz ihren jungen Leuten nicht die nöthige Zeit zum Besuch der Schule.

Als im Anfang die Schulzeit in den Stunden von 1/26—1/28 Uhr abends war, hiess es: so früh können wir die jungen Leute nicht fortgehen lassen. und dies war ja auch in mancher Beziehung gerechtfertigt. Infolgedessen wurden die nöthigen Schritte gethan, die Schulstunden in die Zeit von 1/28 – 1/2 10 Uhr zu verlegen. Trotzdem ist der Besuch kein regerer geworden, obgleich man doch annehmen dürfte, dass für gewöhnlich um diese Zeit in den photographischen Ateliers nicht mehr gearbeitet wird, zumal in der geschäftlich regsten Zeit (December) Ferien sind. Man muss deshalb wohl leider annehmen, dass es theils Lethargie, theils böser Wille von Seiten der betr. Herren Principale ist, die sich doch durch ihr Wort verpflichtet haben, ihre jungen Leute stricte zum Besuch der Schule anzuhalten, und das ist ein sehr bedauerliches Zeichen für unseren Stand.

Es ist nun dieses mangelnde Interesse sehr zu beklagen und ist der geringe Besuch auch für die Herren Lehrer, welche für die gute Sache ihre Kräfte unentgeltlich opfern, nicht gerade sehr aufmunternd. Wenn nun der Verein sowie die Lehrer trotzdem den Muth nicht verlieren und rüstig weiter arbeiten, so dienen sie damit der guten Sache und dem Interesse unseres Standes, denn je mehr die jungen Leute gelernt haben, desto Tüchtigeres leisten sie später ihren betr. Principalen, die also den Vortheil auch davon haben, obgleich leider manche Photographen nicht so weit denken können, um dies einzusehen. Diejenigen jungen Leute aber, welche treu und gewissenhaft die Schule besucht haben, werden später den Vortheil davon haben, denn jeder ordentliche Principal wird allemal lieber einen solchen jungen Mann engagiren, welcher durch sein Zeugniss den regelmässigen Besuch einer solchen Fachschule nachweisen kann, als denjenigen, welcher sich durch Mangel an einem solchen Zeugniss als nicht strebsam erwiesen hat.

Mit der Zeit werden hoffentlich nun auch wohl die Herren Principale sowie die jungen Leute dahin kommen, den Nutzen einer

solchen Fachschule zu begreifen und wir werden in jeder grösseren Stadt Fachschulen für unsere Mitarbeiter erstehen sehen, die sich auch des regstens Besuchs seitens der Lehrlinge sowie der Herren Gehilfen (denen der Besuch einer derartigen Schule ebenfalls dringend ans Herz gelegt wird, denn der Mensch lernt nimmer aus!) erfreuen werden.

Dieses ist wohl der Wunsch eines jeden denkenden und vorwärtsstrebenden Fachmannes und ein jeder intelligente Photograph sollte seine besten Kräfte daran setzen, ein solches Ziel mit verwirklichen zu helfen.

Hannover, im November 1889. Georg Alpers jun.

Unsere Kunstbeilage.

Die heutige Beilage ist von einem Negative von P. E. Nickelsen in Westerland auf Sylt gefertigt. Der Lichtflachdruck stammt aus der bekannten Kunstanstalt von Wilhelm Hoffmann, Dresden; den Carton spendete freundlicher Weise die Fabrik von Oscar Rommel & Co. in Nerchau bei Leipzig.

Das vorliegende Blatt, die Nordsee mit ihrem Wellenschlage vorstellend, macht die geehrten Leser mit den Arbeiten Desjenigen bekannt, dem auf der Weimarer Ausstellung die goldene Vereins-Medaille für Landschaften als höchste Auszeichnung zuerkannt wurde. Deshalb wird auch das Interesse, welches an und für sich schon geweckt wird, ein erhöhtes sein.

Nach Mittheilung des Herrn Nickelsen ist die Aufnahme auf Trockenplatte mit einem selbst construirten Verschluss gefertigt. Der Verschluss besteht aus einer einfachen Klappe, die sich oberhalb des Objectis um eine Axe dreht. Diese Drehung geschieht von Hand und ist eine höchst leichte, sodass jede Erschütterung des Apparates ausgeschlossen ist.

Auch eine der Beilagen des Deutschen Photographen-Kalenders für 1890, welcher bis Mitte December erscheinen wird, ist eine ähnliche Aufnahme von Nickelsen, die, gegen die Sonne aufgenommen, wunderbare Wolkeneffecte zeigt.

Vermischtes.

Eikonogen!

Das in Nr. 44 S. 364 mitgetheilte Recept ist nach Mittheilung des Herrn C. Kindermann von demselben nur für Monckhovenplatten probirt und muss erst versucht werden, ob seine Wirkung auch für andere Platten die gleiche ist oder einer Modification bedarf. Auch ist zu bemerken, dass derselbe Entwickler 2mal hintereinander mit gleichem Erfolge angewendet werden kann.

Beilage zu No. 46 der Deutschen Photographen-Zeitung 1889.



Lichtflachdruck von Wilhelm Hoffmann, Dresden.

Von der Nordsee.

Studie von P. E. Nickelsen, Sylt 1889.



Carton
von
OSCAR ROMMEL & CO.
Cartonfabrik
Nerchau bei Leipzig.



Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist angemeldet:
Herr Carl Grundmann, Handlung phot. Artikel, Leipzig, Nicolaistrasse 5 (vom 1./I. 90 ab).

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 20. November:

Turnus		Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	402
IV.	Dieselben.	do.
VII.	Phot. Wochenblatt	45 u. 46
IX.	Moniteur de la Phot.	22
X.	Phot. News	1628
XI.	Brit. Journal	1541

Wandermappe.

Die 4 neuen Mappen, die Nrn. XXVI—XXX, deren Inhaltsverzeichniss in Nr. 29 der D. Phot.-Ztg. mitgetheilt wurde, sollen wiederum versuchsweise nach den bereits mehrfach mitgetheilten Bestimmungen versandt werden.

Die bis jetzt eingelaufenen Meldungen genügen noch nicht zur Einleitung der Versendung und bitte ich daher die Vereinsmitglieder freundlichst bald anzugeben, welche Mappen dieselben wünschen.

Weimar, November 1889. K. Schwier.

Preisausschreiben.

Auf das in Nr. 23 ausgeschriebene Thema:

1) Die Bereitung von Chlorsilber-Gelatine-Emulsion

ist bis jetzt keine Bewerbung eingelaufen.

Wir erneuern dasselbe mit dem Bemerken, dass wir den Umfang der Arbeit und auch die bez. Prämie erhöhen.

Die Arbeit soll 8—14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Einsendungen

mit 30 und 15 Mk. prämiirt.

Weiter stellen wir folgende Preisaufgaben:

2) Ueber die beste Gardinen-Construction im Nordfront-Atelier.

Diese Arbeit soll, ohne die nöthigen Zeichnungen mit zu rechnen, ebenfalls 8 bis 14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Arbeiten mit

30 und 15 Mk. prämiirt.

3) Ueber die zweckmässige Wahl eines Objectives zu Momentaufnahmen in Visit- und Cabinetformat.

Das Thema soll nach 2 Richtungen hin bearbeitet werden: zunächst ohne Rücksicht auf die Grösse und die dadurch bedingte Unhandlichkeit des zu wählenden Objectives und sodann für den Fall, dass es gilt, einen leicht transportablen, überall mitzuführenden Apparat zu haben.

Der Umfang darf 6 bis 10 Druckseiten betragen und ist der ausgesetzte Preis für die beiden besten Arbeiten

20 und 10 Mk.

4) Ist der Photograph, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausübt, zur Lösung eines Hausirscheins verpflichtet?
(Als Antwort auf Frage 804 in Nr. 28 d. Ztg.)

Es sind hier zu unterscheiden:

I. Der Landschaftsphotograph, welcher an verschiedenen Orten Ansichten aufnimmt und selbige dann zu Hause in den Handel bringt.

II. Der Portraitphotograph, welcher an verschiedenen Orten Portraitaufnahmen fertigt und dieselben dann

a) entweder nach Hause schickt, um sie dort fertig machen zu lassen (die fertigen Bilder werden später den Kunden zugeschickt),

b) oder der die betr. Platten gleich am Orte fertigstellt und abliefert (dieser Fall würde wohl mehr den Betrieb eines Filialgeschäftes als eines Geschäftes im Umherziehen voraussetzen).

Die Abhandlung soll auf streng juristischer Grundlage ruhen. Sie darf 5—10 Druckseiten umfassen; die beste Arbeit wird mit 20 Mk. prämiirt.

Wir laden zu recht eifriger Betheiligung an der Lösung dieser Fragen ein.

Die eingesandten Manuscripte bleiben, auch falls sie nicht prämiirt werden, Eigenthum der Redaction, welcher auch die Veröffentlichung gestattet ist.

Den mit einem Preise von 30 Mk. Prämiirten stellen wir frei, an Stelle dessen das Edersche ausführliche Handbuch der Photographie, 4 Bde. = 13 Hefte, Ladenpreis 34 Mk., zu wählen.

Weimar, November 1889. *Redaction der D. Phot.-Ztg.*
(K. Schwier.)

Photographische Gesellschaft zu Hamburg-Altona.

Protocoll der Versammlung vom 31. October 1889
im **Augustinerbräu,** am alten Jungfernstieg.

Der 2. Vorsitzende Herr Petersen eröffnet um 9 Uhr die Versammlung, da der 1. Vorsitzende Herr Wolf durch Unwohlsein am Erscheinen verhindert ist.

Es folgt Verlesung des Protocolls.

Herr Professor Berlin, in Firma E. Bieber, hatte dem Vorstand seinen Beitritt angemeldet, die Abstimmung ergiebt einstimmige Annahme und ist Herr Professor Berlin von der Aufnahme in Kenntniss zu setzen.

Herr Boock legt einige Vergrösserungen direct auf Leinwand zum Uebermalen vor, ausgeführt von der Anstalt:

M. von Jagemann. Wien, Jasomirgottstr. 4,

und werden dieselben mit vielem Interesse in Augenschein genommen.

Der Preis der Vergrösserung auf Leinewand zum Uebermalen ist fl. 6,—, des fertig gestellten (in Oel gemalten) Portraits fl. 35,—.

In Betreff der Jahresbeiträge für die Gehilfen-Unterstützungs-Casse wird festgestellt, dass die gezeichneten Jahresbeiträge als fortlaufend zu betrachten und falls Jemand die Zahlung des Beitrages

nicht fortsetzen will, so muss dieselbe bei der Entrichtung auf das nächste Jahr gekündigt werden.

Herr Wettern bringt die Gewohnheit des Publicums, mit dem „Ausdruck" der Bilder häufig nicht zufrieden zu sein, zur Sprache, um daraufhin um Wiederholung der Aufnahme zu ersuchen, wie auch Probebilder zu verlangen.

Die Ansicht ist unter den anwesenden Mitgliedern allgemein vertreten, Wiederholungen möglichst zu vermeiden, Probebilder aber durchaus nicht zu geben, es sei denn bei Kunden, bei denen man sicher ist, dass von dieser Vergünstigung kein Missbrauch gemacht werde.

Herr Kleiner giebt einen sehr interessanten Bericht über seinen Besuch der Pariser Weltausstellung und erläutert an der Hand einer sehr schönen, besonders grossen und klaren Totalansicht (Photographie) die Grossartigkeit der Ausstellung.

An die Mittheilungen über diese im Allgemeinen knüpfen sich die Betrachtungen speciell der photographischen Leistungen.

Auch über die ersten Pariser Ateliers entwickelt Herr Kleiner ein sehr anschauliches Bild.

Der Vorsitzende dankt Herrn Kleiner für den von Allen mit vielem Interesse angehörten Vortrag.

Herr Otto, in Firma H. Gerlich, meldet sich als Mitglied an.

Schluss der Versammlung 11 Uhr.

Priester, z. Z. prot. Secretair.

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

Die Ausstellung von Wilh. Mittentzwey, Leipzig, Reichsstr. 3–5, umfasste eine reichhaltige Collection **gekröpfter Rahmen**, vorwiegend aus Nussbaum fournirte Leisten. Diese Fourniere werden in jeder Holzart: Eiche, Ahorn etc. geliefert. Auch verschiedene gekröpfte Rahmen von verzierten Leisten waren vertreten, die an Eleganz und Sauberkeit nichts zu wünschen übrig liessen. Verschiedene geschmackvolle Rahmen in Gold und Altgold zeigten die Leistungsfähigkeit; ebenso fanden sich kleinere Rahmen für Cabinet- und Promenadenformat vor.

Besonders die ersterwähnten gekröpften und nichtgekröpften Rahmen in Nussbaum, die speciell für Photographien auf Albumin- und Platinpapier geeignet erscheinen, gaben der Jury Veranlassung zur Zuerkennung des 2. Vereinspreises, der broncenen Medaille.

Vereinsnachrichten.

Prämiirung auf der Hamburger Gewerbe- und Industrie-Ausstellung.

Gruppe XI. Graphische Künste.

Section II. Photographie und Lichtdruck.

(Mitgetheilt auf Wunsch der Photogr. Gesellschaft von Hamburg-Altona.)

Collectiv-Aussellung der Photographischen Gesellschaft von Hamburg-Altona. Für die vortrefflich ausgewählte und arrangirte Gesammtausstellung — Goldene Medaille.

Ignatz Julius, Hamburg. Für nicht colorirte Portrait-Photographien in grösseren Formaten Silberne Medaille.

G. Koopmann & Co., Hamburg. Für Landschafts- und Architectur-Photographien, namentlich Interieur-Aufnahmen Silberne Medaille.

Theod. Petersen, Hamburg-St. Pauli. Für Portrait-Photographien in sauberer Technik Silberne Medaille.

Johannes Schneider, Hamburg. Für verschiedene grössere Portrait-Photographien Silberne Medaille.

Strumper & Co., Hamburg-Uhlenhorst. Für gute Leistungen in Matt- und Glanz-Lichtdruck auf landschaftlichem und architectonischem Gebiete nach eigenen Aufnahmen, sowie für gute Reproductionen alter graphischer Originale Silberne Medaille.

D. Wettern, Hamburg-St. Pauli. Für saubere nicht colorirte Portrait-Photographien Silberne Medaille.

W. Breuning Wwe., Hamburg. Für nicht colorirte Portrait-Photographien Broncene Medaille.

M. Creutz & Sohn, Hamburg-Altona. Für saubere Ausführung von Portraits in kleinem Format Broncene Medaille.

Friedr. Hundt & Co., Hamburg. Für saubere Ausführung von photographischen Cartons mit schrägem Goldschnitt und präciser Goldprägung Broncene Medaille.

Anton Kleiner, Hamburg. Für Portrait-Photographien Broncene Medaille.

W. Paulsen, Hamburg. Für nicht colorirte Portrait-Photographien Broncene Medaille.

A. Reif, Hamburg. Broncene Medaille.

Stolze & Stück, Hamburg. Für saubere Ausführung photographischer Cartons mit schrägem Goldschnitt und präciser Goldpressung Broncene Meduille.

Georg Wolf & Co., Hamburg. Für Portrait-Photographien Broncene Medaille.

In dem Protocoll der Jury lobend erwähnt sind:

Wilh. Köhnen, Altona, Herm. Köster, Hamburg, Wilh. Lange, Altona. Für Portrait-Photographien.

H. Meyn, Hamburg-Borgfelde. Für Landschaftsaufnahmen.

C. H. Mohrdiek, Hamburg-St. Pauli. Für gut ausgeführte, aus einem Stück Draht gebogene Photographieständer.

Ausser Preisbewerbung haben ausgestellt:

Benque & Kindermann, Hofphot., Hamburg. E. Bieber, k. Hofphot., Hamburg. W. Höffert, k. Hofphot., Hamburg.

Freie photographische Vereinigung in Berlin.

Unter diesem Namen hat sich am 26. October ein neuer Verein von Freunden der Photographie gebildet. Der Vorstand besteht aus

Prof Dr. Fritsch, I. Vorsitzender;
Stabsarzt Dr. Pfeiffer, II. Vorsitzender;
Franz Görke, I. Schriftführer;
Cand. med. Veit, II Schriftführer;
Banquier Knobbe, Schatzmeister;
Dr. A. Bannow, G. Cramm, Hauptmann a. D. Himly, Sec.-Lieut. Graf Rittberg, Dr. Jul. Stinde, Rob. Talbot, Beisitzer.

Bei Gründung wies der neue Verein bereits die stattliche Zahl von 53 Mitgliedern auf.

Wir haben somit jetzt 4 photogr. Vereine in Berlin:

Der photographische Verein, Vors.: Dr. F. Stolze.

„ Verein zur Förderung der Photographie, Vors.: Prof. Dr. H. W. Vogel.

„ Verein von Freunden der Photographie, Vors.: Prof. Dr. H. W. Vogel.

Die freie photographische Vereinigung, Vors.: Prof. Dr. Fritsch.

Von diesen haben die beiden Vogelschen Vereine die Photogr. Mittheilungen zu ihrem Organ gewählt, während die anderen beiden die Photogr. Nachrichten als Vereinsorgan angenommen haben.

Personalien.

Alex. Strater †.

Wir erhalten soeben die Trauernachricht von dem plötzlichen Hinscheiden unseres langjährigen Mitgliedes Herrn Alex. Strater in Crefeld. Am 12. November abends 9½ Uhr erlöste ihn ein sanfter Tod unerwartet von einem Leiden.

Ebenso erhielten wir nachträglich die Nachricht von dem Ableben unseres Mitgliedes Herrn

Gustav Brade

in Neubrandenburg.

Möge beiden die Erde leicht sein!

Die Firma Martin Rommel & Co. in Stuttgart erhielt am 1. d. Mts. von Sr. Maj. dem Könige von Württemberg den Titel einer Hofkunstanstalt für Lichtdruck.

Eingegangene Neuheiten.

Grossscher Objectiv-Verschluss.

Von Hrn. R. Hüttig in Dresden wurde uns ein neuer Objectivverschluss übersandt, den wir mit Hilfe der beiden Abbildungen hier erläutern wollen.

Der Verschluss ist, bis auf den zur Auslösung dienenden Gummiball, ganz aus Metall und arbeitet ausserordentlich ruhig.

Auf der Rückseite (Fig. 1), mit welcher der Verschluss auf das Objectiv gesetzt wird, befindet sich oben eine Federschraube *B*, welche den daran befindlichen Sperrstern auf 0 bis 5 stellen lässt; 5 zeigt die stärkste Spannung der Feder an, 0 die schwächste. Zum Gebrauch drückt man den Knopf *A* (Fig. 2) hinein, so dass er in die Mitte zu stehen kommt. Es schieben sich dadurch die den Verschluss bildenden beiden Metalllamellen rechts und links wie ein paar Flügel in die Höhe.

Nach dem Einstellen schiebt man den Knopf *A* weiter, bis er in entgegengesetzter Stelle, oben links, ruht, dadurch ist der Verschluss gespannt. Je nachdem man auf Moment oder Zeit exponiren will, ist der Zeiger der Fühlschraube *C* auf *M* oder *Z* zu stellen. Will man Moment-

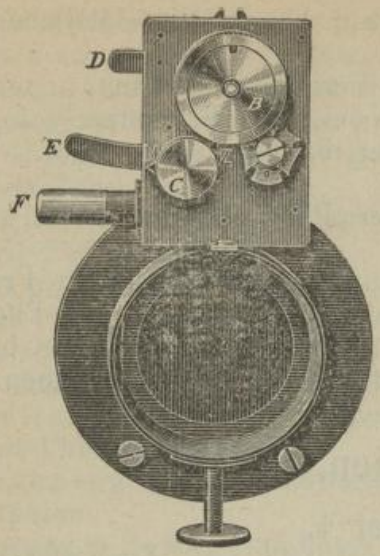


Fig. 1.

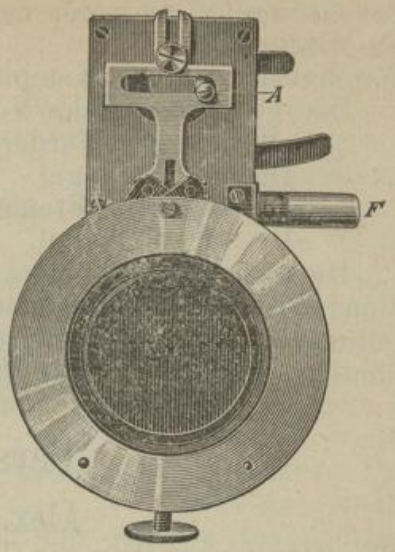


Fig. 2.

Aufnahmen machen, so ist die Exposition durch einen Druck auf den mit *F* verbundenen Gummischlauch zu verrichten. Bei Zeitexpositionen drückt man so lange auf den Ball, als die Exposition währen soll; sobald der Druck nachlässt, schliesst sich das Objectiv. Zum Abspannen der Feder *B* muss man auf den Hebel *D* drücken.

Der Verschluss ist auch ohne Gummiball zu benutzen, wenn man an den Hebel *E* drückt.

Die Preise für diesen Verschluss sind für Grössen (Objectivdurchmesser) von 50 mm bis 110 mm = 27—45 Mark.

Vermischtes.

Eikonogen in Crystallen.

Die Actiengesellschaft für Anilinfabrikate zu Berlin stellt das Eikonogen jetzt in grossen chemisch reinen Crystallen her, die an der Luft vollkommen haltbar sind. Da die grossen Crystalle sich gerade nicht leicht lösen, so mussten die Vorschriften etwas abgeändert werden, wobei dann noch einige neue Beobachtungen aufgenommen wurden.

Die neuen Vorschriften lauten jetzt:

Vorschrift 1 für Portrait und Landschaft.

Lösung 1) 200 g schwefligsaures Natron (Sulfit) werden in 3 l dest. Wassers aufgelöst. Zu dieser Lösung fügt man 50 g Eikonogen-Crystalle, welche, damit sie sich leicht und vollkommen auflösen, vorher in einer Reibschaale fein zerrieben worden sind.

Wer keine Reibschaale zur Verfügung hat, kann dieselbe Lösung auch auf folgende Weise bereiten:

200 g schwefligsaures Natron und 50 g Eikonogen-Crystalle werden in einem irdenen oder emaillirten Gefäss mit 500 ccm destillirten Wassers kochend gelöst, und dabei das Auflösen durch Umrühren beschleunigt. Die heisse Lösung wird alsdann in eine Drei-Literflasche, welche 2,5 l kaltes dest. Wasser enthält, gegossen.

Lösung 2) 150 g crystallisirte Soda werden in 1 l destillirten Wassers aufgelöst.

Zum Gebrauch mischt man: 3 Thle. Lösung 1) mit 1 Thl. Lösung 2).

Vorschrift II für Moment-Aufnahmen mit Detectiv-Cameras (ca. 1/50 Secunde Belichtung).

Hierfür bediene man sich der Vorschrift I, jedoch mit dem Unterschiede, dass die crystallisirte Soda durch die gleiche Menge kohlensaures Kali (reine Pottasche) ersetzt wird.

Vorschrift III für sehr kurze Moment-Aufnahmen (1/1000 Secunde Belichtung) und zum Kräftigen der Entwickler I und II bei Unterexposition.

100 g schwefligsaures Natron
40 „ kohlensaures Kali (reine Pottasche) und
20 „ Eikonogen

werden in einem irdenen oder emaillirten Gefässe mit 600 ccm destillirtem Wasser kochend gelöst.

Man lässt erkalten und bewahrt den zum Gebrauche fertigen Entwickler in einer gut zu verschliessenden Flasche auf. Derselbe hält sich, wenn genau auf diese Weise hergestellt, lange Zeit unverändert.

Vorschrift zum Entwickeln von Bromsilbergelatine-Papier (Eastman-Papier).

Das belichtete Papier wird in 400 ccm destillirten oder auch weichen Brunnen- oder reinen Regenwassers eingeweicht, dann herausgehoben und dem Bade 100 ccm Lösung der Vorschrift III zugesetzt. Kommt das Bild zu langsam, so füge man allmählich mehr der Lösung III zu. Bei starker Ueberexposition setze man gleich anfangs weniger Lösung III hinzu. Bromkali vermeide man thunlichst, da hierdurch Details fortbleiben.

Nach dem Entwickeln spülen, alsdann ins Alaunbad und fixiren.

Das destillirte Wasser kann ersetzt werden durch reines Regen- oder weiches Brunnenwasser, oder durch Brunnenwasser, welches mit Soda gereinigt wurde, durch Zusatz von 2—3 g Soda auf je 1 Liter Wasser und Klärenlassen.

Sehr wichtig ist es, dass wirklich reines kohlensaures Kali, welches namentlich frei von Chlorverbindungen ist, angewendet wird, da dieselben als Verzögerer wirken.

Ebenso wichtig ist es, gutes und nicht verwittertes schwefligsaures Natron zu benutzen. Die Crystalle müssen beim Durchbrechen innen glasig und nicht matt aussehen, denn das weisse Pulver ist schwefelsaures Natron, welches keine conservirende Wirkung hat.

Specialcurs für Steindruckwesen an der k. k. Lehr- und Versuchsanstalt für Photographie uud Reproductionsverfahren in Wien.

Der Specialcurs für „Steindruckwesen" an der k. k. Versuchsanstalt erregt das lebhafteste Interesse in den Kreisen der Steindrucker. In den zwei letzten Vorträgen des Herrn Inspectors Fritz wurden die wichtigsten Umdruckverfahren eingehend erörtert. Der Contra- oder Negativ-Umdruck mit Anwendung eines polirten Steines oder des photolithographischen Chromgelatine-Papieres, das Umkehren des Umdruckes von links in rechts oder umgekehrt, Uebertragung

von Zeichnungen, auf autographischem Kreidepapier hergestellt, auf Stein und Zink, von Kreidezeichnungen von Stein auf Stein, der Umdruck von äusserst feinen Guillochirungen, sowie die verschiedenen Arten von Rasterumdruck, wurden nicht nur in theoretischer Weise erklärt, sondern auch, was die Hauptsache ist, vor den Hörern practisch demonstrirt, wobei sich die ausgezeichneten Einrichtungen der k. k. Versuchsanstalt vortrefflich bewährten.

Dabei war dem Vortragenden Gelegenheit geboten, die Hörer auf die Vor- und Nachtheile der verschiedenen im Handel vorkommenden Materialien für diesen wichtigsten Zweig in der Steindruckerei aufmerksam zu machen, Vergleiche anzustellen und die zweckentsprechende Anwendung derselben eingehend zu erläutern.

Wir brauchen wohl nicht erst zu betonen, dass dies dem ausübenden Geschäftsmanne, welchem der flotte Fortgang seines Werkes die hauptsächlichste Sorge macht, nicht immer möglich ist.

Ferner zeigte Herr Eberle in einem instructiven Vortrage sein bewährtes Brennätzverfahren und demonstrirte es an der k. k. Versuchsanstalt zum ersten Male öffentlich.

Es sollen nächstens die verschiedenen photolithographischen Uebertragungsverfahren daran kommen, denen sich Vorträge über die diversen Steindruck-Schnellpressen und deren Behandlung anschliessen. Der letztere Punkt des Programmes wird auch durch Besuche in grösseren Anstalten instructiv gestaltet werden.

Die gebräuchlichsten Druckpapiere, Farben etc. werden sowohl vortragsweise eingehend behandelt, wie auch, so weit als möglich, practischer Erprobung unterzogen.

Von der Erkenntniss der Wichtigkeit derartiger Special-Curse zeugt wohl am besten der Umstand, dass, ausser den zahlreichen ordentlichen Hörern, jedem Vortrag auch einige Steindruckereibesitzer als Gäste anwohnen.

Wir hoffen, über diese neue practische Einrichtung, wie dieser Curs, und auf die gehaltenen Vorträge noch ausführlicher zurückzukommen.

Fragekasten.

Fragen.

837) Was kann man mit Erfolg anwenden, um Chlorsilber aus dem Waschwasser der Copien niederzuschlagen, nachdem man genügend chem. reine Salzsäure zugegeben hat, und sich trotzdem nach einigen Monaten noch nichts gesetzt hat. Ist vielleicht zu viel Salzsäure angewandt und was ist in diesem Falle zu thun?

838) Welches ist der beste Momentverschluss für Touristencamera 12×16 mit Steinheil-Antiplanet für Cabinet-Aufnahmen (Momentbilder)? Nicht zu theuer! Ich hatte einen Verschluss, doch bei jeder Aufnahme gab es eine Erschütterung, infolgedessen die Aufnahme doppelt wurde.

Antworten.

Zu Frage 836 theile ich mit, dass ich es für das Vortheilhafteste so gefunden: Der Hintergrund wird auf ein 10 m langes, 3 cm starkes Gasrohr aufgeleimt oder durch den Tapezirer um das Rohr herum zusammengenäht, das Ganze zum Herauf- und Herunterziehen eingerichtet und zum Beschweren des Hintergrundes ein 1 cm starkes Gasrohr eingenäht.

Alphons Adolph, Photograph u. Lichtdrucker, Passau.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind aufgenommen:
Herr O. Hirrlinger, Photograph, Stuttgart, } vom 1./I. 90 ab.
„ A. Lorentz, Photograph, Angermünde, }
[beide angemeldet in Nr. 46].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 27. November.

Turnus		Nr.
V.	Phot. Archiv	634
VI.	Dasselbe	do.
X.	Phot. News	1629
XI.	Brit. Journal	1542
XII.	Anthony's Bullet.	21

Wandermappe.

Die 4 neuen Mappen, die Nrn. XXVI—XXX, deren Inhaltsverzeichniss in Nr. 29 der D. Phot.-Ztg. mitgetheilt wurde, sollen wiederum versuchsweise nach den bereits mehrfach mitgetheilten Bestimmungen versandt werden.

Die bis jetzt eingelaufenen Meldungen genügen noch nicht zur Einleitung der Versendung und bitte ich daher die Vereinsmitglieder freundlichst, bald anzugeben, welche Mappen dieselben wünschen.

Weimar, November 1889. K. Schwier.

Preisausschreiben.

Auf das in Nr. 23 ausgeschriebene Thema:

1) Die Bereitung von Chlorsilber-Gelatine-Emulsion

ist bis jetzt keine Bewerbung eingelaufen.

Wir erneuern dasselbe mit dem Bemerken, dass wir den Umfang der Arbeit und auch die betr. Prämie erhöhen.

Die Arbeit soll 8—14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Einsendungen

mit 30 und 15 Mk. prämiirt.

Weiter stellen wir folgende Preisaufgaben:

2) Ueber die beste Gardinen-Construction im Nordfront-Atelier.

Diese Arbeit soll, ohne die nöthigen Zeichnungen mit zu rechnen, ebenfalls 8 bis 14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Arbeiten mit

30 und 15 Mk. prämiirt.

3) Ueber die zweckmässige Wahl eines Objectives zu Momentaufnahmen in Visit- und Cabinetformat.

Das Thema soll nach 2 Richtungen hin bearbeitet werden: zunächst ohne Rücksicht auf die Grösse und die dadurch bedingte Unhandlichkeit des zu wählenden Objectives und sodann für den Fall, dass es gilt, einen leicht transportablen, überall mitzuführenden Apparat zu haben.

Der Umfang darf 6 bis 10 Druckseiten betragen und ist der ausgesetzte Preis für die beiden besten Arbeiten

20 und 10 Mk.

4) Ist der Photograph, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausübt, zur Lösung eines Hausirscheins verpflichtet?

(Als Antwort auf Frage 804 in Nr. 28 d. Ztg.)

Es sind hier zu unterscheiden:

I. Der Landschaftsphotograph, welcher an verschiedenen Orten Ansichten aufnimmt und selbige dann zu Hause in den Handel bringt.

II. Der Portraitphotograph, welcher an verschiedenen Orten Portraitaufnahmen fertigt und dieselben dann

a) entweder nach Hause schickt, um sie dort fertig machen zu lassen (die fertigen Bilder werden später den Kunden zugeschickt),

b) oder der die betr. Platten gleich am Orte fertigstellt und abliefert (dieser Fall würde wohl mehr den Betrieb eines Filialgeschäftes als eines Geschäftes im Umherziehen voraussetzen).

Die Abhandlung soll auf streng juristischer Grundlage ruhen. Sie darf 5—10 Druckseiten umfassen; die beste Arbeit wird mit 20 Mk. prämiirt.

Wir laden zu recht eifriger Betheiligung an der Lösung dieser Fragen ein.

Die eingesandten Manuscripte bleiben, auch falls sie nicht prämiirt werden, Eigenthum der Redaction, welcher auch die Veröffentlichung gestattet ist.

Den mit einem Preise von 30 Mk. Prämiirten stellen wir frei, an Stelle dessen das Edersche ausführliche Handbuch der Photographie, 4 Bde. = 13 Hefte, Ladenpreis 34 Mk., zu wählen.

Weimar, November 1889. *Redaction der D. Phot.-Ztg.*
(K. Schwier.)

Eine neue Magnesiumblitzlampe.

(Mit Abbildung.)

Von Dr. A. Miethe.

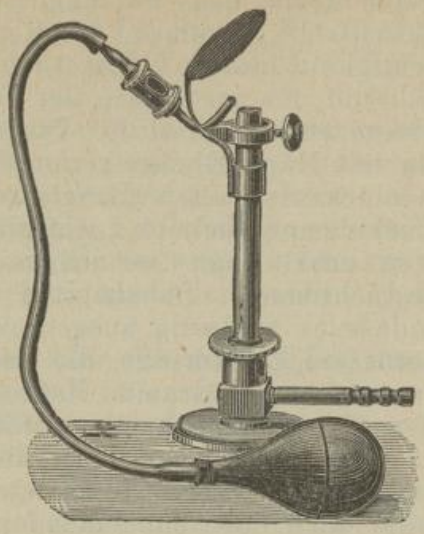
Die Anwendung des Magnesiumlichtes für die Zwecke der Photographie hat in den letzten Jahren eine ungeahnte Ausdehnung erfahren, seit durch Gaedicke und Miethe gezeigt wurde, dass man mit Hilfe von Gemischen von Magnesiumpulver mit Sauerstoff abgebenden Körpern ein intensives Licht von so kurzer Dauer erzeugen könne, dass die Aufnahme beendet ist, ehe das Modell auf den heftigen Lichtblitz in irgend einer Weise reagiren kann. Schirm und andere zeigten dann, dass man mit weniger Magnesiumpulver, also unter Entwicklung eines geringeren Rauchquantums, eine ähnliche Wirkung erzielen könne, wenn man das reine Metallpulver mittels Luftdrucks durch eine Flamme bläst. Die Rauchentwicklung im Schirmschen Apparat ist eine so minimale, dass besondere Laternen zum Auffangen und Unschädlichmachen desselben unnöthig sind. Ausserdem erwies sich, dass man nach dem Schirmschen Princip 8—10mal weniger Magnesium gebrauchte, als nach Gaedicke-Miethe. Ich habe mich nun bemüht, diesen Unterschied an Magnesiumverbrauch zu erklären und daraufbezügliche Experimente angestellt. Der Schlüssel

des Räthsels liegt einfach darin, dass die Magnesiumflamme, ebenso wie viele andere hellleuchtende Flammen, die Eigenschaft fast vollkommener Undurchsichtigkeit besitzt. Das Licht strahlt nur vom Flammensaum aus, während das im Innern der Flamme entwickelte Licht vom Flammensaum absorbirt wird. Verpufft man z. B. ein Gramm einer Mischung von Magnesiumpulver und chlorsaurem Kali, welches man in Form eines compacten Häufchens aufgeschüttet hat, und misst sensitometrisch das entwickelte Licht mit einer Chlorsilbergelatinetrockenplatte, so erhält man bei jedem Versuch eine sich nahezu gleichbleibende Lichtmenge. Sobald man aber das Häufchen auseinanderstreicht, sodass es wallartig ausgebreitet wird, so erhält man eine wesentlich grössere Lichtmenge, die das $1^1/_2$—2 fache der vorher beobachteten ausmacht. 2 Gramm Magnesiummischung, auf einem spitzen Häufchen verbrannt, geben nur $1^1/_3$—$1^2/_3$ mal so viel Licht, wie 1 Gramm. Man sieht also, dass die Lichtmenge nicht mit der Menge des verbrannten Magnesiums wächst, sondern etwa in dem Verhältniss der sich mit zunehmender Magnesiummenge langsam vergrössernden Verpuffungsflamme. Diese hat auch eine weitaus grössere Oberfläche bei einem wallartig ausgestreuten Gemisch und daher wächst bei dieser Anordnung die Lichtmenge. Viel günstiger liegen die Verhältnisse bei dem Schirmschen Apparat. Hier wird das in eine Flamme geblasene Magnesiumpulver auf einem verhältnismässig grossen Raum verbrannt und seine Leuchtkraft wird dadurch bedeutend besser ausgenutzt. Zugleich aber entsteht der Uebelstand, dass ein Theil des Magnesiumpulvers, dessen Menge je nach dem angewandten Einblasdruck beträchtlich variiren kann, unverbrannt bleibt. Viele Practiker fürchten aber diesen unverbrannten, höchst fein vertheilten Magnesiumstaub, weil man beobachtet hatte, dass derselbe auf dem Albuminpapier, welches in selbst abgelegenen Räumen gesilbert wurde, sowie hier und da auf Trockenplatten beim Entwickeln schwarze Reductionsflecke erzeugt.

Eine wesentliche Verbesserung des „Magnesiumpustlichtes" würde demgemäss dadurch erzielt werden, dass man einerseits besonders den Flammenraum bedeutend vergrössert, andererseits dafür Sorge trägt, dass die Verbrennung des Magnesiums eine absolut vollständige wird.

Ich habe mich bemüht, diesen beiden Anforderungen gerecht zu werden und eine neue Lampe construirt, welche der beigegebene Holzschnitt zeigt.

Der Bunsenbrenner, welcher ev. auch durch eine passend construirte Spirituslampe ersetzt wird, trägt zwei messingene Hülsen, welche durch Schrauben in passender Höhe angeklemmt sind. Die obere dieser Hülsen ist mit einem knieförmigen Rohr verbunden, das einerseits bis an den unteren Flammensaum reicht, andererseits in einem büchsenmässigen kleinen Metallgefäss endet, das zum Zwecke der Aufnahme von Magnesiumpulver seitlich geöffnet und durch eine drehbare Hülse verschlossen werden kann. Diese Büchse steht durch eine rohrartige Verlängerung, über welche der Gummischlauch gezogen wird, mit der Druckbirne in Verbindung. — Die untere, dem Brenner aufsitzende Hülse trägt ein kreisförmiges Kupferblech, welches sich, unter 45° geneigt, senkrecht über der



Oeffnung des Brenners befindet. Bei den Bunsenbrennern befindet sich nahe dem Fusse ausserdem eine Luftzufuhrregulirungshülse, sodass man es in der Hand hat, durch Schliessen der Löcher den Brenner mit leuchtender Flamme zum Zwecke der Einstellung des aufzunehmenden Bildes brennen zu lassen.

Die Flamme schlägt gegen das Kupferblech und wird durch dieses Hinderniss gezwungen, sich in Form eines Fächers seitlich stark zu verbreiten. Man erhält so einen grossen Flammensaum, der seine Breitseite dem Modell zudreht.

Bläst man nun mit kurzem Druck auf die Birne das in der Kammer befindliche Magnesiumpulver in die Lampenflamme, so wird dasselbe theilweis an dem unteren Flammensaume verbrannt, passirt dann die Flamme in schräger Linie und gelangt schliesslich gegen das obere Ende des Kupferbleches. Hier büsst es seine durch das Einblasen entstandene Geschwindigkeit ein, wird von den heissen Flammengasen mit in den fächerförmigen Theil der Flamme gerissen und hier vollständig verbrannt. Der ganze Vorgang spielt sich in einem sehr kleinen Bruchtheil der Secunde ab und die Verbrennung ist eine momentane.

Bei Portraitaufnahmen werden zwei Lampen durch ein Knierohr verbunden, jede derselben mit dem nöthigen Quantum Magnesiumpulver beschickt und mit einer Druckbirne ein gleichzeitiges Aufleuchten des Blitzes beider Lampen gewährleistet.

Man thut gut, die aufzunehmende Person durch einen Seidenpapierschirm vor directer Bestrahlung zu schützen; die Lampe auf der Schattenseite muss sehr wenig Magnesium erhalten, damit die Beleuchtung nicht monoton wird.

Dass man mit Magnesiumblitzbeleuchtung Portraits erzielen kann, die Tageslichtaufnahmen in keiner Weise nachstehen, ist bekannt.

Die neue Lampe ist von der Firma F. U. Benekendorff, die die Generalvertretung übernommen hat, direct oder durch jede photographische Handlung zu beziehen.

Sprechsaal.

Unter dieser Rubrik stellen wir unsere Spalten Jedermann — soweit möglich — zur Meinungsäusserung frei, dem nicht anonymen Einsender die Vertretung selbst überlassend.

Gedanken beim Entwickeln.

„Habent sua fata libelli", aber auch viele Dinge in der Photographie haben ihre Schicksale. Da kann etwas noch so gut sein, seine allgemeine Einführung scheitert an geringfügigen Nebenumständen, während ein ander Ding, das mit dem richtigen, wie der Berliner sagt, ‚Avec' ins Leben tritt, weit über sein Verdienst hinaus gepriesen wird.

Als die Trockenplatten in Deutschland eingeführt wurden, gebrauchte man ausschliesslich Oxalatentwickler. Die spätere Einführung der Pyrogallussäure machte, trotz ihrer unleugbaren Vorzüge, sehr wenig Fortschritte und dem Hydrochinon war es schon gar nicht vergönnt, an die Oberfläche zu kommen. Viel an dieser Erscheinung mag wohl das schwefligsaure Natron Schuld haben. Die Gewohnheit des Photographen, von Jedem zu kaufen, der etwas gehörig anpreist, mag er etwas davon verstehen oder nicht, oder die Gewohnheit Anderer, der billigsten Quelle den Vorzug zu geben, spielte dem Photographen oft ganz unbrauchbare Dinge in die Hand, z. B., wie ich mehrfach zu beobachten Gelegenheit hatte, schwefelsaures Natron (Sulphat statt Sulphit). Kein Wunder, wenn damit die Versuche missglückten und man zum Oxalat zurückkehrte, was noch nie versagt hatte. Ferner führte auch wohl der Umstand der schnellen Oxydation der Pyrogallussäure oder die Unannehmlichkeiten beim Abwägen zum Oxalat zurück, weil man dem Verderben von vielem theuren Material aus dem Wege gehen wollte; beim Oxalat konnte doch nur die billige Eisenvitriollösung verderben. Es sind diese Uebelstände aber leicht zu vermeiden durch Ansetzung eines haltbaren gesättigten Entwicklers und zweckmässige Aufbewahrung desselben. Man kann solchen auf lange Zeit im Vorrath machen und hat ihn dann immer zur Hand. Es kommt nur darauf an, die Vorrathslösung vor dem Zutritt der Luft zu bewahren. Es scheint, als ob die organischen Entwickler, abgesehen von der Stärke der Lösung, um so schneller entwickeln, je mehr die Lösung geneigt ist, Sauerstoff aus der Luft aufzunehmen, und dass der Niederschlag um so feinkörniger ist, je langsamer die Entwicklung vor sich geht. So sagt man dem Hydrochinon einen feinkörnigeren Niederschlag nach als der Pyrogallussäure; es dürfte sich aber bei entsprechender Verdünnung der letzteren oder Verstärkung der ersteren hierin kein Unterschied zeigen. Es sind das Dinge, über welche ein Urtheil zu gewinnen nicht leicht ist, und Niemand sollte sich darüber eine Meinung bilden, die er nicht mit einer grossen Reihe zu dem Zwecke angestellter Versuche beweisen kann. Wir würden dann mit weniger Voreingenommenheit an manche Dinge herantreten und nicht erleben, dass mit grösster Sicherheit ausgesprochene Urtheile später geändert werden müssen.

Personalien.

Theodor Prümm.

Am 14. December d. J. feiert Herr Theodor Prümm, einer der bedeutendsten und bekanntesten Portraitphotographen in Berlin, das 25jährige Jubiläum des Bestehens seines Geschäftes. Es wird von mehreren seiner Collegen beabsichtigt, den Tag in festlicher Weise zu feiern.

Auch wir bringen dem uns wohlbekannten Jubilar hiermit unseren herzlichsten Glückwunsch dar.

Vereinsnachrichten.

Photographischer Verein zu Hannover.

Ordentliche Sitzung am 8. November 1889.

Vorsitz.: Herr Major von Hammerstein.

Nachdem der Vorsitzende 3/4 9 Uhr die Sitzung eröffnet und die Anwesenden begrüsst hatte, ertheilte derselbe Herrn Optiker Landsberg, welcher sich in freundlicher Weise bereit erklärt, über Optik vorzutragen, das Wort.

Der Vortragende machte in fesselnder Weise die Anwesenden vorerst mit den allgemeinen Grundregeln der Optik bekannt und versprach am Schluss seiner interessanten Auseinandersetzungen, mit weiteren Erklärungen im Laufe des Winters fortzufahren.

Herr Major von Hammerstein sprach im Namen der Mitglieder Herrn Landsberg den besten Dank für die lehrreichen Besprechungen aus. Laut Beschluss einer früheren Sitzung wohnten dem Vortrage zum ersten Male die jungen Leute verschiedener Ateliers bei, welche nach Beendigung desselben das Sitzungszimmer verliessen.

Hierauf erfolgte, da der Schriftführer am Erscheinen verhindert war und infolgedessen eine Verlesung des Protocolls der Octobersitzung unterblieb, ein Vortrag von Herrn Directer Lachner, welcher das Wohl und Wehe unserer Fachschule besprach und in kritischer, vergleichender Weise auf den immer noch mangelhaften Besuch derselben seitens der jungen Leute hinwies, welche Erklärungen eine längere Debatte, namentlich über zu machende Versuche der Besserung, hervorrief, an welcher sich viele Anwesende betheiligten.

Alsdann demonstrirte Herr Dr. Knoevenagel einen neuen Momentverschluss, dessen Construction derselbe durch Zeichnungen an der Tafel näher erläuterte.

Herr Dr. Arnold ergriff hierauf das Wort, um über die Vorzüge des neuen Eikonogens — welches, entgegengesetzt zu dem früher pulverförmigen, jetzt in Crystallen in den Handel kommt — gegenüber den Nachtheilen des alten zu sprechen und empfahl derselbe die neue Art sowie das saure Fixirbad angelegentlichst.

Herr Dr. Knoevenagel wies durch Zahlen nach, dass der Eikonogenentwickler doppelt so theuer sei, wie der Hydrochinonhervorrufer.

Herr Wernicke stellte für die nächste Sitzung einen Vortrag über die verschiedenen Entwicklungsarten in Aussicht, was mit Dank angenommen wurde.

Nachdem die Anwesenden zum Schluss die ausgestellten amerikanischen Photographien (Wandermappe des Deutschen Photographen-Vereins, Ausstellung Braunschweig) in eingehendster Weise besichtigt hatten, schloss der Vorsitzende die Versammlung ½12 Uhr.

Nächste Sitzung am 4. December 1889 im Vereinslocale, Brauns Hôtel, Osterstr. 25.

Voraussichtliche Tagesordnung:

1) Vortrag des Herrn Architecten Haupt über den „Einfluss der Photographie auf den künstlerischen Entwicklungsgang des Volkes".
2. Vortrag des Herrn Wernicke über: „Die verschiedenen Entwicklungsarten."
3. Ausstellung von Photogrammen aus den Sammlungen des Deutschen Photographen-Vereins.
4. Verschiedenes.

Hannover, im November 1889. Der Schriftwart.

Literatur.

Deutscher Photographen-Kalender 1890.

Der Druck des neuen Kalenders ist nunmehr bis auf die zwei letzten Bogen vollendet. Die Ausgabe kann somit bis Mitte December erfolgen. Wenn wir heute schon den geehrten Lesern einige Mittheilungen über den Inhalt machen, so soll dieses hauptsächlich geschehen, um den geehrten Subscribenten Nachricht zu geben, dass der Kalender rechtzeitig vor Weihnachten in ihre Hände gelangt.

Den Kalender zieren diesmal 2 Kunstbeilagen, die eine eine Landschaft: Sonnenblick am Meere, von P. E. Nickelsen, Westerland, die zweite ein Kinderportrait von Benque & Kindermann, Hamburg. Beide Firmen wurden, wie bekannt, auf der diesjährigen Ausstellung zu Weimar mit der goldenen Vereinsmedaille resp. mit dem Staatspreise prämiirt.

Der Preis des Kalenders, der als Taschenbuch jedem Fachmann willkommen bleibt, ist, wie bisher, nur Mk. 1,50.

In der letzten Zeit sind wiederum verschiedene Zeitschriften ins Leben getreten.

So in Boston (Mass.)

The Boston Herald, welcher alle Sonntage erscheint.

In Amsterdam erscheint mit 1. October eine Monatsschrift:

Lux, herausgegeben von A. D. Loman jr. & Chr. J. Schumann.

In Italien endlich sind ausser der bereits seit 5 Jahren bestehenden Zeitschrift von Prof. L. Borlinetto: La Camera obscura, jetzt 2 neue Zeitscsriften als Organe zweier photographischer Vereine entstanden:

das **Bullettino dell' Associazione degli Amatori di Fotografia in Rom** und das **Bullettino della Società fotografica Italiana in Florenz.**

Beide Zeitschriften zeichnen sich durch hübsche Ausstattung und gute Wahl des Inhalts aus.

Vermischtes.

Patent-Liste.

Für die Deutsche Photographen-Zeitung zusammengestellt von Alfred Joseph, Patent- und technisches Bureau, Hamburg.

(Nähere Auskunft wird auf Wunsch ertheilt.)

Ertheilungen. Auf die hierunter angegebenen Gegenstände ist den Nachgenannten unter der betr. Nummer ein Patent ertheilt.

Nr. 49919 O. Anschütz in Lissa:
Photographische Camera.

Nr. 50074 E. V. Swinden & J. Earp in Bootle (England):
Photographische Camera.

Nr. 50102 Dr. R. Krügener in Frankfurt a. M.:
Einrichtung an photographischen Cameras zum Auswechseln der Platten.

Nr. 50265 Dr. M. Andresen in Berlin:
Verwendung der Diamidonaphtalinsulfosäuren und der Amidonaphtolsulfosäuren als Entwickler in der Photographie.

Liste amerikanischer Patente.

(Ertheilt October 1889.)

Nr. 412094 G. A. Dames in San Francisco:
Copirrahmen.

Nr. 412462 C. R. Carley in Syracuse (N.-Y):
Satinir-Apparat.

Nr. 412682 J. Thorpe in Jersey (City):
Platten-Halter.

Nr. 412953 H. N. Gale in Bristol (Conn.):
Bilderrahmen.

Nr. 11034 C. Spiro in New-York:
Entwickelungsbad.

Nr. 413106 W. H. Stauffer in Asbury Park (N.-Y.)
Herstellung von Bildern.

Nr. 413611 A. W. Clark in St. Louis (Mo.):
Neuerung an Cameras.

Nr. 413801 Ch. W. Eddy in Ware (Mass.):
Photographische Camera.

Nr. 414015 J. W. T. Cadett in Ashsteat (England):
Maschine zum Ueberziehen von Glas und anderen Materialien mit einer lichtempfindlichen Masse.

Nr. 414171 S. G. Sherwood in Buffalo (N.-Y.):
Plattenkasten.

Eingegangen bei der Redaction:

Hermann Luer, Hanau a. M.: Preisverzeichniss über phot. Vergrösserungen, Retouche und Malerei.

E. vom Werth & Co., Frankfurt a. M.: Preisverzeichniss über Passepartouts mit gepressten natürl. Blumen.

Emil Wünsche, Dresden-A.: Anzeige über Errichtung eines Special-Geschäftes für Fach- und Amateur-Photographen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist aufgenommen:
Herr Carl Grundmann, Handlung phot. Artikel, Leipzig, Nicolaistrasse 5 (vom 1./I. 90 ab)
[angemeldet in Nr. 47].

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 4. December:

Turnus		Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	404
IV.	Dieselben.	do.
VII.	Phot. Wochenblatt	47 u. 48
VIII.	Bullet. de la Soc. Franç.	11
X.	Phot. News	1630
XI.	Brit. Journal	1543

Unterstützungsfond.

Herr E. Martini — Fa. J. F. Schippang & Co. — Berlin spendete aus Anlass seines 25jährigen Geschäftsjubiläums **Mk. 100.—**, welches mit bestem Danke bescheinigt wird.

Weimar, 2. December 1880. K. Schwier.

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

Die mit dem Staats-Preise und der silbernen Vereins-Medaille gekrönte Ausstellung von

Chr. Harbers, Leipzig,

zeigt verschiedene Neuheiten, welche wir hier durch Wort und Bild mitzutheilen uns bestreben wollen.

Der

Touristen-Apparat „Modell Paris“

ist ein leichter Apparat, der sich durch seine hohe Eleganz und Vielseitigkeit in der Verwendung besonders auszeichnete (Fig. 1).

Eine weitere und besonders empfehlenswerthe Camera war die

Touristen-Camera „Courier“.

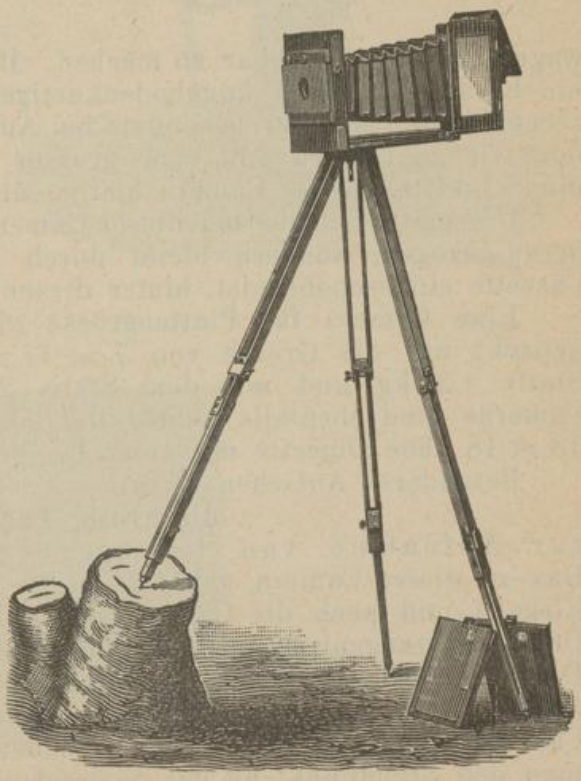


Fig. 1.

Dieselbe, in einfacher Umhängetasche zu transportiren, zeichnet sich durch sehr grosse Leichtigkeit und Compendiösität aus. Die Camera ist auf einen geringen Theil zusammenzulegen (Fig. 2) und kann sowohl in der Hand (Fig. 3), als auf einem Stativ gebraucht werden (Fig. 4).

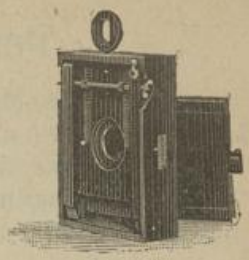


Fig. 2.

Die Camera hatte eine wesentliche Neuerung, die uns ganz besonders wichtig erschien, nämlich die, das Objectivbrett, welches seitlich und von oben nach unten beweglich ist, auch noch um eine

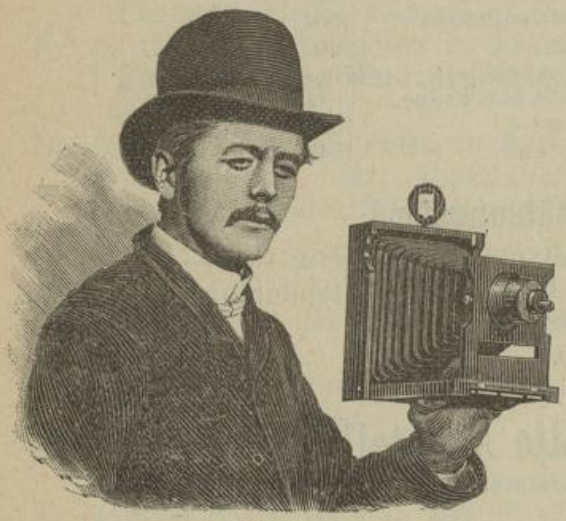


Fig. 3.

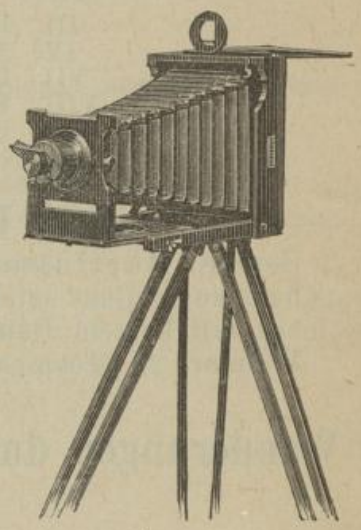


Fig. 4.

wagrechte Achse drehbar zu machen. Hierdurch ist gewissermaassen ein Ersatz für einen kugelgelenkartigen Einsatz der Objective gegeben: ein Punkt, der besonders bei Aufnahmen von hohen Gebäuden oder tiefen Thälern von sehr grosser Bedeutung sein kann, indem ein Schiefstellen der Camera hierbei überflüssig wird.

Die matte Scheibe bei dieser Camera wird beim Exponiren nicht herausgezogen, sondern bleibt durch Federdruck, auch wenn die Cassette eingeschoben ist, hinter dieser stehen.

Eine Camera für Plattengrösse 13 × 18 cm nimmt zusammengepackt nur die Grösse von 7 × 17 × 22 cm ein und wiegt ohne Stativ 1,3 kg und mit dem Stativ 2,1 kg. Die Preise für diese Cameras sind ebenfalls sehr billig, sodass z. B. die ebengenannte 13 × 18 ohne Objectiv mit einer Doppelcassette 42 Mark kostet.

Besonderes Aufsehen erregte

die grosse Camera

zur Aufnahme von lebensgrossen directen Portraits. Das zu dieser Camera gehörige Stativ zeichnete sich durch grosse Eleganz und auch die Camera selbst durch sehr exacte Arbeit aus. Der Zahnstangentrieb ermöglichte durch einen einfachen seitlichen Druck in bedeutender Weise das Ausheben der Zahnräder. Das Stativ selbst hatte bei leichtester Handhabung die Eigenschaft, die Camera nach vorn und hinten zu heben, oder zu senken, ohne dass man den Standpunkt an der Visirscheibe zu verlassen brauchte.

An weiteren Cameras bot Harbers noch eine

Salon-Kindercamera,

deren Construction auf Anrathen von Herrn Georg Brokesch in Leipzig in folgender Weise ausgeführt wurde (s. Fig. 5 u. 6): Es steht neben der Visirscheibe an dem verlängerten Rahmen gleich die Cassette für 2 Aufnahmen zum Gebrauch, sodass es möglich ist, sofort nach der Einstellung die Aufnahme vorzunehmen. Ein weiterer Vortheil dieser Camera ist der Zahnstangentrieb für die seitliche Feststellung sowie die excentrische Feststellung der schrägen Richtung.

Zu dieser Camera passte das ebenfalls in der Abbildung befindliche Fahrstativ, welches eine besondere Art der Feststellung auf dem Fussboden hatte. Wenn man an dem mit *x* bezeichneten Handgriff eine kurze Drehung nach rechts oder links machte, so dass derselbe quer zur Camera zu stehen kam, so wurde das unten befindliche Rad unter Anpressung eines Hemmschuhes ebenfalls quer gestellt, und es war unmöglich das Stativ weiter zu rollen. Die bei anderen Stativen vorhandenen Fussbodenstacheln bleiben auf diese Weise fort, sodass der Fussboden hierdurch nicht verletzt werden kann.

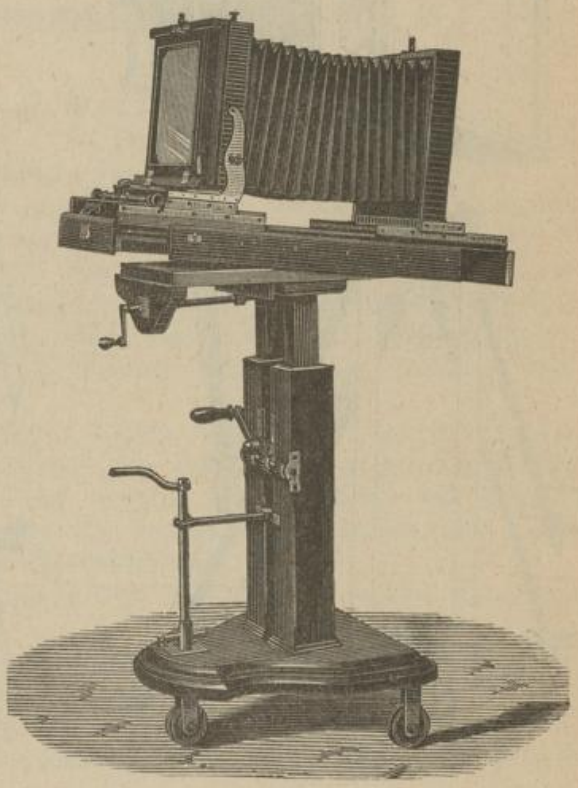


Fig. 5.

Zum Feststellen von Reise-Cameras u. s. w. hatte Harbers ausser dem bereits bekannten

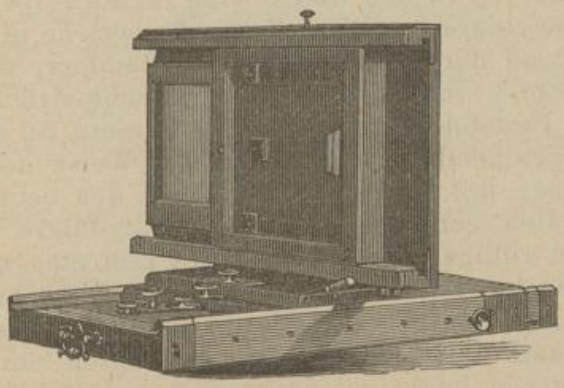


Fig. 6.

Stativfeststeller *C* in Fig. 7 u. 8 noch einen ganz besonders wichtigen Apparat, den

Camerafeststeller (*A*)

angebracht, der namentlich in Verbindung mit dem

Cameraumleger (*B*)

ganz bedeutende Vortheile bringt.

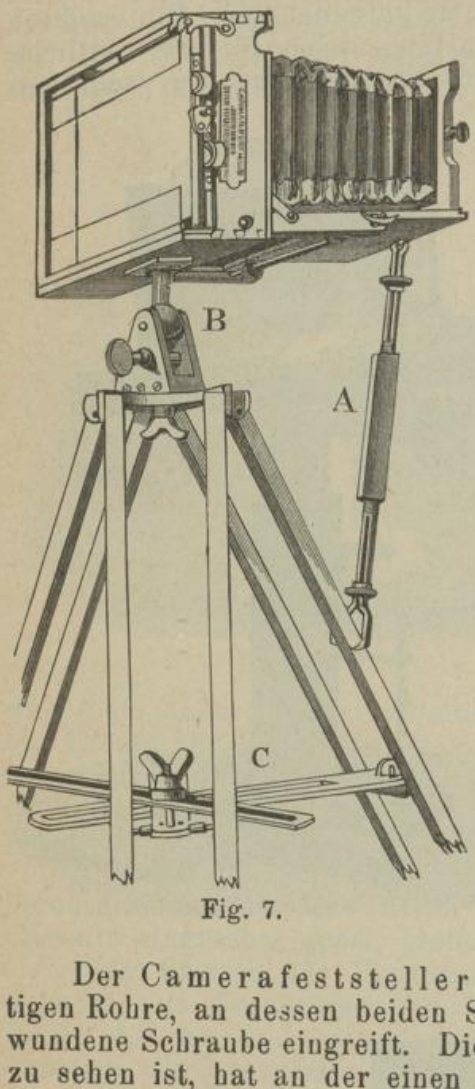


Fig. 7.

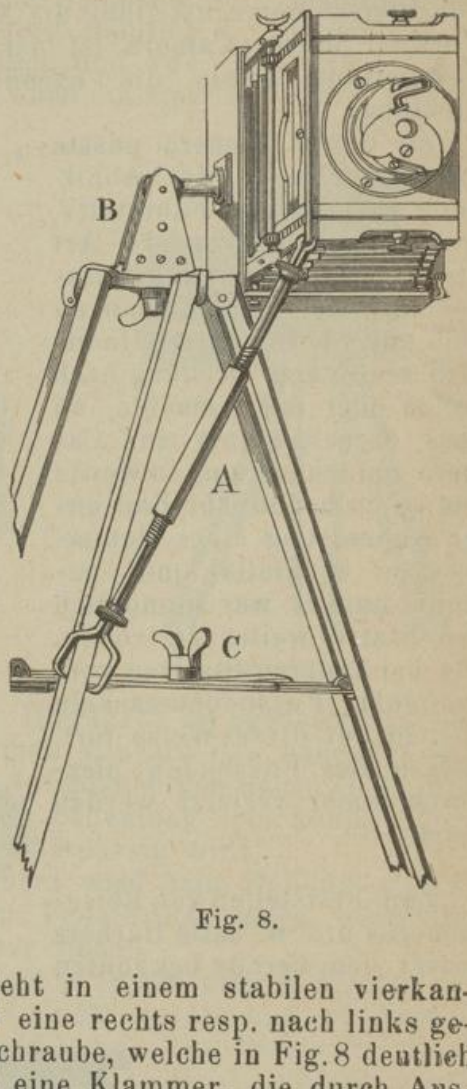


Fig. 8.

Der Camerafeststeller besteht in einem stabilen vierkantigen Rohre, an dessen beiden Seiten eine rechts resp. nach links gewundene Schraube eingreift. Diese Schraube, welche in Fig. 8 deutlich zu sehen ist, hat an der einen Seite eine Klammer, die durch Ausschieben des Knopfes fest in das Stativ hineingedrückt wird. Der andere Theil des Feststellers kann an der Camera an eine Oese oder sonst einen vorspringenden Theil in gleicher Weise befestigt werden und durch Anziehen des mittleren Theils mit den beiden Schraubengewinden lässt sich der Zug des Camerafeststellers so vermehren, dass eine absolut ruhige Lage der Camera eintreten muss.

Ebenso angenehm ist die Vorrichtung des Cameraumlegers, der gewissermaassen als ein verändertes Anschützsches Kugelgelenk aufzufassen ist und ohne grosse Schwierigkeiten ein Umlegen der Camera von quer und hoch und umgekehrt sofort gestattet.

Auch die Einrichtung dieses Apparates ist aus den beiden Figuren 7 u. 8 sofort zu erkennen.

Wir bemerken hierzu noch, dass Harbers neuerdings den Stativfeststeller insofern umgeändert hat, als die Befestigung desselben durch je eine Schraube erfolgt, deren Mutter in das Stativbein eingelassen ist. Eine derartige Schraube befindet sich an jedem der 3 Enden des Stativfeststellers, und es ist auf diese Weise möglich, den Stativfeststeller auch für solche Stative zu benutzen, deren Füsse oben nicht gespreizt, sondern einfach sind.

(Fortsetzung folgt.)

Personalien.

Unser Mitglied

Herr E. Martini,

Firma J. F. Schippang & Co. in Berlin, feierte am 1. Dec. d. J. das Fest des 25jährigen Bestehens der Firma.

Am 15. März 1860 wurde die Firma J. F. Schippang von Herrn Dr. Schippang gegründet. Am 1. Dec. 1864 traten die Herren Dr. Weissenborn und E. Martini ein und so wurde die Firma dann in J. F. Schippang & Co. geändert. Im Jahre 1870 schied Herr Dr. Schippang aus; im Jahre 1878 starb Herr Dr. Weissenborn, sodass von der Zeit an Herr E. Martini der alleinige Inhaber der Firma war.

Zur Feier des denkwürdigen Tages hatte sich am 30. Novbr. das sämmtliche Geschäftspersonal in den festlich geschmückten Geschäftsräumen versammelt und brachte dem Jubilar bei seinem Erscheinen durch eine Ansprache die besten Glückwünsche für seine Person und das Gedeihen des Geschäfts dar.

Viele Telegramme und Briefe von ausserhalb waren ebenfalls eingelaufen.

Es erschien sodann nun eine Deputation des Photogr. Vereins zu Berlin, bestehend aus den Herren Dr. Stolze und Dr. Stinde, welche dem Jubilar (der Cassirer des Photogr. Vereins zu Berlin ist) eine von den Mitgliedern des Vereins gestiftete, kunstvoll ausgestattete Adresse überreichten.

Am Abend bewirthete der Jubilar als Festgeber sein Personal, sowie eine stattliche Anzahl seiner Freunde und Repräsentanten von Gesellschaften, denen er als Mitglied angehört.

Wir brauchen die löblichen Bestrebungen der Firma und ihrer Chefs hier nicht hervorzuheben, es sind dieselben ja überall bekannt.

Auch unsererseits wiederholen wir hier die herzlichsten Glückwünsche, welche wir dem Jubilar bereits schriftlich sandten.

Das Mitglied der Photogr. Gesellschaft zu Hamburg-Altona

Herr Luwig Knackstädt

hat in Hamburg-Eppendorf unter Firma

Knackstädt & Näther

gemeinsam mit Herrn Näther aus Leipzig eine Lichtdruckanstalt eröffnet.

Vermischtes.

Allgemeinnützige Aufklärungen über Patentwesen

von Otto Sack, Patentanwalt, Leipzig.*)

IV. Was ist patentfähig?

Durch das Gesetz werden besonders von der Patentirung ausgeschlossen:

Nahrungs- und Arzneimittel, sowie solche Mechanismen, deren Wirkung den Naturgesetzen widerspricht, und infolgedessen eine gewerbliche Verwerthung nicht gestatten. Es ist hierbei zu berücksichtigen, dass Nahrungs- und Arzneimittel nur als solche von der Patentirung ausgeschlossen sind, nicht aber die besondere und eigenartige Methode zur Herstellung von dergleichen Producten. — Eine Hasenpastete ist als solche nicht patentfähig, wohl aber wurde durch Patent das Verfahren zur Herstellung derselben geschützt.

Im gleichen Sinne verhält es sich mit dem Herstellungsverfahren von Arzneimitteln, vorausgesetzt, dass das betreffende Verfahren im Uebrigen die Merkmale der Patentfähigkeit besitzt.

Als von der Patentirung ausgeschlossene mechanische Einrichtungen sind z. B. solche zu betrachten, welche das „Perpetuum-Mobile“ znm Gegenstand haben. Es giebt eine nicht unbeträchtliche Zahl erfinderisch begabter Menschen, welche ihre geistige Thätigkeit leider der zweck- und nutzlosen mühevollen Bestrebung widmen, eine Maschine zu erfinden, welche von selbst — also ohne äussere Kraftzufuhr — nicht nur in Thätigkeit bleiben, sondern ausserdem noch Kraft abzugeben im Stande sein soll.

Um ungefähr ein Bild solcher von ihren Erfindern für gangbar und möglich gehaltenen Mechanismen vorzuführen, seien einige wenige Beispiele angeführt:

Ein Erfinder hat eine selbstgehende Lastzugslocomotive erfunden, deren Mechanismus derartig eingerichtet ist, dass durch Druck von Gewichten auf den inneren Rand der Treibräder nicht nur ein immerwährender Gang der Locomotive, sondern auch noch eine beträchtliche Zugkraft entwickelt werden soll, wobei weder Wasser noch Feuer zur Verwendung gelangt. Ein anderer Erfinder bemühte sich, einen Mechanismus zusammenzustellen, der durch herabfallendes Gewicht getrieben wird, so zwar, dass das jeweilig herabfallende Gewicht durch einen complicirten Hebemechanismus ohne äussere Kraftzuführung von selbst auf die frühere Höhe — zum neuen Herabfallen bereit — gebracht werden soll.

All derartige Mechanismen sind oft sehr geistreich durchdacht und haben dem Erfinder meist unendliche Mühe gemacht, aber der letztere hat eben bei seinen Combinationen übersehen, dass das von ihm Gewollte überhaupt nicht möglich ist, weil es den einfachsten Gesetzen der Natur und Mechanik widerspricht. — Derartige Einrichtungen, falls sie dem Patentamt zur Patentirung vorgelegt werden, gelangen zur Abweisung, weil die durch sie beabsichtigte Wirkung dem Naturgesetze widerspricht und infolgedessen eine gewerbliche Verwerthung nicht möglich ist.

*) Der Verfasser ist gern bereit, den Abonnenten dieses Blattes über etwa entstehende Fragen a. d. Gebiete d. Patentschutzes kostenlos Auskunft zu ertheilen.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neues Mitglied ist verzeichnet:

Fräulein Louise Kamper, Fa. Kanberg & Co., Tilsit (wird vom 1. Jan. 1890 ab die Mitgliedschaft des verstorbenen Herrn Kanberg fortführen).

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am		4. Decbr.:	11. Decbr.:
Turnus		Nr.	Nr.
I.	Phot. Correspondenz	—	351
II.	Dieselbe.	—	do.
V.	Phot. Archiv	635	—
	Phot. Notizen	299	—
VI.	Phot. Archiv	—	635
VIII.	Phot. Times	—	426 u. 427
IX.	Moniteur de la Phot.	23	—
X.	Phot. News	—	1631
XI.	Brit. Journal	—	1544
XII.	Anthony's Bullet.	—	22

Preisausschreiben.

Für die zuletzt in Nr. 48 ausgeschriebenen Themata:

1) Die Bereitung von Chlorsilber-Gelatine-Emulsion.

Die Arbeit soll 8—14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Einsendungen mit 30 und 15 Mk. prämiirt.

2) Ueber die beste Gardinen-Construction im Nordfront-Atelier.

Diese Arbeit soll, ohne die nöthigen Zeichnungen mit zu rechnen, ebenfalls 8 bis 14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Arbeiten mit 30 und 15 Mk. prämiirt.

3) Ueber die zweckmässige Wahl eines Objectives zu Momentaufnahmen in Visit- und Cabinetformat.

Das Thema soll nach 2 Richtungen hin bearbeitet werden: zunächst ohne Rücksicht auf die Grösse und die dadurch bedingte Unhandlichkeit des zu wählenden Objectives und sodann für den Fall, dass es gilt, einen leicht transportablen, überall mitzuführenden Apparat zu haben.

Der Umfang darf 6 bis 10 Druckseiten betragen und ist der ausgesetzte Preis für die beiden besten Arbeiten 20 und 10 Mk.

4) Ist der Photograph, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausübt, zur Lösung eines Hausirscheins verpflichtet?

(Als Antwort auf Frage 804 in Nr. 28 d. Ztg.)

sind in Bezug auf die letzte Aufgabe 2 Bearbeitungen eingegangen und zwar von

Herrn P. Eltzbacher in Cöln und
„ P. Nitz in Dortmund.

Der Arbeit des Herrn Eltzbacher ist der ausgeschriebene Preis von Mk. 20.— zuertheilt worden, da sie die ganze Materie in ausführlicher Weise behandelt. Die Arbeit des Herrn P. Nitz, welche das Thema nicht so erschöpfend behandelt, werden wir trotzdem

ebenfalls zum Abdruck bringen. Wenn auch ein zweiter Preis für diese Aufgabe nicht ausgeschrieben wurde, so haben wir dennoch dem Verfasser zur Aufmunterung die beiden bis jetzt erschienenen Bände der Deutschen Photographen-Bibliothek:

Arnold, Ueber Aehnlichkeit in der Portraitphotographie.
Dr. Max Müller, Ueber die Bedeutung und Verwendung des Magnesiumlichtes in der Photographie,

überreicht.

Die letzte Preisaufgabe (4) ist hiermit erledigt; die übrigen 3 Aufgaben bleiben weiter ausgeschrieben.

Weimar, 5. Decbr. 1889. *Redaction der D. Phot.-Ztg.*
(K. Schwier.)

Preisaufgabe:

Ist der Photograph, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausübt, zur Lösung eines Hausirscheins verpflichtet?

„Es sind hier zu unterscheiden:

„I. Der Landschaftsphotograph, welcher an verschiedenen Orten Ansichten aufnimmt und selbige dann zu Hause in den Handel bringt.

„II. Der Portraitphotograph, welcher an verschiedenen Orten Portraitaufnahmen fertigt und dieselben dann

„a) entweder nach Hause schickt, um sie dort fertig machen zu lassen (die fertigen Bilden werden später den Kunden zugeschickt),

„b) oder der die betr. Platten gleich am Orte fertigstellt und abliefert (dieser Fall würde wohl mehr den Betrieb eines Filialgeschäftes als eines Geschäftes im Umherziehen voraussetzen).“

Lösung dieser Preisaufgabe.

Von P. Eltzbacher.

(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

Die gestellten Fragen sind folgendermaassen zu beantworten: Mit dem untechnischen Ausdruck Hausirschein meint die Aufgabe den Wandergewerbeschein. Andere etwa nöthige Papiere kommen also in ihr nicht in Frage.

I. Der Landschaftsphotograph, welcher an verschiedenen Orten Ansichten aufnimmt und selbige dann zu Hause in den Handel bringt, ist nicht zur Lösung eines Wandergewerbescheins verpflichtet.

II. Der Portraitphotograph, welcher an verschiedenen Orten Portraitaufnahmen fertigt und dieselben dann

a) nach Hause schickt, um sie dort fertig machen zu lassen, ist nicht zur Lösung eines Wandergewerbescheins verpflichtet.

b) Wenn er jedoch die betr. Platten gleich am Orte fertigstellt und abliefert, so bedarf er eines Wandergewerbescheins, mit Ausnahme des Falles, dass er an dem betr. Orte ein Filialgeschäft hat; der herumziehende Momentphotograph also ist zur Lösung eines Wandergewerbescheins verpflichtet.

Den Grund, weshalb die Photographen über die vorstehenden und über viele ähnliche Fragen so häufig im Unklaren sind, bildet das Nichtunterscheiden der verschiedenen Papiere, die für den Photographen, welcher sein Gewerbe ausserhalb seines Wohnortes ausübt, nöthig sind. Mit der Beantwortung der gestellten Fragen ist deshalb wenig geleistet; in jedem Augenblicke werden neue Fragen auftauchen, und der Photograph wird vor ihnen ebenso unschlüssig stehen, wie vor den soeben beantworteten.

Ich halte es deshalb für zweckmässig, dass ich im Folgenden die wichtigsten Papiere kennzeichne, deren der Photograph bedarf, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausüben will. Hierbei müssen getrennt werden die Papiere zum Zweck der Besteuerung seines Gewerbebetriebes und die Papiere zum Zweck der staatlichen Beaufsichtigung seines Gewerbebetriebes. (Fortsetzung folgt.)

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

Als letzter Gegenstand in der Beschreibung der Harbersschen Ausstellungsgegenstände figurirt die

Rollcassette „Lipsia“,

welche, dem Princip der Eastman-Cassetten nachgebildet, dieselben bedeutend übertrifft.

Zunächst ist diese Cassette vollständig (bis auf den Rahmen) aus Messing hergestellt, sodass ein Ziehen und Werfen nicht möglich ist. Es ist jedes complicirte Räderwerk vermieden, also ein Zerbrechen von einem peniblen Mechanismus, der in fernen Gegenden sehr störend wirken könnte, nicht möglich.

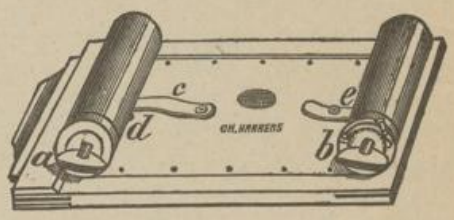


Fig. 9.

Die Cassette zeichnet sich durch grosse Einfachheit aus und nimmt jedoch nicht so viel Raum ein, wie die Eastman-Cassette. Die Anwendung derselben geschieht in der folgenden Weise:

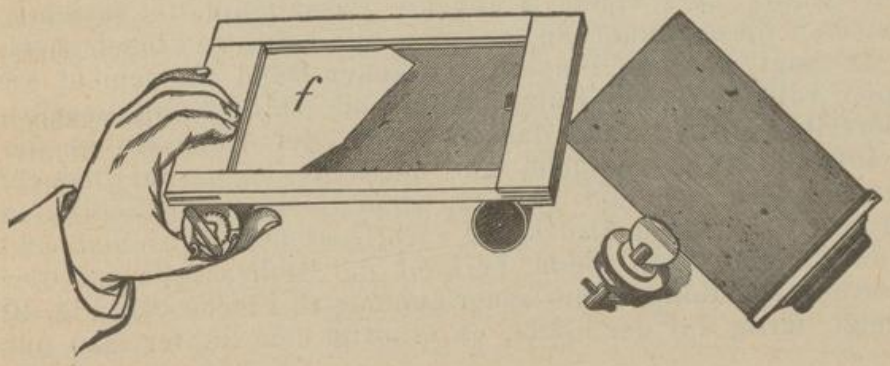


Fig. 10.

Nachdem der Schieber der Cassette entfernt ist, nimmt man diese selbst, wie Fig. 10 zeigt, in die linke Hand, dann ist die offene Hülse dieser Figur diejenige, welche in Fig. 9 mit *a* bezeichnet ist, und die zur Aufnahme der Rolle Negativpapier dient. Die Hülse, die hierbei mit der linken Hand umfasst wird (*b* der Fig. 9), enthält eine Holzrolle mit einem Fähnchen (*f* der Fig. 10), auf welche das exponirte Papier nach erfolgter Exposition aufgerollt wird.

Die erste Aufgabe für das Laden der Cassette mit einer Negativpapierrolle ist nun, die Rolle in der Hülse *a* mit der Rolle der Hülse *b* zu verbinden, was folgendermaassen geschieht.

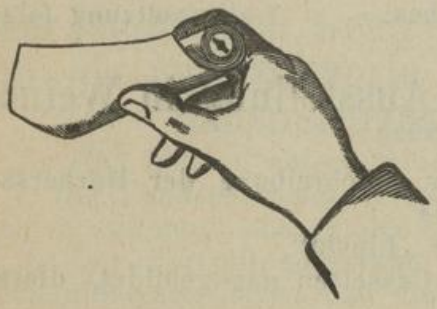


Fig. 11.

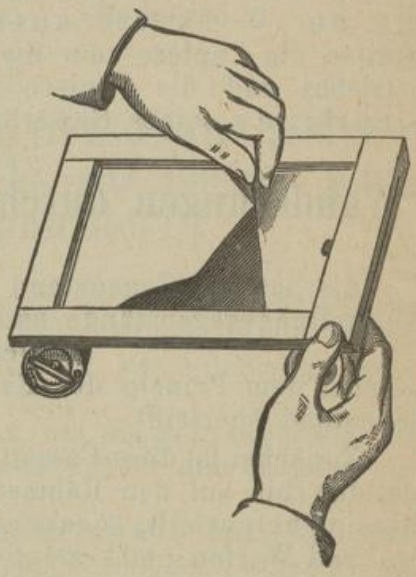


Fig. 12.

Das Ende des Negativpapiers schneidet man, den Einschnitt der inneren Holzrolle sich zugekehrt, am entgegengesetzten Ende zu einem stumpfeckigen Fähnchen und biegt diese Ecke von der Rolle etwas ab, derart, dass die Spitze von der Rolle stark absteht, wie Fig. 11 zeigt — natürlich in der Dunkelkammer.

Die Rolle mit dem abstehenden Fahneneckchen bringt man nun bis ⅓ in die offene Hülse *a*, dreht vorsichtig, die Rolle etwas hin und her schiebend, dieselbe rechts um, und das Fähnchen wird sich unter den Schlitz über Hülse *a* auf die Cassettenplatte schieben. Jetzt fasst man dieses Fähnchen, nachdem die Cassette hingelegt ist, wie Fig. 12 zeigt, mit den Fingern der linken Hand an, schiebt die Rolle Papier vollends in die Hülse hinein und schliesst nun dieselbe.

In derselben Weise wird das Fähnchen der Holzrolle in der Hülse *b* auf die Platte gebracht, nur muss hierbei darauf Bedacht genommen werden, dass der Stift an dem Hebel *e* den Schlitz in der Mitte versperrt; durch Druck auf *e* entfernt man denselben und nun ist der Schlitz frei. Beim Verkauf der Rollcassette ist dies Papierfähnchen der Rolle *b* mit seiner gummirten Fläche, wie Fig. 10 unter *f* zeigt, fertig auf der Platte, es erübrigt dem Käufer also nur

die Einführung der Papierrolle in *a*; für fernere Füllungen liegen jeder Cassette weitere 6 gummirte Papierfähnchen für die Holzrolle *b* bei.

Die Verbindung des Negativpapieres der Hülse *a* erfolgt durch Befeuchten der Rückseite desselben an den Rändern des Fähnchens und Aufdrücken auf die gummirte Fahne *f*.

Nach einigen Minuten, kann durch Rechtsdrehen des Schlüssels der Rolle *b* das Aufrollen auf diese beginnen. Sobald nun der Anfang des Negativpapieres unter dem Holzrahmen bei *b* sich befindet, wird der Bügel *c* (Fig. 9) gehoben, wodurch das Messer *d* ein rundes Loch ins Negativpapier schneidet. Jetzt ist die Cassette für die erste Aufnahme fertig. Ist solche gemacht, so sorge man sofort dafür, dass die Cassette für die nächste Aufnahme wieder fertig wird. Zu dem Ende dreht man den Schlüssel an Hülse *b* rechts herum, so lange bis die Aufnahme aufgerollt ist, d. h. bis bei Hülse *b* der federnd auf dem Negativpapier ruhende Stift in das durch *d* geschnittene Loch springt, in welchem Augenblick natürlich das Aufrollen resp. Drehen des Schlüssels *b* aufhören muss. Der Schlüssel des Deckels auf Hülse *a* dient dazu, durch Andrehen, links herum, das etwa schlaff gewordene Papier anzuziehen, damit dasselbe fest aufliegt.

Ein Weiterdrehen würde das Papier zerreissen. Durch Heben von *d* macht man wieder das Loch bei Hülse *a* ins Negativpapier. Die nächste Aufnahme ist gemacht, und muss wieder aufgerollt werden; diesesmal, und alle nächsten, muss aber der federnde Stift, der gewissermaassen vorher das Negativpapier am weiteren Aufrollen hinderte, aus dem Loch gehoben werden und zwar durch Druck auf Hebel *e* und gleichzeitiges Rechtsdrehen des Schlüssels *b*. Den Hebel *e* lässt man sofort wieder los, derselbe bleibt in der niedergedrückten Stellung stehen, bis er in das nächste von *c* geschnittene Loch einspringt, was man an der gehobenen Stellung des Hebels *e* leicht erkennt, wenn man das Einschnappen überhört haben sollte.

So werden die 24 Aufnahmen einer Rolle hinter einander gemacht, dann die Rolle *b* mit den Aufnahmen herausgenommen, die leer gewordene Holzrolle der Hülse *a* mit einem Papierfähnchen *f* versehen, in die Hülse *b* das Fähnchen wieder wie in Fig. 10 auf die Cassettenplatte gebracht und so zum Aufrollen der Aufnahmen der nächsten Rolle Papier benutzt.

Will man nicht gleich entwickeln, sondern weitere Rollen für Aufnahmen verwenden, so bringt man die neue Rolle sofort wieder in die Hülse *a*, wie zu Anfang erklärt, und benützt den freigewordenen Pappcarton dieser neuen Rolle Papier zum Aufbewahren der vorherigen Aufnahmen, unter Aufzeichnung der nöthigen Notizen.

So kann man, ohne das lästige Ab- und Wiederaufrollen des exponirten Papieres, wie es bei andern Rollcassetten nöthig ist, ohne Beschränkung weiterarbeiten, da ja jede frei werdende Holzrolle einer Papierrolle zum Aufrollen der nächsten Aufnahmen dient.

Beim Entwickeln wird das Papier im Dunkelzimmer allemal durch die Mitte des Loches durchschnitten, es ist dadurch zweifellos festgestellt, wo die Aufnahmen sind, „immer zwischen den

beiden runden Löchern". Es ist das deutliche Trennen der Aufnahmen hierdurch sehr erleichtert.

Will man nicht die ganzen 24 Aufnahmen hintereinander machen, sondern nur eine oder einige und dann entwickeln, so öffnet man in der Dunkelkammer den Schieber und dreht, nachdem auf *e* gedrückt, den Schlüssel *b* etwa einmal rechts herum. Das durch *d* geschnittene runde Loch befindet sich jetzt ungefähr in der Mitte der Cassette; man schneidet mitten durchs Loch das Papier durch und zieht mit der rechten Hand die Aufnahme von Rolle *b*, indem mit der linken Hand die über den Deckel der Rolle *b* vorstehende Zunge des Zahnrades angedrückt und ausgehoben wird, was allein das Abrollen ermöglicht.

Sind alle Aufnahmen abgerollt und ist das eingangs erwähnte Fähnchen *f* erschienen, trennt man diese hier ab und befestigt auf den gummirten Theil des Fähnchens wieder den Rest des Negativpapieres wie zu Anfang beschrieben, lässt etwas trocknen und die Cassette ist für fernere Aufnahmen wieder fertig.

Die Rollcassette Lipsia kann infolge ihrer compendiösen Form für fast jede alte Camera passend gemacht werden, was jeder Camera-Tischler in kurzer Zeit besorgt. Von der Fabrik aus wird solches ohne jede Berechnung gemacht.

Die Preise sind gegenüber der Eastmancassette sehr billig, für Platten 13/18 = 60 Mark. (Eastman = 76 Mark.)

Unsere Kunstbeilage.

Dem freundlichen Zusammenwirken von drei Vereinsmitgliedern in München verdanken wir die heutige Kunstbeilage. Dieselbe giebt in erster Linie von der fortschreitenden Thätigkeit unseres Fritz Müller Zeugniss und zeigt sodann auch, in welcher Vollkommenheit E. Obernetter die Arbeiten auf dem Gebiete des Lichtdrucks herzustellen vermag. Der Carton wurde in dankenswerther Weise von O. Perutz gespendet.

Literatur.

Die Deutsche Photographen-Zeitung,

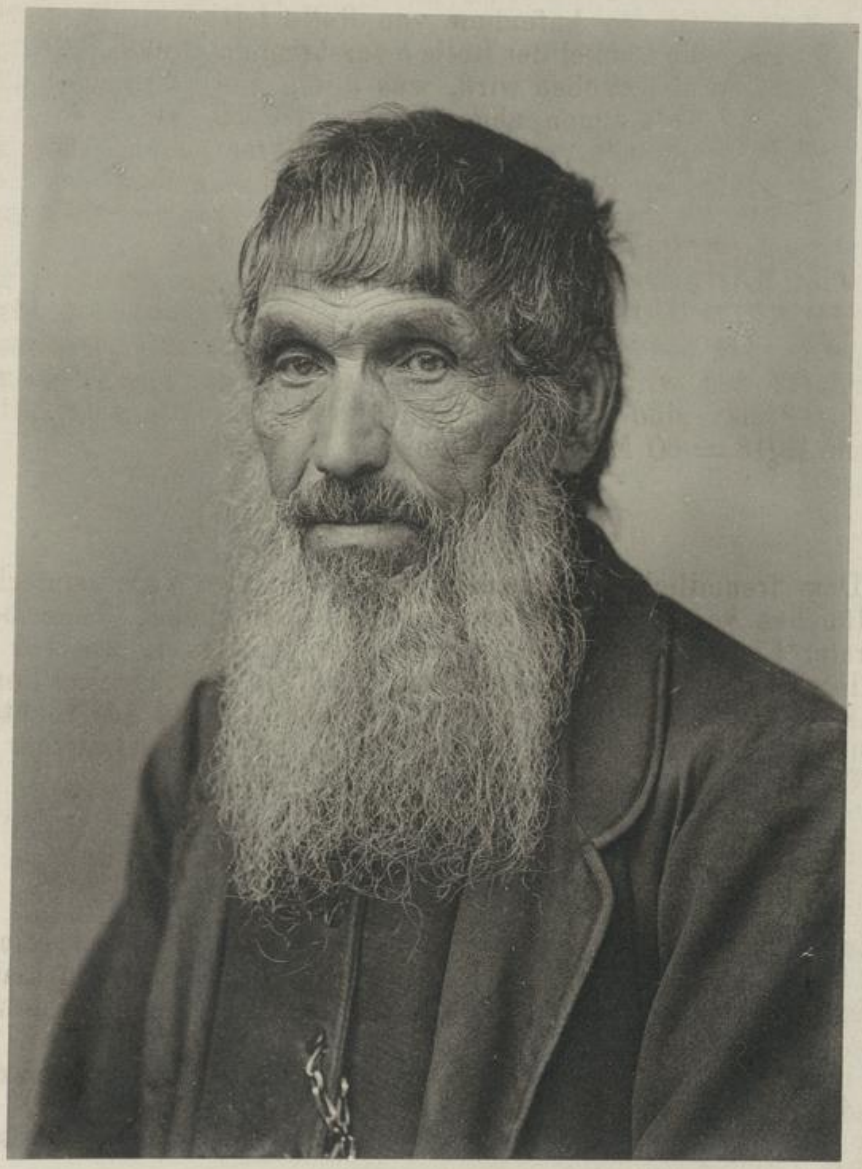
welche seit 1. October eine Auflage von 2500 Exempl. erreicht hat, wird vom 1. Januar k. J. an eine Vergrösserung des Formates erfahren. Hierdurch wird auch der textliche Inhalt um beinahe $^1/_3$ vermehrt werden.

Die Vergrösserung und die damit verbundenen Mehrkosten machen es nothwendig, die Bezugsgebühren um etwas zu erhöhen. Somit ist vom 1. Jan. 1890 an der Bezugspreis für $^1/_4$ Jahr (statt Mk. 2,—) auf Mk. 2,50 festgesetzt.

Wir haben, da die Vergrösserung der Zeitung auf besonderen Wunsch vieler Abonnenten geschehen ist, auch die Ueberzeugung, dass der kleine Preisaufschlag von 50 Pfg. für das Vierteljahr die werthen Abonnenten nicht zurückhalten wird, auch fernerhin die Zeitung zu halten.

Das Nähere besagt die der heutigen Nr. beigefügte Beilage.

Beilage zu No. 50
der Deutschen Photographen-Zeitung 1889.



Portraitstudie von Fritz Müller, München
(auf selbstpräparirter Trockenplatte nach J. B. Obernetter's Vorschrift)

Lichtflachdruck von J. B. Obernetter, München.

Otto Perutz

Trockenplatten-Fabrik, München.

Hierdurch erlaube ich mir die ergebene Mittheilung zu machen, dass ich Mitte Oktober meine Trockenplatten-Fabrik in die eigens dazu erbauten und eingerichteten Lokalitäten meines Anwesen's

Dachauerstrasse 50

verlegt habe. Ich habe mir bei der Einrichtung derselben nicht nur alle technischen Fortschritte der Neuzeit bei der Centralheizung, Ventilation etc. zu Nutze gemacht, als auch für eine wesentlich vergrösserte Produktionsfähigkeit Sorge getragen. In meinem photographischem Versuchs-Atelier werden die Platten ausserdem täglich von einem erfahrnen Photographen auf's Gewissenhafteste geprüft.

Ich darf mich daher der Hoffnung hingeben, dass die von mir allein präparirten

J. B. Obernetter's Trockenplatten,
Vogel-Obernetter's Eosinsilberplatten

sich auch in der Zukunft ihre Beliebtheit in Fachkreisen zu erhalten wissen werden und werde nun auch in der Lage sein, die mir gütigst ertheilten Aufträge stets prompt zur Ausführung zu bringen, was bei der grossen Nachfrage in den letzten Jahren zu meinem Bedauern nicht immer möglich war.

Meine von befreundeter Seite unterstützten Versuche zur Herstellung von

Bromsilbergelatinefolien (Films)

sind in letzter Zeit erfolgreich abgeschlossen worden und werde ich dieselben in nächster Zeit in den Handel bringen.

Probeplatten (Cabinet) gratis und franko.

Otto Perutz.

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind verzeichnet:

Frau C. Baden, Fa. Th. Baden, Trockenplattenfabrik, Hamburg (wird vom 1. Jan. 1890 ab die Mitgliedschaft des verstorbenen Herrn Th. Baden fortführen).

Herrn Ed. Lühr, Handlung phot. Artikel, Lüneburg (meldet sich zum Wiedereintritt vom 1. Januar 1890 ab).

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am		11. Decbr.:	18. Decbr.:
Turnus		Nr.	Nr.
VII.	Phot. Wochenblatt	—	49 u. 50
VIII.	Phot. Times	428	—
X.	Phot. News	—	1632
XI.	Brit. Journal	—	1545
	Wilson's Magazine	—	359

Ehrenrath.

Herr Georg Brokesch zu Leipzig hat unterm 28. Juli d. J. gegen den Herrn Fritz Möller aus Barth, damaligen I. Operateur und technischen Leiter des Ateliers von Herrn Brokesch, wegen wissentlichen groben Vertrauens- und Contractbruches bei dem Ehrenrath des Deutschen Photographen-Vereins Anklage erhoben. Hieraufhin hat das ständige Ehrengericht des Deutschen Photographen-Vereins, bestehend aus den Herren

E. Queck, Weimar,
K. Festge, Erfurt,
E. von Flottwell, Magdeburg,
A. Naumann, Leipzig, und
F. Hase, Freiburg i. B.,

einstimmig erkannt,

dass Herr Fritz Möller aus dem Deutschen Photographen-Verein auszuschliessen sei.

Dieses Urtheil wird, da es nunmehr Giltigkeit erlangt hat, laut § 16 der Statuten des Ehrenrathes an dieser Stelle bekannt gemacht.

Weimar, 13. December 1889.

Der Vorstand des Deutschen Photographen-Vereins.
K. Schwier, Vorsitzender.

Preisausschreiben.

Die noch ausgeschriebenen Themata lauten:

1) Die Bereitung von Chlorsilber-Gelatine-Emulsion.

Die Arbeit soll 8—14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Einsendungen mit 30 und 15 Mk. prämiirt.

2) Ueber die beste Gardinen-Construction im Nordfront-Atelier.

Diese Arbeit soll, ohne die nöthigen Zeichnungen mit zu rechnen, ebenfalls 8 bis 14 Druckseiten umfassen und werden die beiden besten Arbeiten mit 30 und 15 Mk. prämiirt.

3) Ueber die zweckmässige Wahl eines Objectives zu Momentaufnahmen in Visit- und Cabinetformat.

Das Thema soll nach 2 Richtungen hin bearbeitet werden: zunächst ohne Rücksicht auf die Grösse und die dadurch bedingte Unhandlichkeit des zu wählenden Objectives und sodann für den Fall, dass es gilt, einen leicht transportablen, überall mitzuführenden Apparat zu haben.

Der Umfang darf 6 bis 10 Druckseiten betragen und ist der ausgesetzte Preis für die beiden besten Arbeiten 20 und 10 Mk.

Es ist zu Nr. 2) eine Arbeit von

Herrn Bruno Saemann in Mülhausen i. Elsass

eingelaufen, welche nach Fertigstellung der bezügl. Holzschnitte zum Abdruck gelangt. Dieser Arbeit ist der erste Preis von Mk. 30,— zuerkannt.

Diese Preisausschreibung ist hiermit erledigt und stehen also noch die beiden anderen 1) und 3) aus.

Weimar, 5. Decbr. 1889. *Redaction der D. Phot.-Ztg.*
(K. Schwier.)

Ist der Photograph, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausübt, zur Lösung eines Hausirscheins verpflichtet?

Von P. Eltzbacher.

(Preisgekrönt von der Redaction der D. Phot.-Ztg.)

(Fortsetzung u. Schluss.)

I. *Die Besteuerung des Photographen, welcher sein Gewerbe ausserhalb seines Wohnortes ausübt,* ist nicht durch Reichsgesetz, nicht fürs ganze deutsche Reich einheitlich, sondern durch Landesgesetz, für die einzelnen deutschen Staaten besonders geregelt. Es ist an dieser Stelle nicht möglich, die Steuerverhältnisse sämmtlicher deutschen Staaten in Betracht zu ziehen. Ich begnüge mich deshalb mit einer kurzen Kennzeichnung des preussischen Gewerbescheins.

A. Begriff des Gewerbescheins. Der Gewerbeschein ist die Form, in welcher in Preussen der Gewerbebetrieb im Umherziehen, d. h. ein Wandern von Ort zu Ort zum Zweck der Ausübung einer gewerblichen Thätigkeit, besteuert wird.

B. Wann bedarf der Photograph eines Gewerbescheins? Eines Gewerbescheins bedarf der Photograph (auch der einem andern deutschen Staate angehörige), wenn er ausserhalb seines Gemeindebezirkes, innerhalb des preussischen Staates, ohne Begründung einer gewerblichen Niederlassung und ohne vorgängige Bestellung, gewerbsmässig in eigener Person, Photographien feilbieten oder Bestellungen auf Photographien sammeln will. Eines Gewerbescheines bedürfen in gleicher Weise seine Reisenden. Feilbieten ist zur sofortigen Lieferung anbieten, gleichviel ob der Photograph mit fertigen Photographien reist, oder ob er zu den reisenden Momentphotographen gehört. Bestellungen auf Photographien sammeln kann ebensowohl darin bestehen, dass der Photograph mit den Leuten verabredet, dass er sie an einem bestimmten Tage photographiren will,

als auch darin, dass er den Leuten Photographien verkauft, von denen er blos Muster mit sich führt und die er ihnen übersenden will.

2) Von dieser Regel giebt es aber Ausnahmen; es sind dies die Fälle, in welchen der nichtstehende Gewerbetrieb vom Gesetze als stehender behandelt und deshalb auch nicht durch Gewerbeschein, sondern gleich stehendem Gewerbebetriebe besteuert wird.

a) Keines Gewerbescheines bedarf der Photograph, welcher ein stehendes Gewerbe betreibt und die Reisenden dieses Photographen, wenn sie Bestellungen auf Photographien suchen und bloss Muster der Photographien mit sich führen. Wer also ein festes Atelier besitzt, wird kaum jemals in die Lage kommen, dass er oder dass seine Reisenden eines Gewerbescheins bedürften; denn dass ein stehender Photograph zugleich reisender Momentphotograph ist, oder gar mit fertigen Photographien reist, kommt gewiss selten vor.

b) Keines Gewerbescheines bedarf der Photograph, welcher ausschliesslich auf Messen und Jahrmärkten Photographien feilbietet und Bestellungen auf Photographien sammelt.

c) Keines Gewerbescheines bedarf der Photograph, welcher ausserhalb seines Wohnortes bei öffentlichen Festen, Truppenzusammenziehungen und andern aussergewöhnlichen Gelegenheiten mit Erlaubniss der zuständigen Behörden Photographien feilbietet.

C. Wie erlangt der Photograph den Gewerbeschein? 1) Der Photograph hat für jedes Jahr, in welchem der steuerpflichtige Gewerbebetrieb stattfindet, sein Gewerbe anzumelden. Bedarf der Photograph zugleich des Wandergewerbescheins (s. unten) einer preussischen Behörde, so ist die Anmeldung mit dem Antrage auf Ertheilung des Wandergewerbescheins zu verbinden; regelmässig wird dann auch der Gewerbeschein mit dem Wandergewerbeschein verbunden. Bedarf dagegen der Photograph des Wandergewerbescheins einer preussischen Behörde nicht, so hat die erwähnte Anmeldung bei der Polizeibehörde des Ortes bezw. Kreises zu erfolgen, an welchem der Photograph den Gewerbebetrieb in Preussen beginnen will (in Berlin stets bei der Direction für die Verwaltung der directen Steuern).

2) Gegen Erlegung der Steuer, die in der Regel 48 Mark fürs Jahr beträgt, wird dem Photographen dann der Gewerbeschein ausgehändigt, welcher seine Person, Art und Gegenstand seines Gewerbebetriebes, die Anzahl der von ihm mitgeführen Begleiter und event. Fuhrwerke, endlich die Festsetzung der Steuer und Quittung über deren Entrichtung enthält.

D. Welche Pflichten erzeugt für den Photographen der Besitz des Gewerbescheines? 1) Der Photograph hat seinen Gewerbeschein während der thatsächlichen Ausübung des Gewerbebetriebes bei sich zu führen und auf Erfordern den zuständigen Behörden und Beamten vorzuzeigen.

2) Der Photograph darf weder den Gewerbeschein an einen Andern überlassen, noch Begleiter in grösserer als der in dem Gewerbeschein angegebenen Zahl mitführen.

II. *Die staatliche Beaufsichtigung des Photographen, welcher sein Gewerbe ausserhalb seines Wohnortes ausübt,* ist durch Reichsgesetz

fürs ganze Reich, mit Ausschluss von Elsass-Lothringen, einheitlich geregelt. Und zwar unterscheidet das Gesetz zwischen dem Photographen, der ein stehendes Gewerbe betreibt und daneben auswärts Bestellungen sammelt oder durch seine Reisenden sammeln lässt, und dem Photographen, der, ohne stehendes Gewerbe, im Umherziehen bereits vorhandene oder auf Auftrag sofort gefertigte Photographien absetzt. Jener wie Dieser aber hat ein Papier zu lösen, dessen Zweck die staatliche Beaufsichtigung seines Gewerbebetriebes ist; bei Jenem heisst das Papier Legitimationskarte, bei Diesem Wandergewerbeschein.

IIa. *Die Legitimationskarte.*

A. Begriff der Legitimationskarte. Die Legitimationskarte ist die reichsgesetzliche Form der Staatsaufsicht über den nichtstehenden Gewerbebetrieb, soweit er vom Gesetze als stehender behandelt wird.

B. Wann bedarf der Photograph einer Legitimationskarte? Einer Legitimationskarte bedarf der Photograph, welcher ein stehendes Gewerbe betreibt, wenn er ausserhalb seines Gemeindebezirks persönlich Bestellungen auf Photographien sucht, gleichviel ob diese blos übersandt oder noch angefertigt zu werden brauchen. Einer Legitimationskarte bedürfen unter gleichen Umständen die im Dienste des Photographen stehenden Reisenden.

C. Wie erlangt der Photograph die Legitimationskarte? 1) Um eine Legitimationskarte zu erlangen, muss der Photograph bei der für seinen Niederlassungsort zuständigen Verwaltungsbehörde die Ertheilung beantragen. Es wird ihm dann für die Dauer des Kalenderjahres und den Umfang des Deutschen Reichs die Legitimationskarte ausgestellt; dieselbe enthält den Namen ihres Inhabers, den Namen der Person oder der Firma, in deren Diensten derselbe Bestellungen aufsucht, und die nähere Bezeichnung des Gewerbebetriebes.

2) In der Regel wird die Legitimationskarte bedingungslos ertheilt. Doch giebt es Umstände, unter denen sie versagt werden muss, und Umstände, unter denen sie versagt werden darf.

a) Die Verwaltungsbehörde muss die Legitimationskarte versagen, wenn der, für welchen sie beantragt wird,

aa) mit einer abschreckenden oder ansteckenden Krankheit behaftet oder in einer abschreckenden Weise entstellt ist; oder

bb) unter Polizeiaufsicht steht; oder

cc) wegen strafbarer Handlungen aus Gewinnsucht, gegen das Eigenthum, gegen die Sittlichkeit, wegen vorsätzlicher Angriffe auf das Leben und die Gesundheit der Menschen, wegen vorsätzlicher Brandstiftung, wegen Zuwiderhandlungen gegen Verbote oder Sicherungsmaassregeln, betreffend Einführung oder Verbreitung ansteckender Krankheiten oder Viehseuchen, zu einer Freiheitsstrafe von mindestens drei Monaten verurtheilt ist, und seit Verbüssung der Strafe drei Jahre noch nicht verflossen sind;

dd) wenn der, für welchen die Legitimationskarte beantragt wird, wegen gewohnheitsmässiger Arbeitsscheu, Bettelei, Landstreicherei, Trunksucht übel berüchtigt ist.

b) Die Verwaltungsbehörde darf die Legitimationskarte versagen, wenn der, für welchen sie beantragt wird, wegen der soeben genannten Handlungen oder Zuwiderhandlungen zu einer Freiheitsstrafe von mindestens sechs Wochen verurtheilt ist und seit Verbüssung der Strafe drei Jahre noch nicht verflossen sind.

D. Welche Pflichten erzeugt der Besitz der Legitimationskarte für den Inhaber? 1) Der Inhaber hat seine Legitimationskarte während der thatsächlichen Ausübung des Gewerbebetriebes bei sich zu führen und auf Erfordern den zuständigen Behörden oder Beamten vorzuzeigen.

2) Der Inhaber darf seine Legitimationskarte nicht an einen Andern überlassen.

IIb. *Der Wandergewerbeschein.*

A. Begriff des Wandergewerbescheins. Der Wandergewerbeschein ist die reichsgesetzliche Form der Staatsaufsicht über den Gewerbebetrieb im Umherziehen, d. h. über den nichtstehenden Gewerbebetrieb, soweit er nicht als Ausfluss eines stehenden Gewerbebetriebes angesehen wird.

B. Wann bedarf der Photograph eines Wandergewerbescheins? 1) Eines Wandergewerbescheins bedarf der Photograph, wenn er ausserhalb seines Gemeindebezirks, innerhalb des Deutschen Reiches, mit Ausschluss von Elsass-Lothringen, ohne Begründung einer gewerblichen Niederlassung und ohne vorgängige Bestellung gewerbsmässig in eigener Person Photographien feilbieten oder Bestellungen auf Photographien sammeln will. Eines Wandergewerbescheins bedürfen in gleicher Weise seine Reisenden; freilich wird er solche selten besitzen.

2) Von dieser Regel giebt es aber drei Ausnahmen; es sind die Fälle, welche vom Gesetze als stehender Gewerbebetrieb behandelt werden und in denen, wie wir sahen, auch kein Gewerbeschein erforderlich ist.

a) Keines Gewerbescheins bedürfen der Photograph, welcher ein stehendes Gewerbe betreibt, und die Reisenden dieses Photographen, wenn sie Bestellungen auf Photographien suchen und blos Muster der Photographien mit sich führen. Wer ein festes Atelier hat, wird daher ebenso selten einen Wandergewerbeschein, wie einen Gewerbeschein bedürfen. Wohl aber ist in dem gekennzeichneten Falle eine Legitimationskarte nothwendig, wie sich oben gezeigt hat.

b) Keines Wandergewerbescheins bedarf der Photograph, welcher ausschliesslich auf Messen und Märkten Photographien feilbietet und Bestellungen auf Photographien sammelt.

c) Keines Wandergewerbescheins bedarf der Photograph, welcher ausserhalb seines Wohnorts bei öffentlichen Festen, Truppenzusammenziehungen und anderen aussergewöhnlichen Gelegenheiten mit Erlaubniss der zuständigen Behörden Photographien feilbietet.

C. Wie erlangt der Photograph den Wandergewerbeschein? 1) Um einen Wandergewerbeschein zu erlangen, muss der Photograph bei der für seinen Wohnort oder bei der für seinen Aufenthaltsort zuständigen höheren Verwaltungsbehörde die Ertheilung beantragen. Mit diesem Antrage ist in Preussen die Anmeldung

zum Zweck der Erlangung des Gewerbescheins zu verbinden. Von der Verwaltungsbehörde des Wohnorts wird ihm der Wandergewerbeschein, wenn nichts Besonderes vorliegt, ohne Weiteres ertheilt; die Verwaltungsbehörde des Aufenthaltsortes kann ihn dagegen an die Verwaltungsbehörde des Wohnortes verweisen. Dem Photographen wird der Wandergewerbeschein für die Dauer eines Kalenderjahres ausgestellt, derselbe berechtigt den Inhaber, in dem ganzen Gebiete des Deutschen Reichs das bezeichnete Gewerbe (nach Entrichtung der darauf bezeichneten Landessteuern) zu betreiben. Der Wandergewerbeschein enthält den Namen des Inhabers und die nähere Bezeichnung des Gewerbebetriebes; ausserdem wird in demselben die stets einzuholende Erlaubniss zur Mitführung anderer Personen beim Gewerbebetrieb im Umherziehen sofort oder nachträglich vermerkt; in Preussen wird mit dem Wandergewerbeschein regelmässig der Gewerbeschein verbunden.

2) Wie die Legitimationskarte, wird auch der Wandergewerbeschein unter Umständen versagt, die zuständige Behörde hat in dieser Beziehung beim Wandergewerbeschein noch freiere Hand als bei der Legitimationskarte.

a) Die höhere Verwaltungsbehörde muss den Wandergewerbeschein versagen:

aa) wenn der Nachsuchende mit einer abschreckenden Krankheit behaftet oder in einer abschreckenden Weise entstellt ist;

bb) wenn er unter Polizeiaufsicht steht;

cc) wenn er wegen strafbarer Handlungen aus Gewinnsucht, gegen das Eigenthum, gegen die Sittlichkeit, wegen vorsätzlicher Angriffe auf das Leben und die Gesundheit der Menschen, wegen vorsätzlicher Brandstiftung, wegen Zuwiderhandlungen gegen Verbote oder Sicherungsmaassregeln, betreffend Einführung oder Verbreitung ansteckender Krankheiten oder Viehseuchen, zu einer Freiheitsstrafe von mindestens drei Monaten verurtheilt ist, und seit Verbüssung der Strafe drei Jahre noch nicht verflossen sind,

dd) wenn er wegen gewohnheitsmässiger Arbeitsscheu, Bettelei, Landstreicherei, Trunksucht übel berüchtigt ist.

b) Die höhere Verwaltungsbehörde hat den Wandergewerbeschein in der Regel zu versagen:

aa) wenn der Nachsuchende noch nicht grossjährig ist;

bb) wenn er taub oder stumm ist oder an Geistesschwäche leidet.

c) Die höhere Verwaltungsbehörde darf den Wandergewerbeschein versagen:

aa) wenn der Nachsuchende wegen der genannten strafbaren Handlungen oder Zuwiderhandlungen zu einer Freiheitsstrafe von mindestens sechs Wochen verurtheilt ist, und seit Verbüssung der Strafe drei Jahre noch nicht verflossen sind;

bb) wenn er im Inlande keinen festen Wohnsitz hat;

cc) wenn er wegen Verletzung der auf den Gewerbebetrieb im Umherziehen bezüglichen Vorschriften im Laufe der letzten drei Jahre wiederholt bestraft ist;

dd) wenn er ein oder mehrere Kinder besitzt, für deren Unterhalt und, sofern sie im schulpflichtigen Alter stehen, für deren Unterricht nicht genügend gesorgt ist.

D. Welche Pflichten erzeugt für den Photographen der Besitz des Wandergewerbescheins? 1) Der Photograph hat seinen Wandergewerbeschein während der thatsächlichen Ausübung des Gewerbebetriebes bei sich zu führen und auf Erfordern den zuständigen Behörden oder Beamten, ebensowohl wie die geführten Waaren, vorzulegen.

2) Der Photograph darf seinen Wandergewerbeschein nicht an einen Andern überlassen.

E. Zusätzliches. Neben dem Wandergewerbeschein hat der Photograph, welcher sein Gewerbe im Umherziehen ausübt, auch noch ein von der zuständigen Verwaltungsbehörde seines Wohnorts genehmigtes Verzeichniss der bereits vollendeten Photographien, die er etwa feilbieten will, mit sich zu führen. Grund dieser Bestimmung ist die Vorschrift, dass Bildwerke, insofern sie in sittlicher oder religiöser Beziehung Aergerniss zu geben geeignet sind, vom Feilbieten im Umherziehen auszuschliessen sind. Die Genehmigung des vorgelegten Verzeichnisses wird daher von der Verwaltungsbehörde stets ertheilt, wenn das Verzeichniss keine anstössigen Photographien enthält. Das Verzeichniss muss auf Erfordern den zuständigen Behörden oder Beamten vorgezeigt werden.

Ich glaube, dass auf Grund der vorstehenden Ausführungen jeder Photograph im Stande ist, sich ein Urtheil darüber zu bilden, ob er einen Gewerbeschein, eine Legitimationskarte, einen Wandergewerbeschein braucht oder nicht. Vor allem darf nie der Gesichtspunkt verloren werden, dass die Ausübung des Photographengewerbes im Sinne des Gesetzes nicht in der Aufnahme und nicht in der Fertigstellung von Photographien besteht, sondern vielmehr in dem Feilbieten von Photographien und in dem Sammeln von Bestellungen auf Photographien, gleichviel, ob es sich um die Bestellung schon vollendeter (z. B. Landschaften) oder erst anzufertigender Photographien (z. B. Portraits von Privatleuten) handelt. So kann sich jetzt Jeder die zum Gegenstand der Preisaufgabe gemachten und ähnliche Fragen selbst beantworten.

Im Grossen und Ganzen wird der Leser der vorstehenden Ausführungen auch wissen, welche Schritte er zu thun hat, das eine oder das andere der genannten Papiere zu erlangen, und welche Pflichten ihm der Besitz eines solchen Papieres auferlegt. Wenn es aber darauf ankommt, im Einzelnen die bezüglichen Gesetzesbestimmungen kennen zu lernen, der sehe sich das Gesetz selbst an; die Bestimmungen über den Gewerbeschein wird er in dem preussischen „Gesetz, betreffend die Besteuerung des Gewerbebetriebes im Umherziehen, vom 3. Juli 1876“ (Preussische Gesetzsammlung, Jahrgang 1876, Seite 247), die Bestimmungen über die Legitimationskarte und den Wandergewerbeschein wird er in der „Gewerbeordnung vom 21. Juni 1869“ in der Fassung des Reichsgesetzes vom 1. Juli 1883 (Reichsgesetzblatt Jahrgang 1883, Seite 177) finden. Die Preussische Gesetzsammlung und das Reichsgesetzblatt sind in den meisten öffentlichen Bibliotheken enthalten.

Ist der Photograph, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausübt, zur Lösung eines Hausirscheins verpflichtet?

Von P. Nitz-Dortmund.

Viele der verehrten Leser der Deutschen Photographen-Zeitung werden sich, als sie in der Nr. 47 unter den verschiedenen Preisfragen auch die unter 4 stehende gelesen, welche den Titel unserer nachfolgenden Abhandlung bildet, gesagt haben: Die Frage ist doch gar zu unwichtig; die Gewerbesteuer-Gesetze sind doch in allen deutschen Staaten so klar und leicht fasslich gehalten, dass es auch dem Photographen leicht sein wird, den ihm „gebührenden Theil" herauszufinden. Aber sei es nun die eigenthümliche Stellung, welche der Photographie zwischen der Kunst und dem Handwerk eingeräumt worden ist, sei es die kurze Zeit des Bestehens derselben — die Gewerbesteuer-Gesetzgebung ist gerade, was die Photographie anbetrifft, in vielen Punkten noch recht undeutlich und für den Laien unverständlich gehalten. Ganz besonders aber ist dies bei dem Gesetz über die Wandergewerbesteuer der Fall und zweifeln wir daher nicht, dass die Redaction der Deutschen Photographen-Zeitung einem von Vielen empfundenen Bedürfniss nachgekommen ist, als sie die obengenannte Frage zum Gegenstande eines öffentlichen Preisausschreibens machte.

Indem wir noch vorher bemerken, dass wir unseren Ausführungen das Gesetz des preussischen Staates vom 3. Juli 1876 „über die Entrichtung der Steuer vom Gewerbebetriebe im Umherziehen" zu Grunde legen (da die meisten deutschen Staaten mit Ausnahme der Hohenzollerschen Lande auf Grund dieses Gesetzes mit Preussen ein Abkommen getroffen haben, sodass sich hiernach auch jeder Angehörige eines deutschen Staates orientiren kann), schicken wir zum besseren Verständniss der geehrten Leser die bei der Beantwortung der obigen Frage hauptsächlich interessirenden Theile des Wortlautes dieses Gesetzes voraus. Der § 1 lautet:

„Wer ausserhalb seines Wohnortes, ohne Begründung einer gewerblichen Niederlassung und ohne vorgängige Bestellung in eigner Person

1) Waaren irgend einer Art, mit Ausschluss der selbstgewonnenen Erzeugnisse der Landwirthschaft und Forstwirthschaft, der des Garten- und Obstbaues, der Jagd und des Fischfanges feilbietet (2 und 3 behandeln den Aufkauf auf der Reise, daher hier ohne Interesse),
4) gewerbliche oder künstlerische Leistungen oder Schaustellungen, bei welchen ein höheres wissenschaftliches oder Kunstinteresse nicht obwaltet, feilbieten will, unterliegt der Steuer vom Gewerbebetriebe im Umherziehen.

§ 6. Wer ein der Steuer vom Gewerbebetriebe im Umherziehen unterliegendes Gewerbe ausüben will, ist verpflichet, dasselbe für jedes Jahr, in welchem der Gewerbebetrieb stattfinden soll, behufs Entrichtung der Steuer anzumelden und einen die Bezeichnung der Person, der Art und des Gegenstandes des Gewerbebetriebes, der

Anzahl der mitzuführenden Begleiter, Fuhrwerke sowie die Festsetzung der Steuerquittung über deren Entrichtung oder Bescheinigung der Steuerfreiheit enthaltenden Gewerbeschein für das betreffende Jahr vor Beginn des Gewerbebetriebes einzulösen. —

Der Steuer vom Gewerbebetriebe im Umherziehen nicht unterworfen sind laut § 2 desselben Gesetzes

1) Kaufleute, Fabrikanten und andere Personen, welche ein stehendes Gewerbe betreiben, sowie die in deren Diensten stehenden Reisenden, welche ausserhalb des Ortes ihrer gewerblichen Niederlassung resp. der ihrer Geschäftsherren
   a) Waarenbestellungen suchen,
   b) wenn sie von den Waaren nur Proben oder Muster bei sich führen.
2) Diejenigen, welche ausschliesslich im Markt- und Messverkehr die in § 1 unter 1 und 4 bezeichneten Arten des Gewerbebetriebes ausüben. —

Inwiefern ist nun hiernach der Photograph verpflichtet, einen Wandergewerbeschein zu lösen, wenn er ausserhalb seines Wohnortes seinem Gewerbe nachgeht?!

Unter keinen Umständen ist er hierzu verpflichtet, weder als Landschafts- noch als Portraitphotograph, wenn er im Auftrage resp. auf vorhergegangene Bestellung irgend Jemandes an anderen Orten thätig ist, denn der § 1 des vorerwähnten Gesetzes besagt ausdrücklich:

„Wer ohne vorgängige Bestellung auswärts Leistungen feilbietet, unterliegt der Steuer." (Schluss folgt.)

Personalien.

Die Firma

G. Janssen & Co. in Cöln

hat ihr Geschäftslocal am 20. Novbr. nach Norbertstr. 40, am St. Gereon, verlegt.

Literatur.

Der Deutsche Photographen-Kalender 1890

ist nunmehr erschienen. Derselbe wird den Besitzern der früheren Jahrgänge, wie wir hoffen, in gleichem Maasse wie sonst willkommen sein.

Derselbe hat 2 schöne Kunstbeilagen: Sonnendurchbruch von P. E. Nickelsen, Westerland, Lichtflachdruck von Wilhelm Hoffmann, Dresden, und Kinder-Portrait von Benque & Kindermann, Hamburg, Lichttiefdruck von R. Paulussen, Wien.

Der Inhalt zerfällt wie früher in

1) Kalendarium und Notizblätter.
2) Allgemeine Tabellen.
3) Photographische Tabellen, Formeln und Recepte.
4) Jahresbericht über die Fortschritte der Photographie.
5) Photographische Vereine, Mitglieder-Verzeichnisse aller deutschen und österr. Vereine (Photographen, Amateure, Mitarbeiter).

6) Photogr. Lehranstalten.
7) Photogr. Zeitschriften, Jahrbücher und Kalender.
8) Vergleichende Uebersicht der Vereinsmitgliederzahlen.
9) Sämmtliche Mitglieder der deutschen und österr. Fach-Vereine nach Städten geordnet.
10) Bezugsquellen und Firmenregister.
11) Inserate.

Der Preis ist derselbe wie früher: Mk. 1,50.

Von dem „Photographen-Club“ in München, einem Amateur-Verein, der seit kurzem die Phot. Correspondenz als Organ angenommen hat, wird in zwanglosen Blättern mit dem Titel **„Notiz-Blätter des Phot. Clubs in München“** eine Art Zeitschrift herausgegeben, welche den Mitgliedern in Kürze besondere Neuheiten mittheilen soll.

Vermischtes.

Dauernde Gewerbe-Ausstellung in Leipzig.

Durch Beschluss der Generalversammlung der Polytechnischen Gesellschaft Gewerbeverein für Leipzig ist nunmehr festgesetzt, dass eine dauernde Gewerbe-Ausstellung, welche im März 1890 zu eröffnen ist, in Leipzig ins Werk gesetzt werden soll. Die Ausstellung soll nicht grossartig gestaltet werden, weil bekanntlich in solchem Falle die Gegenstände des einzelnen Ausstellers zu wenig in den Vordergrund treten, sondern der Schwerpunkt der Organisation liegt darin, dass, soviel wie irgend möglich, dem einzelnen Aussteller genützt wird, ohne demselben viele Kosten und Umstände zu verursachen. Es sollen unter Anderem der Reihe nach Werkstätten der verschiedenen Gewerke vorgeführt werden und zwar nicht in Thätigkeit, sondern derartig eingerichtet, dass Werkzeuge, Vorrichtungen und Maschinen in neuster und bester Construction in denselben vertreten sind. Zur Ausstellung sind zugelassen gewerbliche Erzeugnisse aller Art ausser schweren Maschinen, die aber als Modelle Aufstellung finden können. Gewerbtreibende, welche besondere Specialitäten und Neuheiten herstellen, werden hierdurch zur Theilnahme eingeladen und sind Aufnahmebedingungen von dem Directorium der Polytechnischen Gesellschaft Gewerbeverein für Leipzig, welche das ganze Unternehmen leitet, zu beziehen.

Fragekasten.

Antworten.

Zu Frage 832: Julius Ritscher, Anleitung zur Pastell-Malerei und über die Stellung der Photographie zur Malerei. Preis 1 Mk.
(Verlag von Guillermo Levien, Leipzig.)

☞ **Der heutigen Nr. liegt bei eine Beilage von Julius Mayer, Berlin, verbesserte Schirms Blitzlicht-Lampe betr.**

Deutscher Photographen-Verein.

Als neue Mitglieder sind angemeldet:

Herr Wilh. Hohlfeld, Phot., Insterburg.

„ Otto Junghans, Fa. Junghans & Koritzer, Kunstanstalt, Meiningen.

Lesezirkel 1889.

Es gelangten zur Versendung am 27. December:

Turnus		Nr.
III.	Phot. Mittheilungen	405
IV.	Dieselben.	do.
V.	Phot. Archiv	636
VI.	Dasselbe	do.
VIII.	Phot. Times	429
IX.	Moniteur de la Phot.	24
X.	Phot. News	1633
XI.	Brit. Journal	1546

Ist der Photograph, wenn er sein Gewerbe an anderen Orten als am Wohnorte ausübt, zur Lösung eines Hausirscheins verpflichtet?

Von P. Nitz-Dortmund.

(Schluss.)

Ebenso kann hier der Landschaftsphotograph nicht in Betracht kommen, welcher behufs Aufnahme von Städte- etc. Ansichten sein Gewerbe auf der Reise ausübt. (Wir nehmen selbstverständlich an, dass derselbe auch ein stehendes Gewerbe als Photograph irgendwo ausübt.) Ganz abgesehen davon, dass dem Landschaftsphotographen, der in einer fremden Stadt oder sonst einer schön gelegenen Ortschaft Aufnahmen macht, doch von Niemandem nachgewiesen werden kann, dass er dieselben zum kaufmännischen Vertrieb und nicht zu seinem Privatvergnügen macht und er durch Nichts verpflichtet ist, hierüber Auskunft zu geben, ist es doch in vielen Fällen noch sehr zweifelhaft, ob dieselben einen wirklichen Verkaufswerth für ihn haben. Es fehlt hier also auf alle Fälle ein Object der Besteuerung; er gewährt weder eine Leistung oder Waare, noch erhält er eine Gegenleistung, d. h. Bezahlung, und auf diesem Umstande basirt doch einzig und allein das Institut der Gewerbesteuer. Für blosses Aufnehmen von Ansichten und Landschaften könnte er ja nicht einmal in seinem Heimathsorte zur ordentlichen Gewerbesteuer herangezogen werden. Nun ist allerdings in der Disposition unseres Themas hinzugefügt:

„Wenn er dieselben dann zu Hause in den Handel bringt."

Das ändert natürlich die Sache in Bezug auf die Steuer, eine Wandergewerbesteuer würde er nach dem Gesetz vom 3. Juli aber nur dann zu zahlen haben, wenn er die auf der Reise angefertigten Landschaftsbilder zugleich auf der Reise feilbieten oder damit hausiren würde. Eine Steuerverpflichtung liegt dann auch nicht vor, wenn er die in den betreffenden Orten angefertigten Ansichten in eben

diesem Orte zum Wiederverkauf an Buchhändler absetzt; diese Verpflichtung geht alsdann voll und ganz von dem Photographen auf den Buchändler über.

Wesentlich schwieriger ist die Entscheidung über diese Frage beim Portraitphotographen, welcher an verschiedenen Orten Portraitaufnahmen macht, welche dann zu Hause angefertigt und von dort dem Kunden übersandt werden. Wir constatiren zunächst, dass hier ein ordentlicher Gewerbebetrieb am stehenden Orte stattfindet, was bei dem Landschaftsphotographen nicht der Fall war. Der Portraitphotograph macht öffentlich auf irgend eine Weise bekannt, dass er an dem und dem Tage sein Gewerbe am Orte ausüben will und ladet das Publicum zum Besuche ein. Wenngleich man nun die Aufnahme der Person noch für keine eigentliche Leistung im Sinne des Gewerbesteuer-Gesetzes betrachten kann, so geht dennoch die aufgenommene Person mit dem Photographen einen Vertrag ein, nach welchem erstere eine bindende Verpflichtung übernimmt, die nach der stattgehabten Aufnahme anzufertigenden Bilder nach Fertigstellung käuflich zu erwerben, was gewöhnlich nach der fast allgemein üblichen Anzahlung der oder des Betreffenden bekräftigt wird; es hat demnach ein vollständiger Kauf oder doch wenigstens Kaufvertrag stattgefunden.

Demnach dürfte es auch hier feststehen, dass der Photograph nach dem Gesetze nicht verpflichtet ist, sein in obiger Art und Weise betriebenes Gewerbe als Wandergewerbe anzumelden, und zwar begründen wir diese Nichtverpflichtung mit dem Paragraphen zwei des Gesetzes über die Wandergewerbesteuer. Hier steht unter Nr. 2: Befreit von der Steuer sind Kaufleute u. s. w., welche ein stehendes Gewerbe betreiben und ausserhalb ihres Wohnortes „Waarenbestellungen suchen“. Dieser Paragraph ist auf unseren Fall durchaus anwendbar. Trotz der oben angeführten Thatsachen kann doch immer nur von einer „Bestellung“, wie sie das Gesetz versteht, die Rede sein, denn die betreffende Person erhält sofort weder eine Leistung noch eine Waare, sondern erhält diese (nämlich die Bilder) erst nach mehreren Tagen vom heimathlichen Geschäftsorte des Photographen zugesandt. Der Kaufmann ist ebenso verpflichtet, die bei einem Geschäftsreisenden bestellten und dadurch gewissermaassen käuflich erworbenen Waaren nachher anzunehmen, ohne dass der Reisende deshalb eines Wandergewerbescheines bedarf. Dieser Fall ist daher dem vorbenannten in jeder Beziehung analog.

Hiernach gehen wir zu dem Portraitphotographen über, welcher ausserhalb seines Wohnortes thätig ist und welcher die aufgenommenen Platten gleich am Orte fertigstellt und abliefert. In der Disposition ist hier der Betrieb eines Filialgeschäft vorausgesetzt; dieser Meinung können wir uns jedoch nur bedingungsweise anschliessen. Ein Filialgeschäft unterliegt als solches der ordentlichen Gewerbesteuer in demjenigen Orte, in welchem es betrieben wird, da es von einem stehenden Geschäfte sich durch nichts unterscheidet, als höchstens dadurch, dass, statt des Inhabers, ein bevollmächtigter Vertreter dem Geschäfte vorsteht. Filialgeschäfte werden aber in der Regel nur an 2 bis 3 Orten, in den seltensten Fällen doch nur an mehreren, etablirt. Wir nehmen deshalb den anderen noch möglichen Fall an,

wenngleich derselbe in der Geschäftspraxis wohl kaum oder selten vorkommen dürfte, nämlich, dass der Besitzer eines photographischen Geschäfts mit guter ländlicher Umgebung einen Gehilfen aussendet, ausserhalb Aufnahmen zu machen und die Bilder gleich an Ort und Stelle fertig zu machen und abzuliefern. In diesem Falle ist der Photograph natürlich gehalten, einen Wandergewerbeschein zu lösen, da das Geschäft alsdann im Hausiren in der Weise betrieben wird und im Gewerbesteuergesetz kein Passus vorhanden ist, welcher ihn dieser Verpflichtung enthöbe.

Selbstverständlich trifft dieser letzte Fall auch bei denjenigen Photographen zu, welche, ohne überhaupt an irgend einem Orte ständig etablirt zu sein, ein blosses Reisegeschäft (Aufnahmen von Schulen u. s. w.) betreiben. Bei diesen ist es ganz egal, ob sie die Bilder gleich am Orte fertigstellen, oder dieselben von einem anderen Orte nachsenden, zur Lösung eines Wandergewerbescheins ist er immer verpflichtet. In § 2, welcher von den Ausnahmen handelt, heisst es zunächst: „Kaufleute, Fabrikanten etc., welche ein stehendes Gewerbe betreiben u. s. w.“ Folglich bedürfen solche Personen, welche ein stehendes Gewerbe nicht betreiben noch im Dienste eines solchen Gewerbetreibenden Reisende sind, unbedingt eines Hausirscheines. Auch die parasitären Vertreter der Photographie, die sogenannten amerikanischen Schnellphotographen, wollen wir hier nicht unerwähnt lassen. Dieselben sind natürlich ebenfalls zur Hausirsteuer verpflichtet und können nur dann den § 2 ad 2 für sich in Anspruch nehmen, wenn sie ihr Gewerbe ausschliesslich im Markt- und Messverkehr ausüben, was wohl meistens nicht der Fall ist. Im Markt- und Messverkehr ist diese Steuerbefreiung wohl deshalb im Gesetze vorgesehen, weil die Gewerbetreibenden gewöhnlich ein ziemlich hohes Standgeld für den Raum, wo sie ihr Gewerbe ausüben können, zahlen müssen.

Recapituliren wir nun unsere Ausführungen, so sind der Landschaftsphotograph und der Portraitphotograph, welcher die Anfertigung zu Hause besorgt, von der Wandergewerbesteuer befreit; dagegen ist der Photograph, welcher die Anfertigung am auswärtigen Orte selbst besorgt (abgesehen vom Filialgeschäft), zur Zahlung verpflichtet. Indem wir noch hinzufügen dass die Befreiung von der Hausirsteuer durchaus nicht ausschliesst, dass der Photograph, welcher auswärts Aufnahmen macht, „wegen erweiterten Geschäftsbetriebes“ in der ordentlichen Gewerbesteuer höher geschraubt wird, schliessen wir unsere Abhandlung und hoffen, die angeregte Sache zur Zufriedenheit der verehrten Leser klargestellt zu haben.

Wanderungen durch die Ausstellung in Weimar.

(Fortsetzung.)

Neben dem bereits früher besprochenen „Saxonia-Momentverschluss“ hatte Herr

Georg Rotter, Dresden,

noch seine bekannte **Duplex-Heisssatinirmaschine** ausgestellt, die sich noch überall vielen Beifalls erfreut, sowie eine **Reisecamera** und vor allem **höchst preiswerthe Aplanate.**

Von Herrn Moritz Pathe, Berlin,
waren eine Anzahl zum grossen Theil mit Oelfarbe übermalter Photographien ausgestellt, die jedoch, weil sie nicht eigene Aufnahmen als Unterlage hatten, in dem Berichte der kritischen Commission unbesprochen gelassen werden.

Die Bilder waren in einfachen und in reichverzierten Rahmen ausgestellt; sie machten einen guten Eindruck und zeugten von guter Beherrschung der Technik.

Herr Emil Bühler, Mannheim,
stellte eine Collection Portraits aus, welche das von ihm in den Handel gebrachte Obernettersche Gelatinepapier illustriren sollten.

Herr Jul. Mayer, früher Breslau, jetzt Berlin,
stellte die verbesserten Schirmschen Beleuchtungsapparate aus, welche bereits früher in diesen Blättern eingehend besprochen wurden. Dem Aussteller wurde für diese Blitzlichtlampen der zweite Vereinspreis zuerkannt. Ebenso ist auch bereits früher die von

Herrn R. Hüttig, Dresden,
gefertigte und in den Handel gebrachte Fichtnersche verstellbare Patentcassette ausführlich beschrieben worden.

Herr E. Tempelhof, Braunschweig,
hatte geschmackvolle Hintergrundmuster, sowie eine reiche Auswahl von Hintergrundskizzen für verschiedenartige Bedürfnisse ausgestellt.

Ebenfalls hatte auch

Herr Otto Schwarz, Königsberg i. Pr.,
von seinen abgetonten Hintergründen eine Anzahl ausgestellt.

Sehr grossen Anklang fanden die von

O. Oertel in Weimar
ausgestellten **Emailleschaalen**, die sich vortheilhaft von den häufig jetzt im Handel zu erhaltenden Emailleschaalen dadurch auszeichnen, dass sie nicht wie diese meistens nur mit irgend einem Lack gestrichen, sondern wirklich im Feuer emaillirt sind. Die Preise sind recht mässige zu nennen und haben, soviel uns bekannt ist, die Schaalen auch schon von verschiedenen Seiten Würdigung erfahren.

Die von

Herrn Horn in Sonneberg (S.-M.)
ausgestellten, auf Porzellan eingebrannten Bilder waren von demselben als Anfangsleistungen bezeichnet und infolgedessen noch nicht in der Vollkommenheit, wie man sie bei gleichen Bildern von Leissner in Waldenburg zu sehen bekommt. Es ist jedoch anzunehmen, dass Herr Horn in seinem Streben fortfahren und auf der nächsten Ausstellung noch bessere Leistungen ausstellen wird.

Die Arbeiten von

Herrn R. Paulussen in Wien
auf dem Gebiete der Heliogravüre, sowie von

Herrn Schober-Karlsruhe
in Lichtflachdruck verdienten jedenfalls die ihnen von der Jury zuerkannte Auszeichnung mit dem zweiten Vereinspreise, da beide Arbeiten in ihrer Art mit zu den besten gehören, die erreichbar sind. Auch diese Sachen fallen, wie bekannt, nicht unter die kritische Commission und haben wir sie deshalb in diesem Berichte mit aufgenommen.

Unsere Kunstbeilage.

Heute sind wir in der Lage, unseren werthen Lesern die bereits in Nr. 16 Seite 132 in Aussicht gestellte Kunstbeilage zu geben, welche in engem Zusammenhange mit dem Artikel des Herrn Prof. Dr. Müller in den Nrn. 15 u. 16 steht.

Der Lichtdruck ist in der bekannten Anstalt von Stengel & Markert in Dresden vorzüglich ausgeführt.

Die Aufnahme selbst ist aus der neu entdeckten Hermannshöhle bei Rübeland, in welcher Herr Prof. Dr. Müller im vorigen Jahre eine Reihe von Blitzlichtaufnahmen grösseren Formates machte, an denen sich auch der Herausgeber dieser Zeitung betheiligte, und zwar dadurch, dass derselbe gleiche Aufnahmen, jedoch in Stereoskopformat, anfertigte. Diese sämmtlichen Bilder sind vom 1. Januar ab von dem Photographischen Verlage von K. Schwier, Weimar, zu erhalten, welchem das alleinige Recht zum Vertrieb der sämmtlichen in der Höhle gemachten Aufnahmen übertragen wurde.

Die von Professor Dr. Müller gefertigten Blätter sind in einem grösserem Werke vereinigt, welches in 20 Blatt von der Grösse 18×24 cm, auf Viertelbogen geklebt und in Lichtdruck von Rommel & Co. in Stuttgart ausgeführt, ebenfalls im Verlage der Deutschen Photographen-Zeitung erschienen ist. Die Blätter sind in einer Mappe einem Texte beigegeben, dessen Inhalt eine allgemein verständliche Abhandlung von Professor Kloos über die geologischen Verhältnisse der Hermannshöhle ist und des Interessanten sehr viel bietet. Es war nur möglich, durch die Unterstützung des Herzogl. Staats-Ministeriums zu Braunschweig das Werk in der vorzüglichen Ausstattung herzustellen. Dasselbe ist durch obengenannten Verlag sowie durch jede Buchhandlung zu beziehen. Der Preis des Werkes ist durch die ebengenannte Unterstützung auf nur 15 Mk. angesetzt und wird dasselbe gewiss auch manchen unserer Leser interessiren.

Literatur.

Im **Deutschen Photographen-Kalender 1890** hat sich auf dem letzten Inserate des I. Bogens Seite. XV bei der Anzeige des Herrn Georg Rotter-Dresden ein bedauernswerther Druckfehler eingeschlichen. Es muss heissen:

Eureka, Universal-Aplanate neuester Construction,
für Platten 9×12
Mk. **25.**—

statt, wie irrthümlich gedruckt ist, Mk. 15.—.

Ebenso ist auf S. 303 bei den Berichtigungen Z. 4 v. oben zu lesen Gaudstikker statt Gaudstickler.

Vereinsnachrichten.

Photographischer Verein Hannover.

Ordentliche Sitzung am 4. December 1889 im Vereinslocal Bruns Hôtel.

Da Herr Major von Hammerstein anlässlich der Feier seiner silbernen Hochzeit an der heutigen Sitzung nicht theilnehmen konnte,

so übernahm Herr Dr. Knövenagel das Präsidium in der trotz des Weihnachtsgeschäftes verhältnissmässig gut besuchten Versammlung. Die Ursache hiervon war wohl hauptsächlich die angekündigte interessante Tagesordnung, doch wurden die Mitglieder in der Beziehung sehr enttäuscht, indem beide Herren Vortragenden verhindert waren und auch von Weimar keine Wandermappe zur Ausstellung eingelaufen war.

Herr Dr. Knövenagel eröffnete die Sitzung um 9 Uhr und theilte der Versammlung mit, dass er im Verein mit Herrn Abbenthern heute Mittag unserem verehrten Vorsitzenden das demselben anlässlich der Feier seiner silbernen Hochzeit von den Mitgliedern gestiftete Album mit den Photographien derselben überreicht habe, und lasse Herr Major von Hammerstein den Herren seinen herzlichsten Dank aussprechen.

Hierauf demonstrirte Herr Baron von Brentano Abdrücke von einem und demselben Negativ auf Eastman- und Aristopapier, sowie eine Anzahl von mit der Momentcamera von Schlesicky-Ströhlein in Frankfurt a. M. erzeugten Bildchen nebst Vergrösserungen danach.

Herr Dr. Arnold zeigte nachdem der Versammlung die neue Rollcassette Lipsia für Papiernegative von Harbers in Leipzig, welche allseitige Anerkennung fand, und besprach alsdann den Vorzug farbenempfindlicher Platten beim Landschaftern, namentlich in Bezug auf Hochgebirgsaufnahmen, bei welchen mit gewöhnlichen Platten meistens nicht viel zu erreichen wäre, indem der Vordergrund in der Regel gegenüber der Ferne stark unterexponirt sei, währenddem bei Aufnahmen mittelst orthochromatischer Platten dieser Fehler fortfalle. Derselbe empfiehlt namentlich die ohne Gelbscheibe anzuwendenden Eosinplatten und erwähnte, dass in kurzer Zeit diese Emulsion auch auf Folien in den Handel käme, welche bei Hochgebirgsaufnahmen von unschätzbarem Vortheile seien. Nachtheilig beim Arbeiten mit diesen Platten wäre hauptsächlich das Entwickeln, da das Laboratorium so finster sein müsse, dass man rein garnichts sähe und infolgedessen über die Dauer der richtigen Entwicklung im Unklaren sei. Herr Dr. Arnold bat hierauf Herrn Georg Alpers jun., ebenfalls seine Erfahrungen beim Arbeiten mit diesen Platten mitzutheilen; dieser bestätigte das vom Vorredner Gesagte in allen Theilen und erwähnte noch in Bezug auf die Haltbarkeit, dass die Platten in nicht langer Zeit leicht schwarze Ränder bekämen, sowie das häufige Vorkommen von sehr störenden Fingerpatzen mitten im Bilde, namentlich bei grösseren Formaten. Derselbe zeigte dann der Versammlung eine grosse Aufnahme eines Theatervorhanges und bemerkte in Bezug auf die Herstellung, dass die Vorlage bei electrischem Licht aufgenommen sei bei einer Exposition von 1 Stunde. Als Objectiv habe ein Kranz-Weitwinkel (3. Blende) gedient und wäre eine gewöhnliche, durch Baden farbenempfindlich gemachte Schleussner-Platte verwandt. Redner erwähnte noch die grossen Schwierigkeiten bei der Aufnahme, indem der sehr grosse Vorhang durch die Luftströmung sich fortwährend stark bewegte und nur durch vieles Annageln an allen Seiten zur Ruhe gebracht werden konnte. Diese Vorlage, sowie die Aufnahmen des Foyers in demselben Theater fanden die volle Anerkennung der Anwesenden.

Herr Georg Alpers jun. empfahl dann im Verein mit Herrn Karl Wunder noch den Anwesenden die Benutzung des sauren Fixirbades nach Vorschrift des Herrn Belitski-Nordhausen und sprachen sich Beide sehr befriedigt über die Vorzüge dieses Bades gegenüber dem gewöhnlichen aus, welche von Herrn Dr. Arnold sowie mehreren anderen Herren bestätigt wurden.

Herr Dr. Knövenagel schloss hierauf gegen ½12 Uhr die Sitzung.

Nächster Versammlungsabend: Mittwoch den 8. Jan. 1890 im Vereinslocal.

Tagesordnung:

1) Vortrag des Herrn Architecten Haupt.
2) Statutenmässige Generalversammlung und Neuwahl des Vorstandes.
3) Ausstellung von Photogrammen aus der Sammlung des Deutschen Photographen-Vereins.

Hannover, im December 1889. Der Schriftwart.

Vermischtes.

Schutzmarken und Patent-Liste.

Für die Deutsche Photographen-Zeitung zusammengestellt von Alfred Joseph, Patent- und technisches Bureau, Hamburg, Gerhofstr. 9.
(Nähere Auskunft wird auf Wunsch ertheilt.)

I. Schutzmarken.

Dresden. Als Marke ist eingetragen unter Nr. 246 zu der Firma: Vereinigte Fabriken photographischer Papiere in Dresden, nach Anmeldung vom 29. October 1889, für Albuminpapier das beifolgende Zeichen:



II. Patente.

A. Anmeldungen. Für die angegebenen Gegenstände haben die Nachgenannten die Ertheilung eines Patentes nachgesucht. Der Gegenstand ist einstweilen gegen unbefugte Benutzung geschützt.

Th. M. Bear und H. Ransom in Sudburg (England):
Photographische Camera zur Aufnahme stereoskopischer Bilder.

Gustav Cramm in Berlin:
Photographische Camera.

Prof. Dr. Hartnack in Potsdam:
Vorrichtung zur Erzeugung eines gleichmässig erleuchteten Bildfeldes bei photographischen Weitwinkel-Objectiven.

Ludwig Meyer in Berlin:
Stativ für photographische Apparate.

Marcus Kattentidt in Hameln a. W.:
Neuerung an Giessmaschinen für photogr. Trockenplatten.

B. Ertheilungen. Auf die hierunter angegebenen Gegenstände ist den Nachgenannten unter der betr. Nummer ein Patent ertheilt.

Nr. 50600. C. Haylund in Berlin:
Objectivverschluss.

Erlöschung. Das folgende Patent wurde gelöscht:
Nr. 46882. Stativ für photographische Apparate.

Liste amerikanischer Patente.
(Ertheilt November 1889.)

Nr. 414735. Thomas Taylor in Glasgow.
Rollenhalter für endloses, lichtempfindliches Papier.

Nr. 415552. Louis H. Orr in Springfield (Mass.).
Photographie-Rahmen.

Nr. 415713. George W. Gilbert in Kendallvill (Ind.):
Photographie-Rahmen.

Fragekasten.

Fragen.

839) Beim Verstärken mit Quecksilber überzieht sich, nachdem ich im Ammoniak schwärze, die Platte auf der Rückseite mit einem weissen Schleier, der später gelb wird, trotzdem die Platte ausfixirt und ausgewaschen, auch das Ammoniak frisch ist. Kann mir einer meiner werthen Herren Collegen den Fehler hiervon angeben?

840) Ein Freund der Kunst erlaubt sich anzufragen, womit er die Hände nach Pyrogallus-Entwickler reinigen kann? Nach vielen vergeblichen Versuchen eile ich zur letzten Hilfe und bitte um baldige Antwort.

Antworten.

Zu Frage 839: Hieran trägt jedenfalls mangelhaftes Fixiren und Auswaschen nach dem Fixiren die Schuld. Es ist unbedingt nothwendig, eine Platte, die ausfixirt erscheint, noch eben so lange im Natronbad zu lassen. Noch besser ist es allerdings, die Platte in ein frisches Natronbad zu bringen und sie hierin eine Weile zu lassen. Das Auswässern, besonders beim Verstärken mit Quecksilber, muss gehörig vor sich gehen, andernfalls tritt ein Gelbschleier ein. Das vollständige Auswaschen erkennt man daran, wenn eine Spur des letzten Waschwassers, zu einer verdünnten Jodstärkelösung gesetzt, dieselbe nicht mehr bleicht. Am einfachsten ist die Darstellung dieser Jodstärke in der Weise, dass man 1 g Arrowroot in 100 g Wasser kocht, alsdann vollständig erkalten lässt und nach dem Erkalten einen Tropfen Jodtinctur hinzufügt. Sofort färbt sich die ganze Flüssigkeit blau. Von dieser gefärbten Flüssigkeit schüttet man in zwei gleich grosse Reagenzröhrchen gleiche Theile. Das eine Gläschen füllt man alsdann mit reinem Wasser, wie man es zum Wässern gebraucht und das andere füllt man mit dem Wasser, in welchem die Platten zuletzt standen. Zeigt sich in der Durchsicht, gegen ein weisses Papier gehalten, eine Entfärbung des letzteren, so ist das Wasser noch natronhaltig.

Eingegangen bei der Redaction:

Dr. E. A. Just, Wien: Circular betr. Albuminpapier photogr. Werke etc.

Dr. R. Krügener, Bockenheim b. Frankfurt a. M.: Preisliste über Detectiv-Cameras, Vergrösserungs-Apparate und zugehörige Utensilien und Chemicalien.

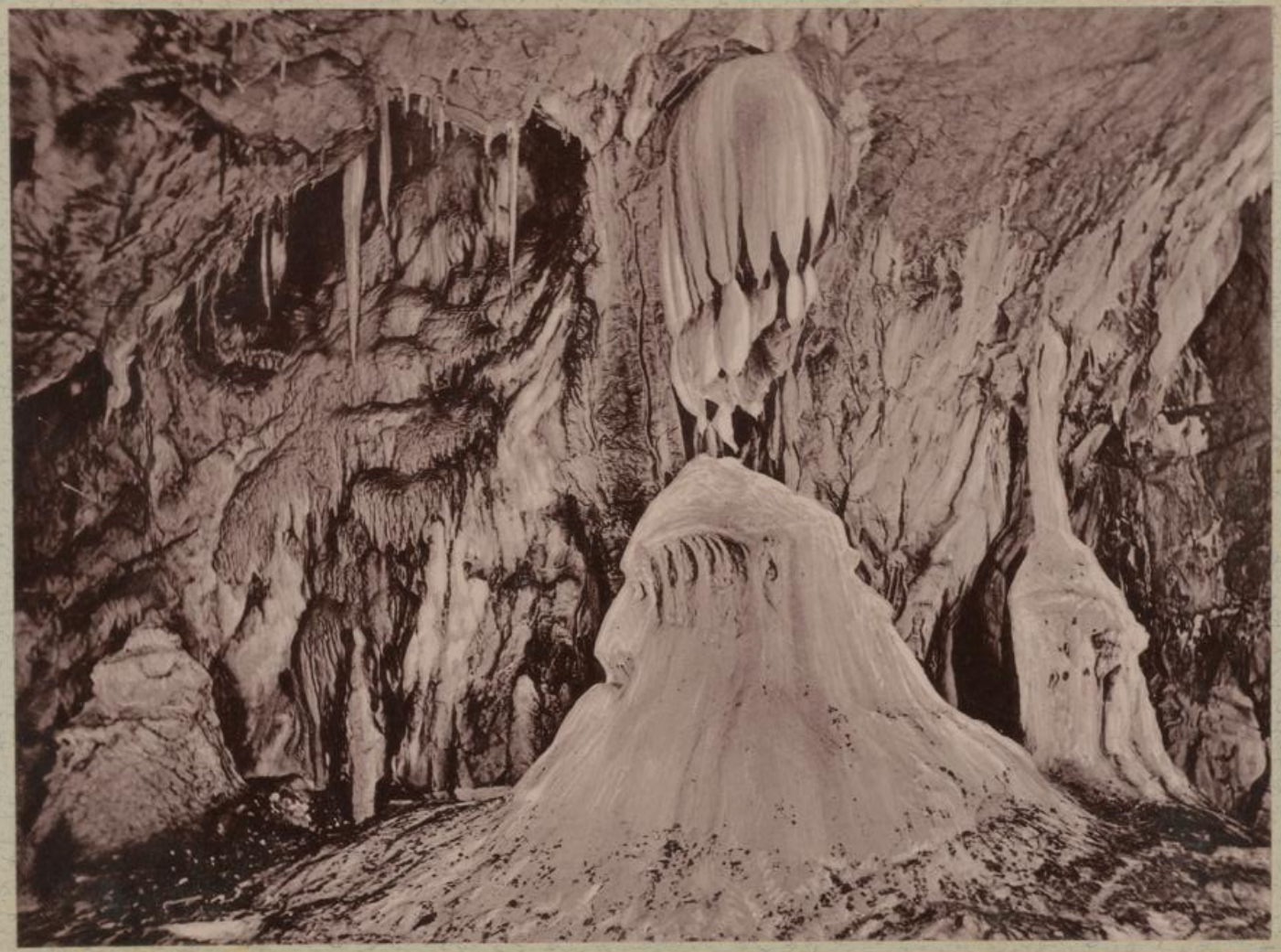
A. Spangenberg & Co., Bernburg a. S.: Preisliste über phot. Artikel.

Berichtigung.

In Nr. 50 d. Ztg. S. 406 ist für 13/18 Platte der Preis der Rollcassette Lipsia auf Mk. **50,**— (statt 60,—) anzusetzen.

In Nr. 51 S. 409 Z. 7 v. o. ist zu lesen „bedürfen“ statt „bedarf“, und Z. 8 muss nach „betreibt“ ein Comma stehen.

Beilage zu Nr. 52 der Deutschen Photographen-Zeitung 1889.



Blitzlichtaufnahme aus der Hermannshöhle bei Rübeland im Harz.

Nach einem Negativ von Professor Dr. Max Müller, Braunschweig.

Lichtflachdruck von Stengel & Markert, Dresden.

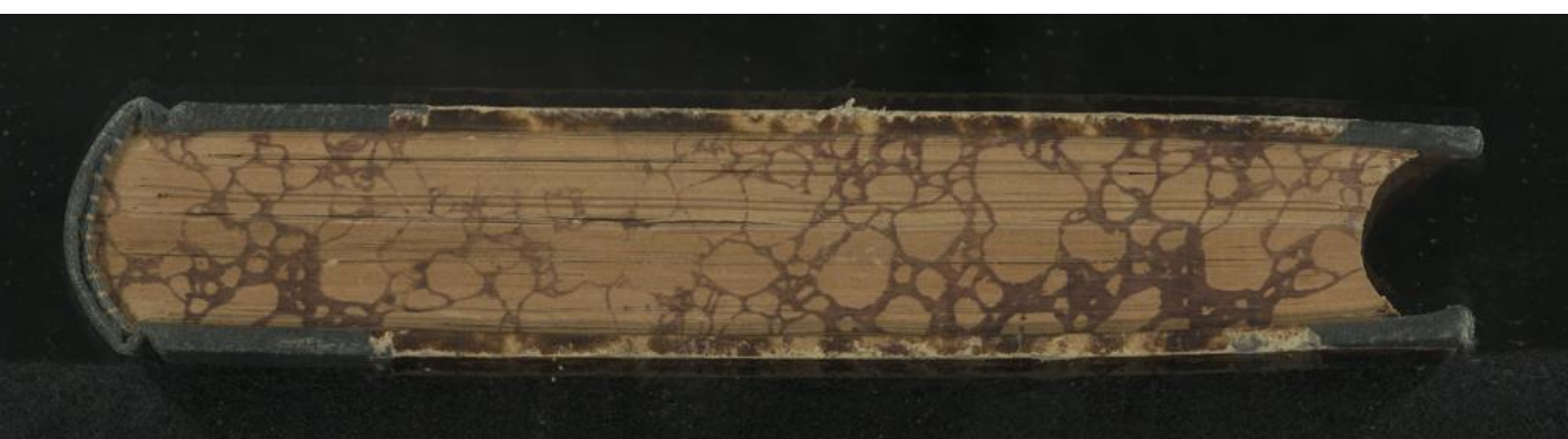
P

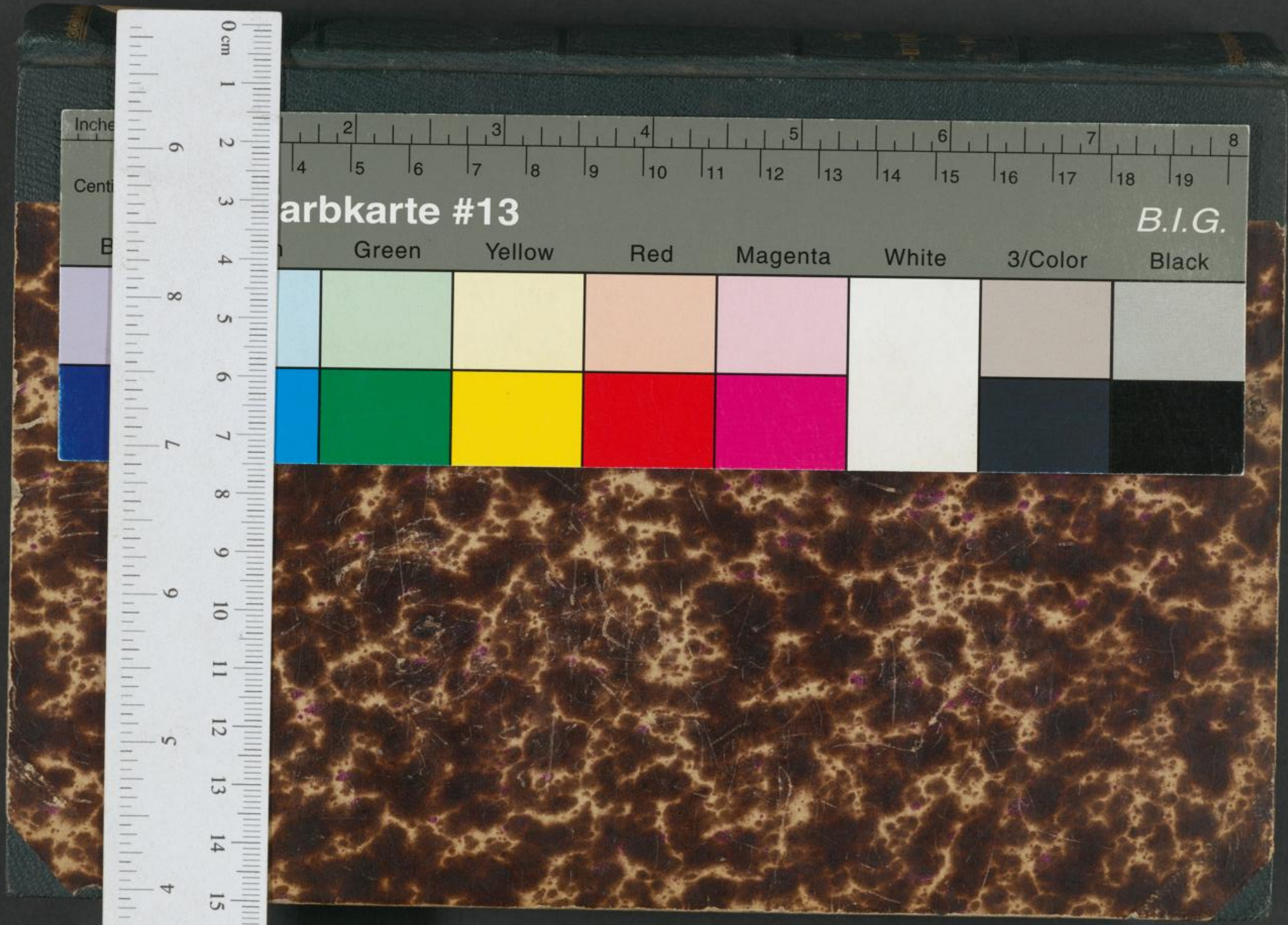
PH. LÜDEKING
Buchbinderei
GIESSEN.

Deutsche
Photographen-
Zeitung.

13.

L. Nr
354




arbkarte #13
B.I.G.
Green
Yellow
Red
Magenta
White
3/Color
Black